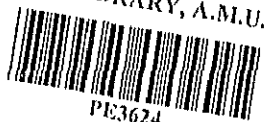
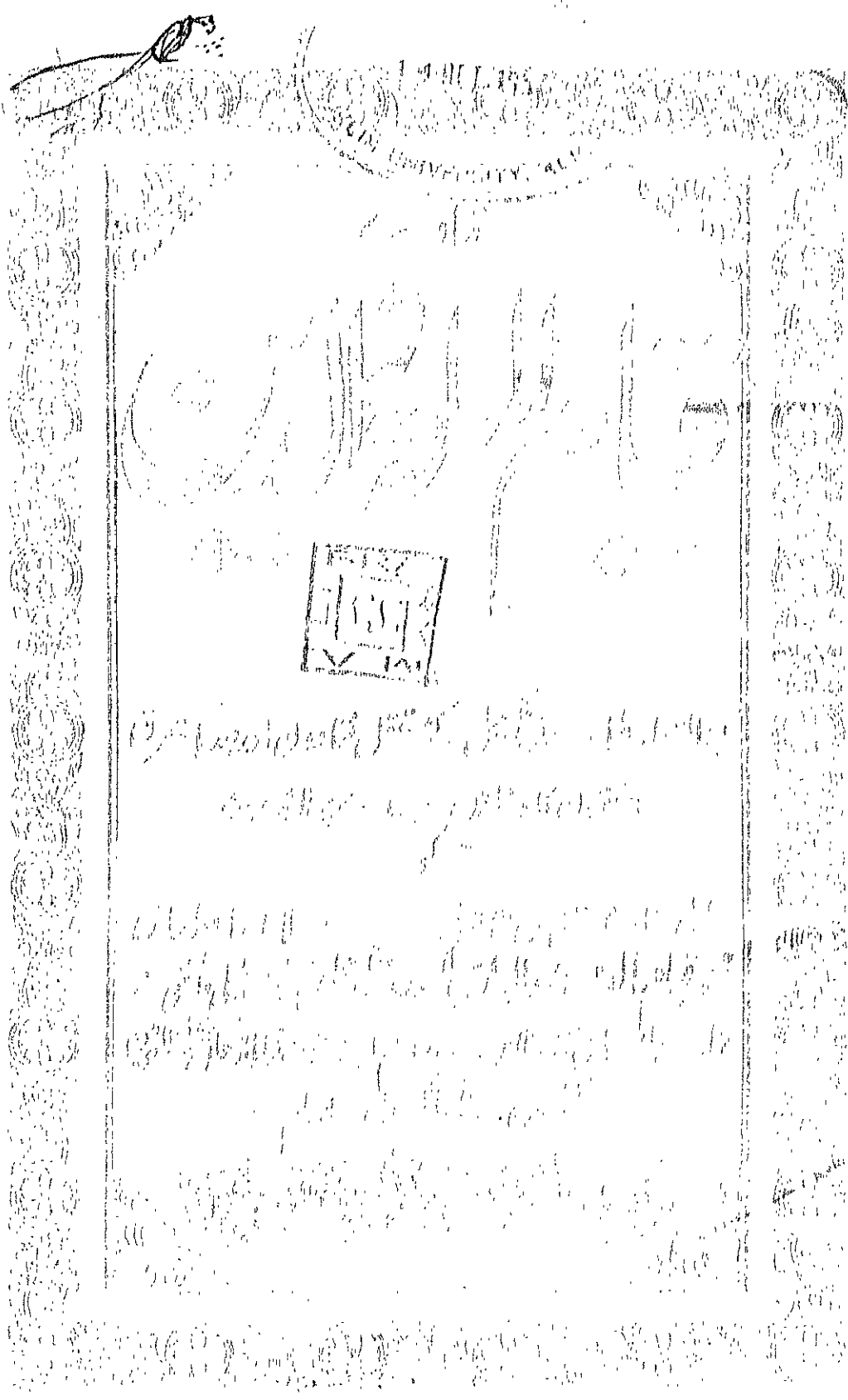


M.A.LIBRARY, A.M.U.



PE3624



2. General Information

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

فتاویٰ

قیام الملک الدین

کثیر التعداد علماء فرنگی محل کے مستقل فتاویٰ اور صد ہا متفرق
استفتوں کا دنیا میں سب سے پہلا مجموعہ ہے
جسکو

جامع کمالات صوری و معنوی حضرت مولانا حافظ حاجی شاہ
محمد قیام الدین عبد الباری لکھنوی فرنگی محلی عم فیضہ اعلیٰ دکنی نے
نہایت جانفشانی اور تلاش سے فراہم کر کے تالیف فرمایا اور جب ۱۳۳۵ھ
میں جناب مفتی محمد یوسف صاحب کے

پیشکش کی گئی

بسم الله الرحمن الرحيم

۳۶۲۲

کتاب العقائد باب الاولیست

سوال ۳۳ بعضی مذهب خود همه اوست میدارند یعنی میگویند که غیر خدا کشته نفس موجود نیست
و آن کسان غدار مع مزامیر حلال و قرب الی الله میدارند و نیز بیان می سازند که اولیای مقدماتین این
اعتقاد داشته بودند پس نام بردگان از چنین اعتقاد کافر هستند یا مسلمان اند جواب
اگر مراد از همه اوست این است که خدا به تعدد در جمیع ممکنات حلول کرده پس کفر است و
اگر مراد آنست که در سوال مذکور است یعنی وجود غیر را اعتبار نیست فلا باس به و غدار را
مع مزامیر کس حلال نگفته است و تقرب الی الله هم نیست و این عقیده باطل است مشایخ
چشتیه هم سرود شریفه بے مزامیر و در آن تاویلات فرموده و با مزامیر کسی نشنیده و همیشه
علمای ایشان درین مقدمات زجر و توبیخ کرده مهمل نگذاشته اند و الله اعلم بمقصد محمد معین
عفی عنه جامع الفتاوی میگوید غناے مجرور از مزامیر حلال و مباح است باتفاق جمعی
از محدثین و فقهای مذاهب اربعه و بعضی اخاف فتوی بر عدم جواز داده اند اما از حج و صح
من حیث الدلائل والآیات والا حادیه الکثیره قول اول است و برین فتوی است اما
در مزامیر اختلاف بسیار است از حج عدم حلت مطلقا الادف مستثنی است و عود هم از بعض
مذاهب مستثنی است و در تلبیس شال آن هم برین قیاس مباح و مستثنی است مثل دهل و طنپوره

و بعضی گفته اند همه برای غرض صحیح حلال و برای غرض غیر صحیح حرام و الله اعلم بالصواب و سیاهی
تحقیقه فی محلان شارح الله تعالی **سوال** چه فرماید علمای دین اندرین صورت که شخصی بوجد
وجود یا بوجدت شود قائل است و میگوید که انزال کتب و ارسال رسول برای همین طلب
بوده و شخصی که معنی کلمه طیب بطور وحدت وجود یا بطور وحدت شود و بقید ایمان بکلمه طیب
درست نکند و اگر چه ایمان رسالت محمد رسول الله صلی الله علیه و سلم موجب ایمان اجمالی بکلیه
خارج از من عند خود و باعث نجات او هم گردد و ید لکن بسبب عدم تصدیق بجهت توحید مذکور
مشرک گشت اگر چه علمای محدثین و ائمه مجتهدین با شش شخص که این عقیده دارد
داخل مذاهب اهل سنت و جماعت نیست و نماز خلعت او چه حکم دارد و بنیوا
تو جسد و **هو الموفق** هر که از قائلان توحید وجودی یای از جای اعتدال بیرون
نماده فوبت بالحاد و زندقه رساند البته عدل و گمراه شود و همچنین هر که از قائلان توحید وجودی یای
از جای اعتدال بیرون نماده تکفیر و تضلیل جمع کثیر از علمای کبار نماید مطعون و ملام شود
خلاصه آن است که هر که بتقلید کدای طرف از هر دو غلو پیدا کرده و فرق مراتب را از نظر
انداخته بای از جای اعتدال بیرون نماده عابد را معبود و عاود را قدیم و بلوت را منزه
و محال را حرام و نجس را طاهر انکار و با شبهه از ملایان و زندقان میگرد و نماز خلعت آن
جائز نیست - و الله اعلم بالصواب و الیه المرجع و الناسب **نقده** احقر العلام خادم احمد غفر له السلام
جامع الفتاوی میگوید که جواب توضیح طلب است چه باین حکم قائل وحدت وجود
یا وحدت شود را دریافت نمیکند بلکه حکم آنکس دریافت می کند که ملائک تفصیل کی ازین هر دو یکی را
ضروری دانند پس میگویم و الله التوفیق که قول این از جای اعتدال بیرون است چه
ایمان به هر کس که عاقل بالغ است واجب و لازم خواه عامی باشد یا از خواص بدوی باشد
یا شهری و ادراک این معنی همه را آسان نیست تکلیف الاطلاق است و آن نزد مایان
از انصاف روا نخواهد بود و هم ایمان اجمالی برای امور اجمالی و تفصیلی برای امور تفصیلی
کفایت کند و از شایع تفصیل ازین هر دو معنی متباین منقول نیست پس هر که ایمان بیک
ازین هر دو معنی تفصیلی نمیکند مشرک بجهت طعن خواهد شد و الله اعلم **سوال** نزدیکای قول اثبات

توحید وجودی میں صحیح ہے یا نہیں اور دلیل عقلی و نقلی اسکی صحیح یا غلط ہر قول اسکا یہ ہے
 اور توحید وجودی کی حقیقت بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت ہر تفصیل کے لیے تو دفتر چاہیے
 مختصر ایک دلیل عقلی اور ایک نقلی لکھتا ہوں عقلی یہ ہر کوئی کہے بغیر اللہ موجود نہیں ہو سکتی
 اس لیے کہ حکمت میں ثابت ہو چکا ہے کہ وجود عین ذات واجب ہے اور غیر وجود نہیں
 مگر عدم تو غیر واجب نہیں مگر عدم اور عدم موجود نہیں ہو سکتا پس غیر واجب یعنی غیر اللہ
 موجود نہیں ہو سکتا اور دلیل نقلی کلمہ توحید ہے کہ جسکا حاصل یہ ہے کہ ہر آلہ عین اللہ یعنی ہر موجود
 عین اللہ ہے اس لیے کہ ہر موجود مصداق آلہ ہے اس واسطے کہ آلہ کہتے ہیں معبود کو اور معبود کہتے
 ہیں اسکو جس کی کوئی عبادت کرے اور عبادت کہتے ہیں تالبداری کرنے کو اس واسطے
 جو کوئی کسی کا تالبدار ہو تا ہر تو اسکو اسکا عبد اور بندہ کہتے ہیں جیسے کہتے ہیں عبد الدینار
 عبد الدہم اور بندہ پیٹ کا اور بندہ رو پیہ کا اور جس کا کوئی تالبدار ہو تو اسکو معبود اور
 آلہ کہتے ہیں جیسے قولہ تعالیٰ آلہ ہوا آلہ ہو کو آلہ کہا بالجملة اطلاق آلہ کا ہر اس شے پر ہوتا ہے
 جسکا کوئی تالبدار ہو اور کوئی موجود موجودات میں ایسا نہیں جسکا کوئی تابع نہیں پس غور
 کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر موجود مصداق آلہ کا ہے لا آلہ الا اللہ اس پر دال ہے کہ جو مصداق
 آلہ کا ہے عین اللہ ہے پس ثابت ہوا کہ ہر موجود عین اللہ ہے بنیاد تو جبروا ہو المصوب
 زید کا یہ کلام من اولہ الی آخرہ مغلطہ و فسططہ اور ہر تقریر اسکی اس امر پر دلالت کرتی ہے
 کہ اسکو علم معقول و منقول دونوں استعداد وافی نہیں ہے ورنہ ایسی تقریر اس سے
 نہ صادر ہوتی چند وجوہ سے کل تقریر غلط ہے تطویل کے لیے تو ایک دفتر چاہیے مختصراً
 یہاں سمجھ لینا چاہیے وجہ اول یہ کہ زید نے جو دلیل عقلی قائم کی بعد صحت اسکے مقدمات
 کے وہ نتیجہ اس امر کو ہے کہ کوئی شے غیر اللہ کے موجود نہیں ہو سکتی ہے اور کسی چیز کو
 سوائے ذات وحدہ لا شریک کے وجود کا حصول نہیں سکتا ہے بلکہ عدم محض ہر چیز کو
 سوائے اللہ کے حاصل ہے اور دلیل نقلی بعد تسلیم اسکے مقدمات کے نتیجہ اس امر کو ہے
 کہ ہر چیز عین اللہ کی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اللہ موجود ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جو چیز عین اللہ ہو وہ
 ہوگی بالضرورت موجود ہوگی اس وجہ سے کہ عینیت میں اشتیکین مستلزم تشارک

وجودی ہے پس اس سے ثابت ہوا کہ ہر چیز موجود ہے پس ایک دلیل تو مثبت عدم محض
تمام اشیا سوائے اللہ کے ہے اور دوسری دلیل مثبت وجود جمیع اشیا ہے وہاں ہذا الائمہ
وتسا قط وجہ دوم یہ کہ دلیل عقلی کا یہ مقدمہ کہ وجود عین ذات واجب ہے اس سے کیا
مراد ہے اگر یہ مراد ہے کہ وجود مصدری کہ جسکو برون و تہستی کہتے ہیں عین ذات پر درگاہ
ہے تو محض غلط ہے شرح سلم قاضی مبارک اور حاشیہ قدیمہ وغیرہ کتب منطق و حکمت کی مطالعہ
سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ عین ذات واجب فلاسفہ کے نزدیک وجود یعنی ماہ الوجودیہ
ہے نہ یعنی مصدری اور جس سے منہی مصدری کی بحیثیت کا حکم کیا ہے اسکی مراد یہ ہے کہ منشأ انتزاع
وجود مصدری واجب عین نفس ذات واجب ہے کسی وصف اور حیثیت کو اس میں خلل
نہیں ہے بخلاف ممکنات کے کہ مصداق وجود مصدری ان میں ذات ممکنات میں بحیثیت
استقلال الی انہما وغیرہ اور یہ مذہب کسی عاقل کا نہیں ہے کہ وجود مصدری عین ذات واجب
ہے بحیثیت بحتہ اور کیونکہ یہ مذہب کسی عاقل کا ہو سکتا ہے ہر عاقل جسکو ادنیٰ بھی تمیز ہے سمجھ
سکتا ہے کہ وجود مصدری قبیل انتزاعیات سے ہے اور ذات واجب موجودات خارجیہ سے
ہے پس اگر یہ دونوں بالکلیہ متحد ہوں تو لازم آتا ہے کہ معنی مصدری بھی موجود خارجی میں مصدری
ہو جاوے و بطلان ظاہر علی کل عاقل فضلا عن ما ہر اور اگر یہ مراد ہے کہ وجود یعنی ماہ الوجودیہ
عین واجب ہے یا یہ کہ منشأ انتزاع وجود مصدری کا نفس ذات واجب ہے تو صحیح ہے مگر مفید
مطلب نہیں کیونکہ اس سے اگر ثابت ہوگا تو یہ ہوگا کہ غیر واجب ماہ الوجودیہ نہیں اور
نفس ذات اسکی منشأ انتزاع وجود مصدری نہیں اور اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ غیر واجب
معدوم محض ہو جاوے و ہر سوم یہ کہ دلیل عقلی کا یہ مقدمہ کہ غیر وجود نہیں مگر عدم محض
غلط ہے کیونکہ غیر وجود مصدری تمام موجودات خارجیہ اور ذہنیہ میں صرف غیریت وجود
عدم کے ساتھ خاص نہیں ہے ہر طفل سمجھ سکتا ہے کہ زید و عمر و بکر و فرس و حمار و حجر و شجر و سما
و ارض و شمس و قمر وغیرہ جتنی چیزیں تعلق بخلعت وجود و مشاہدہ میں یہ سب غیر وجود مصدری
ہے اور اگر غیر ہوں تو لازم آتا ہے کہ یہ سب عین وجود مصدری ہوں یا عین ماہ الوجودیہ
ہوں اور بطلان اسکا ظاہر ہے کہ وجود مصدری انتزاعی غیر موجود خارجی و غیر مشاہدہ

اور کجا یہ اشیاء محسوسہ موجودہ و جہ چہام یہ کہ نتیجہ مقدماتین مذکور تین کہ غیر واجب نہیں مگر
عدم محض باطل ہی ہر گاہ دونوں مقدمے سابق باطل ہوئے اس نتیجہ کے ابطال میں کیا شبہ
رہا وجہ چیم یہ کہ یہ مقدمہ دلیل عقلی کا کہ عدم موجود ہو نہیں سکتا ہی بھی باطل ہی اس وجہ سے کہ
عدم موجودات ذہنیہ سے ہی اور حصہ وجود کا اسکو عارض ہی جیسا کہ خواہشی میرزا ہدین جو شرح
مواقف وغیرہ میں تفصیل تمام مذکور ہی اور اگر عدم موجود ہو تو لامحالہ معدوم ہو گا اور عدم لعدم
مستلزم وجود ہی تحصیل اس دلیل عقلی کا ہر مقدمہ محض باطل لغوی ہی اگر کتب مملوہ حکمیہ سے
قطع نظر کی جاوے اور کتب مختصرہ متداولہ پر نظر کی جائے تو بطلان ان سبب کا عظمیٰ تر ہے
وجہ ششم یہ کہ دلیل نقلی کا یہ مقدمہ کہ ہر موجود مصداق اسد کا ہی اسواسطے کہ اسد کہتے ہیں
موجود کو اور معبود کہتے ہیں اسکو جسکی کوئی عبادت کرے محض لغوی ہی اس وجہ سے کہ اسد
نام ہی مستحق کانہ ہر ایسی چیز کا کہ جسکی کوئی عبادت حاکم سے کر لے جیسا کہ مانہ کتب لغت
سے یہ امر واضح ہو لیں مصداق الہ کا موجودات میں دہی ہو گا جو متحق عبادت ہی نہ ہر عبادت
کردہ شدہ و جہ ششم یہ کہ یہ قول کہ عبادت کہتے ہیں تابعداری کو دال ہی علوم شرعیہ و علوم
لغویہ کی ناواقفیت پر مطلق تابعداری معنی عبادت نہیں ہیں بلکہ معنی عبادت کے پرستش
اور غایت خضوع کے ہیں ہر کس و ناکس اس امر سے واقف ہو کہ تابعداری اور چیز ہی
اور پرستش اور چیز ہی ہاں غیر پرستش پر اطلاق عبودیت کا مبالغہ کیا جاتا ہی خلاصہ یہ ہے
کہ اس دلیل نقلی کا ہر مقدمہ خلاف لغت و عرف و شرع ہی ہر ثناء و دون و دلیلین مخرجات
ٹھہر میں ثبوت دعویٰ ندارد ہو گیا و اسد اعلم بالصواب و عندہ ام الکتاب حررہ الراجی عفو
رہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاؤزا سعدن ذنبہ اجملی و انحنی یہ سوال ہے شاعرے و شعر
خود وجودیہ و شہودیہ راؤم کردہ عالمی از علما نسبت آن شاعر حکم تکفیر کردہ چرا کہ وجودیہ
شہودیہ یا انبیا بودہ اند یا اولیا و پیغمبر کے از عارفان خارج ازین دو گروہ نبودہ اند عالمی
دیگر نسبت مفتی مذکور بخطا کردہ و مفتوی خود نوشتہ کہ پیغمبر کے از انبیا و اولیا نہ وجودی بودند
و نہ شہودی بلکہ وجودیہ و شہودیہ از اہل بدعت بودہ اند پس انچہ درین مسئلہ صواب
باشدار قام فرمایند ہو المصوب اکابر اولیائے امت محمدیہ بر دو تفسیر مختلف اند

بعضے قائل توحید وجودی شدہ اند ازین طاقتہ شیخ محب اللہ کہ آبادی ہستند کہ سالہ تسویرین
 بحث نوشتہ اند و ملا محمد و جوینی درویشان رسالہ حمزہ ایمان نوشتہ از تحقیقات انبیہ
 آنرا مملو ساختہ اند و در ایشان مولانا عبد الرحمن لکنوی کہ رسالہ الحق نوشتہ بر عم خود اثبات
 توحید وجودی بدلائل عقلیہ و نقلیہ کردند و شایع آن رسالہ جا بجا احوال شان را فخر و شرف
 ساختہ و از ایشان سید الطائفہ محی الدین عربی مؤلف فتوحات و فصوص ہستند چنانچہ ظاہر
 عبارات شان بران ولایت می سازد و بعضے قائل توحید شہودی شدہ اقوال اکابر را
 بر محال صحیحہ محمول کردہ اند مجد الدین ثانی در کتبہ بات خودی نویسد ناچہ لابد است توحید
 شہودی است کہ فناء آن مربوط است و عقل و شرع مخالفت ندارد بخلاف توحید وجودی
 و اقوال شایع توحید شہودی باید فرو برد و انتہی و تحقیق این بحث در کتبہ بات و رسالہ انقیب
 فی مبانی کلامیہ التوحید موجود است پس کسیکہ میگوید کہ وجودیہ و شہودیہ از اہل بدعت اند قولش
 قابل اعتناء نیست و منشا قولش جہل و نادانیت است از احوال اولیا و از مضمون توحید وجودی
 و شہودی و شاعر کہ دم ہر دو فرقہ ساختہ قابل ملامت است۔ و اند عالم حریرہ محمد عبدالحی مخفی عنہ
 جامع الفتاویٰ سے آتا ہے کہ او پر کے جواب سے اور اس جواب سے کوئی فرقہ نہیں
 ہو سوا سطلے کہ دعویٰ صحیحہ پر اگر دلیل کوئی ناقص قائم کی جاسکے اور البطلان دلیل ہو تو اس
 سے صحت دعویٰ میں کوئی فرق نہیں آتا ہوا پر کے جواب میں البطلان دلیل کا مقصود
 ہو اور ان دلائل سے ثبوت دعویٰ دشوار اور اس جواب سے قائل ہونا اور اسے سخت
 اور حکما سے مست کا ثابت کیا گیا ہے شکی دلائل قویہ اس کے بسبب کتب میں مرقوم ہیں اور
 حق یہ ہے کہ توحید وجودی پر دقتی دلائل قویہ قائم ہیں جن کے اداسے قلم قاصر اور عقول
 متوسطہ متخیر ہیں اسبوجہ سے اس میں گفتگو نہ کرنا چاہیے جیسا کہ حضرت شاہ عبد العزیز
 صاحب دہلوی قدس سرہ نے اپنے خط میں جو بنام مولوی نور محمد صاحب ہی تحریر کیا ہے
 مشتمل فوائد پر ہونے کی وجہ سے مجاہدہ خط اٹھا اس جگہ ذکر کیا جاتا ہے طالب ضد اکو اور تداوی
 امر حق کو وہ کافی ہے اگرچہ بعد اس سے فائدہ نہ اٹھائے نقل خط کے کہ یہ مولوی
 نور محمد نوشتہ را وہ شہید از فقیر عبد العزیز در خدمت شایخ نظام و علای زوی الامام

و جمیع اهل اسلام از خواص و عوام التماس آنکه جمیع ایمانست را باید که آنچه شارع جمیع نبی آدم را
 بسوی آن دعوت فرموده خواه از قبیل عقائد ضروریه اسلامیه باشد که مجموع آن در فقه کبریه
 عقائد حائزیه و تصدیقه الیه و عقائد نسفی مندرج است خواه از قبیل احکام که مجموع آن در
 کتب فقهیه معتبره مندرج است خواه از قبیل اخلاق که مجموع آن در کتاب قوه القلوب و احیاء العلوم
 و عین العلم مندرج است همه را بجان و دل قبول نمایند و خود را بر آن مستقیم دارند و هرگز
 میل از آن طریق مسلمه که عجب و راست نمایند بر تصحیح عقائد اسلامیه بر طبق فرموده الهیه و دین
 سعی بلیغ نمایند و شاعت و افشای آنرا بر سر محافل و مجالس اصل الاصول طاعات انگارند
 و هر کس یک بسوی آن دعوت کند او را واجب التعظیم دانند و در بجا آوردن احکام علایمه که خود
 را چست بندند و در تعلیم و تعلم آن اوقات خود را صرف نمایند در تحصیل اخلاق و عبادت و روز
 کوشش بجا آورند و اوقات خود را بذکر و فکر مملو سازند و در تعلیم اهل ایمان و از هر طریق که باشد
 در آنها چست و جلاک باشند بنا بر آنکه بعضی از کلمات ایشان از افهام عوام بیدار است هرگز
 زبان طعن نکشایند و هرگز در راه ایمان و تحقیق ایشان قدم نه نهند که این راه نهایت مظهر
 است و در حل معانی آن کلمات در میان خود قبیل و قال و بحث و جدال نیندازند و باب
 تکفیر و تفسیق در میان خود مسدود دارند و در مقدم اثبات و ابطال و جدت و وجود لب
 نکشایند و بابت اقرار و انکار مسئله مسطور در ما بین خود مناظرعت نیارزند و این مسئله را
 اقرار و انکار از در مجالس عوام بر زبان نیارند و با هم مثل شیر و شکر آمیخته در شاعت امر
 شرعیه و ابطال رسوم جاهلیه اعانت یکدیگر بکار برند و تمامی هست خود را درین امر عظیم صرف نمایند
 و بپای پروراند و تحقیق حقائق کشفیه که منصب هر کس نیست هرگز نفرمایند که مآهلاک اهر و
 عرفت در حدیث مانور است و همین صراط مستقیم را کمال همت و غریت گرفته موجب
 استرضای حق انگارند که میمیدند هذا صراطی مستقیماً فاتبهوه ولا تتبعوا السبل
 فتفرق بكم عن سبیلهم ذلکم وصالحکم به لعلکم تتقون بیان حال اوست و السلام
 علی من اتبع الهدی **سوال** واجب تعالی شأنه بر پدید کردن شریک خود قادر است یا نه
 بنیو آوجسروا هو المصوب واجب تعالی بر پدید کردن شریک خود قادر نیست

چیز به متکلمین تصریح این امری سازند که علت مقدوریت امکان است پس شریک الباری که متنع
است مقدور نخواهد شد و نیز شریک الباری متنع است بالاجماع و قدرت الهی بر متنع نیست الهام
نظر الدین رازی و علامه سعد الدین نقاش ازانی می نویسد که شیء من الواجب و الممتنع بمقدور
تعالی لزوال امکان الترتیب فی الاول و الفعل فی الثانی استحق و ملا علی قاری در شرح
فقه اکبر تحریری سازند قد قیل کل عام یخص کما خص قوله تعالی و الله علی کل شیء قدیر
بما شاء لیفهم ذاته و صفاته و مالم یشاء من مخلوقات و ما یکون من المصالح
و قوعه فی کائناته و الحاصل ان کل شیء تعلقت به مشیئته تعلقت به قدرته و
الا فلا یقال هو قادر علی الحال لعدم وقوعه و لزوم کذب استحق و علامه کمال الدین ابن
ابی شریف تمیز صاحب فتح القدر در شرح رساله سائر تصنیف استاد خود می نویسد متعلق العلم
اعلم من متعلق القدرة فان العلم یتعلق بالواجب و الممكن و الممتنع و القدرة انما یتعلق بالمکن
دون الواجب و الممتنع انتهى اگر در قلب اختلاف این امر شود که عدم قدرت واجب تعالی بر
شریک الباری متکرم عجز اوست و هو مستلزم لنقض در دفع آن گفته خواهد شد که عدم قدرت بر
امر که لائق تعلق قدرت نباشد نقض نیست بلکه عین کمال است در کتب علم کلام و فقه تصریح
این امر موجود است علامه عبد الغنی بابنی در مطالب و قیه می آرند قال الحقون المراد بالامکان
ما لا یوجب وجوه و لا عدمه لذاته فدخل ما لا یتصور من الامکنات لانه بل لغيره
که ممکن تعلق علم الله تعالی بعد وقوعه کایمان ابی جهل و وقم لابن حزم ما هو بین
البطلان حیث قال انه تعالی قادر علی ان یقعد و لا یزال علیه لکان عجزا
وقد نقله بعض الاغیاء من المبتدعة فانظر الی اختلاف هذا المبتدع کیف فانه ان
العجز انما یکون لو کان القصور جاء من ناحیه القدرة اما ان کان لعدم قبول المستحیل
تعلق القدرة فلا یتوهم متوهمان هذا العجز وقد سئل الامام عبد الله بن سعد
الیمنی عن كون الله قادرا علی جمیع الامکنات هل یمحق بذلك شیء من المستحیلات
فاجاب بان جمیع المستحیلات العقلیة لا تعلق القدرة بها سواء کانت امثله شرعا
تقول له تعالی و لا الیسیل سابق النهج او عقلا کواو جرح الجمل فی سم الخیاط و قوله تعالی جمیع

الخیر فی سحر الخیاط بدلی علی انقطاع معجم الکفار لدخول الجنة فان قيل له لم یوصف
 الخیر بالافیتہ اذ علی ذلك وعدہ القول به یؤدی الی قصور القدرۃ قلت ذلك لا یؤد
 یرہ فان الله قادر علی ان یصغر الجسم الی ان یتصور یحیث یتلوی فی سحر الخیاط
 وعلی توسیع سحر الخیاط الی ان یتصور الجسم واما لوجه فی وکل منها علی صوفیہ فان المؤمن
 المستعمل للعقل الذی فی العلماء علی ان لا تعاقب القدرۃ الله وکل ذلك لا یعقل النهار
 الا بعد خراب الذیل والذیل الا بعد ذلك انما ذکر کل منها شرط لجمعی الآخر اجتماع النهار
 مع الذیل المستعمل للعقل فذا تعاقب القدرۃ به وقوله تعالی خالق کل شیء معناه خالق کل شیء
 وجودی ووجودی واما المستعمل للعقل فیرمضوجہ وہ یمکنہ ان یوجد فلا یدخل تحت ذلك
 ولا یوجد العقلی الخ خالق ذلك سبیل لا یتصور کلام الذی لیس فی الخصاص الحاصل عبارات منقولہ بحکم
 ولاست یکنہ برین کہ واجب تعالی را قدرتی بر خالق امور تعیل مثل جمیع نقیضین ودخول بل درسم
 خیاط ووجود شریک باری و اتحاد ولد و انشال انما نیست و انتفای قدرت بر این امور موجب
 نقص نیست بکمال است و علی هذا اطمین المتکلمون و اجتماع العلماء المتشرعون
 و مشرعیہ العقل و النقل فمن انکر ذلك فقد انقشع عجب و الله اعلم بالصواب وعنده
 من التواضع کتب محمد عبدالحی عفا الله عنه انما یصحیح محمد نور الحسنین جامع الفتاوی کتابہ کہ
 اس تحریر سے یہ امر بھی ثابت ہو گیا کہ اگر کذب باری متنعہ ہو تو اس پر عدم قدرت متنافی قول
 ان الله علی کل شیء قدير کے نہیں ہو بلکہ انتفا سے قدرت ایسے امور پر موجب نقص نہیں
 بلکہ عین کمال اگر یہ شبہ کیا جاسکے کہ کذب عبد پر حسب خدا قادر ہو تو اپنے کذب پر تو بدرجہ
 اولی اسکو قدرت ہونا چاہیے تو اسکا جواب یہ ہو کہ کذب عبد ممکن ہو برخلات کذب باری کے کہ متنعہ ہو گیا کہ
 عبد کی تشریح یہ کہ انما ہو امیر اسکو قدرت ہو مگر باری تعالی کو اپنی نظیر پر قدرت نہیں ہے لہذا
 قائل ہوا امکان کذب کا تحت غلطی اور خلالت عقل و نقل ہو و تحقیق نے موضعہ و الله اعلم
 باب آیات معانی مثل استوعب علی العرش وید الله وغیرہ مساکت تاویل حق
 سے اسکا نہ ہو سکا نہ تواتر جو سحر و امیر المصنوع اس باب میں علماء کے چند مساکت
 پر ایک مساکت تاویل ایسا ہے کہ تیسرا وہ یہ متنعہ قدرت ہو جو فی ذات ہو تاویل بذالقیاس

اور ہی شمار اکثر متاخرین تکلمین کا ہو دوسرے مسائل آشیاء فی المانی و فی الکلیفۃ تیسرے مسائل معلوم
المنی متشابہہ الکلیفۃ اور حق انین مسائل ثالث ہو اور یہی مذہب صحابہ و تابعین ائمہ مجتہدین
و محدثین و فقہاء و اصولیین محققین کا ہر شیخ الاسلام ذہبی سیر النبلاء میں ترجمہ تقسیم بن سعید میں
لکھتے ہیں روى غیر واحد عن ابي العباس السواسی فقال سمعت قتيبة يقول حدثنا اقول
ائمة الاسلام و اهل السنة و الجماعة ان ربنا عز وجل على العرش انتهي اور ترجمہ
علی بن الدینی میں لکھتے ہیں قال اکثر العلماء ان الله على العرش انتهي اور ترجمہ اسحق بن
راہویہ میں لکھتے ہیں قال حرب الکرماني قلت لاسحاق ما تقول في قوله تعالى ما يكون
من فجوى ثلثة الا هو لا يعبر كيف تقول قال حيث ما كنت فهو اقرب اليك وهو
بائن من خلقه انتهي اور ترجمہ مزی میں لکھتے ہیں قال محمد بن اسمعيل سمعت
المزني يقول لا يصح لاحد التوجيه حتى يعلم ان الله على عرشه انتهي اور ترجمہ ابو حاتم
رازی میں لکھتے ہیں قال ابو عاتق محمد بن هبنا و اختيادنا اتباع رسول الله و اصحابه و يتفقه
ان الله على عرشه ليس كمثله شيء وهو السميع البصير اور یہی ذہبی نے کتاب العرش میں اسی
قسم کے اقوال کہ جن سے یہ ثابت ہوا ہو کہ حق جل شانہ فوق العرش ہے بلکہ کیف صد باصحابہ اور
تابعین اور فقہاء اور محدثین سے نقل کیے ہیں اور احادیث نبویہ جو قوتیت رب پر وال ہیں بھی
کیے ہیں اور ابو شکور سامی حنفی تمید میں لکھتے ہیں سئل رجل عن الامام مالك عن قوله
تعالى الرحمن على العرش استوى كيف استوى فقال له الاستواء غير مجهول والكيفية
غير معقول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة وما اسألك الا ضلالا فامربه فاذا
هو محمد بن صفوان وقال ابو مطيع البلخي سئلت ابا حنيفة فيمن قال لا ادري اين الله
فقال ابو حنيفة انه يكفر لانه خالف النص والله يقول الرحمن على العرش استواء
اقروها و امنوا به فقال ابو مطيع كيف استوى فقال امنوا به كما جاء انتهي اور
سید الدین علی حنفی قصیدہ بدء الامالی میں لکھتے ہیں رب العرش فوق العرش لكن بلا وصف
التمكن و اتصال لا على قارى حنفی اسکی شرح میں لکھتے ہیں سئل الشافعي عن الاستواء
نقال امننت به بلا تشبيه و اتهمت نفسي في الآلة و الله و امسكت عن الخوض و اجهت السكت

على ان استواءه على العرش صفة له بلا كيف لئلا يكون له ويكلى العلم الى الله ومذهب
 الخلف تافيل الاستواء بالاستيلاء ومختار السلف عدم التاويل بل اعتقاد
 التنزيل مع وصف التنزيه له عما يوجب التشبيه كما قال مالك الاستواء معلوم
 والكيفية مجهولة واختاره امامنا الاعظم وكذا كل ما ورد من الآيات والاحاديث
 المشابهات من ذكر اليد والوجه ونحوه ومنه لفظ فوق في قوله تعالى بالعظمة و
 الرفعة كما قاله الخلف انتهى اورا بن هاشم خفي في تفسيره في القواعد النجفية في الآخرة
 من كنهه من نؤمن انه تعالى مستوي على العرش مع الحكم بان استواءه ليس كما استواء
 الاجساد من التحك والمماساة والحاذاة بل بمعنى يليق به وهو علمه وحاصله وجوب
 الايمان بانه استوي على العرش مع نفي التشبيه فاما كون المراد به استيلاء العرش من جاز
 الارادة كن لا دليل عليه عينها او واجب علينا ما ذكرناه وكذلك ما ورد به مما ظاهره
 الجسمية كالاصبع والقدم واليد فيجب الايمان به فان اليد والاصبع صفة له لا بمعنى
 المجازة بل بمعنى يليق به وتداول اليد والاصبع بالقدرة والقهر بصرف العامة من
 فهم الجسمية وهو ممكن ان يراد ولا يحزم بادادته انتهى اور عبد العزيز بخاري خفي
 كشف الاسرار شرح اصول بزوي من كنهه من اثبات الروية واثبات الوجه واليد
 لله حق عندنا خلافا لقول من قال انه لا يوصف الله بالوجه واليد بل المراد بالوجه
 الرضاء والذات ومن اليد القدرة او القهارة او النعمة فقال المصنف بل الله يوصف
 بصفة الوجه واليد مع تنزيهه عن الصورة والمجازة لان الوجه واليد من صفات الكمال
 في المشاهد لان من لا وجه له ولا يد له بعد ناقصا وهو موصوف بصفات الكمال
 فيوصف بها ايضا لان اثبات الكيفية مستحيل في تشابه وصفه فيجب تسليمه على اعتقاد حقيقة
 من غير اشتغال بالتاويل انتهى اور الوشكو في تفسيره من كنهه من قال بعضهم ان الله موجود في كل مكان وهم
 صنف من الجهمية واحتجوا بقوله تعالى هو الذي في السماء له وفي الارض له وقوله وهو
 له في السموات وفي الارض وقوله ان الله مع الذين اتقوا وقوله ما يكون من نجوى
 ثلثة ايام من ايعسا الجواب ان معنى الآية الاولى انه اهل السماء واهل الارض

والایۃ الثانیۃ قد بیدرہ فی السموات والارض ومعنی الایۃ الثالثۃ انہ معہ ہر ہاں ہر ہاں
 ومعنی الرابعۃ انہ سمیع بمقاتلہم بصیر بافعالہم ونحن نقول ان اللہ لو کان فی کل مکان
 یؤدی ان یكون فی افواء الدواب واخراج النساء والامام وھذا کفر فیمر انہ ان
 عبارات سے معلوم ہوا کہ مذہب صحابہ وغیر صحابہ ائمہ وغیر ائمہ خفیہ وغیر خفیہ سب کا یہ سہا کہ حق
 جلالت کی فوقیت عرش پر وید و و غیرہ صفات بلا کیف ہیں اور تاویل کرنا ان سب کی صحیح نہیں
 ہی منشا تاویل کا صرف اسی قدر ہے کہ جب مجسمہ نے اس قسم کے آیات و احادیث سے
 خیال تجسم کا کیا علمانے ان کے الزام و اسکاٹ کے واسطے تاویل کرنا شروع کیا نہ اس غرض سے
 کہ یہ متنی مائل مراد ہیں بلکہ اس غرض سے کہ شبہ تجسم دفع ہو جائے اصل آیات فوقیت و استوا
 وید و وجہ وغیرہ سب معانی ظاہرہ پر محمول ہیں اور کیفیات ان سب کے محمول ہیں اور اس میں تجسم کی
 لازم نہیں آتا ہر کیونکہ جب کیفیت محمول کی گئی اور خیال پس کثرت شئی کا بھی رہا اور تنزیہ نام کی گئی
 تجسم کسی طرح سے لازم نہ آوے گا۔ والد علم و حکم حررہ الراعی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی
 تاج و زائد عن ذنبہ اجمالی و مخفی جامع الفتاویٰ کہتا ہے کہ قول سلم سلف کا ہے مگر قول سلف کو
 وہ لوگ جنہیں شبہات واقع ہو کر تے ہیں مسکت نہیں سمجھتے ہیں اس واسطے طریقہ تاویل خلف
 نے اختیار کیا ہے اور طریقہ شبہات سے محفوظ ہے علاوہ اسکے مجسمہ اور شبہ کے عقائد سے بھی اس طریقہ
 خلف میں حفاظت کی گئی ہے اور خلف نے جو تاویل کی ہے لفظ اسکو محمل ہے اس واسطے وہ تاویل
 غیر سمیع نہیں ہے والد علم سوال بذات باری تعالیٰ کو فقط عرش ہی پر سمجھے یعنی موجود
 سمجھے یا مستقر سمجھے یا جو کچھ جانیں اور اسو فوق العرش کو فی چیز کو مخلوقات الہی سے بذات باری تعالیٰ
 محیط بنانا بلکہ یہ کہنا کہ فقط علم الہی ساری اشیا کو محیط ہے اور ذات اسکی فقط عرش ہی پر ہے اور دوسری
 جگہ نہیں یہ عقیدہ اہلسنت کا ہے یا نہیں اور جو معتقد اس عقیدے کا ہو غار اس کے نیچے ادا کرنا جائز ہے
 یا نہیں ان میں ہم تحریر فرمائید کہ انشایان ان عقیدہ را منسوب بنابلہ کو یہ فی الحقیقت عقائد خا بلکہ نہیں
 است یا نہ ہو المصوب ذات پروردگار کو عرش پر سمجھنا بدین بیان کیفیت استوا اور اسکے علم کو محیط تمام عالم
 سمجھنا اور آیات معیت و قرب وغیرہ کو قرب و معیت علمی پر حمل کرنا مذہب اہل سنت کا ہے اور معتقد
 اس مذہب کے نیچے ناز درست ہے بلکہ کہ است شرح مسکت نبویہ میں ہے معتقدانہ علی العرش

صنوع علیہ استواء منزلہا عن التمكن والاستقرار وانہ فوق العرش و مع ذلک حق
 قریب من کل موجود و هو اقرب من جبل الورد ولا یماثل قربه قرب الاجسام
 السننہ اور سیر النبلاء میں ہے کہ اسحق بن راہویہ اجمع اہل العلم علی نہ تعالیٰ
 علی العرش استوی و هو یعلم کل شیء فی اسفل الارض السابعة انقی و اور جامع ترمذی
 میں ہے کہ حدیث لو انکم یخجل الی الارض السابعة لہبط علی اللہ ثم قرء رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و الاخر والظاهر والباطن و هو بکل شیء علیم مرقوم ہے کہ قراءۃ الآیۃ قد دل علی انہ اراد
 یهبط علی اللہ علی علم اللہ و قدرۃ و سلطانہ و علم اللہ فی کل مکان و هو علی العرش
 کما وصف نفسہ فی کتابہ انہ اور یہ جو مشہور ہے کہ یہ مذہب خابلہ کا ہے غلط ہے بلکہ یہ مذہب
 جمہور محققین خفیہ و شافعیہ و خابلہ مالکیہ و حنفیہ و غیر ہم کا ہے البتہ بعض خابلہ استوائ مع بیان الکافیۃ
 کے قائل ہو گئے ہیں اور استقرار پروردگار کو مثل استقرار مخلوقات کے سمجھنے میں یہ مذہب
 مردود ہے و التفصیل پسندہ ہی بسطاً و فیما ذکرناہ کفایۃ و اللہ اعلم حررہ الراجی عفوہ القوی
 ابو الحسن محمد عبدالحی تجاوزہ عن ذنبہ اعلیٰ و اخفی الخوالہ خدای تعالیٰ عرش کے اوپر ہے
 اسکا اعتقاد رکھنا اسکی تنزیہ کے ساتھ یعنی اسکا عرش کے اوپر ہونا ایک جسم ایک جسم کے اوپر
 رہنے کے مانند نہیں اور عرش اسکا مکان و حال نہیں اور وہ اللہ اسیر تمکن متصل نہیں بلکہ جو
 کچھ کیفیت ہمارے ذہن اور تصور میں آوے اُس سے بھی سبرہ ہے پس اس طرح اعتقاد رکھنا
 صحیح و حق ہے یا نہیں اور یہ بات عقائد کی کتابوں میں اہل سنت و جماعت کے ہوں یا نہیں اور یہی
 اعتقاد سلف کا یعنی صحابہ و تابعین و تابعین و ائمہ مجتہدین و غیر ہم کا ہے یا نہیں اور دلائل
 اس اعتقاد کے حکمت ہیں یا متشابہات سے اور اس اعتقاد سے جہت ہم نے مشکل میں
 تنزیہ ذات خدا کی ہے ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور قرب و معیت اسکی ہمارے ساتھ ذاتی ہے
 یا علی و غیرہ میثاق جسہ و اہو املو فوق بسم اللہ الرحمن الرحیم بحسب الجواب
 بعون اللہ الملمح و الصواب اعتقاد رکھنا اس طرح ہے کہ خدای تعالیٰ اپنی ذات سے عرش کے
 اوپر ہے تنزیہ مذکورہ کے ساتھ صحیح و حق ہے کیونکہ یہ بات قرآن و حدیث و اجماع سلف سے ثابت
 ہے اور عقائد کی کتابوں میں اہل سنت و جماعت کے موجود اور سلف صالحین یعنی صحابہ

وبالعین وشیخنا البین وایمیه مجتهدین رضوان الله علیهم اجمعین وغیره کا بھی یہی اعتقاد تھا اب
 چند دلائل اسکے بطور ثبوت نمونہ از خروار سے مذکور ہوئے ہیں روی ابو داؤد فی سننہ
 عن جابر بن مطعم قال انی رسول الله صلی الله علیہ وسلم اعرابی فقال یارسول الله
 جهدت الانفس وضاعت العیال ونهکت الاموال ملک الانعام فاستسئلت الله لئلا فانا نستشفع
 بك علی الله فاستشفع بالله علیی قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم ویجک اتدری ما تقول
 وسبح رسول الله صلی الله علیہ وسلم فاذا لیسبح حتی تعرف ذلک فی وجوه اصحابہ ثم
 قال ویجک انہ لا یتشفع بالله علی احد من خلقه شان الله اعظم من ذلک ویجک
 اتدری ما الله ان عرشه علی سمواته لکذا او مال باصابه مثل ما یقتہ علیہ ان یسطین
 اطمین الرجل بالمرکب قال بنی بشار فی حدیثہ ان الله فوق عرشہ وعرشہ فوق سمواتہ
 وساق الحدیث انتہی وحدیث ابن بشار حدیث حسن کما قال الامام الذہبی
 فی کتاب العرش والعلو رواہ ابو داؤد فی الرد علی الجہمیۃ بأسناد حسن عندہ
 مرید بن شہید بن بشار نقلہ صاحبہ لا تنبأہ وقال قد اخرجہ البخاری فی رسالۃ خلق
 افعال العباد ولفظہ ان الله علی عرشہ وعرشہ فوق سمواتہ وسمواتہ فوق ارضہ مثل القبتہ
 انتہی وعن عباس بن عبد المطلب قال کنت فی البطحاء فی عصابة فیہم رسول الله
 صلی الله علیہ وسلم فمررت بہم سحابة فتظیر الیہا فقال ما اسمون ہذا
 قالوا السحاب قال والمزن قالوا والمزن قال العنان قالوا والعنان الحدیث فی اخر الحدیث
 بعد ذکر العرش ثم ان الله تعالی فوق ذلک رواہ الترمذی قال ہذا حدیث حسن وفوق
 حسن خریب انتہی وقال الذہبی فی کتاب العرش والعلو رواہ ابو داؤد بأسناد
 حسن وفوق الحسن انتہی وروی الامام البغوی فی ہذا الحدیث فی تفسیر
 سورۃ الحاقة بأسنادہ عن عباس بن عبد المطلب وزاد بعد قوله والله تعالی
 فوق ذلک ولیس یتغنی علیہ من اعمال بنی ادم شیء انتہی ویؤیدہ ما جاء
 عن ابن مسعود رضی الله عنہ انہ قال ما بین السماء القدوسی والسمکری
 خمس مائۃ عام وما بین السمکری والماء کذلک والعرش فوق الماء والله فوق العرش

لا یستثنی عنہ شیء من اعمالکم انتھی رواہ البیہقی باسناد صحیح وکنار واد ابن المنذر
 و عبد اللہ بن احمد بن حنبل و ابو القاسم الطبرانی وغیرہم کما قال الذہبی فی کتاب
 العرش و هذه الزیادة توکل کون وجودہ تعالیٰ فوق العرش کما لا یخفى وعن جابر
 بن سلیم قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول ان رجلا من
 کان قبلكم لیس له دین فتبختر فنظر اللہ الیہ من فوق عرشہ قمیۃ قامہ الارض
 فاخذتہ فھو یتجلی فیہا قال الامام الذہبی فی کتاب العرش رواہ سهل بن بکاس
 شیخ البخاری عن عبد السلام بن مجلان عن عیلة التمیمی قال قال ابو احرر
 قال جابر بن سلیم فذکرہ انتھی اب تھورے اقول کتب عقائد سے لکھے جاتے ہیں
 امام ابو محمد ابن ابی زید مالکی نے اپنے رسالہ میں جو مشتمل عقائد فقہ کے مسائل پر لکھا ہوا ہے
 تعالیٰ فوق عرشہ المجید بذاتہ وانہ فی کل مکان بعلمہ انتھی قال الامام الذہبی
 فی کتاب العرش وابن ابی زید من كبار الاثمة بالمغرب وشہرتہ یغنی عن
 ذکر فضلہ اجتمع فیہ العقل والدين والورع والعلم وکان نہایت فی علم الاصول
 توفي سنة ست وثمانین وثلثمائة بالقيروان انتھی وايضا قال الذہبی قال
 الامام عبد اللہ ابواسمعیل الانصاری شیخ الاسلام فی رسالۃ مثل قول ابن ابی زید
 وقال قد جاء فی اخبار شتی ان اللہ فوق السماء السابعة علی العرش بنفسہ وھو یظن
 کیف تعملون وعلمہ وقد رقبہ واستماعہ ونظرہ وروحمہ فی کل مکان انتھی شوقا
 الذہبی ابواسمعیل ھذا معروض عند مشائخ الطریقة وکان عالما بالحدیث صحیحہ سقیمہ
 وبأثار السلف وبلغات العرب واختلافھا وتفسیر الکتاب ومعانیہما واقوال
 المفسرین وبأحوال القلوب وکان لہ کرامات معروفة توفي فی سنة احدى
 وثمانین واربعمائة وله خمس وثمانون سنة انتھی وايضا قال الامام الاوحد
 ابو ذریا یحییٰ بن عمار السجستانی فی رسالۃ لانا نقل کما قال الجھمۃ انہ مدخل
 الامکتہ وھما زح بکل شیء لا یقام ابن ہر بل ھو یذ انہ علی عرشہ وعلمہ یطرب بکل شیء
 وسمعه وبصرہ وقد رقبہ مددکۃ لکل شیء وھو معنی قولہ وھو معکرا ینما کنتم

المبتدعة من الجهمية والحرورية والقدرية والرافضية والمرجئة والمعتزلة
 كل ذلك على علم واسع وكثرة من الحديث توفي بعد ثمانين وثلاث مائة سنة سمع منه
 البغوي ورواه انتهى وقال الامام ابو عثمان السخيل بن عبد الرحمن الصابوني في كتاب
 السنة له اصحاب الحديث يشهدون ان الله فوق سبع سمواته كما ان خلقه في كتابه علماء الامة
 واعيان الامة من السلف لم يختلفوا في ان الله عز وجل على عرشه فوق سمواته انتهى
 قال الامام الذهبي ابو عثمان الصابوني هذا من كبار الائمة كان فقيها محدثا حافظا
 صوفيا واعظم الشيوخ شيخ نيشاپوري وقته مات سنة تسع واربعمائة
 واربعمائة روى عنه كثيرون منهم الحافظ ابو بكر البهقي انتهى وقال الامام
 الذهبي في كتاب العرش والعلو والدليل على ان الله فوق العرش فوق الخلوقات
 مباهن لها ليس بداخل في شئ منها وعلى ان علمه في كل مكان الكتاب والسنة
 واجماع الصحابة والتابعين والائمة المحدثين انتهى وقال الحافظ ابن تيمية
 الحراني في العقيدة الواسطية وقد دخل فيما ذكرنا من الايمان بالله وبما اشهر به الله
 في كتابه وتواتر عن رسول الله صلى الله عليه وعلى اله وسلم واجمع سلف الامة
 ان الله سبحانه فوق سمواته على عرشه علا على خلقه انتهى فثبت الاجماع وجب علينا اتباعه
 ولا يجوز مخالفته قال الله تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع
 غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساعت مصيرا قال صاحب تفسير الميزان
 تحت هذه الآية السبيل الذي هم عليه من الدين الحق وهو دليل على ان الاجماع حجة لا يجوز
 مخالفتها كما لا يجوز مخالفة الكتاب والسنة انتهى اب چند اقوال ائمہ مجتہدین کے ذکر کرتا ہوں تاہم
 عقیدہ حقہ و جبر یقین کو ہو چکے اور وہ لوں کو تسکین بخشے ماسلام اللہ نے کہا میں کہنا امام ہستی نے امام
 ابو حنیفہ سے روایت کی کہ اے کھنوں نے نہ دیا ان الله في السماء دون الارض انتهى وقال
 الامام الذهبي في كتاب العرش واخرج عبد الله بن احمد بن حنبل في كتابه الرد على الجهمية
 عن اسية عن شريح بن النعمان عن عبد الله بن نافع تلميذ مالك وخصيصه قال سمعت
 مالك بن انس يقول الله في السماء وعليه في كل مكان انتهى قال الذهبي هذا حديث ثابت

عن ما لا یقهر قول لم یرد ما لا یرد فی السماء السامع الذی لا یزالها مکان بل اراد العلو الاعلی
یذل علیه قوله وعلمه فی کل مکان ای لا ذات بل هی فی العلو الذی لیس بمکان وهو دراء
العرش وکذا یشی ان یفهمون قول اما من ابی خنیفة دم والد ایل علی هذا قول ابی معاذ
البخی انه قال ان الله فی السماء علی العرش کما وصف نفسه (نتهی فی العلو علی العرش لانه
لیس فی هذه السماء ولا فی غیرها معلوم انه اراد فی السماء العلو قال الذی هب فی کتاب العرش
والعلو وهذا الحدیث ثابت عن ابی معاذ وهو واحد الاثمة انتهى قال ایضا فیہ وقصة
ابن یوسف صاحب ابی خنیفة مشہور فی نسب ابی بشر المریسی لما انکر ان یرى الله فوق العرش
روایا عبد الرحمن ابن ابی حاتم وغیرہ فی کتبہم انتمی وفی الخصومة للشیخ فظ ابن تیمیة روى عبد الله
ابن احمد بن حنبل وغیرہ باسناد یدرجہ عن ابن المبارک انه قبل له بماذا انعمت ربنا قال بانه
تعالی فوق سمواته علی عرشه یأمن من خلقه ولا نقول کما نقول الجہمیة ان تعالی ههنا
فی الارض انتهى وفيها ایضا وروی ابن ابی حاتم ان هشام بن عبد الله الرازی صاحب عهد
ابن الحسن القاضی حبس رجلا فی التجم فتاب ففی به لیطلقه فقال الحمد لله علی التوبة وامتنعه
هشام فقال اتشهد بان الله تعالی علی عرشه یأمن من خلقه فقال اتشهد ان الله علی عرشه ولكن
لا ذکر ما یأمن من خلقه فقال حروہ ابی الحبس فانه لم یقبل نقیة قال الامام الذہبی فی کتاب العرش قال
الامام الشافعی فی وصیة التي رواها البکاری والحافظ عبد الله فی العقیدة ان الله یرى الانبیاء علیان
الیہ المؤمنون ویسمعون كلامه وانه تعالی فوق العرش نقیة وقال الذہبی ایضا واخرج الخلیل عن یوسف
ابن یوسف القطار فی الاذیة بل الله احمد بن حنبل الله فوق السماء الشافعی عرشه یأمن من خلقه وعلم نقیة کل مکان قال
اور دلائل اس اعتقاد کے شکات سے ہیں کیونکہ اثبات اعتقاد و عمل کا حکمت ہی سے ہو کر رہا ہے نہ
متشابہات سے اور اس حکمت میں نص اور ظاہر اور فسر اور حکم صلاحتی بل اصول بھی نکل ہیں جو یہی
دلائل عقائد و احکام کے ہیں صاحب کمالین ملا سلام اس نے سورہ آل عمران کے تفسیر جلالین کے
حاشیہ پر لکھا ہے فاحکمت سبب لانتہا بان حفظت عن الاختال والاشتباہ فیدخل فیہا النص
والظاہر والمفسر والمحكم علیہ مطم اہل الاصول من علمائنا ان تھی پس جب اس
اعتقاد کو اہل سنت کے بزرگوں نے عقائد کی کتب میں داخل کیا اور اس پر اجماع سلف بھی ثابت

کر چکے اسیان دلائل کا حکمات سے ہونے میں کیا تردد باقی رہا اور اس اعتقاد سے بعضی خدا کے
 تعالیٰ عرش کے اوپر ہو جہا اپنی مخلوقات سے کہنے میں جہت کہ جس سے علمائی متکلمین نے تشریح
 ذات خدا کی کی ہو ثابت نہیں ہو تا کیونکہ جہات مکانات کے حدود و اطراف کو کہتے ہیں اور وہ
 جہات عرش تک ثابت نہیں نہ اس کے پر سے علامہ سعد الدین تفتازانی نے شرح عقائد نسفیر
 میں فرمایا واذالمکین فی مکان لم یکن فی جهة لا علو ولا سفلا فی غیرہما الا انما احدھا
 واطراف الامکنۃ او نفس الامکنۃ باعتبار عرضہ لا ضافۃ الی شئی اخر لکن اور شاہ عبدالعزیز
 دہلوی نے تحفہ اثنا عشریہ کے عقیدہ کسیر و ہم میں فرمایا و نیز انچہ نفی مکان مذکور شد نفی جہت
 ہم می کنند لان الجہات اطراف الامکنۃ و محدود ہا انتھی اور شاہ غنایت السمری نے شرح سکندر
 نامہ میں قول نظامی رحمہ اللہ تعالیٰ سے جہت را ولا یت بیایان رسیدہ قطیعت بہ پر کار
 دوران رسیدہ کے لکھا ہو یعنی جہات اربعہ یا ستہ ہر جہ کو میند باخر رسیدہ جہت جہات در عالم
 اجسام است و فوق عرش عالم اجسام نیست جہت ہم نیست انتھی اور صاحب انتباہ نے تفسیر
 سے امام لازمی کے نقل کیا کہ انھوں نے فرمایا اذ اثبت ان اجسام العالم متناہیۃ فخارج العالم
 الجسمانی لا خلا و ملازم ولا مکان ولا جهة فیمتنع ان یحصل الالہ فی مکان خارج العالم انھ
 اقول اذ اثبت بهذا ان خارج العالم الجسمانی لیس مکان ولا جهة ففوق العرش
 الذی ہو خارج العالم الجسمانی لا یكون مکانا ولا جهة فحصل الالہ فیہ من
 غیر ممکن مکان لیس جہت بل حصولہ فی لامکان و جهة ضرری کہ لا یخفی
 قال مجددا لہذا فی فی المکتوب الحادی والثلاثین من المجلد الاول
 بیون را بیرون دائرہ چون باید جہت لامکانے را اور اسے مکان باید طلبید انتھی
 اور قرب و معیت اوس پروردگار کی ہمارے ساتھ ذاتی نہیں یعنی ذات سے ہمارے قریب و ساتھ
 نہیں بلکہ علم و قدرت وغیرہما سے ہمارے قریب اور ساتھ کی بات یعنی قرب و معیت اسکی ذاتی
 ہونا تحریر و سبق سے بھی ثابت ہوتی ہو اور جو اس کے پھر خوب تصریح کرتا ہوں تا دلون کو اطمینان
 کامل حاصل ہو جاوے قال الحافظ ابن تیمیہ فی المحمودیۃ قال ابن عبد البر علیہ الصلاۃ والتابعین
 الذین حمل عنہم التاویل قالوا فی تاویل قولہ تعالیٰ ما یكون من نجوى ثلاثة

الآھوۃ البھم هو علی العرش وعلمہ فی کل مکان اما خالفھم فی ذلک من یحیی بقولہ انتھی ای کونہ
تعالی رابعھم یا تعلم بالذات وقال الامام الذھبی فی کتاب العرش قال الامام الحافظ
ابونصر السجری فی کتاب البیانہ لہ اہمنا کسفیان الثولبی ومالك وحماد بن سامة وحماد بن تید
وعبد اللہ بن المیار وھو الفضیل بن عیاض واحمد بن حنبل واسحق بن راھویہ متفقون
علی ان اللہ سبحانہ وتعالی بذاتہ فوق عرشہ وان علمہ بکل مکان انتھی کذا فی الانبیاء وقال
الامام الغزالی فی کتاب العقائد من احیاء العلوم واضطر اهل الظاہ الی تاویل قولہ تعا
وھو معکم انکم اذ حمل ذلک بالاتفاق علی الاحاطة والعلم انتھی والاحاطة فی قولہ
یعنی العلم والادراك كما فی تعریفات المخرجانی الاحاطة ادراك الشیء بکمالہ ظاہر وبالظنہ
انتھی وقال الامام فخر الدین الرازی فی التفسیر الکبیر فی قولہ تعالی وھو معکم انکم انتھم
قال المتکلمین ھذہ المعیة اما بالعلم واما بالمحفظ والحراسة وعلی التقديرین فقد انعقد
الاجماع علی ان سبحانہ لیس معنایا لمکان والجهة والتعزیر فاذن قولہ تعالی وھو معکم
لا بد فیہ من التاویل انتھی وقال العلامة سعد الدین التفتازانی فی رسالہ قا حیح المحدثین رد
قول الوجودیۃ ان المسیة ذاتیۃ واما استدلالھم بالسمع فبقولہ تعا وھو معکم انکم قولہ تعا
کذا فی من ذلہ ولا کثر الاھوۃ وجوابہ ان المراد بالمعیة ھنہنا علی جمیع المفسرین بالعلم ونحو الانفس
الذات انتھی وقال الامام محمد بن الاقف الثاني فی المکتوب الحادی والثلاثین فی الجلد الاول علوم سابق
کہ نبی بر تھاد و وحدت وجود بودند و ہر ذوال اور و نہ احاطہ ہر بیان از قرب و معیت ذاتیہ کہ در ان مقام
منکشف شدہ بود و منتشر گشتند و یہ یقین معلوم گشت کہ صانع را جل شانہ با عالم ازین نسبتہای مذکورہ
ہر بیخ ثابت نیست احاطہ و قرب او تعالی علمی است چنانچہ مقرر اہل حق است شکر اللہ سیم الی ان قال عجیب
است کہ شیخ محی الدین بن عربی و تابعان او ذات واجب تعالی را بمحول مطلق گویند و محکوم ہر بیخ حکم
نہ اند مع ذلک احاطہ ذاتی و قرب و معیت ذاتیہ اثبات نمایند و ما ھو الا حکم علی الذات
تعالی و تقدس فالصواب ما قالہ العلماء من اھل السنۃ من القرب العلی والاحاطۃ العلمیۃ انتھی
ان اوال مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اہل سنت کے سلف و خلف کا اجماع ہی خدا ہی تعالی کے قرب
اور اسکی معیت ذاتی نہ ہونے پر الافرقہ و محدوجو دیکہ انکی خلاف کا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ انکا

اہل سنت میں شمار نہیں ہیں یہ اعتقاد مذکور کو نہ صحیح و حق نہو کہ اس سے حلول و اتحاد اور بہت
و مکان سے تنزیہ باری تعالیٰ کی کامل ہوتی ہو اور باطل فرقہ کے عقائد سے مفارقت اور
سلف صالحین و ائمہ مجتہدین کے ساتھ پوری موافقت حاصل ہوتی ہو الحمد للہ علی ذلک کتبہ
الغیر الی اسد العبد القادر بن القاضی احمد غفر اللہ لہما قوم ماہ ذی القعدہ ۹۹۰ ہجری
ہو المصوب فی الواقع اعتقاد اس امر کا کہ ذات پروردگار کی تجلی خاص عرش پر ہو ساتھ تنزیہ
کے اور ہم در حق تشبیہ و تجسم سے اور معیت اور قرب اسکا علمی ہو موافق اعتقاد جمہور صحابہ و
تابعین و ائمہ مجتہدین کے ابن ہمام مؤلف فتح القدیر مسائرہ فی العقائد الخبیرہ فی الآخرہ میں
کہتے ہیں فمن انہ تعالیٰ مستوی علی العرش مع الحکم بان استواء الیس کا استواء
الاجسام من التکون والماستہ والحاذقہ بل بمعنی یدق بہ وهو اعلمہ انتہی اور ابو شکور
سالمی تفسیر میں کہتے ہیں قال بعضهم ان الله موجود فی کل مکان وهم صنف من الجہمیۃ وحقوا
بقولہ تعالیٰ هو الذی فی السماء والہ فی الارض والہ وقولہ وهو الله فی السموات فی الارض
قوله ان الله مع الذین اتقوا وقوله ما یكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم والحواب ان معنی
الآیۃ کا وہ انہ الہ اهل السماء و اهل الارض ومعنی الآیۃ الثانی تدبیرہ فی السموات والارض
ومعنی الآیۃ الثالث انہ یصلح ہما تھو بصدیہا فاعلمہ ومعنی الآیۃ الرابعۃ انہ معہم بالضرر النقص
اور زیادہ تفصیل اس بحث کی کتاب العرش وغیرہ میں موجود ہو۔ واسد اعلم حرہ الراحمی عفو ربہ القوی
ابو الحسنات محمد عبدالحی تجا وز اسد عن ذنبہ الجلی واخفی ۹ سوال ۱۰ سید کتبہ رب العالمین کی ذات
پاک کو کسی جگہ میں معین نہیں کہہ سکتا کہ عرش پر ہو یا زمین پر یا آسمان میں اور اسکے خلاف عقیدہ
کرنا خلاف عقیدہ اہل سنت ہوا ذات پاک اسکی بالکل مخلوقات کو اسکی از عرش تا فرش محیط ہے
اور یہی عقیدہ اہل سنت ہو اور ہم نہیں کہہ سکتے اس بات کو کہ رب العالمین یہاں یا وہاں
کہاں ہو کوئی جگہ ہم اسکی معین کر نہیں سکتے اور ہر مخلوقات کو از عرش تا فرش اور سب
اشیاء پروردگار کی ذات و علم کے ساتھ تسبیح واحد ہو البتہ کوئی سرفراز اور صفت سے اور
کوئی دوسری صفت سے ممتاز ہو اتنا فرق ہو اور رب العالمین کی کوئی بہت معین ٹھہرا
نہیں کہہ سکتا اور احاطہ اور قرب اور معیت رب العالمین کی میں نہیں کہہ سکتا کہ کسی ہو اور اسکے

کیا معنی ہیں اور کیا اسکی مراد ہے فقط ایمان اسقدر ہے کہ جو کچھ رب العالمین کا ارادہ ہو اسی پر
 ایمان لائے اور یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور عمرویہ کہتا ہے کہ ذات باری تعالیٰ ہر کیفیت خاصہ
 عرش ہی پر ہونے مثل جسم کے اور جسم کے کیونکہ وہ جسم نہیں ہے اور باوجود عرش پر ہونے کے
 بذاتہ و علمہ و قدرتہ سب کو محیط ہے اور سب سے قریب ہے اور سب کے ساتھ جیسا کہ اسکا لائق
 ہے بلا تشبیہ جیسا کہ آفتاب فلک چارم پر ہے اور سب کے ساتھ ہے اور رب العالمین زمین و آسمان
 میں نہیں ہے بلا تشبیہ جیسا کہ آفتاب زمین میں نہیں ہے اور ساتھ ہی الذیہ بعلمہ و قدرتہ سب کو احاطہ
 برابر دیکھتا اور جانتا اور سنتا ہے اور جتنی صفاتیں اللہ تعالیٰ کی کتاب و سنت میں ہیں جیسے فوق
 العرش ہونا دیکھنا سننا جانتا ترنا خوش ہونا غصہ پاتھ منہ نفس وغیرہ سب کے معنی معلوم
 اور کیفیت متناہی پر ہونے مثل فوقیت دیکھنے سننے جانتے اترنے خوش ہونے غصہ ہونے
 منہ نفس وغیرہ اُسکے مخلوقات کے نہیں ہے بلکہ کیفیت اُسکی اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے جیسے
 اللہ تعالیٰ کی بیشک ایک ذات ہو مگر نہ مثل ذات مخلوقات کے اُسکے مناسب اور سب
 صفاتیں ہیں نہ مثل صفات مخلوقات کے اور جتنے صفات سے کتاب و سنت میں اللہ تعالیٰ کی
 تزیہ ہو اُس سے منزه ہو غرض اثباتا نفیاً پیروی کتاب و سنت کی ضرور ہے اور زیادتیں وہی
 موجب ضلالت ان دونوں عقیدوں میں موافقت اہل سنت و جماعت کی کہ عقیدہ
 رکھتا ہے بنواؤ حیر و ابوالمصوب اہل سنت کی رائے اس باب میں مختلف ہے
 اگرچہ بعض مثل قول زید کے بھی کہتے ہیں مگر صحیح مذہب جمہور محققین و ائمہ تابعین و محدثین
 وغیرہم مثل قول عمرو کے ہے ابو شکور حنفی تمیز میں لکھتے ہیں سئل مالک عن قولہ تبارک
 الرحمن علی العرش استوی کیف استوی فقال الاستواء غیر موصول والکیف غیر موصول
 ولا ایمان بہ واجب والسوال عنہ بدعت وما اراک الا ضلالاً فامر بہ فاخرجہ فاذا ہوا
 جہم بن صفوان وقال ابو مصعب البلیغی سألت ابا حنیفۃ فی من قال لا ادری ان اللہ
 فقال ابو حنیفۃ انہ یکفر لان خالف النص واللہ یقول الرحمن علی العرش استوی
 اقروھا وامنوا بہ فقال ابو مصعب کیف استوی قال امنوا بہ کے ساتھ
 الجواب انتہی اور حکمت نبویہ میں ہے کہ یدنا ووجہہ نفس کما ذکر اللہ فی القرآن

ولا يقال ان قدرته هويده لان فيه ابطال الصفة وهو قول اهل القدر والا يقال
ولكن يده صفة له بلا كيف انتهى اور مير الفيلسوفين سے یہ قال حرب الکرم ما في قلت
لاستحقاق بن راهويه ما تقول في قوله تعالى ما يكون من النجوى ثلاثة الا هو ابيهم كيف تقول
فيه قال حيث ما كنت فهو اقرب اليك من جبل الوريد وهو بائن من خلقه بين شي
في ذلك قوله الرحمن على العرش استوي انتهى اور بھی اُسی میں ہے قال السراج سمعت اسحاق
بن راهويه يقول دخلت على طاهرين عبد الله وعنده متصوون بن طلحة فقال لي
تقول ان الله ينزل كل ليلة قلت نعم من به اذ انت لا تو من ان لك رباً في
السماء لا تحتاج ان تسألني عن هذا قلت هذا بالصفات من الاستواء والنزول
والايمان قد سمعت به النصوص نقلها الخلف عن السلف ولم يتوضوا لها به ولا تاويل
بل انكروا على من اول مع الاتفاق على انها لا تشبه لفضول الخلق ان الله ليس كشيء انتهى
واسد علم حرره الراعي عفوره القوي الواسع حسنات محمد عبد الحمي تجاوز اسماء النبي ليجني هذا سوال
السلام عليكم از طرف شکر خان محمد بطون منبج الفضائل مولانا صاحب محمد يوسف حفظہ اللہ عن
موجبات اتناست بعد از سلام کے خلاصہ یہ ہے کہ ایک عرب شریف میں گیا تھا اور اُس جگہ
خاندانہ نے اُس سے پوچھا کہ تمہارے مذہب میں یہ اعتقاد رکھنا کہ پروردگار عالمیان بذات
فوق العرش بلا کیف اور جنت و معیت اُسکی علمی ہے صحیح ہو یا غلط پس اُس نے جواب دیا کہ اللہ
آپاک کی ذات ہر جگہ ہر مکان میں ہے کوئی جگہ اُسکی ذات سے خالی نہیں پس اُنھوں نے
کہا کہ تمہارا مذہب ہم بن صفوان کا ہے پس معتبر ایک عالم بغداد سے آیا پس اس نے بولا
کہ ہمارا مذہب غنی اور باقی ایسے کا مذہب اس باب میں ایکسہو کسیکا اختلاف نہیں پس اُس نے
کہا کہ ہمارے مذہب والی بدر الامہ میں کہتا ہے درج العرش فوق العرش لکن بالوصف التمكن الفصل
اور کہا امام فہمی نے اس مسئلہ میں کتاب لکھی ہے اور اسکا نام کتاب العرش والعلو رکھا
ہو جس وہ شخص ابھی ہند میں آیا ہے اور عالمون سے یہ مسئلہ پوچھا پس اُنھوں نے کہا کہ مولانا
المرحوم مولوی عبد الحمی صاحب نے اپنے فتاویٰ جلد اول صفحہ ۲۹۹ صفحہ ۳۰۰ و جلد دوم
صفحہ ۳۰۱ میں لکھا ہے پس بعض عالم کہتے ہیں کہ مولوی مرحوم وہابی تھا اور بعض کہتے ہیں کہ مولوی

مرحوم نے اس مسئلہ میں خطا کی ہے اور دلائل لاتے ہیں ملا علی قاری کے کتب سے اور شرح موقت سے اُس نے شرح فقہ الکبریٰ میں بولا ہے کہ لا حجة علو ولا سفلی ولا غیر ہما اور شرح مواقف کلام القول بالحلوال الاستقرار فیہو کفر واما کہی نہ علی غرضہ بلا کیفیت مذہب ہر دو د مطرودہ اور بعضے کہتے ہیں کہ جو مولانا المرحوم نے لکھا ٹھیک ہے کیونکہ مولانا صاحب نے ہر کتاب کو دیکھا ہے فتویٰ لکھا ہے اور ملا علی قاری کے قول کی تاویل یوں ہو سکتی ہے کہ فوق العرش جہت نہیں ہے اور شرح مواقف واسے کہتے ہیں کہ اُسکو کچھ خبر نہیں کیونکہ جب بلا کیفیت بولا گیا تو کوئی محذور لازم نہیں آتا دوسرے کہتے ہیں کہ جو شخص اس بات کا قائل ہو اُس کے نیچے نماز بھی درست نہیں ہے وہ کہ فرما کہ اندر آئی کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ جیسا ہو بڑے بڑے علماؤں انصاف سے دستخط اور مزین بہرہ ایام ایشان فرما کر ارسال فرما دیں اور جو خیریت کا غذا ہے اس سے بھی مطلع فرما دیں تاکہ بھیجا جاوے فقط اور فتویٰ لکھو اگر درحقیقت بیہ تک ارسال فرما دیں اور پتہ یہ ہو ملک کو ہستان ضلع سوی تحصیل مارکھات بمعرفت ابراہیم صاحب فاسانی بدست مولوی حبان محمد پونچھ ہو المصوب واضح ہو کہ مسئلہ استواء عرش اور ایسے آیات متضادات میں سلف و خلف کا ظاہری اختلاف ہو گیا ہو اگلے لوگوں کو مخالفوں کی ذمہ داری کی حاجت نہ تھی اور فلسفہ اور حکمت اہل اسلام میں شارح نہ تھا اسی تہذیب میں قرآن کریم نہاد عوسے پر کافی تھا کہ یہ قول خدا کا یہ حدیث رسول کی ہے اور وہ ایمان لیا جاتا تھا کوئی شبہ نہیں کیا جاتا تھا متاخرین کو وقت ہوئی کہ بدوین تاویل ایسی آیات کے اہل ضلالت بدعت ساکت نہیں ہوتے اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں ایسے اس قسم کی آیات احادیث کی انہوں نے تاویل کی جیسا کہ کتب متقدمین و متاخرین سے واضح والوح ہے اور بوجہ مقصود کے مخالف ہونے کے یعنی خدا کو جہت و فوق سے برا سمجھنے کے ایک دوسرے پر کسی نے اعتراض نہیں کیا نہ سلف کے اصول پر خلف مورد ملامت ہوئے نہ خلف کی تفصیل و تفسیق کی گئی خدا کا فوق العرش ہونا اگر جہت اور طرف اور کیفیت سے بری ہو تو وہ ظاہر ہے کہ فوق متعارف مراد نہیں ہو سکتا ہے اس فوقیت کے معنی ہی اور ہیں تعین معنی کی غرض سے خلف نے استواء اور علین کے معنی لیے حاصل یہ ہوا کہ سلف نے کوئی معنی متعین نہیں کر دیا اور خلف

نے ہمہ تحقیق ایک معنی کو مناسب سمجھ لیا قول خلف میں بارہین مسلم اور قول خلف باعتبار دلائل کے ارجح ہو جیسا کہ
 حاشیہ عبد السلام علی جوہر میں لکھا ہے تحت اول ما قدم اندہ سبحانہ وجبت مخالفت الحوادث عقلا و
 سمعا و رد فی القرآن والسنة ما یشعر بانبات الحجة والجمیة الثانی کا مذہب اہل الحق من السلف و
 الخلف تاویل تلك الظواهر وجوب تفریہ تعالیٰ عما یدل علیه لك الظاهر اتفاقا من اهل الحق
 وخیر ہم اشار الى ذلك مقدمه ما طریق الخلف لا رجعیة فقال كل من لم یقل لا رجعیة یعنی اندہ احکم
 بالنسبة للقاصرين وان كان مذہب السلف اسم انھیں اور بھی اسی کتاب میں ہر اولہ وجوباً بیان تھا کہ
 علی خلاف ظاہر والمراد اول تفصیل المعنی الغاصر اخذ من المقابل الا فی کما هو محتار
 الخلف من المتأخرین فتناول الفوقیة بالتعالی فی العظیمة وذل مکان انھیں اور بھی اسی کتاب میں ہر ظہری
 ما قررنا اتفاق السلف والخلف علی تفریہ تعالیٰ عن المعنی المحال الذی دل علیه لك الظاهر و علی
 تاویلہ اخراجه عن ظاہر المحال و علی الایمان بانہ من عند اللہ جاءہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا
 فی تعین محل افعیہ صحیح عدم تعینہ بناء علی ان الوقف علی قوله لا اسخونی فی العلم او علی قوله لا یعلم و بیلہ
 کہ اللہ واسم علم حرہ فقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ جامع فقہاوی کتاب ہر کہ او پس کے کتابی حضرت
 اخی خطم ہرانا عبد الحی قدس سرہ نے یہ کہنے کے متعلق جو کہ یہ جواب فیصل فی بیان ہے کہ لکھنا تا نہ تھا اسی پر اتفاق کی گئی ہے
 و علم کے سوال بنا کیا فرماتے ہیں علامی دین و متقیان شرح متین اس مسئلہ میں ایک شخص نے کہا کہ فلان
 شخص غائب کو گویا مقصود اس سے وفات اسکی ہے ہمیں شک ہو رہا ہے کہ یہ بعض نے حکم شرک کیا ہے
 ہر شخص کو یہ کہ یہ افتراء متعارفہ خبر وفات میں ہو اور اس سے عرض حق جثانہ کے واسطے کہ یا
 مکان ثابت کرنا نہیں ہوتی ہے اس وجہ سے اطلاق اس لفظ سے کفر و شرک نہ ہو گا مگر موافق ظاہر لفظ کے
 معنی اسکے قبیح ہیں ایسا لفظ بولنا جناب حق تعالیٰ میں موجب مکالم بے ادبی کا ہے۔ و اس علم حرہ الراء
 عنہ فی القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تجاوز اس حدین زنبہ انکی واغنی ابو الحسنات محمد عبد الحی
 سوال سلاطین میرزا یزد علی بن زمان کہ شخصے عبارت بزبان عربی بعد لفظ قال اللہ تعالیٰ یا ائمتہ
 آن نقل کردہ و ترجمہ اس در ہندی تحریر کردہ و فی الواقع آن کلام ربانی و آیت قرآن مجید نیست۔ بنو الوہب و
 طہر لہ وجوب بستان باری تعالیٰ کہ دن موجب کفر است و اس علم کتبہ محمد یوسف غفرلہ عنہ محمد یوسف
 صحیح الجواب ائمتہ علیہم السلام اب محمد حرہ بوالا حیا اللہ عظیم غفرلہ العلی الرب العالمین

بسم الله الرحمن الرحيم

باب النبوة

۲۶ سوال کیا اور اللہ تعالیٰ منصب نبوت کا کسی شخص کے ساتھ اس طور پر بی ہوا ہو کہ ایک نبی کسی شخص کو خرقہ اپنا عطا کرے اور محض اعطای خرقہ سے وہ شخص نبی ہو جاوے یا کوئی نبی کسی شخص سے کے بین نے منصب نبوت تکو عطا کیا اور محض اس کہنے سے وہ شخص نبی ہو جاوے یا کوئی نبی کسی شخص سے کہے کہ میرے بعد حامل میری نبوت کے تم ہو اور محض اس کہنے سے وہ شخص بعد اُس نبی کے نبی ہو جاوے یا ایک شخص خواب میں دیکھے کہ کوئی کتا ہو کہ آج سے تم کو منصب نبوت عطا کیا گیا اور محض اس خواب سے وہ شخص نبی ہو جاوے یا کسی شخص کو اتفاقاً عطا منصب نبوت کا ہو اور محض اس اتفاق سے وہ شخص نبی ہو جاوے اگر یہ طریق اعطائے منصب نبوت کے رہے ہوں فیما ورنہ شرائط عطاے منصب نبوت بالاستیعاب مرقوم مندرجہ جابین ہو المصوب حصول مرتبہ نبوت کے یہ طریقے نہیں ہیں اور نہ ان طریقوں سے کسی نبی کو نبوت ملی ہے ہوں اسکے کہ حضرت پروردگار کی طرف سے کوئی فرشتہ حامل وحی آوے اور وہ خبر رسالت و نبوت کی پہونچاوے۔ واللہ اعلم حمہ والراجی عفوریہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاؤز اسد عن دنبا علی بنی ۲۶ سوال اگر کوئی شخص کسی رسول کی رسالت کا ایمان رکھتا ہو یعنی تصدیق قلبی و اقرار لسانی دونوں ہوں لیکن یا این ہمہ بوجہ کسی معاملہ دنیوی کے خاص اسی حیثیت سے اُس رسول کا عدو ہو جاوے اور کوئی موقع پا کر ایذا رسانی کرے یا بوجہ شدت عداوت اور کثرت نفسہ سے اُس رسول کو قتل کرے تو اس صورت میں وہ شخص مومن رہا یا کافر ہو جاوے کیا جواب اسکا بحجت کتاب و سنت مرقوم ہو ہو المصوب عداوت رسول کی

اور قتل اسکا اور ایذا رسانی اور امانت اسکی ہر حیثیت سے موجب کفر ہو قال اللہ تعالیٰ ان الذین
یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لہم عذابا مہینا وقال
تعالیٰ فی شان بنی اسرائیل و تقبیہ شانہم و ذکر طفیانہم و تقتلون الانبیاء بغیر حق
ای بغیر حق شرعی و اللہ اعلم حررہ الراجی غفورہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عنہ
بجلی و عنہ ^{۳۳} سوال ایک فرقہ غیر مقلد کا جاری ہوا کہ وہ بجز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے
امام یا علمائے یا پیغمبر کو نہیں مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر عبادت زیادہ ہم بجلی کریں تو کشف
و کمال میں پیغمبر کے برابر ہو جائیں ان لوگوں کی بات پر یقین کرنا انکے ساتھ کھانا پینا انکے پیچھے
ناز پڑھنا کیسا ہے ہو الموفق جو قائل اس بات کا ہو کہ ہم عبادت سے کشف و کمال میں
پیغمبر کے برابر ہو جائیں گے اس کے پیچھے ناز و دست نہیں۔ واللہ اعلم نقیہ محمد عبد اللہ الہادی لانصار
تجاوز اللہ عنہ سیاتہ یوم یقوم اناس لربہم الباری ^{۳۴} سوال کلام اللہ جبریل علیہ السلام اللہ تعالیٰ سے شکر
بجھو و صلی اللہ علیہ وسلم پہنچاتے تھے یا لوح محفوظ سے دیکھ کر اللہ تعالیٰ سے شکر پہنچاتے تھے تو سمیع
حادث و احوال کلام قدیم کیونکر کیا اور اگر لوح محفوظ سے دیکھ کر پہنچاتے تھے تو امر پہنچانے کا کون سا اور اس
صورت میں کتبہ لوح محفوظ پہنچا یا نہ کلام باری تعالیٰ اور پہنچا نا کلام اللہ بعینہ ممکن نہیں
اس واسطے کہ حلول کلام ایک کا دوسرے میں ایسا کہ وہ دوسرا پہنچاؤست محال ہو پس حقیقت
اس قرآن مجید کی کیا ہے اور قول اللہ تعالیٰ و انہ یقولون رسول کریم کے کیا معنی ہیں
ہو المصوب و حی نازل ہو سکا طریقہ یہ ہو کہ حق جل جلالہ کے کلام کو جبریل امین سنتے ہیں
اور وہ ان سے احکام پہنچاتے ہیں اور کلام الہی کو سننا کچھ محال نہیں حضرت موسیٰ علی نبینا و علیہ
السلام نے اور ہارون حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں کلام الہی سنا اور
ملائک مقربین پروردگار کی آواز سنتے ہیں سنن ابوداؤد و ابویوسف کی کتاب الاسماء والصفات میں
عبد اللہ ابن مسعود سے مروی ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا تکلم اللہ بالوحی
سمع اهل السماء الدنیا صلی اللہ علیہ وسلم اذا تکلم اللہ بالوحی سمع اهل السماء الدنیا صلی اللہ علیہ وسلم اذا تکلم اللہ بالوحی سمع اهل السماء الدنیا
جبریل فاذا اتاہم جبریل فزع قلوبہم قالوا یا جبریل ما ذا اقال رب ینا یقول الحق فینا دون
الحق الحق اور ابن ہرودیس نے روایت کی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لما

نزل جبرئیل بالوحی علی رسول اللہ فرزع اهل السموات لا یخطا طہ وسمعو اصفوا الوحی
 کاشد ما یكون من صوت الجدید علی الصفا فکلمہ امر باهل سماء فرزع عن قلوبہم
 یقولون یا جبرئیل بما امرت فیقول کلام اللہ بلسان عربی الخال ینکلام اسد حسن قدر نازل کرنا
 اسکا منظور ہوتا تھا پروردگار عالم جبرئیل امین کو سناتا تھا اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل
 کرتے تھے اور اسی کا واسطے کہ لفظ رسول اکرم وارو ہوا اسد اعظم حررہ الراحمی عفور بہ القوی
 ابواحسنات محمد عبدالحی تجاوز اسد عن ذنبہ البکی وخنقی ^{۱۲} سوال ۱۲ ما قولکم لکلام العلماء السادات
 فی ذاتہ سبحانہ وتعالیٰ هل یكون اسلا ومادۃ لذات نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم امر لا وما معنی
 ان لا شاعنا لہ مناسبتہ ما الی العضرة الرومیة وایضا ما قولکم فی ذات نبیہ صلی اللہ علیہ
 وسلم هل هو حادث ام قدیم بنیوا ما جورین رحمکم اللہ تعالیٰ **ہو المصوب** ذات
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم حادثۃ والقدم بمعنی لازمیۃ وعدم سبق العدم مختص بالحق
 سبحانہ وتعالیٰ عند اهل الاسلام خلافا للفلاسفة حیث قالوا بقدوم الحقول زمانا کما ان
 العدم بمعنی عدم الاحتیاج لہ للذی مختص بالواجب اتفاقا وقد دلت اخبار صحیحۃ
 علی انہ کان اللہ ولم یکن معہ شیء والذات الالہیۃ لیست مادۃ للذات النبویۃ وکیف یحیی
 ان یكون القدر مادۃ للحادث وما اشتہر من ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خلق من نور اللہ
 فایس المراد بہ کون النور الالہی مادۃ النور المحمدي بل باضافۃ فیہ تشریفۃ کما یقال للکعبۃ
 بیت اللہ وسیدنا عیسیٰ وروح اللہ ولما کان النور المحمدي مخلوقا قبل انوار جمیع الانبیاء
 وکان مشمولاً فی ذلک الوقت بالعیانۃ الربانیۃ المواہب الربانیۃ قبل انہ من منسور اللہ
 واسد اعظم حررہ الراحمی عفور بہ القوی ابواحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ البکی وخنقی
 سوال ۱۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل میں (۱) رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی خلقت نور
 سے ہو یا نہیں اور اگر ہو تو وہ نور بخلاف اعراض کے ہو یا جو اس کے (۲) خلقت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
 میں حدیث جابر ابن عبد اللہ انصاری کا مطلب کیا ہے اور یہ حدیث صحیح ہو یا ضعیفہ اور اسکا بیان
 کرنے والا تم ہو یا نہیں (۳) حدیث ضعیف فضائل میں معتبر ہو یا نہیں اور اگر نہیں تو قاضی عیاض
 وغیرہم کے تصانیف میں حدیث ضعیف جابر معتبر ہو یا نہیں (۴) بعض علما کا قول ہے کہ اصول

میں احادیث ضعیفہ فضائل میں معتبر ہیں آیا وہ لوگ خطی ہیں یا مصدوب بنو ابی الکتاب توجروا
 عند اللہ الثواب ہو الموفق خلقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور سے ہو اور وہ نور
 عرض قائم بانیر زمین مطلب حدیث جابر رضی اللہ عنہ یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور سے
 پیدا ہوئے روح پر نور آنسرو صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور تھی اپنی بزرگی کے راہ سے منسوب نور خدا
 کی طرف اور وہی اصل کائنات ہے اور حدیث جابر رضی اللہ عنہ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور سے
 کہ انہو الا ثواب کا شوق ہوگا اور حدیث ضعیفہ فضائل میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور سے
 قائم کا خطی ہو کر ہو سکتا ہے اور تفصیل ہذا فی البیان لیقتضی بسطاً سنو ۱۰۰۰ ان شاء اللہ تعالیٰ فی
 رسالۃ مفسرۃ والحمد للہ تم نور ہو واعلم وحکمہ حکم جبرہ والراحمی انعام اللہ محمد المذہب عو با فہام اللہ عفی عنہ
 نہ سوال کیا فرماتے ہیں علما ی حقانی و مفتیان دین ربانی اس مسئلہ میں کہ نور محمدی نور انبی سے پیدا
 ہو اور کل چیزیں نور محمدی سے موجود ہیں آیا یہ عقیدہ صحیح ہے یا غلط اور لفظ نور اور لفظ کل کی تشریح
 اور کیفیت یہ انش بھی تحریر فرمائیں اور نیز اگر لفظ حق فلاں نبی و ولی کہہ دے عامانگے تو جائز ہے یا
 نہیں اسکا جواب اولاً شرعیہ اور کتب معتبرہ اہل سنت سے تحریر فرما دین بنو ابی الصواب توجروا
 عند الثواب ملتزم فقیر محبوب احمد المعروف ہاجر شاہ حق نقشبندی مجددی الزام تراش
 ہو المصوب حدیث ان اللہ خلق قبل الاشیاء نور بنیک من نور کے ظاہر سے معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ عقیدہ صحیح ہے اور حضرت صفویہ صافیہ کثر ہم اللہ نے اسکو قبول کیا ہے اور اس حدیث کو
 عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری نے اپنے شاگرد میں مرفوعاً حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ
 صحابی سے روایت کیا ہے اور اسکو وہاب نے بھی نقل کیا ہے نورہ میں اضافت بیان یہ ہے یعنی نور کہ
 وہی ذات خدا ہے کمال الرزاقانی وغیرہ اور کل تہم حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یعنی جمیع کے ہر اور
 پیدا انش کی کیفیت یہ ہے کہ تعلق ارادہ کا اس نور کی وجود میں بلا واسطہ کسی دوسری شے کی ہے اور
 بحق نبی و ولی و عا میں کہنا چاہئے وسیلہ کے تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوتا ہے جیسا کہ
 اللہم افلا سئلک و انوہد الیہ نبیک شہدا نبی الہیۃ واللہ اعلم جبرہ انفقیر محمد قیام الدین
 عبد الباری عفا اللہ عنہ محمد قیام الدین عبد الباری جامع الفتاویٰ اسما ہے کہ نورہ کی اضافت میں
 دو احتمال کیے گئے ہیں ایک یہ کہ اضافت تشریفاتی ہے جیسا کہ کتبہ اللہ اور روح اللہ جیسا کہ فقیر سے

انجی المظہر مولانا عبدالحی قدس سرہ کے ظاہر ہوتا ہو دوسرے یہ کہ اضافت بانیہ ہو جو فتوے بالا میں مذکور
 ہو لیکن نور کے معنی روشنی یا دھوپ کے مانند سایہ نور کا نہیں ہو کیونکہ یہ من قبیل حوادث کے
 ہو ذات باری کے لیے ایسے اعراض حادثہ کا ثبوت حقیقت نہیں ہو سکتا ہو تو طلاق
 مجازی نور سے خدا کی ذات پر بھی ہو سکتا ہو اور مراد اس سے یہ نہیں ہو کہ خدا کے نور کی ترکیب
 و تجزی ہو گئی بلکہ خدا کی ذات نور حضرت کا یا ذات یا قہین جو مراد لی جائے حاصل ہوئی خواہ
 بواسطہ امر کن کے جیسا کہ علماء سے ظاہر کہتے ہیں یا بلحاظ تنزل مراتب کے جیسا کہ حضرات صوفیہ
 کہتے ہیں لیکن انکے کلام کو ہمارے عقول اور اکابر نے نہ سہے قاصر ہیں ایسے فتوے میں جو
 طریقہ پیدائش ہو وہ اختیار کیا گیا و اللہ اعلم و سوال ہے فرامید علما ی دین و مفتیان شرع متین
 اندرین مسئلہ کہ درشب معراج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بار و رایت پروردگار شد یا نہ بینوا
 و جسم را ہو المصوب یا بر رایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مر باری تعالیٰ را شب
 معراج از زمین صحابہ رضی اللہ عنہم اختلاف است البعض انہی مطلق رویت منقول است از ایان
 حضرت عائشہ و ابن مسعود و اند رضی اللہ عنہم اکثر محدثین و فقہاء متکلمین بسوی ہمین رفتہ اند و حافظ
 عثمان دارمی دین باب اجماع نقل کردہ اند لیکن ابن زہب مردود است و حدیث ماول و از
 بعض روایات مختلفہ ثابت است از ایشان ابو ذر و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما و از بعض ثبوت
 رویت منقول است و ابن قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما و اصحاب اوست و بان جرم کردہ اند
 حضرت عبد الجبار و زمہری و تلمیذش معمر بن راشد و بان حلف خوردہ اند حضرت حسن بصری و عین قول شعری
 و اکثر اتباع اوست و ابن عقیل ہم ثابت است من شاء الاطلاع علی ادلتہ فلیرجع الی اللہ فیما فیہم الجہل
 باز اختلاف و کیف رویت و تصور آوردہ پس بعض رفتہ اند باینکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدای یک چشم سر خود
 دیدہ اند و نووی گفتہ است الراۃ عند اکثر العلماء و انہ صلی اللہ علیہ وسلم دایمہ بعینہ اسہ لیلۃ المعراج
 و استلالتہن بجزیرای است کہ بعض ان تراخ کردہ شد و بعض قائل اند کہ رویت ثقیب شد نہ بچشم حسافط این
 کثیر و ابن حجر و غیر ہا استدلال آوردہ اند کہ از حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت مطلق رویت
 ہم آمدہ اند و رویت قاصد ہم و اند طاق بخی علی المقید پس مطلق رویت برد رویت ثقیب بعمول نخواہ بود
 و این مردود است زیرا کہ این موضوع است کہ روایات رویت بچشم شہادت زبیدیہ است و الامر

خلافت وکل قاعده معارضه مطلق بقید واحد است و اما چون مطلق به دو مقید معارض شود پس مقید
 نخواهد شد و با وجود آن الاخر لازم نمی آید اگر ممکن است هیچ متعدد و چنانکه اینجا است پس واجب
 بود مصیری آن و نه بسوی مطلق و بعضی فرموده اند که یکبار رویت بخشم شد و یکبار بقلب این
 قول ابن خزمیه است و در طبرانی بسند صحیح از حضرت ابن عباس رضی الله عنهما اقتصریح بدان وارد
 شده باز از رویت قلب این مراد نیست که آنحضرت صلی الله علیه و سلم حصول علم باری شد چنانچه امر
 آنحضرت را صلی الله علیه و سلم علی الدوام حاصل بود بلکه رویت که او را صلی الله علیه و سلم حاصل شد در
 قلب آنحضرت صلی الله علیه و سلم پیدا کرده شد چنانکه در چشم و عقلا در رویت قلب چیزی مخصوص
 شرط نیست بلکه آن قوی است که الله تعالی از خلق خود در هر که میخواهد پیدا میکند و برای آن اتصال
 اشتمال بر شرط نیست و نه مقابل مرئی و غیر آن اگر چه عادت بخلاق آن در چشم جاری است و از عبد العزیز
 مهدوی منقول است که آنحضرت صلی الله علیه و سلم در آن شب چیز با دیده اند که از او آتش منقول
 قاصر است پس بیان فرمود از اصحاب همه اشیا را لکن با هر کس مناسب عقل دی پس عبارات
 مختلف شد با اختلاف احوال مخاطبین با آنکه مخبر عنه واحد است نه مختلف و منشأی این اختلاف
 اختلاف عبارات آنحضرت صلی الله علیه و سلم است و بعضی درین مسئله توقف ورزیده اند و این قول
 معید ابن جبر است و همین را قریبی در فهم شرح مسلم ترجیح داده اند و نسبت کرده اند بسوی محققین
 و قوت داده با اینکه درین امر دلیلی قاطع و برهانی ساطر نیست و غایت اشکالات هر دو کرده و خواه هر
 متعارضه قابل تأویل است و همچنین است قول عیاض در تفاو گفت قریبی این مسلم از عملیات
 نیست و دلائل ظنی درین کافی خواهد شد و چونکه از منقذات است جزو دلیلی قطعی دیگر کافی نخواهد بود
 پس توقف باید و کرده است این مذهب را سبکی در سبب مسؤل باین طور که در باب اعتقاد
 وجود دلیل قاطع متواتر شرط نیست بلکه گاهی مجرد و در حدیث صحیح و لو ظاهر او آن روایتها است
 کافی می شود بر آن اعتماد باید کرد و این ازین مسائل اعتقادی نیست که در آن قطع شرط است
 هذا ما اخصته من المواهب اللدنیة و نشرها محمد بن عبد الباقي الذرقاني من بشاء زیادة الامام
 فليجمع اليهما - و الله اعلم حرة محمد عبد الباقي تجاوز الدر عن سيابة يوم الثلاثاء في سوال الشيخ فيرسانه علما
 و فقهای ماسبق و حال اندرین مسئله که تشبیه معراج شریف حضرت سرور عالم صلی الله علیه و سلم

بالای عرش سے تشریف بردہ اندیانیہ قول یک صاحبین است کہ حضرت مروج را بر سر عرش
عروج نشدہ مستفتی مجیب است کہ باعتبار ذہن در عالمیکہ عرش برین از نور موفور آن سرور حضرت
خلق شدہ پس بران سبقت فرمودن حضرت مروج ایشان چہ بیدار است، و فقہما ہناتیب آن
عالمی جناب نور عرشہ فرمودہ اند مع ہذا از آن حضرات التماس است کہ درین مسئلہ چہ فرمایند
ہو المصوب عروج حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم بر بالای عرش از احادیث
صحیحہ و اخبار متبرہ ثابت نشدہ و اضافت عرش اضافت اصل است بفرع کہ عرش از نور محمدی
خلق گشتہ۔ و اسد اعلم حررہ محمد عبد الباقی عفی عنہ۔ الجواب صحیح و اسد اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباقی
عفا اللہ عنہ ^۱ سوال آیا حبیب خدا الشرف الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج کو جو تشریف
فرامے نقاب جناب باری ہوئے ہیں کیونکہ تشریف فرماے عرش اعلیٰ ہوسے اسکو علمای اہل تسنن
بدستخط خاص زبیر رقم مندرائیں ہو المصوب تشریف لیجانا حضرت رسالت پناہ کا
نزدیک محققین بالاسے عرش ثابت نہیں۔ و اسد اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباقی عفا اللہ
عنہ جامع الفتاویٰ کے کتاب کہ تشریف لیجانا بالاسے عرش حضرت کا احادیث صحیحہ و ثبوت
قطعیست کو نہیں پہونچا ہر جیسا کہ جوابات بالاسے معلوم ہوا اگر احوال علمائے عارفین سے ترجمہ
تشریف لیجانے کو اگر جیسا کہ حضرت جدی و مرثیہ مولانا عبد الزاق قدس اللہ سرہ العزیز اپنے
رسالہ اعتقادہ النوار غیبیہ میں تحریر فرمائے ہیں ہر نفس نفیس رفعت پر سوار ہو کر عرش اللہ پر
تشریف لے گئے اور حجابوں کو طے فرما کر قرب اتم الہی مقام دنی فندلی فکان قاب قوسین
او ادنیٰ میں چشم جہی سے دیدار الہی کیا انتہی بقدر ضرورت اللہ علم ہے ^۲ سوال اگر کوئی شخص جناب
خیر البشر علیہ صلوٰۃ اللہ اکبر کی نعت میں معلم ہر خیر و شر لکھے تو معنی اصطلاحی کیا ہونگے اور اگر معنی لغوی
لیے جاوین تو لفظ معلم شر فعل پر مشیر ہوگی یا ترک شر پر اور ان دونوں صورتوں میں کاتب اس
نعت کا مرتکب کسی گناہ کا یا داخل کسی سوراوب میں ہو سکتا ہے یا نہیں بنیاداً تو حسب رد
ہو المصوب اس لفظ کے معنی ہو سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر خیر کی خبریت
کو اور ہر شر کی خبریت کو تعلیم کیا یا نہیں اس لفظ کا اطلاق درست ہوگا مگر احتمال اس میں دوسرے
معنی قبیح کا ہو کہ آپ نے از کتاب شر کے تعلیم کی ہیں اطلاق ایسے لفظ کا خالی سوراوب سے نہیں

والله اعلم حرمه الرأى عفو به القوي ابو الحسنات محمد عبد الحی تجاوز الله عن ذنبه اكلی الحقیقی سوال درین
ایام در شهر بکامیر یک فرقه نو پیدا شده میگویند که رسول الله صلی الله علیه وسلم را والدین نبودند بلکه
حق تعالی محمد مصطفی صلی الله علیه وسلم را از آسمان فرستاده و کسیکه بیان میلاد شریف کند از او احتراز
می نمایند و میگویند که در بیان میلاد حضرت هتک عزت می شود اگر حادثی بران گواه گذاریم بران
اعمال و نمیکند و میگویند که در قل هو الله احد الله الصمد لم یلد ولم یولد ولم یکن له کفو احد این
صفت خدا و هم رسول خداست بگو که الله کیست همچنین رسول خدا صلی الله علیه وسلم کیست
الله الصمد الله تعالی از خود و نوشت پاک است همین طور رسول الله صلی الله علیه وسلم از خود و
نوشیدن پاک بودند لم یلد ولم یولد نه حق تعالی زاده شده نه کسی از زاده شد همچنان رسول
مقبول صلی الله علیه وسلم نه کسی را زاده و نه از کسی زائیده شده پس درین قول فرقه جدیدان این
و خاتون حبت و اهل بیت طیب و طاهر همه با شکر اند در حق ایشان شرط تکفیر و احکام ثابت می شود و این
بیان فرموده بهر با و و خطبای مزین فرموده بیچاره پلمان خوانده را ازین بلا برهانند بنیوا تو جروا
اچو اسب بشریت حضور صلی الله علیه وسلم از قول اناسید ولد ادم ثابت و موبد آن قوله تعالی
قل انما انا بشر مثکم لویحی الی الخ و اکل و شرب و اورش فی الاسواق نسبت حضور صلی الله علیه
وسلم کی قرآن مجید سے ثابت اور احادیث نبوی مصدق اور موبد اسس امر کی مشکوٰۃ شریف
باب فضائل سید المرسلین فصل ثانی من ترمذی سے موجود ہو چنانچہ ایک حدیث انین سو بعینه
لکھی جاتی ہو عن العباس انه جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فکانه سمع شيئا فقام النبي صلى الله
عليه وسلم على المنبر فقال من انا فقالوا انت رسول الله قال انا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب
ان الله خلق الخلق فجعلني في خيرهم ثم جعلهم فریقین فجعلني في خيرهم فرقة ثم جعلهم في
خيرهم قبيلة ثم جعلهم بيوتا فجعلني في خيرهم بيتا فانما هم نفسا و خيرهم نسب
و دوسرے اور کئی حدیثیں اس باب میں نسبت بشریت و ولادت حضور صلی الله علیه وسلم میں جا بجا کتب
حدیث و تفسیر میں موجود ہیں اور خود حضرت صلی الله علیه وسلم کا اقرار فرمانا کہ میں پیدا ہوا ہوں نہ مادہ ملک
عادل میں اور حدیث کتاب مشکوٰۃ باب الصیام میں موجود ہو کہ فیہ ولدت و فیہ بعت یعنی میرے
روز میں پیدا کیا گیا اور اسی روز مبعوریت کیا گیا اور اکل و شرب حضرت کا آیات و اخبار و آثار

سے اظہارِ شمس ہو اس میں کچھ حاجت دلیل کی نہیں اور سورہ اخلاص محض برای وحدانیت است
 پاک مقدس جناب عز اسمہ کے نازل ہو بلاشبہ حدیث و صمدیت اور علم یلدریت و علم یولدیت کی
 صفت سوائے ذات باری کے کسی پر صادق نہیں آتی اور نہ کسی مفسر نے یہ تاویل اسکی کہیں کہی
 اور کفوت آنحضرت کی قبیلہ بلکہ قبائل قریشیہ و حساب و نسباً ظاہر و باہر ہو اور سوائے اسکے ہر لہجہ دلائل
 حضور کے تولد شریف کے باب میں موجود ہیں چنانچہ جواب سوال حضرت عباس عم رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم سے ثابت ہو یعنی حضرت عباس نے پوچھا کہ یا رسول اللہ چاند آپ کے ساتھ کیا معاملہ کرتا تھا
 اور آپ ان دنوں میں چل روزہ تھے آپ نے فرمایا ما درشفقہ نے ہاتھ میرا مضبوط باندھ دیا تھا
 اسکی اذیت سے مجھے رونا آتا تھا اور چاند منہ کرتا تھا حضرت عباس نے عرض کیا آپ ان دنوں
 میں چل روزہ تھے یہ حال کیونکر معلوم ہوا فرمایا بالوح محفوظ پر قلم چلتا تھا اور میں سنتا تھا حالانکہ میں کم
 ماورین تھ اور فرشتے عرش کے شیچے پروردگار کی تسبیح کرتے تھے اور میں اسکی تسبیح کی آواز سنتا
 تھا حالانکہ میں شکم مادر میں تھا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شکم مادر میں رہنا اور تولد ہوئے مسلم ثبوت
 ہو پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بے شبہ فرزند عبد اللہ کے ہیں بی بی آمنہ خاتون کے شکم مبارک سے
 تولد ہوئے اور بی بی آمنہ کا حاملہ ہونا اور کاح حضرت عبد اللہ سے اور نوح اور ابراہیم وغیرہ انبیاء
 علیہم السلام کا مبشر ہونا بی بی آمنہ کا اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا کہ میرے اجداد میں کوئی
 بے بیحاج نہیں ہوا اور اصحاب ظاہرہ سے ارحام طیبہ میں نقل کرتا ہوا عبد اللہ اور آمنہ تک گیا ہوں
 اور بعد منتقل ہونے عبد اللہ کے تیمم ابو طالب کا قریشیوں میں کہلانا اور جناب باری کا ارشاد
 الصبیحۃ یومئذ فادی فرمایا اور حدیث رضاعت وغیرہ سے ثبوت پر ثبوت ہوئے شک منکر اذلال
 اور براہین مینہ اور نصوص متواترہ قطعیمہ کا اور مخرف آیات قرآنی کا کافر مطلق ہے اس میں کچھ شک
 نہیں چنانچہ شکوۃ میں موجود ہے من فسالقرآن برایہ فقد کفر سید احمد غزنوی۔ جواب صحیح ہے
 محمد بن عفی عنہ۔ جواب صحیح ہے عبد اللہ عفی عنہ۔ لاریب فیہ سید علی شاہ۔ المجیب مصیب السائل
 منیب والمستول مصیب کتبہ حاجی محمد صدیق اللہ۔ برای ایشان قول قرآنی غضب اللہ علیہم سخطہم
 است حاجی فقیر سید احمد شاہ عرف مولوی سید پیر علی شاہ پیر زادہ اولاد سید فخر الدین بن پیران شاہ
 بن خوارزمیہ معین قدس سرہ خادم شریعت شمس سید محمد بہار الدین قول ایشان غلط است

ہوتے ہیں اور حاکمیت است بلکہ ان کلام برایشان کلیتہً ثابت می باشد محمد جمال الدین۔ جواب صحیح ہے
 عبد الشکور۔ جواب صحیح ہے سید غایت الدین شاہ۔ جواب با صواب ہے عبد العلی عرفی علی اصغر عرفی عنہ
 واقعی در حق ایشان تکفیر ثابت میشود و اللہ اعلم حررہ ابوالاحیاء محمد نعیم غفرلہ العالی الرب الحکیم۔ ذکر فقیرین
 فرقہ کہ ولادت نبویہ را منکر اند کہ از متواترات قطعیات است و سورہ اخلاص را در حق آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم میگویند شبہہ نیست۔ و اللہ اعلم حررہ الراجی عفویہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاویزہ
 عن ذنبہ علی بنی اسحاق۔ ایک شخص چپہ شل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متحقق و موجود عالم
 میں کہتا ہے صحیح العقیدہ ہے یا فاسد العقیدہ اور وہ شخص مذکور بالا کافر یا فاسق و گنہگار بینوا
 تو جسے وہاں المصوب اگر مراد اثبات مائت نبوی سے مائت جمیع صفات نبویہ میں جتنی
 کہ صفت رسالت میں تھی ہو تو یہ قول کفر ہے کیونکہ قرآن مجید میں خاتم النبیین آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی صفت موجود ہے پس دعویٰ کرنا دوسرے نبی کا مخالف نفس قطعی کے ہے علامہ ابو الشکور سلمی تمہید
 میں لکھتے ہیں اعلیٰ ان الواجب علی کل عاقل ان یعتقد ان محمد کان رسول اللہ والایات
 ہوی۔ رسول اللہ وکان خاتم الانبیاء و لا یجوز بعدہ ان یکون احد نبیا ومن ادعی النبوة
 فی زمانہ ینکون کافرا النجاشی اور اگر مراد مائت جمیع صفات کمالیہ محمدیہ میں سوائے نبوت کے ہو
 تو یہ قول نسی اور مخالف اہل سنت کے ہے نیز علامہ شرقا و غربا اعتقاد اس امر کا رکھتے ہیں کہ جس طرح ذات
 محمدی جمیع کمالات الظاہریہ والباطنیہ ہی کوئی مخلوق نہیں ہے تمہید میں ہے بحسب الاعتقاد بان محمد
 اعلم الخلائق و افضلہم خلافاً للروافضی اثنی اور حدیث صحیح میں وارد ہے یا سید ولد آدم ولا یخسر
 اور دوسری حدیث میں ہے یا محمد اکرم الاولین والاخرین اور ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں روایت کی ہے
 ان امة اتاہا آت بعد سنتہ اشھون حمایہا وقال یا امة قد جئت بخیر العالمین فاذا
 وضعتہ فسمیہ محمد اور علامہ ابن حجر مکی نعمۃ الکبریٰ میں لکھتے ہیں روای الحافظ ابو بکر بن
 عابد فی کتاب الولد عن ابن عباس قال لما ولد محمد صلی اللہ علیہ وسلم قال فی اذ نہ رضوان
 خازن الجنان انشر یا محمد فمکبۃ نبی علم الا فہ اعطیتہ فان انت اکثرہم علماً واشجعہم قلباً
 اور شل اسکے بہت احادیث اور اخبار اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ ذات محمدی فضل الخلوقات ہے
 ایک بھی مخلوق مثل ذات محمدی کے صفات کمالیہ میں نہیں ہے چم چا یکے چپ شل اور اگر مائت صورت

ظاہری میں ملا ہے لیکن امر شرعاً مستبعد نہیں ہے ترمذی وغیرہ نے روایت کی ہے کہ امام حسن اور امام حسین صورت
میں اشیہ تھے ساتھ صورت محمدیہ کے گریہ اثبات طلب ہو بعد تصحیح کے دعویٰ مماثلت کا صورت محمدیہ
کے ساتھ جائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم حررہ الراجی عفویرہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی
والخفی و حفظہ عن موجبات النفی۔ فی الواقع دعویٰ کرنے والا ماثبات حضرت رسالت آپ کا ایسا ہے
جیسا کہ لکھا اخی اعظم مولوی محمد عبدالحی صاحب نے۔ واللہ اعلم نقہ خادم اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم غفرلہ اللہ
الرحیم ابن مولانا علی محمد مرحوم و مغفور۔ واقعی وہ شخص کافر ہے اگرچہ مثل رسول اللہ کے نبوت میں الآن
موجود کہتا ہے۔ واللہ اعلم حررہ محمد شمیم عفی عنہ مولیٰ الملہم الصدوق والصواب چونکہ نظیر حضرت خاتم النبیین
کا باجماع علماء اعلام متفق الوجود ہے ان اختلاف اگر ہو تو اس قدر ہے کہ متفق بالغیر یا متفق بالذات اکثر علماء
کا مسلک اہل ہوا اور بعض محققین کا مختار قول ثانی ہے ہر تقدیر کوئی ذی علم بالفعل متحقق اور موجود ہونے
نظیر حضرت کا قائل نہیں پس صورت مسئلہ میں یہ شخص کہتا ہے کہ چہ مثل رسول اللہ کے عالم میں
متحقق و موجود ہیں وہ جاہل و فاسد العقیدہ ہے بلکہ دائرۃ اسلام سے باہر ہے کیونکہ اسکے اس کلام سے
انکار ختم نبوت کا جناب خاتم المرسلین کہ منطوق آیت کریمہ وکان رسول اللہ و خاتم النبیین ہے ظاہر و
بہرہ ہے۔ واللہ اعلم حررہ العبد الخال محمد عادل عاظمہ اللہ بجانہ بفضلہ الشامل۔ قائل وجود ہونے امثال
حضرت خاتم المرسلین کا مجنون ہے اسکو پاگل خانہ میں بھیجنا چاہیے کیونکہ اگر فی الجملہ ہوش و حواس کہتا
تو جان لیتا کہ قطع نظر دلائل نقلیہ کے عقلی دلائل بھی امتناع نظیر واجد یہ قائم ہیں چہ جائیکہ چھ چھ مثل
موجود کے ان اللہ وانا اللہ را جعون کتبہ عبد الحق۔ واقعی حضرت خاتم المرسلین کے مثل و نظیر کا
موجود اعتقاد کرنا مستلزم انکار نص میں قرآنی ہے اور نصوص قطعیہ قرآن مجید کا انکار بلاشبہ کفر ہے علامہ
توریشتی نے کتاب المستند فی المقدمات تصریح کی ہے کہ اس مسئلہ کا انکار وہی شخص کرے گا جو ہرگز حضرت
کی نبوت کا معتقد نہ ہوگا ایسے کہ آنحضرت کی رسالت سے بطریق تو اتر جو ہر کو ثابت ہوا منجملہ اسکے یہ
بھی ہے کہ آنحضرت سب پیغمبروں کے خاتم ہیں کہ اسوقت سے قیامت تک کوئی نبی آپ کے
بعد نہ ہوگا اگر وہ شخص آنحضرت کو جمیع جاہارہ میں صادق جانتا اور آپ کی رسالت کا منقاد و معترف
ہوتا تو اسکا بھی انکار نہ کرتا اور اسکی بھی تصریح کی ہے کہ جو شخص کہے کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی ہوا ہے یا
ہوگا بلکہ وہ شخص جو کہے کہ گمان ہے کہ ہوگا وہ کافر ہے واللہ اعلم کتبہ العبد المشاہد علی ہارون النہامی محمد عبد اللہ

الحسینی البکری ہو الموفق والمعین فی الواقع قائل اس قول کا نزدیک لائق کلام علما کے نہیں ہے
 حررہ البدر السکین ابو الخیر محمد معین الدین تجا وزاد عن سیاتہ یوم الدین ۱۲ سوال ۱۲ زید نے بتایا ایک
 عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی دوبارہ قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 جو منشور وغیرہ میں ہے ان اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض ادم کاد مکہ ونوح
 کنوحک و ابراہیم کابراہیمکرم و موسیٰ کوساکم و عیسیٰ کعیسیٰ کم و نبی کنبیکم کی یہ عبارت تحریر
 کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکورہ صحیح اور معتبر اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں اور ہر طبقہ میں
 مخلوق آئی ہے اور حدیث مذکورہ سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا
 ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے مگر اسکا مثل ہونا ہمارے خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں
 اور نہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ وہ خاتم مآئل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں اسلیئے کہ اولاد آدم جس کا ذکر
 و لفظ کہ نابی آدم میں ہے اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقہ کے آدم کی اولاد میں ہے اور
 ہمارے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے
 افضل ہوئے پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں آپ کے مماثل کسی طرح
 نہیں ہو سکتے اتنی اور باوجود اس تحریر کے زید یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو
 میں اسی کو مان لوں گا میرا اصرار اس تحریر پر نہیں پس علماء شرع سے استفسار یہ ہے کہ الفاظ حدیث
 ان معنوں کو تحمل ہیں یا نہیں اور زید بوجہ اس تحریر کے کافرا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت کے
 ہو گا یا نہیں بیوا تو حسبہ و اہوا المصوب تفتی فرمے کہ حدیث مذکورہ فقہین محدثین کے نزدیک
 معتبر ہے حاکم نے اس کے حق میں صحیح الاسناد کہا اور ذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا اور اس حدیث
 کے ثبوت میں کوئی علت قاطعہ معتدہ نہیں ہے اور زمین کے طبقات کا جدا گانہ ہونا بہت احادیث
 سے ثابت ہے اور اس حدیث مذکورہ سے ہونا انبیاء کا طبقات باقیہ میں ثابت ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ حسب طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ میں واسطے ہدایت سکان کے تیار ہوا اسلیطج سے ہر طبقہ میں سلسلہ
 نبوت کا واسطے ہدایت دہان کے سکان کے تیار ہوا اور چونکہ بدلائل عقلیہ و نقلیہ لاتنا ہی سلسلہ کو باطل
 ہے لاجرم ہر طبقہ میں ایک سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے آدم کے ساتھ مشابہ کیا گیا اور ایک آخر سلسلہ
 ہوگا کہ وہ ماس خاتم کے تھا اسلیطج و یا گیا پس بنا کر انہی سلسلہ سے ختم کیا گیا پھر اطلاق خواتم

کا درست ہو اس بیان میں تین احتمال ہیں ایک یہ کہ خواتم طبقات تختانیہ بعد عصر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں دوسرے یہ کہ مقدم ہوئے ہوں تیسرے یہ کہ محصر ہوں احتمال اول بحديث لا نبی بعدی وغیرہ باطل ہے اور بر تقدیر احتمال ثانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ سلم خاتم انبیا ہر طبقات ہو گئے اور بر تقدیر ثالث دو احتمال ہیں ایک یہ کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص ساتھ اسی طبقے کے ہو اور آپ کی خاتمیت بہ نسبت انبیا اسی طبقے کے ہو اور ہر طبقہ تختانیہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت ہو اور ہر ایک انہیں کا صاحب شرع جدید و خاتم انبیا اپنے طبقات کا ہو دوسرے یہ کہ خواتم طبقات تختانیہ متبع شریعت محمدیہ ہوں اور کوئی انہیں کا صاحب شرع جدید نہ ہو اور دعوت ہمارے حضرت کی عام اور ختم آپ کا بہ نسبت جملہ انبیا جملہ طبقات کے حقیقی ہو اور خاتم ہر ایک خواتم اقبیہ کا بہ نسبت اپنے اپنے سلسلہ کے اضافی ہو احتمال اول بہ نسبت عموم نصوص بعثت نبویہ کے کہ جب سے صاف آنحضرت کا بعثت ہونا تمام عالم پر معلوم ہوتا ہے باطل ہے اور علمائے اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا اور نبوت کی عام ہے اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہو گا وہ متبع شریعت محمدیہ کا ہو گا چنانچہ تفسیر تفسیر لکھنوی جلال الدین سیوطی رسالۃ الاعلام حکم عیسیٰ علیہ السلام میں نقل کرتے ہیں قال السبکی فی تفسیرہ ما من نبی الا اخذ الله علیه الميثاق انه ان بعث محمد في زمانه ليؤمن به وليصرنه ويوصي امته بذلك وفيه من النبوة وتعليم قلة مما لا يخفى وفيه مع ذلك انه على تقدیر همیشه فی زمانہم همیشه فی زمانہم بكون رسالا اليهم ويكون نبوة رسالت عامة لجميع الخلق من زمن آدم الى يوم القيامة ويكون الانبياء هم كلهم من امتة فالنبي صلى الله عليه وسلم نبی الانبياء ولوا تفق بعثته في زمن آدم ونوح و ابراهيم وموسى وعيسى جب عليهم وعلى امهم الايمان به ونصرته ولهذا اياتي عيسى في اخر الزمان على شريعته ولو بعث النبي عليه الصلوة والسلام في زمان موسى و ابراهيم ونوح و آدم كانوا مستمرين على نبوتهم ورسالتهم الى امتهم والنبي صلى الله عليه وسلم نبی عليهم رسول الى جميعهم انفق اور بحر العلوم مولانا عبدالحی اپنے رسالۃ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں تفسیر ختم رسالت دو چیزیں ہیں ایک ان کے بعد وہی رسول نباشد و دیگر ان کے شرع وہی عام نباشد و ہر ایک کے بعد نباشد قدرت نزول شرعی ہی اتباع شرعی ہو ورنہ

و فرض است و سرش انیکہ ہمہ رسل در اخذ شرع مستند از خاتم الرسالت اند و چونکہ شرع اود عام باشد پس دیگرے صاحب شرع نباشد انتہی خلاصہ کلام یہ ہو کہ حدیث ابن عباس صحیح و معتبر ہو اور اس سے طبقات تختانیہ میں وجود انبیاء ثابت ہو اور یہ بہ نسبت بطلان تناہی سلسلہ کے ہر ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء بہ نسبت اس طبقہ کے ہونا ضروری ہو لیکن مطابق عقائد اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت ہمارے حضرت کی عام ہو تمام مخلوقات کو شامل ہو پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقات باقیہ بعد عصر نبویہ نہیں ہوئی یا قبل ہوئی یا ہم عصر اور بر تقدیر اتحاد و عصر متبع شریعت محمدیہ ہونگے اور ختم انکا بہ نسبت اپنے طبقے کے اضافی ہو گا اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہو گا اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے دو رسالوں میں ایک سی بی آیات البینات علی وجود الانبیاء فی الطبقات دوسرے مسی بہ دافع الوسواس فی اثرا بن عباس کی ہر گاہ یہ امر مہم ہو چکا پس سمجھنا چاہیے کہ زید کو جس نے عبارت جو سوال میں مرقوم ہو لکھی ہے ہر گاہ مانتا ہے انکار ہے اور صحت حدیث و ثبوت تعدد خواتم طبقات تختانیہ کا قائل ہے مخالفت اہل سنت کے نہیں ہے نہ کافر نہ فاسق بلکہ متبع سنت گراں گزیرت محمدیہ کو ساتھ اسی طبقے کے خاص کرتا ہو اور ہر ایک خاتم کو صاحب شرع جاریہ سمجھتا ہو تو البتہ قابل مواخذہ کے ہو کیونکہ یہ امر خلاف لفظوں و خلاف کلمات علماء کے معلوم ہوتا ہو اور اگر مجر و تعدد خواتم کا قائل اور ختم ہمارے رسول کو حقیقی بہ نسبت جملہ انبیاء علیہ طبقات کے سمجھتا ہو اور ختم ہر ایک خاتم باقیہ کو اضافی کہتا ہو تو اس پر کچھ مواخذہ نہیں ہو۔ و اسد اعلم حمزہ الراحمی حضور ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبداللہ تاجا و زائد عن ذنبہ اعلی و اخفی و حفظہ عن موجبات النبی واقعی زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق نہ ہو گا و اسد اعلم بالصواب و عندہ ام الکتاب کتبہ ابو الاحیاء محمد نعیم غفرلہ العالی الرب حکیم بد سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں ایک شخص دعوی کرتا ہو اس بات کا کہ چہ مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موجود و متحقق ہیں اور مثل سے یہ غرض رکھتا ہو کہ شریک حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کے جمیع صفات اور ماہیت میں اور پیش کرتا ہو قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا کتاب دینشور وغیرہ

امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم میں بننے مذکور کے حق ہو یا باطل اور یہ عقیدہ صحیح
 ہو یا خلاف السنن والجماعت کے اور دلیل میں جو حدیث پیش کرتا ہو اسکا کیا حال ہو اس سے یہ
 عقیدہ ثابت ہے یا نہیں بنیوا تو خبروا وہو المصوب اولاً جاننا چاہیے کہ حدیث مذکور صحیح ہے
 اور مستبرر اور باب تحقیق نے اسکی توثیق کی ہو حافظہ جلال الدین سیوطی تخریج احادیث شرح مواقف
 میں لکھتے ہیں راوی الحاکم فی مستدرکہ عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ اللہ الذی خلق
 سبع سموات ومن الارض مثلهن قال سبع ارضین فی کل ارض نبی کنیکم وادم
 کادمکونوح کنوح و ابراہیم کابراہیم وعیسیٰ کعیسیٰ قال صحیح انتھے اور علامہ بدر الدین
 شبلی ضعیفی آکام الرجال فی احکام الرجال میں لکھتے ہیں قال الحاکم حد ثنا احمد بن یعقوب
 الثقفی حد ثنا عبید حد ثنا علی بن حکیم حد ثنا شریک عن عطاء عن ابی الضحی عن ابن
 عباس قال ومن الارض مثلهن قال سبع ارضین فی کل ارض نبی کنیکم
 وادم کادمکونوح و ابراہیم کابراہیم وعیسیٰ کعیسیٰ قال شیخنا الذہبی
 اسنادہ حسن قلت ولہ شاهد قال الحاکم حد ثنا عبد اللہ بن الحسن حد ثنا ابراہیم
 ابن الحسین حد ثنا ادم حد ثنا شعبۃ عن عمرو بن مرة عن ابی الضحی عن ابن عباس
 کما فی قوله تعالیٰ خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن قال فی کل ارض
 نحو ابراہیم قال شیخنا الذہبی ہذا حدیث علی شرط البخاری ومسلم انتھے
 وثانیاً سمجھنا چاہیے کہ زمین کے سات طبقات جدا گانہ ہوا اور اس میں مخلوقات انکی کاموجہ ہونا چاہیے
 احادیث سے ثابت ہو اور مذہب محققین کا بھی یہی ہو حافظ ابن حجر فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھتے
 ہیں قال الداؤدی فی قوله تعالیٰ ومن الارض مثلهن دلالة علی ان الارضین
 بعضها فوق بعض ونقل عن بعض المتکلمین ان المثلیة فی العدد خاصة
 وان السبع متجاوزة وحکی ابن التین عن بعضهم ان الارض حرة وقال هو مردود
 بالقرآن والسنة قلت لعلہ القول بالقیما وزوالا فیصد صریحاً فی المخالفة
 ویدل للقول الظاہر ما رواہ ابن جریر عن طریق شعبۃ عن عمرو بن مرة
 عن ابی الضحی عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ ومن الارض مثلهن قال فی

كل ارض مثل ابراهيم فهو على الارض من الخاق هكذا اخرجته فخصل واسناده صحيح واخرجه الحاكم
 والبيهقي من طريق عطاء بن ابي رافع مطولا واوله سبع ارضين في كل ارض ادم كادمكم ونوح كوحكم و
 ابراهيم كابرهم عيسى كعيسى بنى كبنى كمال البيهقي اسناده صحيح لانه شاذ وظاهر قوله تعالى ومن
 الارض مثلهم يرد على اهل الحياة في قوله ان الامساك في كل ارض ارض وقد مر في هذا الترمذي
 من حديث ابي هريرة مرفوعا ان بين كل سماء وسماء خمس مائة عام وان بين كل ارض
 وارض خمس مائة عام واخرجه اسحق بن راهوية والبخاري من حديث ابي خزيمة انتهى ملخصا
 ورواه شهاب الدين خفي حاشية تفسيره في ابي بن كتيبة بن النضر وعقده ان الارض
 سبع كالسموات ولها سكان من خلقه يعلمهم الله اشقته او سليمان جل حاشية جلان
 بن كتيبة بن ذكر الله تعالى ان السموات سبع طبقات ولم يات للارض في التنزيل
 عدد صريح لا يحتمل التأويل الا قوله تعالى ومن الارض مثلهم وقد اختلف في قبيل
 ابي في العدد لان الكيفية والصفة مختلفة بالمشاهدة والاختلاف في العدد وقيل
 مثلهم ابي في العناظر وما بينهن وقيل هي سبع الا انه لم يفتق بعضها عن بعضها قاله
 الماوردي والصحيح هو الاول وانها سبع كالسموات انتهى او تلي عرائس بن قريش
 كرتي بن روى عن عبد الله بن عمر عن رسول الله صلى الله عليه واله وسلم انه قال
 بين كل ارض الى التي تليها مسيرة خمسمائة عام وهي سبع طبقات الارض الثانية
 سبع النرج ومنها يخرج الرياح المختلفة وفي الارض الثالثة خلق وجوههم كوجوه بني ادم
 واقواة كقواة الكلاب وايدىهم كايدي الانس ارجلهم كارجل البقر واذا هم كاذان
 البقر واشعارهم كصوف السنان لا يعصون الله طرفة عين نهارهم ليلا ونهارنا ليلا
 والارض الرابعة فيها حجارة الكبريت التي عدلها الله لاهل النار فيها جهنم قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم والذي نفسي بيده ان فيها اودية من كبريت لو ارسل الله فيها
 الجبال الرواسي تضاعفت الارض الخامسة فيها عقارب اهل النار والسادسة فيها
 دواب اهل النار واعمالهم واسمها سبعين والسابعة مسكن ابليس جنوده انتهى ملخصا
 ورواه فضل بن محمد بن احمد بن اباس خفي بدائع الدهور في وقائع الدهور بن كتيبة بن كتيبة قال وهب

ابن منبہ لما خلق الله الارض كانت طبقة واحدة ففتقها فصراً سبعة كما فعل في السموات
و جعل بين الطبقة والطبقة مسيرة خمسمائة عام وهو قوله تعالى ففتقناها وجعلنا
سبعاً فكان اسم الطبقة العليا اديماً والثانية بسيطة والثالثة ثقيلة والرابعة بطيحاء
الخامسة جنباً والسادسة مأسكة والسابعة الثرى سكان الارض الثانية امر يقال لهم
الطمس طعامهم من اعومهم وشاربهم من دمهم والطبقة الثالثة سكانها امم وجوهم
كوجوه بني ادم وافواهم كاقواله الكلاب وايدىهم كايدي بني ادم وارجلهم كارجل
البقر وعلى ابدانهم شعر كصوف الغنم وهو لهم ثياب والطبقة الرابعة سكانها
امر يقال لهم المحلما لم ليس لهم اعين ولا اقدام بل لهم اجنحة كاجنحة القطا والحمسة
بها امر يقال لهم الخشن وهم كاعشال البغال ولهم اذنان كل ذنب نحو ثلثة اذرع
والسادسة بها امر يقال لهم الخنوم وهم سود الابدان وطمع غاليب كغاليب
السباع ويقال ان الله تعالى يسلطهم على يا جوج وما جوج حين يخرجون فيهلكهم
والطبقة السابعة فيها مسكن ابليس وجنوده من المردة والشياطين انتهى ملخصاً
وثالثاً معلوم كراچا ہے کہ جملہ طبقات باقیہ میں انبیا کا ہونا بھی ثابت ہو چکا ہے حدیث مذکور کے صحیح ہے
دلائل کثرتی ہو اور قرآن پاک میں ہو وکل قوم ہا یعنی ہر قوم کے واسطے باوی مبعوث ہوا ہوا اس
معلوم ہوتا ہے کہ ہر قوم کے واسطے ایک راہ نامقرر ہوا ہو پس ہر گاہ طبقات باقیہ میں وجود مخلوقات
اکسی کا ثابت ہو اور کوئی مخلوق حق تعالیٰ کی ہل نہیں چھوڑی گی لہذا ہر گاہ وہاں بھی راہ نامقرر
اور علامہ جلال الدین محلی کی تفسیر سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت جبریل طبقات باقیہ میں بھی
لے جاتے تھے چنانچہ تفسیر جلالین میں لکھتے ہیں اللہ الذی خلق سبع سموات وارضی
مثلہن یعنی سبع ارضین یتنزل الامر الوحی بینہن بین السموات والارض یتنزل بہ جبریل
من السماء السابعة الی الارض السابعة انتہی ہر گاہ یہ میں امر و میں نشین ہو گئے اس کے
چاہیے کہ لفظ نبی کنبیلم سے اگر چاہا گیا کہ نبی خاتم النبیین ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہو لیکن اس کا
مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین علیہ السلام کے ساتھ ثابت نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ کلام عرب
میں کات تشبیہ سے واسطے قائل ہو اور تشبیہ میں لازم نہیں ہو کہ مشبہ ہر یا اقویٰ ہو مشبہ سے بلکہ

کبھی تشبیہ ناقص کے ساتھ مجرور تفہیم کے واسطے ہوتی ہے قرآن پاک میں حق تعالیٰ فرماتا ہے واللہ نود
 السموات والارض مثلاً لیسرہ کشفہ فیہا صباح اس آیت میں حق تعالیٰ نے اپنے نور کو تشبیہ
 دی ہے ساتھ نور مشکوۃ کے اور یہ ظاہر ہے کہ نور الہی بدرجہا اس نور سے اعلیٰ و احسن ہے چہ نسبت
 خاک را با عالم پاک پس لفظ بنی کنیکم سے یہ امر ہرگز نہیں ثابت ہے کہ خاتم الانبیا طبقات باقیہ کے
 مثل خاتم الانبیا اس طبقہ کے ہیں بلکہ یہ تشبیہ فقط تعلیم و تفہیم کے واسطے ہے اس غرض سے کہ جس
 طرح سے ایک خاتم الرسل اس طبقہ میں ہے اسی طرح سے ایک ایک خاتم ہر ایک طبقہ میں ہے نہ یہ کہ وہ خاتم
 مثل اس خاتم کے ہے بلکہ اگر غور کیا جاوے تو اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاتم مثل ہمارے
 خاتم الانبیا کے نہیں ہے کیونکہ اسی حدیث میں لفظ آدم کا دھکم بھٹی وار ہے اس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ مخلوقات طبقات باقیہ کی اولاد ہمارے آدم کی نہیں ہے بلکہ دوسرے آدم کی ہے اور تمام کتب عقائد میں
 یہ امر مصرح ہے کہ اولاد آدم این عالم تمام مخلوقات سے حتیٰ کہ ملائکہ سے بھی افضل ہے اور آئینہ و لفظ ذکر منا
 بنی آدم سے یہ امر مفہوم ہوتا ہے کہ نہ تمام مفسرین اور علما کا اتفاق ہے اس امر پر کہ مراد آدم سے اس آیت
 میں ہمارے آدم ہیں نہ آدم طبقات باقیہ بلکہ تمام انبیا کہ قرآن پاک میں اُمکا ذکر ہے اُن سے مراد انبیا ہی
 طبقہ کے ہیں نہ انبیا طبقات باقیہ کے اور حدیث صحیح میں وارد ہے انا سید ولد آدم ولا فخر اور
 دوسری حدیث میں وارد ہے انا آدم الاولین والآخرین اس بیان سے دو مقدمے نہد ہوئے
 اول یہ کہ ہمارے خاتم الانبیا اولاد آدم سے افضل ہیں دوسرے یہ کہ اولاد آدم اس عالم کے تمام مخلوقات
 افضل ہے بعد کر بیان دونوں مقدموں کے نتیجہ نکلا ہمارے خاتم الانبیا افضل ہیں تمام مخلوقات سے پس
 ماثلت خاتم الانبیا طبقات باقیہ کی ساتھ ہمارے خاتم الانبیا کے کیسے ثابت ہوگی علاوہ یہ کہ ماثلت میں اتحاد
 اہمیت اتحاد و ضرورت ہے اسی واسطے انسان انسان کے ماثل کہلاتا ہے اور انسان جن یا فرشتہ کے ماثل نہیں کہلاتا ہے
 اور عبارت بدائع الدہور وغیرہ سے جو سابقہ منقول ہوئی معلوم ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس
 مخلوقات کی صنف سے نہیں ہے اور یہ امر لخصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی ہر قوم کا اسی قوم کی
 صنف سے ہوتا ہے تاکہ امت اس کے ساتھ ارتباط پیدا کرے اور اسکی متابعت کرے اسی واسطے بنی آدم
 پر کوئی نبی از قسم جن یا از قسم ملائکہ جوٹ نہیں ہوا پس ضرور ہے کہ انبیا مخلوقات طبقات باقیہ کے
 انجنین کے صنف سے اور انجنین کی جنس سے ہونگے اور ہمارے خاتم الانبیا ہمارے جنس ہی ہیں

پس دونوں خاتمین مماثلت کہ عبارت ہو اتجا و صفت و صفات سے کیونکر ہوگی اگر سے اس قدر
 میں دونوں شریک ہیں کہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء اس طبقے کے ہوئے اور طبقات باقی کے خاتم
 اپنے اپنے طبقات کے خاتم ہوئے لیکن مجر د اس شرکت سے مماثلت کا اطلاق درست نہیں ہو جاوے
 حدیث مذکور صحیح ہو اور عقیدہ موجود ہوئے امثال خاتم الانبیاء افضل مخلوق اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ
 وسلم کا باطل ہو اور اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہو بلکہ عدم مماثلت اس سے ثابت ہو مقام
 افسوس و توجس یہ کہ از زمان وجود نبوی تا ازل جزو زمان قریب تیرہ سو برس کے گزریں اور اس مدت
 میں صد ہا فقہاء اور محدثین اور مہر ار با علما اور صحابہ اور تابعین کی نظر سے حدیث مذکور گزری ہوگی
 کے خیال مبارک میں موجود ہونا امثال نبی صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا نہ آیا آیا تو اس صاحب عقیدہ
 کے خاطر میں آیا ان اللہ وانا اللہ، راجعون لقد صدق رسولنا صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم
 بدع الدین عن ربنا وسیعود عن ربنا نار ہم برین عقل و دانش اگر شیخ اجل ہی ہو تو دیکھا چاہیے
 کہ کیسے کیسے عقائد فاسدہ احادیث صحیحہ سے افہام ناقضہ مستنبط کریں گے اور کیا کیا فساد اس
 عالم میں برپا کریں گے والی اللہ المشتکی ومنہ البدر والیہ الرجی ہذا خاطر بالبال۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال
 حررہ الراعی عفوریہ القوی المتقو من شر و اصحاب الطغیان والشی الواسنات محمد عبدالحی تاجوازمہ
 عن ذنبہ اکلہ و الخفی [الواسنات محمد عبدالحی] حدیث مذکور صحیح و معتبر ہو اس جو عقیدہ مدعی نے استنباط
 کیا ہو وہ باعث کم علی و نافی کا ہو اور محض خلاف عقائد اہلسنت و جماعت کے ہو اسکا جواب جو انکی
 بظلم برادر کریم مولوی محمد عبدالحی صاحب نے تحریر فرمایا ہو کافی و وافی ہو اسی کے موافق عقیدہ
 رکھنا چاہیے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب ثم قہ خادم اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم غفرلہ
 اللہ الرحیم ابن مولانا مولوی علی محمد مرحوم و مغفور محمد ابراہیم اوقافی موجود ہونا امثال خاتم النبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم میں یعنی مذکور کے باطل ہو اور یہ عقیدہ خلاف اہلسنت و جماعت کے
 ہو اور دلیل میں جو حدیث پیش کرتا ہو حسب قول حاکم کے صحیح ہو لیکن اس سے یہ عقیدہ ثابت
 نہیں ہو واللہ اعلم حررہ ابو الاحیاء محمد نعیم عفی عنہ۔ بجواب مستحکم والراعی صاحب و بیچ کتبہ محمد لطیف اللہ
 محمد لطیف اللہ [اللہ در البیاب حیث اتی بجواب رائق عجیب فی الواقعہ در تشبیہ مشارکت مشبہ و
 مشبہ بہ و نفس جہمی با شریک و امور دیگر مثلاً در زید کا لاسہ مشارکت در شجاعت است پس از ان

ماتلت زید واسد ذات وصفات دیگر لازم نمی آید فکند اینما نحن فیه واسد اعلم کتبہ الاثم الاداه
محمد سعد اسد عفی عنہ محمد سعد اسد هو الموفق یہ جواب مشتمل ہے اور بغایت تحقیق اور توضیح اور دلیل
مفسر کے فضلہ تعالیٰ و ابقاہ اور فی الواقع غرض کاف سے بیچ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بنی
الکبیرہ فقط توضیح اور تبیین ہونہ ماتلت بیچ جمیع صفات کمالیہ مخصوصہ بذات شریف کے کیونکہ ہوا اور حال
ہو کہ یہ خیالات ہر اکثر احادیث صحیحہ کے کہ ولالت کرتی ہیں اور اختصاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ ان صفات کے اور بھی اگر خاتم الانبیاء ہر ہر طبقہ کے ساتھ جمیع صفات آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے متصف ہوں تو بخلاف صفات کے ایک کی ایک صفت یہ ہو کہ آپ طبقہ فوق کے خاتم الانبیاء ہیں پس
چاہیے کہ وہ بھی اسی طبقہ فوقانی کے خاتم الانبیاء ہوں و ہذا باطل قطعاً اور تفسیر نیشاپوری سے یہ
معلوم ہوتا ہے کہ بعضوں کے نزدیک طبقات سبع زمین کے ثابت نہیں تو خواہ مخواہ حدیث مذکور
نزدیک ان لوگوں کے مائل ہوگی و ہذہ عبارة ظاهر ہذا الاية تدل علی ان الامر ضرب
متعددة وانها سبع كالسموات وذهب بعضهم الى ان قوله سبعاً ثم مثلهن في
الخلق لانه العدد وقيل هن الاقاليم السبعة المذكورة شاملة لجميعها وقيل انها
سبع ارضيات بين كل واحد مسير خمسمائة ثمانية كما جاء في كل ارض منها خلق وفي كل منهن احد
حواء ونوح و ابراهيم وهم يشاهدون السماء من جانب ارضهم ويشهدون الضياء
منها وجعل الله لهم نوراً ليستنبطون به وذكر الثعلبي في تفسيره فمذاق خلافت السموات
والارضين واشكالهم واسما ثم ارضين عني ايرادها لعدم الوقوف بمثل تلك الاشياء
انتهى مگر قول بوجود طبقات ہفتگانہ زمین کے اور موجود ہونے خلافت کے بیچ ہر طبقہ اور آدم
اور نوح اور ابراہیم وغیرہم کے متعلق آیت اور حدیث سے الظہری اور جوابیہ بحسب تسلیم اسد تعالیٰ
اسکے واسطے شافی اور کافی ہے۔ واسد اعلم کتبہ العبد العاصی الہی الہی الہی عفی عنہ اور اس کے
جامع الفتاویٰ سے کہتا ہے کہ شش مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نبوت احادیث صحیحہ اور
اقوال مرضیہ سے نہیں ہوتا ہے اور جو حدیث مذکور ہے ابی بن عباس رضی اللہ عنہ سے وہ بر تقدیر صحت مرفوع
نہیں اور آثار ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ہے اس پر اعتقاد کی بنا قائم کرنا کس طرح ممکن ہے آنحضرت کا حکم
النبیہ ہونا براہین عقلیہ و نقلیہ سے ثابت و متحقق ہے لہذا اس پر اعتقاد کرنا چاہیے۔ واسد اعلم

سوال چہ فی زمانہ علمای دین و مفتیان شرع متین کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم امی بودند یا نہ و امی
 بودند حضرت صلی اللہ علیہ وسلم معجزہ حضرت است یا نہ و ہر کہ گوید کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبل
 بعثت و بعد آن بر سائر علوم اطلاع داشتند فقط ظاہر خود را امی ظاہر میکردند درین صورت تو لاش
 خلاف قرآن و احادیث است یا نہ و مصر جنین امور چه حکم دارد و بنیوا و جردا **میرا المصوب**
 اطلاق امی بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در کلام مجید آمدہ است قال اللہ تعالی الذین یتبعون
 الرسول انبیاء الذی الایۃ و قال فی المعالم التنزیل و هو محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 قال ابن عباس ہو بینکم امیہ لا یکتب ولا یقرأ ولا یحسب ہو منسوب الی الامرای
 ہو علی ما ولدتہ امہ و قبل ہو منسوب الی امتہ و سقطت التاء فی النسبۃ
 کما سقطت فی المکی والمدنی و قبل ہو منسوب الی ام القری انتہی مختصرا و در
 شریعت محمدیہ علی صاحبہا الف الف الصلوۃ و التحیۃ ثابت گردید کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر تمامی
 علوم جمیع اشیای ماضیہ و مستقبلہ اطلاع داشتند الا اشارہ استبارک و تعالی و اللہ اعلم کتبہ محمد عبدالحلیم
 عفی عنہ فی الواقع امی بودند صلی اللہ علیہ وسلم معجزہ ایست انہ من شمس ولین من الالاس فیا کہ حق
 سبحانہ تعالی در کلام مجید خود خبر میدہد الذین یتبعون الرسول انبیاء الذی الایۃ قال فی معالم التنزیل
 قال ابن عباس نبیکم کان امیہ لا یکتب ولا یقرأ ولا یحسب قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 انا مامیہ لا یتکتب ولا یحسب انتہی مختصرۃ (الذی یجد و ندہ) فی المعالم
 ای یجدون صفتہ و نعتہ و نبوتہ انتہی (مکتوبا عندہم فی التودانہ والاخیل
 یا مہم بالمعروف و نبیہا ہم عن المنکر (الایۃ) ازین آیہ صاف ظاہر است
 کہ چنان امی بودند کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر فرمودند یعنی در ظاہر امی بودند و در باطن حق تعالی
 بر جمیع علوم اطلاع دادہ و کما فی الشفا للقاضی علیہ الرحمۃ ہذا معانہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کان لا یکتب و لکن او فی علم کل شئ انتہی مختصرا و نزوال سنت و انجاعت
 و علمائے اعلیٰ بنصوص صریح ثبوت پیوستہ کہ حق بجانب تعالی آن سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم را بعد
 بعثت علم اولین و آخرین یعنی علوم ماضیہ و مستقبلہ از بدو خلق تا قیام قیامت بما کان و بما ہو کائن بلکہ
 تمامی علوم ہر وہی و کلی و احاطہ آن بالہام فرمودہ زیرا کہ از معجزات ہر است صلی اللہ علیہ وسلم ہر پیغمبر و کسیر

و هر که عقل سلیم و اعتقاد کامل دارد و می‌داند در کتب حدیث و تفسیر مثل آفتاب بر چرخ چارمی روشن
 آشکارا است که علم سید المرسلین و محبوب رب العالمین صلی الله علیه و علی آله اجمعین وسیع است بر تمام
 علوم انس و جن و ملائکه زیرا که حق تعالی آن محبوب عالم را حاظه بر علوم قرآن شریف و علوم اولین و
 آخرین غایت فرموده چنانکه حق تعالی ارشاد می فرماید ما فرطنا فی الكتاب من شیء الا لایة و علوم تمامی
 انبیاء علیهم الصلوٰة و التسلیم مندرج و منقوله اند در علوم صلی الله علیه و سلم و بر جمیع معارف و علوم و جمیع
 مصالح دارین و معرفت امور شرعی و فوائد دین و سیاست عباده و مصالح است مرعیه خویش و احکم جمیع
 انبیاء و رسل و اسرار و اختلاف شرائع ایشان با خصوص بالامام الهی اطلاع داشتند اگر ذی عقل سلیم فکر
 نماید احادیث متواتره و متکثره در باب اشراط الساعة و قیام قیامت و شفاعت عظمی و دخول جنت
 المسلمین و کیفیت آنها و دخول نار لکافرین و حال بد مال اینها و غیره با موجودند در حضرت ابن عمر رضی الله
 عنهما مروی است که فرمود رسول خدا صلی الله علیه و سلم بیشک حق تعالی برداشت برای من دنیا را من
 می بینم طرفه آن و هر چه شدنی است تا روز قیامت باین طریقه که گفت دست خود را می بینم و فرمود
 ابو ذر رضی الله عنه که نگذاشت ما را رسول خدا صلی الله علیه و سلم و هر طایفه یکبار زوی خود را می جنبانید
 در آسمان مگر علم آنها از من ذکر کرده و یک حدیث از عبد الرحمن بن عابس و دیگر از معاذ بن جبل
 منقول است که فرمود رسول خدا صلی الله علیه و سلم که دیدم پروردگار خود را در حسن صورت گفت
 پروردگار و پرسیه از من که در چه چیز خدمت میکنند ملائکه گفت حق تعالی گفت آنحضرت را پس نهاد
 پروردگار تعالی دست قدرت خود را میان دو شان من پس یافتم سروی دست مولی تعالی را
 در میان دو پستان خود پس دانستم هر چه در آسمان و هر چه در زمین بود در حدیث دیگر است که گویند
 و ظاهر شد برای من هر چیز حدیث متحقق دلهی علیه الرحمة و تحت این حدیث افاده می فرماید عبارت از
 حصول تمامی علوم جزوی و کلی و احاطه آن اتم است و همین طور ملا علی قاری علیه الرحمة رقم می فرماید ای هر چه
 اذن داده اند برای ظهور از عالم علوی و سفلیه مطلقا و خصوصیت ملائکه و صفا در نیجا مطلب هر یک بنویسیم
 تا و فهم آید پس ازین عبارت هر یک بسند کتاب رقم خواهیم ساخت و در صحیح مسلم از ابو ذر یعنی عمرو بن الخطاب
 مروی است که فرمود رسول خدا صلی الله علیه و سلم هر چه ما نماز جمعه را و بر بنبر رفته تبلیغ شریف ساخت تا اینکه
 زوال شد فرمود نماز چهار و اسانحه باز بر بنبر رفته تبلیغ نماز تا اینکه وقت نماز عصر آمد نماز خوانده باز

خطبه خواند تا اینکه خوب آفتاب گردید پس خبر داد ما را با کائنات و با هر کائناتی عالم ترین ماحافظ قرین است
 و حضرت شیخ محقق عبدالحق دهلوی در مراح النبوة افاده فرموده و هر که مطالعه کند احوال شریف امر از
 ابتدا تا انتها ببیند که چه تعلیم کرده است او را چه کرده و کار و افاضه کرده است بروی از علوم و اسرار ما
 کان و مایکون بضرورت حاصل شود او را علم به نبوت او بی شوب و شکوک و ظنون قولی و کلامی (و
 علمت ما لم تکن تعلم و کان فضل الله علیک عظیماً) صلی الله علیه و سلم و علی الله حسب جملة
 و کماله انتهى و ازین معجزه اگر کسی بخت خندان نکند و دیگری را مجال نکند نیست کما هو معجز
 فی الشفا فی جمع الجوامع للسيوطی ان الله عز وجل رفع لی الدنيا فانا انظر اليها و الی ما هو
 کائن فیها الی یوم النقیمة کما انظر الی کفی هذا لا انتهى و شیخ المکی فی شرح قصیدة الهزلیة بن حجر نقول است
 ای و سمع علیه صلی الله علیه و سلم علوم العالمین الانس و الملائكة و الجن لان الله
 تعالی اطعمه علی العالم فعلم علم الاولین و الاخرین ما کان و ما یکون کما مر و حسبک
 فی ذلك القرآن الذی اوتیه صلی الله علیه و سلم و مثله معه کما صح عنه
 صلی الله علیه و سلم و قد قال الله تعالی رما فرطنا فی الكتاب من شیء و یلزم
 من احاطته صلی الله علیه و سلم بالعلوم القرآنیة و مثناها الذی اوتیه ایضاً انه
 صلی الله علیه و سلم احاط بعلم الاولین و الاخرین و ان علومهم من لدن حجة و منقولة
 فی علومه صلی الله علیه و سلم انتهى و فی الحواشی عن ابن عمر رضی الله عنهما قال قال رسول الله
 صلی الله علیه و سلم ان الله قد رفع لی الدنيا فانا انظر اليها و الی ما هو کائن فیها
 الی یوم القيامة کما انما انظر الی کفی هذه و سنیم من خواطر الابرار الاخیل ان الله علیه
 و سلم عرفهم بما یقع فی حیاته و بعد موته و ما قد فحتم قومه فلا سبیل الی قوته و قال ابو
 ترکنا رسول الله صلی الله علیه و سلم و ما یحرق طائر جناحیه فی السماء الا ذکرنا منه علماً
 رواه و لا شک ان الله تعالی قد اطعمه علی اری من ذلك و لقی علم الاولین و الاخرین
 و اما علم عواید المعارف الالهیة فقل لا یتکلم عندها و الیه صلی الله علیه و سلم یتنهى مدحها و تنقیح
 و در شفا قاضی عیاض رجم الله علیه مرقوم است و من اعجزاته الباهرة ما جمعه الله له من المعارف
 و العلوم و خصه به من الطایع علی جمیع مصالح الدنیا و الدین و معرفته بامور شرائعه

وقوانين دينه وسياسته عبادته ومصالح امته وما كان في الامم قبله ^{التي} قصص النبوة
والرسل والعبادة والقرآن الماضية من لدن آدم الى زمنه وحفظ سر شرايعهم
وكتبهم ودعيتهم وابنائهم واياهم الله فيهم وصفات اعيانهم واختلاف آلائهم
والمعرفة تمدد لهم واعمالهم وحكمهم علمائهم ومخارج كل امة من الكفرة ومعارضة
كل فرقة من الكتابيين بما في كتبهم واعلامهم باسرارها وخفيات علومها واخبارهم
بما كتموا من ذلك وغيره الى الاستواء على لغات العرب غريب الفاظ فرقتها
والاحاطة بضرب فصاحتها والحفظ لا يامها وامثالها ومكها ومعالي اشعارها
وتخصيص بحولهم كل الى المعرفة بضرب الامثال الصحيحة والحكم البينة لتقريب
التفهيم للغامض والتمييز للمشاكل لتبهيدها قواعد الشرع الذي لا تناقض فيه ولا تضاد
مع اشتمال شريعته على محاسن الاخلاق ومحامد الاداب وكل شيء مستحسن ^{مفضل}
لم يكر منه ملحد وعقل سليم شيئا الا من جهة الخذلان بل كل جاهد له وكافره
من الجاهلية اذا سمع ما يدعوا اليه صوبه واستحسنه دون طلب اقامة برهان عليه
انتهت مختصرا وفي المشكوة عن معاذ بن جبل قال احتبس عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم ذات غداة عن صلاة الصبح حتى كنا اها تتر اى عين الشمس فخرج
سريعا فتوهم بالصلاة فصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وتجوذ في صلوته فلما
سلم دعا بصوته فقال لنا على مصافكم كما انتم ثم انفتل اليها ثم قال اما انى ساخذ ثم
ما حبسنى عنكم الغداة انى قمت من الليل فتوضأت وصليت ما قد لي فنعست في
صلوتي حتى استثقلت فاذا اناب ربي تبارك وتعالى في احسن صلوة فقال يا محمد قد كنت
لبيك لب قال فيم يختصم الملائكة الاعلى قلت لا ادري قالها ثلثا قال قرأت وضع كفه
بين كفتي حتى وجدته بردا فانا صله بين ثديي فتجلى لي كل شيء الحديث قال ملا علي القاري
في الحرقاة اى ما اذن اليه في ظهوره الى من العوالم العلوية والسفلية مطلقا وما يختصم
الملائكة الاعلى خصوصاً انتهى وفي المشكوة المصداق عن عبد الرحمن بن عباس قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم ايت ربي في احسن صلوة قال فيم يختصم الملائكة الاعلى قلت انت

اعلم قال فوضع كفه بين كتفيه فوجدت بردها بين ثديي فقلت ما في السموات والارض
وكتاكت من ابداهم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين الحديث
وورشته المبعث محقق دلوئی علیه الرحمة ورحمت این حدیث رقم فرموده اند وروی است از
عبدالرحمن بن عباس گفت که گفت رسول خدا صلی الله علیه وسلم که دیدم پروردگار خود را در شب کو
صورتش گفت پروردگار تعالی و پر سید از من که در چه چیز خصوصیت میکنند بلکه گفتند تو و انا ترس گفت
آنحضرت پس نهاد پروردگار تعالی دست قدرت و انعام خود را میان دو شانه من پس ایستم من
سرودی دست مولی تعالی را در میان دو پستان خود پس دانستم هر چه در آسمان و هر چه در زمین بود
خبر است است از حصول تمامی علوم جزوی و کلی و احاطه آن و خواند آنحضرت مناسب این حال
بقصد استشهاد بر امکان آن این آیت را و همچنین نمودیم ابراهیم خلیل علیه الصلوة والسلام را ملک
خلیلم تمامی آسمانها را و زمین را و تا آنکه گرد او ابراهیم از یقین کنندگان بوجود ذات و صفات و توحید و
الهیات حق گفتند که تفاوت است در میان این دو و در بیت زیر که خلیل علیه السلام ملک آسمان
و زمین را و در حبیب هر چه در آسمان و زمین بود خالی از ذات و صفات و ظواهر و باطن همه او
و خلیل حاصل شد و او را یقین بوجوب ذاتی و وحدت حق بعد از دیدن ملکوت آسمان و زمین چنانکه
حال اهل استدلال و ارباب سلوک و مجربان و طالبان می باشد و حبیب حاصل شد و او را یقین بوجوب
الهی السدول پس از آن دانست عالم را و حقائق آنرا چنانکه شان مجربان و مجربان و مطلوبان است
انتهی و فی المبعث التنقیح للشیخ الموصوف قوله فقلت ما فی السموات والارض کتابة
عن حصول جميع العلوم واستشهاد على امكانه وحصوله بقوله وكذلك ترى ابراهيم ملكا
السموات والارض الملكوت فعلمت من الملك للبأ لغة انتهى وفي المراقبة للملا على القارى
يعنى ما علم الله تعالى بما فيها من الملائكة والاشجار وغيرها وهو عبارة عن سعة علمه
الذى فتح الله عليه قال ابن حجر اى جميع كائنات التى فى السموات بل وما فوقها كما يستفاد من
قصة المعارج والارض هى بمعنى الجنس اى وجميع ما فى الارضين السبع بل ما تقبها كما اخذ
اخباره صلى الله عليه وسلم عن الثور والحوت الذى علمها الارضون كلها انتهى يمكن
ان يراى بالسموات الجهة العليا وبالارض الجهة السفلى فيشتغل بالسموات

فیہ اسماء اشراق النار واسماء ابائهم و قبائلهم الحدیث اور روایت کیا ہے کہ ملائی
 نے دیکھی ہے حدیث علمت اسماء کلہا اور ابن حجر عسقلانی نے امام احمد سے ابن مسعود رضی اللہ
 عنہما سے روایت کیا ہے کہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ
 ابن قولہ فعلت ما فی السموات والارض کناۃ عن حصول جمیع العوالم الخلق
 اور سیوطی انور فرج اللیب میں تحریر فرماتے ہیں عرض علیہ امتہ کا حصول آدم فمن بعدہ
 کما علم آدم اسماء کل شیء اور اس سے قبل لکھتے ہیں واتی صلا اللہ علیہ وسلم علی کل شیء
 الا الخمس التي فی آية ان الله عنده علم الساعة وقيل اوتیہا ایضا و امر بکتابہا
 والاختلاف جار فی الرواۃ ایضا ان احادیث اور عبارات سے وسعت علم حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی ثابت ہوئی ہے اور ثابت ہوا کہ جناب باری نے آپ کو معرفت الہی جنس و ناز کی مفصل آنکے
 ناموس کے آنکے باپوں اور قبیلوں کے ناموس کے اور معرفت کل ناموس کی بلکہ کل مسمیات کی اور انکشاف
 ہر شے کا اور علم اولین و آخرین علم ماکان و مایکون و یاہو لیکن باین وسعت یہ جملہ غیب امور جزئیہ میں
 گو بہ نسبت دوسری مخلوقات کے علوم کے اکثر کثیر ہیں اور امور جزئیہ پر اطلاع ہونا مستلزم علم کلی یا اطلاع
 تفصیلی ہر شے کا باین طور کہ کوئی جزئی امر ہر شے کا علم سے باہر نہ بنیں اور پس علم جمعیات کلیات
 و جزئیات کا مجموعہ تفصیلاً کہ شخص حضرت الوہیت کے ساتھ ہر کسی مخلوق کو حاصل نہیں اور نہ ہو سکتا
 ہو اور نہ خدا نے کسی کو بطریق مجزہ دیا ہے البتہ انبیا کو حق تعالیٰ نے علم باللہ وصفاتہ کمال اس غایت تک
 عطا فرمایا ہے جس غایت تک مخلوق کو حاصل ہونا ممکن ہو اور کائنات حادثہ کا علم انکو بقدر احتیاج
 انکی امت کے غایت فرمایا ہے تحقیق اسکی عقائد الخواص و خصوص و غیرہ میں موجود ہے ہر گاہ کہ حضرت
 سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث الی العالمین ہیں اسلئے آپ کو علم کل شے کا غایت فرمایا
 جن امور پر تفصیلاً اطلاع کی ضرورت تھی اطلاع تفصیلی اسکی دی اور جن میں جاہل اجمال رکھا اور
 علم حضرت رسالت پناہ کا بعد حصول کے سلب ہو جانا یا سو ہو جانا غلط ہے سو بجز علوم منسوخہ
 کے اور ثابت نہیں بلکہ حکم آیہ قل رب زدنی علما ترقی علوم آپ کے لیے ثابت ہے پس علوم حضرت
 رسالت کی نہایت ہی نہیں اور اسکو مطلع علی الغیوب باطلاع الہ کہہ سکتے ہیں باطلاع الہی مطلع علی
 الغیوب آپ کو پھر ہرگز کفر نہیں بلکہ ہیں ایمان ہے و اللہ اعلم حررہ محمد عبد الباقی صاحب المدیوم التلاقی

انی الواقع علم تفصیلی جمیع ماکان و مایکون کا مختص حق تعالیٰ کے ساتھ ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اگرچہ اطلاع ماکان و مایکون پر دینی لیکن اطلاع تفصیلی جمیع جزئیات نہیں والہ اعلم کہ تین اقسامہ عفا اللہ عنہ۔ واقعی زید بر سر حق ہے اور حضور حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و مایکون پر تمام عالم سے بدرجہا زیادہ اطلاع دینی تو حضرت من جانب جناب باری عز اسمہ مطلع علی الغیوب ہوئے اور کہتے نہیں بلکہ عین حق ہے اور کشف کے بعد کشف غیب نہیں رہتا بلکہ حقیقت یہ علم متعلق غیب نہیں ہے بلکہ علم غیب مطلقاً مختص بذات الہی ہے اور قول عمر و باطل ہے اسلاف علم یا کسی صفت کمال کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا افشش سیرادب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب حررہ ابو النعمان محمد عبد المجید غفرلہ اللہ ابو حمید محمد عبد المجید واقعی قول زید کا صحیح و درست ہے اور عمر کا قول باطل و فضول ہے اس واسطے کہ اللہ پاک نے اپنی نبی کریم کو ہر طرح کے غیب سے علم عطا فرمایا ہو خواہ غیب مطلق ہو خواہ غیب اضافی اور علم ماکان و مایکون سے بھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم عطا فرمایا ہو پس حضرت سرور صلی اللہ علیہ وسلم کو مطلع علی الغیوب کہنا کفر نہ کہ نہیں بلکہ عین ایمان ہے جیسا کہ علماء محققین نے ثابت کیا ہے خاتم القدین مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں لا من ارتفع من الرسول یعنی مگر کسیکہ پسند میکند آن کس رسول می باشد خواہ از جنس ملک باشد مثل حضرت جبریل و خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد و موسیٰ و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ اور انظار بعضی از غیوب خاصہ خودی فرماید تا آن غیوب را بہ تکلفین میرساند و تلبیس اشتباہ را از وی بہ کلی وقوع نماید تا احتمال خطا و ناراستی اصلاً پیرامون آن نگردد و عامہ مکلفین کہ بدین معجزہ تصدیق رسول بشری نموده باشند در وحی ہر بار بران اعتماد نموده و غلط فہم نہ و راہ حق گم نکنند و ہذا در انزال وحی احتیاج بلیغ کاری برداشتی اور حضرت جدی و مرشدی قدوۃ السالکین مولانا شاہ عبدالرزاق لکھنوی قدس سرہ اپنے رسالہ انوار غیبیہ میں افاضہ فرماتے ہیں اور غیب خاص بھی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت حق نے بتا دیا اور بعض انبیاء کو اور اولیاء کو بھی اُس میں سے کچھ کچھ بتا دیا جسکو حقیقت چاہا پس یہ سب بتا دینے سے واقف ہوئے تو ان سب کو عالم الغیب بالاستقلال یعنی خود بخود دے بتائے اللہ کے سمجھنا الہیہ ترک ہوا اور اللہ کے بتانے سے بعض غیب کا عالم جانتا اور اپنے فہم کے کسی قسم غیب کو اُن کے علم میں سمجھ کر نہ نہیں ایمان ہے اور بالکل انبیاء

اور اولیاء کو معاذ اللہ علم غیب محروم سمجھنا خالی از کفر نہیں ہے اس واسطے کہ اس سمجھ سے بعض آیات قرآنی کا اور وسعت
 قدرت حق کا انکار لازم آتا ہے اور حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اس قدر اعتقاد رکھنا چاہیے کہ آنحضرت صلی
 علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جمیع کائنات کا علم دیا اور غیب سے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت کچھ دیا خاص یہاں
 مطلق کہ نصف علم غیب سے نفی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی درست نہیں اور نہ کل کا احاطہ کر سکتے ہیں اس کو
 اللہ ہی کے حوالہ کرنا چاہیے وہی جانے علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا کیفیت اور کیا تعداد ہے
 اور حضرت عبد کریم مقبول بارگاہ صد خباب مولانا علی محمد لکھنوی قدس سرہ اپنے مجموعہ فتاویٰ میں تحریر
 فرماتے ہیں یعنی در ظاہر ای بود و در باطن حق تعالیٰ بر جمیع علوم اطلاع دادہ کما فی التفہام للقاضی علیہ
 الرحمة هذا مع انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یتکتب و لکن اوتی علم کل شیء انھی تحقیقاً و نزولاً
 و اجماعت و علما ی با عمل بخصوص صریح بہ ثبوت پیوستہ کہ حق سبحانہ و تعالیٰ آن سرور کائنات صلی اللہ علیہ
 وسلم را بعد بعثت علم اولین و آخرین یعنی علوم باطنیہ و مستقبلہ از بر خلق تا قیام قیامت با کان و با کون
 بلکہ تمامی علوم جزوی و کلی و احاطہ آن الہام فرمودہ زیر کہ از تجرأت باہر است صلی اللہ علیہ وسلم یہ ہر صغیر
 کبیر و ہر کہ عقل سلیم و اعتقاد کامل دار و ہو و او کتب حروف و تفسیر شل آفتاب پرچہ شہ جلالی شون
 و آشکارا است کہ علم سید المرسلین و محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ و علی آلہ و صحبہ وسلم وسیع است
 بر تمام علوم انس و جن و ملائکہ زیر کہ حق تعالیٰ آن محبوب عالم را احاطہ بر علوم قرآن شریف و علوم اولین
 و آخرین عنایت فرمودہ چنانکہ حق تعالیٰ ارشاد می فرماید صاف طنائی الکتاب من شیء الا لایۃ و علوم
 تمامی انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیم منہ و فرزند و علوم صلی اللہ علیہ وسلم و ہر جمیع مدارق و علوم و جمیع مضامین
 دارین و معرفت امور شرائع و قواعد دین و سیاست عباد و مصالح است و ہر جمیع خویش و اہم جمیع دنیا
 و رسل و اسرار و اختلاف شرائع ایشان باخبر ہوں الہام آتی اطلاع داشتند کہ ذی عقل سلیم فکر
 نماید احادیث متواترہ و متکاثرہ در باب اشراط الساعۃ و قیام قیامت و شفاعت عظمی و دخول جنت
 المسلمین و کیفیت آنہا و دخول نار لا کفرین و حال بہ آل انبیا و غیرہ موجودانہ حضرت ابن عباس
 رضی اللہ عنہما مروی است کہ فرمود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہیکل حق تعالیٰ برداشت برای من
 و سایر انبیاء بنیم طرفت آن و ہر چہ شہنی است تا روز قیامت باین طور کہ کف دست خود را قائم
 و فرمود اللہ و رضی اللہ عنہ کہ نگذاشتند از رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و ہر ملائکہ سازدی خود را ای ہدیہ

در آسمان مگر علم آنها از من ذکر کرده و یک حدیث از عبد الرحمن بن عابس و دیگر از معاذ بن جبل منقول است
 که فرمود رسول خدا صلی الله علیه و سلم که دیدم پروردگار خود را در حسن صورت گفت پروردگار و پرورد
 از من که در هر چیز خصوصیت میکنند مگر آنکه گفتیم تو عالمی گفت آنحضرت پس بنابر پروردگار تعالی دست
 قدرت خود را میان دو شانه من پس یافتیم سرودی دست مولی تعالی در میان دو پستان خود پس نشتم
 هر چه در آسمان و هر چه در زمین بود و در حدیث دیگر است که روشن و ظاهر شد برای من هر چیز که حدیث
 محقق دلیلی علیه الرحمة در تحت این حدیث افاده می فرمایند عبارت است از حصول تمامی علوم جزوی و کلی و احاطه آن
 آنست و همین طور ملا علی قاری علیه الرحمة رقم می فرمایند هر چه چون داده الله برای من و هر چه
 عالم حلوی و عقلیه مطلقا و خصوصیت مطلقا که خصوصیت در اینجا مطلب هر یک می نویسم تا در فهم آید پس ازین
 عبارت هر یک بسند کتاب رقم خواهم ساخت و در صحیح مسلم از ابو ذر ثقیف عمرو بن اشطب مروی است که خوان
 رسول خدا صلی الله علیه و سلم همراه نماز جمیع را و بر منبر رفته خطبه غریب ساخت تا اینکه زوال شد و فرود آمد و
 نماز ظهر را و ساخت باز بر منبر رفته خطبه خواند تا اینکه وقت عصر آمد نماز خواند باز خطبه خواند تا اینکه غروب
 آفتاب گردید پس خبر داد ما را با کان و با هوکان پس عالم ترین با حافظ ترین ما است و حضرت عبدالحق
 محدث دلیلی در تاریخ النبوة افاده فرمود و هر که مطلع کند احوال شریف او را از ابتدا تا انتهای بیند که چه
 تعلیم کرده است و او را پروردگار و افاضه کرده است بروی از علوم و اسرار ما کان و ما یکون بضرورت
 حاصل شود و او را علم نبوت و نبی شوب و شکوک و ظنون و قوه تعالی و علمک عالم تکن تعلم و کان فضل
 الله علیک عظیمی صلی الله علیه و سلم و علی اله حبیب صلی الله علیه و سلم و ازین معجزه اگر محمد نبیست خدا
 انکار کند دیگر ایراد محال آنکار نیست که ما در مخرج فی الشفا و فی جمع الجوامع للسيوطی ان الله عن وجل
 دهر لے الدنيا فانما انظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيمة كما انظر اليه كفى
 هذه انتهى و مخرج المکیه فی شرح قصيدة المنزلة ابن حجر ای و سر علمه صلی الله علیه و سلم علوم
 العالمین الارض و الملائكة و الجن لان الله تعالی اطعمه علی العالم فعلم علم الاولین الاخرین
 ما کان و ما یکون کما و حسبک فی ذلك القرآن الذی اوتیه صلی الله علیه و سلم و مثله
 معه کما هو عند صلی الله علیه و سلم و قد قال الله تعالی ما فرطنا فی الكتاب من شی
 و یلزم من احاطة صلی الله علیه و سلم بالعلوم القرآنیة و مثلهما الذی اوتیه

ایضا انه صلى الله عليه وسلم احاط بعلوم الاولين والآخرين وان علو فهم مندرجة
ومستغنية في علومه صلى الله عليه وسلم انتهى وفي المواهب عن ابن عمر رض
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله قد رفع لي الدنيا فانما انظر اليها
والي ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كما انما انظر الى كفى هذه وسنم من خواطر البرار والنجاة
انه صلى الله عليه وسلم عرفهم بما يقع في حياتهم وبعد موته وما قد انعم وقوعه فلا سبيل
الى فوته وقال ابو ذر تركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وما يحرك طائر جناحه في السماء
الا ذكرنا منه علما ولا شك ان الله تعالى قد اطلع على زيد من ذلك والقى عليه علم
الاولين والآخرين واما علم عوارف المعارف الالهية فتلك لا يتناهي عددها وانما علم
الله عليه وسلم ينتهي ضددها انتهى وورثنا قاضي عياض رحمه الله روم است ومن
مجهزاته الباهرة ما جمعه الله له من المعارف والعلوم وخصه به من الاطلاع على
جميع مصالح الدنيا والدين ومعرفة بامور شائعة وقوانين دينه وسياسة
عباده ومصالح امته وما كان في جميع الامم قبله وقصص الانبياء والرسل والنجباء والقرآن
الماضية من لدن ادم الى زمنه حفظ سر شرايعهم وكتبهم وودعي سريهم واثباتهم وايام
الله فيهم وصفات اعيانهم واختلاف ارائهم ومعرفة قمد نهم واعمارهم حكم حكما نهم
ومحاجة كل امة من الكفرة ومعارضة كل فرقة من الكنايين بما في كتبهم واعلامهم باسرارها
ومغيبات علومها واخبارهم بما كنموه من ذلك وغيره الى الاشتواء على لغات العرب
غريب الفاظ فرقهها والاحاطة بضرب فصاحتها والحفظ لا يامها وامثالها وحكمها ومعاني
اشعارها وتخصيص بجوامع كلهم الى المعرفة بضرب الامثال الصحيحة والحكم النيرة لتقريب
التفهيم للغامض التبيين للشكل الى تمهيد قواعد الشرع الذي لا تناقض فيه ولا تخاذل مع
اشتمال شريعة على محاسن الاخلاق ومحامد الادب في كل شيء مستحسن ومفضل لم ينكر منه
ما عذر وعقل سليم شيئا الا من جهة الخذلان بل كل جاهد له وكافر به من جاهلية اذا سمع
ما يدعوا اليه صوبه واستحسنه دون طلب اقامة برهان عليه انتمت مختصلا وفي المشكاة معاذ
ابن جبل قال اخبرني عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات غداة عن صلاة الصبح حتى

کره انتر ای من الشمس فخرج سريعا فتوب بالصلاة فصلی رسول الله صلى الله عليه وسلم وتوفي
 في صلواته فلما سلم دعا بصوته فقال لنا على مصافك كما انتم ثم انفتل لنا ثم قال اما اني
 ساعدكم واحبسني عنكم الغلاة اني تمت من الليل فتوضأت وصليت ما قدر لي فغسست في
 صلواتي حتى استثقلت فاذا اناب في تبارك وتعالى في احسن صورة فقال يا محمد قلت
 لبيك رب قال فيم يختصم الملائكة على قلت لا ادرى قالها ثلثا قال فرأيتني وضع كف يميني
 كتفي حتى وجدت بردا فانا مله بين ثديي فتجلى لي كل شيء الحديث قال الملائكة انقارى في
 المراقبة اي لما اذن الله في ظهوره لي من العوالم العلوية والسفلية مطلقا وما يختصم به
 الملائكة على خصيصة انتهت في المشكوة المصايب عن عبد الرحمن بن عباس قال قال رسول
 الله صلى الله عليه وسلم رأيت ذبي في احسن صورة قال فيم يختصم الملائكة على قلت انت
 اعلم قال في وضع كف يميني كتفي فوجدت بردا بين ثديي فعلمت ملكي
 السموات والارضين تلاوا وكان لي نور من ابراهيم ملكوت السموات والارض
 ولبيكون من الحق قننين الحديث ودر اشعة اللغات محقق ولهي رحمة الله عليه
 تحت اين حديث رقم فرموده اندر هي است از عبد الرحمن بن عباس كه گفت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم كه ديدم پروردگار خود را در نيكو صورت گفت پروردگار تعالی و پريدار
 من كه در چه چيز خصوصيت ميكنند ملائكه گفتند تو ده تری گفت آنحضرت پس نهاد پروردگار
 تعالی دست قدرت و انعام خود را در میان دو شانه من پس بافتم سرودي دست او تعالی را
 در میان دو پستان خود پس دانستم هر چه در آسمان و هر چه در زمین بود عبارتست از حصول
 تمامی علوم جزئی و کلی و احاطه آن و خواند آنحضرت مناسب این حال و بقصد اشتداد بر مکان
 آن این آیه را او بخین نمودیم ابراهیم خلیل الله علیه الصلوٰة والسلام را ملك عظیم تمامی آسمانها را
 و زمین را و تا آنكه كرد ابراهیم از يقين كنندگان بوجود ذات و صفات و قوه حيا و اهل تحقیق
 گفته اند كه تفاوت است در میان این دو رویت زیرا كه خلیل علیه السلام ملك آسمان و زمین
 را دید و حبيب هر چه در آسمان و زمین بود خالی از ذات و صفات و ظواهر و باطن همه را دید
 و خلیل حاصل شد و ابراهیم از يقين بوجود ذاتی و وحدت حق بعد از دیدن ملكوت آسمان و زمین

چنانکه حال اہل استدلال و ارباب سلوک و مجاہدان و طالبان می باشد و صیب حاصل شد مرا و را
یقین و وصول الی اللہ و الایس از ان دانست عالم را و حقائق آنرا چنانکه شان مجذوبان و
محبوبان و مطلوبان است انتہی و فی المراتب التقدیم للشیخ الموصوف قولہ فعلت
ما فی السموات و الارض کنایہ عن حصول جمیع العلوم و استشہاد علی امکانہ و حصول بقولہ
و کذا لک نری ابراہیم ملکوت السموات و الارض و ملکوت فعلت من الملک الملائکۃ
انتہی و فی المرقاة الملاء علی القاری یعنی ما اعلمہ اللہ تعالیٰ بما فیہا من الملائکۃ و الاشیاء
و غیرہا و هو عبارة عن سعة علم الذی فتحہ اللہ علیہ و قال ابن حجر ای جمیع کائنات
الشیء فی السموات بل و ما فوقہا کما استفاد من قصۃ المعراج و الارض ہی بمعنی الجنس ای
و جمیع ما فی الارض و السبع بل و ما تحتہا کما افادہ اخبارہ صلی اللہ علیہ وسلم عن التورہ
و انہی الذی علیہا الارضون کلہا انتہی و یمکن ان یراد بالسموات الجہۃ العلیا
و بالارض الجہۃ السفلی فیشتمل الجمیع انتہی و فی الصحیح المسلم حدثنی ابو ذر یعنی عمر
ابن الخطاب قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر و صعد المنبر فخطبنا حتی
انظہر فنزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتی حضرت العصر ثم نزل فصلى ثم صعد
المنبر فخطبنا حتی غربت الشمس فخرنا بما کان و ہما هو کائن فاعلمنا ان حفظنا استہی
اور حضرت اخي و استاذی جامع العلوم لعقلیہ و نقلیہ حاوی الفنون الفرعیۃ و الاصلیۃ قدرة یقین
زبدۃ المدققین مولانا مولوی حافظ سید الحاج محمد عبد الباقی صاحب دایم فیوضہ فیہ ایچہ رسالہ
موسومہ بہ کشف غلار الاربیب عن مسئلہ علم الغیب میں تحریر کیا ہے انکشف الرابع ثلاث نبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم اطعم اللہ سبحانہ علی الغیوب قال اللہ تبارک و تعالیٰ ثلاث من انباء
الغیب نوحیہا الیک و قال تعالیٰ ذلک من انباء الغیب لو حیہ الیک قال البیضاوی
ای ما ذکرنا من القصص و الغیوب لم تعرفہا الا بالوحی و قال النسفی ای ذلک من الغیب
الشیء لم تعرفہا الا بالوحی و قال اللہ تعالیٰ و علمای ما لم تکن تعلم قال البیضاوی من
خفیات الامور و من امور الدین و الاحکام انتہی و قال النسفی من امور
الدین الشرائع و من خفیات الامور و ضیاع القلوب و قال البغوی من الاحکام

وقيل من العلم الغيب قال السيوطي من الأحكام والغيب قال الله تعالى وما هو على
الغيب بضنين بالضاد في قراءة نافع المولى وابن عامر الشامي وحمزة وعاصم الكوفي
وقرأ ابن عمر والبصري وعلى الكسائي الكوفي بظنين بالطاء قال الخازن في تفسيره
وما هو أي محمد صلى الله عليه وسلم على الغيب أي الوحي ومن خبر السماء وما أطلع عليه
ما كان غائبا عليه من الأنبياء والقصاص بظنين أي عنهم والظنة التهمة وقس
الآخرين بالضاد أي يخيل يقول أنه يأتيه علم الغيب فلا يخجل به عليكم بل يعلمكم
ولا يكتهم كما يكتهم الكاهن ما عنده حين يأخذ عليه حلوانا وهو اجرة الكاهن
انتهى وقال البيضاوي وما هو ما محمد على الغيب على ما يخبره من وحي الله
وغيرة من الغيوب بظنين أي بمتهم من الظنة وقرء بضنين من الضاد هو
البحر أي لا يخجل في التبليغ والتعليم انتهى فثبت ما ذكرنا أن الله جل جلاله أطلع
نبينا صلى الله عليه وسلم على الغيب فلا يخجل النبي صلى الله عليه وسلم في تعلم ذلك
الغيب وتبليغه بل يعلمه ويبلغه انتهى أو راي كتابين هو ما سمعته عليه صلى الله عليه وسلم
بالكشوات فقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم بما خلق الله من العرش وما تحتها لثي
وقد ذكرهم السيوطي في الهبة السنية وأخرج البخاري في صحيحه عن عمر يقول قام فينا النبي
صلى الله عليه وسلم مقاما فأخبرنا عن بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم وأهل
النار منازلهم حفظ ذلك من حفظه ونسي من نسيه في عمدة القاري الغرض أنه أخبر
عن المبدء والمعاش والمعاد جميعا قال فيه دلالة على أنه أخبر في المجلس الواحد أحوال
المخلوقات من ابتدائها إلى انتهائها وفي إياد ذلك كله في مجلس واحد أمر عظيم من
خوارق العادة وكيف وقد أعطى جوامع الكلم انتهى اليس أي نقل كتابين لا
على قاري أو طيبي أو عسقلاني أو رجب أي كتابين هو ما أخرج مسلم وأحمد عن أبي زيد الأنصاري
قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الصبح وصعد المنبر فخطبنا حتى حضرت
الصلاة ثم نزل فصل الظهر ثم صعد المنبر فخطبنا ثم العصر كذلك حتى غابت الشمس
فحدثنا ما كان وما هو كما نرى فاعلمنا الحفظنا وأخرج أبو داود عن حذيفة بن اليمان

قال قام فبينما رسول الله صلى الله عليه وسلم مقاما فما ترك شيئا يكون في مقامه خلك
الى قيام الساعة الا حدث به حفظه من حفظه ونسيه من نسيه قد علم اصحابه هؤلاء
وانه ليكون انه الشئ قد نسيه فاداه فاعرفه فاذكره كما يدكر الرجل وجه الرجل
اذا غاب عنه ثم اذا اراه عرفه ثم قال حذيفة ما ادري انسى اصحابي ام تناسوه والله
ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم من قاعد فنته الى ان تنقض الدنيا يبلغ من تنقض ثلثمائة
فصاعدا الا قد سماه لنا باسمه واسم ابية وقبيلة انتهى اورد يحيى اسي كتابين في واخرج الطبراني
عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله قد دفع لي الدنيا فانا
انظر اليها والى ما هو كائن الى يوم القيامة كأنما انظر الى كفي هذه قال الزرقاني قد دفع
اي اظهر وكشف لي الدنيا بحيث اعطيت بجميع ما فيها كأنما انظر الى كفي بهذه
الاشياء الى انه نظر حقيقة دفع به احتمال ان السبي اريد بالنظر العلم ولا يدركه اخبار
من شاهده فلا يكون غيبا لان اخباره بذلك اخبار عن غيب عن الناس ثم يعلم
باعتبار صدقه ووجوب اعتقاده بقوله ان كل ما علمه الناس بعده من جملة ما رآه
حين كفت له الدنيا صلى الله عليه وسلم انتهى واخرج احمد والطبراني عن ابي ذر لقد
تركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وما يحرك طائر جناحيه من السماء الا ذكرنا منه
علما وفي رواية الا ذكر لنا منه علما قال الزرة ذكر لنا من طيور ان علما يتعلق به فكيف
بنيرة ما جهنم في الارض وهذا تمثيل لبيان كل شئ تفصيلا تارة واجالا اخرت
والمعنى فاني عن شيئا الا بينه لنا بحيث لا يخفى علينا شئ بعده وقد كان خطب قبل
وفاته خطبا اطال فيها مرة من الصباح الى الظهر اي قبل الغروب لم يدع شيئا الا بينه
لاصحابه انتهى واخرج مسلم في صحيحه عن ثوبان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
ان الله من روى الارض حتى آيت مشارق الارض ومغاربها وان التي سيبليغ
ملكها ما نرى لي منها انتهى اورد يحيى اسي كتابين في واخرج الترمذي عن عبد الله
ابن عمر قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم في يده كتابان فقال اتدرون ما هذان
الكتابان فقلنا لا يا رسول الله الا ان تخبرنا فقال الذي في يده اليمنى هذا كتاب

من رب العالمین فیہ اسماء اهل الجنة واسماء اباہم و قبائلہم ثم اجعل علی اخرہم فلا یزاد
فیہم ولا ینقص عنہم ابد اثم قال للذی فی شمالہ هذا کتاب من رب العالمین فی اسماء اهل النار واسماء
ابائہم واسماء قبائلہم ثم اجعل علی اخرہم فلا یزاد فیہم ولا ینقص عنہم ابد ان قال ثم قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدیدہ فبینہما ثم قال فرغ ربکم من العباد فریق فی الجنة و فریق فی
السعیر اتقوا اوراسی کتابین ہر واخرہم مسلم من طریق المرادی عن عائشۃ زوج النبی صلی اللہ علیہ
وسلم فی حدیث صلوة خسوف الشمس قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رأیت فی منامی ہذا
کل شیء وعدتم حتی لقد رأیت ان آخذ قطعا من الجنة حین رأیتہونی جعلت تقدرا لقد رأیتہم
تخطم بعضها بعضا حین رأیتہونی تأخرت و أم فیہا عمر بن النجی وهو الذی یسب السوائب
اوراسی کتابین ہر واخرہم الدیلیم من حدیث ابی ہر افعہ و امر جیمیۃ و الحاکم من
حدیثہا فان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثلت لی امتی فی الماء والطین
وعلمت الاسماء کلہا کما علم آدم الاسماء کلہا و فی رواية الدنیا بدل امتی واخرہم
الطبرانی و ایضا المقدسی عن حذیفۃ بن الرشید بن خالد الغفاری قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرضت علی امتی الباریۃ الذی ہذا الخمرۃ و لہا و اخرہا
قیل یا رسول اللہ عرض علیک من خلق فکیف من لم یخلق فقال صلی اللہ علیہ وسلم فی الطین
حتى انی لا اعرف بالانسان منهم من احد کم الوجد انقی اوراسی کتابین ہر
واخرہم الدارمی والنسائی عن عبد الرحمن بن عابس قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم رأیت ربی فی احسن صلوۃ قال فیہم یختصم الملائکۃ علی قلت ایہ اعلم
فقال فوضع کفہ بین کتفی فوجدت برہما بین یدئ فعلت ما فی السموات و
الارض و تلا و کذا لک نری ابراہیم ملکوت السموات و الارض و لیكون من الموقنین
خلاصۃ کلام یہ کہ کئی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بفریہ و حق تعلیم علم غیب ہوئی جب کہ احادیث مذکورہ بالا سے
شہادت ہوتا ہے یہاں تک کہ بیان کر دین انبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ پیغمبرین جو اللہ سے پیالہین عنک
سے تحت الشری تکرار میں سے بعضوں کو سیوطی نے ذکر کیا ہے سنیہ میں اور روایت کیا
ہوئی ہے انہی صحیح میں عمر رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کہ قیام فرمایا چار سے درمیان نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے ایک زمانہ میں پس خبر دی ہو کہ آپ نے شروع پیدائش خلق سے وہاں تک کہ داخل ہوئے اہل جنیت اپنے اپنے درجوں میں اور اہل نارائین اپنی جگہوں میں یاد رکھا اُسکو جس نے یاد رکھا اور بھلا دیا اُسکو جس نے بھلا دیا عمدۃ القاری میں ہے غرض اس سے یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی مبداء اور معاش و معاویہ سب کی اور کہا صاحب عمدۃ القاری نے اس میں ثبوت ہے اس بات کا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں تمام مخلوقات کے حالات ابتداء سے انتہا تک بیان کیے اور بیان کرنا کل احوال کا ایک ہی مجلس میں یہ امر عظیم خوارق عادت کا ہے اور کیونکر نہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مع کلم عطا کیے گئے ہیں اور روایت کیا ہے وسلم و احمد نے ابی زید الفزاری سے کہا اُنھوں نے نماز پڑھی ہمارے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی اور منبر پر چڑھ گئے پس خطبہ پڑھا یہاں تک کہ نماز ظہر کا وقت پہنچ گیا پھر اترے اور نماز پڑھی آپ نے ہمارے ساتھ ظہر کی پھر منبر پر چڑھ گئے پس خطبہ پڑھا پھر عصر کی غار کے وقت سے ایسا ہی کیا یہاں تک کہ غروب ہو گیا آفتاب پس بیان کر دیا ہم سے ماکان و مایکون کو پس زیادہ عالم ہم کو کون میں وہی ہے جو زیادہ یاد رکھنے والا ہے اور روایت کی ہے ابو داؤد نے حذیفہ بن یان سے کہا اُنھوں نے کہ کھڑے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم میں ایک مرتبہ پس پھوڑا اُس قیام میں کسی چیز کو جو ہوگی قیام قیامت تک مگر بیان کر دیا اُسکو یاد رکھا اُسکو جس نے یاد رکھا اور بھلا دیا اُسکو جس نے بھلا دیا میرے ساتھی اُس سے آگاہ ہیں اور جب کوئی بات اُنہیں سے ہوتی ہے اور میں بھولا ہوتا ہوں تو اُسکو خیال کرتا ہوں جھکوا یاد آجاتی ہے جیسا کہ یاد کرتا ہے ایک شخص دوسرے شخص کے چہرے کو جب غائب ہو جاتا ہے پھر جب دیکھتا ہے پہچان لیتا ہے پھر کہا حذیفہ نے نہیں جانتا ہوں میں کہ میری ساتھی بھلا دیے گئے ہیں یا خود اُنھوں نے کسی وجہ سے بھلا دیا ہے قسم خدا کی نہیں چھوڑا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی فتنہ برپا کرنے والے کو دنیا پوری ہونے تک جسکے ساتھی تین سو آدمی یا اس سے زیادہ ہوں مگر تباہ یا سکھو اُسکا نام اور اُسکے باپ کا نام اور اُسکے قبیلہ کا نام اور طبری میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ اُنھوں نے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ جل شانہ نے بلند کیا میرے لیے دنیا کو پس میں اُسکو دیکھتا ہوں اور جو ہونے والا ہے میں قیامت کے دن تک جیسا دیکھتا ہوں میں اپنی بتیلی کو زرقانی لکھتے ہیں قدم اُلی سینے

تحقیق ظاہر کر دی گئی اور کھول دی گئی میرے لیے دنیا اس طرح پر کہ میں نے احاطہ کر لیا کل چیزوں کو
 جہاں میں ہیں میں کا نما انظر الی کافی یعنی گویا کہ دیکھتا ہوں میں اپنے کف دست کو اس میں اشارہ
 اس جانب ہے کہ حضرت سرور صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا بھر کو حقیقتہً دیکھا دفع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اس قول سے یہ احتمال کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد نظر سے علم نہیں اور اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا یہ
 خبر دنیا مشاہدہ سے ہو پس غیب نہیں اس لیے کہ اس کی خبر دنیا خبر دنیا ہو اس چیز کے کہ جو لوگوں سے پوشیدہ
 وغائب ہو پھر اس وجہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہیں اور آپ کے قول کا اعتبار واجب ہے کہ جو
 کچھ لوگوں نے بعد آپ کے مشاہدہ فرمایا وہ نجلہ ان اشیا کے ہے جن کو آپ دیکھ چکے جب دنیا بلند
 کر کے وہ آپ کے کی گئی اور روایت کیا ہو احمد اور طبرانی نے ابی ذر سے کہ کہا انہوں نے تحقیق نہیں
 چھوڑا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو اس حال میں کہ جو چڑیا کہ اپنے پر و نگو آسمان پر ہلانی
 ہو مگر ذکر کر دیا ہے اس کا علم زرقانی نے کہا ہے کہ ذکر کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کے اُڑنے
 سے وہ علم جو اُس کے متعلق ہو پس کیونکر چھوڑے دوسرے علوم جو حکو ہم میں پیش ہیں اس بات کی کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر شے کو تفصیل وار کبھی اور بطور اجمال کبھی بیان کیا اور نبی ہو سکے کہ نہیں
 چھوڑا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی چیز کو مگر بیان کر دیا اُس کو جسے اس طرح کہ نہیں پوشیدہ رہی
 ہم پر کوئی چیز بعد آپ کے اور پڑھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل وفات فرمانے کے چند خطبے بھی
 اس میں طول دیا اپنے صبح سے ظہر تک اور کبھی ظہر سے مغرب کے قریب تک نہیں چھوڑا کسی چیز
 کو مگر بیان کر دیا اپنے صحابہ سے اور روایت کیا ہو مسلم نے اپنے صحیح میں ثوبان سے یہ تحقیق رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ جل شانہ نے میرے لیے سمیٹ لیا زمین کو یہاں تک کہ دیکھا میں نے
 مشارق ارض و مغارب ارض کو جہاں تک ملک میل ہو بچھا گاہ وہی ہے جو میرے لیے سمیٹا گیا اور
 روایت کیا ہو ترمذی نے عبد اللہ بن عمر سے کہا انہوں نے کہ سیکھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور
 ہاتھ میں اُن کے دو کتابیں تھیں پس فرمایا اپنے کہ جانتے ہو یہ کون کتابیں ہیں کہا ہم نے کہ نہیں یا
 رسول اللہ مگر یہ کہ بتا دے ہو پس فرمایا اُس کو جو آپ کے داہنے ہاتھ میں تھی کہ یہ کتاب پروردگار عالم
 کی جانب سے ہے اس میں نام جنت والوں کے اور اُن کے باپوں اور اُن کے قبیلوں کے ہیں پھر مجھ کو اس کا
 فرمایا پس بجز یادتی ہو گی ان میں نہ کی ہو گی ان میں سے کبھی پھر فرمایا اس کتاب کے لیے جو بائیں

ہاتھ میں تھی کہ یہ کتاب پروردگار عالم کی جانب سے ہر اس میں اہل فوج کے نام ہیں اور ان کے
 بابوں کے اور ان کے قبیلوں کے پھر جملہ اسکا بیان فرما دیا پس نہ زیادتی ہوگی انہیں نہ کمی ہوگی انہیں
 سے کبھی اس کے بعد حدیث میں ہی پھر اشارہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں ہاتھوں سے
 پھر پھینک دیا آپ نے ان دونوں کتابوں کو یعنی آسمان کی جانب پھر فرمایا اور غت پاچکا پروردگار تعالیٰ
 اپنے بندوں سے پھر ایک گروہ جنت میں اور ایک دوزخ میں اور روایت کیا ہے مسلم نے بروایت
 مروی کے حضرت عائشہ زوجہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث صلوة خضوف شمس میں کہ حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھی ہیں نے اس جگہ میں ہر چیز جس کا تسعہ وعدہ
 ہو یہاں تک کہ دیکھا میں نے اپنے کو کہ لیا جاتا ہوں میں خوشہ انگور جنت کو جب تھنے مجھے دیکھا آگے
 بڑھتے ہوئے اور دیکھا میں نے جہنم کو کہ بعضے بعضوں کو شکستہ کرتے ہیں جب تھنے دیکھا کہ میں بھیجے ہوا
 اور میں نے دیکھا اُس میں عمرو بن جی کو جس نے اول ساڑھ چھوڑا وہ بے تھے اور روایت کیا ہے دیکھی نے
 ابی رافع و ام حبیبہ رضی اللہ عنہما سے اور حاکم نے حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا سے کہ کہا ان دونوں نے کہ فرمایا
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بنائی گئی میری امت میرے واسطے پانی اور پی سے اور بتایا گیا میں کل نام
 جیسا کہ آدم کو کل نام بتائے گئے اور ایک روایت میں امت کی جگہ پر دنیا وارد ہوا یعنی دنیا پھر جگہ دکھا دیکھی
 اور طبرانی نے روایت کیا ہے اور قدسی نے بھی حذیفہ بن اسید بن خالد غفاری سے کہا اُنھوں نے کہ فرمایا
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کی گئی شب گذشتہ کو مجھے میری امت پہلی اور پچھلی اس جہرہ کے پاس پس
 کہا گیا یا رسول اللہ پیش کی گئی آپ پر جو پیدا ہو چکی تو کیونکہ پیش کی گئی جو ابھی پیدا نہیں ہوئی ہر پس
 فرمایا آپ نے اُنکی صورتیں مٹی میں میرے لیے ظاہر کی گئیں یہاں تک کہ میں پہچانتا ہوں انہیں سے
 ہر ایک انسان کو زیادہ تمھارے پہچاننے سے اپنے ساتھ تھی کو اور روایت کیا ہے دوسری اور نسائی نے عبد اللہ بن
 بن عباس سے کہ کہا اُنھوں نے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا میں نے اپنے پروردگار کو
 اچھی صورت میں فرمایا مجھے اُس نے کہ گس بات میں جھگڑتے ہیں ملا علی کے کہا میں نے خدا زیادہ
 جانتا ہو فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پس رکھا خدا نے اپنے کف کو درمیان میرے دونوں شانوں کے
 پس پانی میں نے ٹھنڈک اُسکی اپنے سینہ میں پس جان لیا میں نے جو کچھ آسمان اور زمین میں
 ہو اور پڑھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت و کذلک ندی ابراہیم بالامیۃ حیضہ اسی طرح

دکھاتے ہیں ہم براہیم کو ملک آسمان فرمیں اس لیے کہ وہ یقین والوں میں ہوں اور بہت سی احادیث
 ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے بہت کچھ علم غیب عطا فرمایا
 جو اس مسئلہ کی تحقیق حضرت اُستاذی دام فیوضہ نے اپنے رسالہ مذکور الصدر میں بہت مابسط و تشریح
 کے ساتھ کی ہے فلیراجع و اللہ اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ تحت قیام الدین عبد الباری
 فی الواقع غیب خاص جسکو غیب حقیقی بھی کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ کسی مخلوق کو جناب باری عز اسمہ کے بغیر
 بتائے کسی طرح معلوم ہو سکے مثلاً کثر ذات صفات باری عز اسمہ وغیرہ مخصوص بذات خاص تعالیٰ
 شانہ ہو اُس میں کسی کی شرکت نہیں لیکن غیب مطلق جسکو غیب اضافی بھی کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ
 جسکو جو اس بشر نہ پہنچ سکے مثلاً حشر و نشر و جنت و دوزخ کے احوال وغیرہ کہ جو اس بشری اُس کے
 ادراک سے قاصر ہیں مخصوص بذات شانہ تعالیٰ نہیں بلکہ جس مخلوق کو اُس میں سے جس قدر قریب مصلحت
 تھا حضرت الوہیت نے بتا دیا خواہ مخلوق ملک ہو یا بشر اور بتا دینے کے بعد وہ غیب اُس مخلوق
 کے حق میں غیب نہیں رہتا بلکہ من قبیل مشاہدہ ہو جاتا ہے اگرچہ دوسروں کے حق میں وہ غیب غیب
 ہی رہے پس محققین اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ نسبت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بوجہ
 عموم احادیث یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جمیع کائنات کا علم دیا اور غیب میں سے
 بھی خاص ہو یا مطلق بہت کچھ دیا جسکا علم اُسکو ہر گز نہ پہنچ سکتا کسی فرد کے لیے من کل افراد کے قائل
 ہو سکتے ہیں اور جو کچھ علم حضور کو دیا وہ سب حضور پر من قبیل شہادت ہو گیا جسکی حقیقت واقعی
 حضور کو معلوم ہوگی اسی کو عین العلم بھی کہتے ہیں اسی بنا پر حضور نے فرمایا کہ میں غیب کو نہیں جانتا
 ہوں پس زید بر سر حق ہے اور اسکا قول کفر نہیں بلکہ عین ایمان ہے اور عمرو کا قول باطل بلکہ قریب
 کفر کے ہے علم کسی اور صفت کمال کو سلب ہو جائیگا قائل ہونا ذات پاک سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ
 و التحیات سے کمال سوا ادب بلکہ قریب کفر کے ہے واللہ اعلم بالصواب حررہ العاصی محمد عبد العزیز
 غفر اللہ ذنوبہ و ستر عیوبہ محمد عبد العزیز و ما توفیقی الا باللہ واقعی آئیہ کریمہ وعدہ صفائے
 الغیب لا یعلمہ الا هو اور قبل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ وغیرہ اکثر
 آیات جو اس معنی میں ہیں علی التواتر یہ امر ثابت ہے کہ علم غیب تمام جزئیات و کلیات کا ذات اقدس
 خالق البر تعالیٰ شانہ کے مختصات سے ہے کسی کو اُس میں شائبہ شرکت کا بالذات نہیں ہے اسیدہ سے

آیہ کریمہ لو کنتم اعلم الغیب لکم من بھی انکار غیب دانی رسول کریم ارشاد ہوا اور یہ سب آیات
محکمات تفویض سے ہیں کوئی مثل نسخ و تاویل کی نہیں ہو البتہ آیہ کریمہ عالم الغیب فلا یظہر علی
غیبہ احد الا من ارضی من رسول میں جو استثناء رسول مرتضیٰ کا انکار غیب کیلئے ارشاد
ہوا تو بظاہر معارض پایا گیا اور تعارض کی دو قسمیں ہیں ایک حقیقی جس کا حکم تساقط ہوا یہاں محتمل بھی
نہیں ہے دوسرے صورتی جس کا حکم ترجیح یعنی اثبات قوت و قربت حامل متعارضین میں یا توفیق یعنی
جمع بین المتعارضین بوجہ من الوجہ ہیں کمافی کتب الاصول اسی بنا پر حضرات تفسیرین نے بفرض
توفیق و ترجیح ارشاد فرمایا کہ علم غیب ناتناہی بوجہ الکمال شخصیات حضرت الوہیت جل شانہ و عزربا
سے ہے جو اکثر آیات سے ثابت ہے کسی غیر کو اس میں شائبہ شرکت جزئیم یا کلیہ کا بالذات اصلاً و مطلقاً
نہیں ہے مگر بظاہر بعض غیب کا موافق آیہ الامن ارضی من رسول کے تکمیل مرتبہ رسالت کے
لیے بلکہ جو کہ ہر ایک رسول پر موافق اسکے مرتبہ کے من جانب اللہ فرمایا گیا ہے اور جو کچھ انصار
مغنیات حضرت رسل پر فرمایا گیا ہے وہ حضرت الوہیت کے علم غیب نامتناہی کے تقابلہ میں اقل القلیل
ہو اسلیو جم سے حضرت شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ نے اپنی تفسیر میں آیہ کریمہ الامن ارضی من
رسول الخ کے تحت میں بعضے از غیوب خاصہ ارشاد فرمایا ہے اور شروانی نے حاشیہ بیضاوی
میں بعضہ دل اقل القلیل لکھا ہے اور صاحب تفسیر الرحمن نے لا یطلعون علی جمیع الغیوب
لکھا ہے عبارتین ان سب کتابوں کی جوابات ماسبق میں منقول ہیں اور اسی بنا پر ابوسعود وغیرہ نے
اپنی تفسیر میں غیب کی دو قسمیں لکھی ہیں ایک وہ جس پر دلیل نصبت نہیں ہے وہ حضرت رسالہ عزت
جل شانہ کے لیے مخصوص ہے اور آئہ کریمہ وعندہ الاسفاۃ الغیب الخ سے بھی یہی غیب مراد ہے دوسرے
وہ غیب جس پر کوئی دلیل نصبت ہو مثل صلوات تعالیٰ اور اسکی صفات کے اور نبوت انبیاء اور احکام شریعہ
متعلقہ نبوت اور احوال قیامت اثبات و نشور حساب وغیرہ جو امور غیب بنصب دلیل ثابت ہیں
اسی قسم ثانی میں داخل ہیں اس تقسیم سے بھی یہی امر ثابت ہے کہ غیب قسم اول پر سیکو آگاہی نہیں
ہو گی اور غیب قسم ثانی پر بدالذات وہی ہر ایک رسول کو موافق اسکے مرتبہ کے اللہ جل شانہ نے
آگاہی عنایت فرمائی ہے اور اسی تقسیم کے موافق علامہ عفاکد نے بھی تقسیم علم کی فرمائی ہے یعنی علم
کی دو قسمیں ہیں ایک علم بے سبب جو مختص بذات خالق الہی جل شانہ ہے دوسری علم بسبب ہے

مشترب تمام مخلوقات میں ہو اور اسباب علم کے داخلی و خارجی کثیر ہیں منجملہ ان کے ایک سبب خبر صادق بھی ہو اور خبر صادق کی ایک قسم وحی منزل من اللہ ہو اور وحی کی بھی دو قسمیں ہیں ایک متلو اور دوسری غیر متلو یعنی قرآن کریم جسکی تلاوت ناموس الہی نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر فرمائی اور آپ نے اہل ایمان پر فرمائی یا جس کی تلاوت نماز میں جائز ہو اور ثانی حدیث شریف جسکی تلاوت ناموس الہی نے آپ پر نہیں فرمائی اور نہ آپ نے اہل ایمان پر فرمائی اور تلاوت اسکی نماز میں جائز نہیں ہے اس بیان سے علماء عقائد کے بھی یہی ثابت ہو کہ تمام یا بعض غیب کا علم کسی رسول کو حاصل نہیں ہوا الا موافق خبر صادق کے جو کچھ کسی رسول کو اللہ جل شانہ نے آگاہی عطا فرمائی اُس سے انکار بھی ہرگز نہیں چاہیے اب یہ شبہ ضرور ہو کہ آیہ کریمہ لا من ارتضیٰ من علی غیبہ ارشاد ہوا جو کل پر دلالت کرتا ہو علی بعض غیبہ نہیں ارشاد ہوا اور بعض احادیث میں بھی لفظ کل یا کل شیء ارشاد ہوا اس صیغہ میں مفسرین نے لفظ بعض یا اقل القلیل کو کیوں اختیار کیا اسکے دو جواب ہیں اول یہ کہ اصولیین کے نزدیک کل کی تین صورتیں ہیں ایک کل مجموعی دوسرے کل افراد ہی جیسے بولتے ہیں اسکی واحد مخصص تیسرے وہ جزو جسکو کوئی نسبت معینہ کل کی جانب ہو اور بعض کے اقسام نہیں ہیں قلیل و کثیر ایک ہی ہے اس قاعدہ اصول کے موافق اگر کل مجموعی کو بدلتا ظاہر لفظ غیبہ کے اختیار کرتے تو ان آیات متواترہ کے خلاف ہوتا جن کی قرب و کثرت ثابت ہو لہذا لفظ بعض اور اقل القلیل کو اختیار کیا اور جواب ثانی یہ ہے کہ وہ احادیث جنہیں لفظ کل ارشاد ہوا ہے متواترہ نہیں ہیں مختلفہ بھی ہیں اسوجہ سے اسکا اختیار آیات متواترہ اور ظاہر کتاب کے مقابلے میں نہیں ہو سکتا ہے جیسا کہ شرح عقائد نسفی میں ہے کہ خبر احاد بالعموم اور احاد مختلفہ بالخصوص جبکہ مخالف ظاہر کتاب کے ہوں تو اعتقادات میں معتبر نہیں اگرچہ ان جمیع شرائط کو شامل ہوں جو اصول فقہ میں مذکور ہیں اور اگر ان احادیث کا تواتر بھی ثابت ہو تو بھی موافق اصول کے اپنے معنی سے مصروف ہونگے والا ترک اولیٰ پر محمول ہونگے اسکی بھی تصریح دوسرے مقام میں شارح عقائد نسفی نے کی ہے حاصل موافق آیات متواترہ کے حضرات مفسرین اور علماء عقائد سے اطلاع بعض غیب کی جو سبب وحی ہر ایک رسول کے لیے موافق انکو ہے بالعموم اور حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ و اوصیاءہم اجمعین کے لیے آپکی شایان شان سے

سب اکثر وافر کتاب اور سنت سے بالخصوص ثابت کر دی ہو اور وہ حق ہو ایمین کوئی وجہ شک و شبہ کی نہیں ہے کہ جو کچھ قرآن کریم اور احادیث صریح میں ہے اس کی اطلاع آپ کو بوجہ کمال دیگئی اور وہ علم ماکان و مایکون سب کو شامل ہوا لہٰذا کل محل اور نہ کل مفصل بلکہ کمین محل اور کمین مفصل پر بنا علی ذلک تحقیق علمائے کل مجبوسے سے احتراز کر کے یہ ثابت کروا کہ شرعاً اطلاع تفصیلی جمیع پر ثابت نہیں اور جو اسرار آپ کو ملے یا منکشف ہوئے اور انکا اظہار آپ نے نہیں فرمایا یا جن علوم سے آپ نے انکار فرمایا وہ قرآن و حدیث میں بھی نہیں ہیں انکا علم بھی سوائے اللہ جل شانہ کے کسی کو نہیں ہے اس لیے انکا ذکر اجمالی بھی نہیں ہو سکتا ہے پس عمر و اور زید ہر ایک ایمان دار کو تصدیق اس بات کی کرنا واجب ہے کہ علم غیب نامتناہی اللہ جل شانہ کی ذات خاص کے لیے ہے اُس علام الغیوب نے ہر ایک رسول کو موافق اُسکے رتبہ کے بعض غیوب پر آگاہی عنایت فرمائی ہے ہر گاہ جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین کا مرتبہ عند اللہ تمام رسل ملکی و نبوی سے اعلیٰ ہے لہٰذا آپ کو حضرت باری عزاسمہ نے موافق آپ کے مرتبہ اور نبوت عامہ کے تمام رسل سے اکثر وافر آگاہی ماکان و مایکون و دیگر تحقیقات پر جو قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے پابین عنایت فرمائی اُس سے انکار جہالت تک ضروریات دین و مآجراہ الرسول سے ہو گا و واجب تکفیر ہو گا والا مثل اسباب تاویل کے فساد و اعتقاد ضروری ہو اور جو علم آپ کو حضرت علام الغیوب نے عطا فرمایا تھا وہ غیب نہیں بلکہ متیقن و بدہیات ہیں مثل آپ کے محسوسات اور بدہیات کے تھا اُس علم میں آپ کے احتمال نقیض و تشکیک مشکوک اور انکار کو اصلاً دخل نہیں ہے جس طرح آپ کی حیات میں تھا اسی طرح تاقیام قیامت رہے گا کمال سور عقیقت اور سور ادب ہے کہ آپ کے زوال علم کا خیال کیا جائے تو ذوالعقل الباطل اس مسئلہ کی تحقیق کے لیے فقیر نے چند روز میں جو کچھ کتب معتبرہ سے استنباط کیا ہے اُسکو علیحدہ جمع کر کے ایک مختصر رسالہ موسوم بہ واقع الرب عن مالہ علم الغیب مرتب کر دیا ہے یہ سب اسکا لب لباب ہے من شاء التصریح فلیراجع الیہ واللہ اعلم وحکمہ حکم حررہ ابو سعید محمد عبدالخالق غفرلہ العظیم الخالق ابو سعید محمد عبدالخالق سوال ۲۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ علم غیب کے بابت زید کا عقیدہ یہ ہے کہ علم الغیب کا رتبہ سوائے اللہ جل شانہ کے اور کسی کو نہیں ہے اور نہ صفت علم الغیب کے دیگر انبیاء علیہم السلام یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین کا ہے

علیم و علم کو موصوف کرنا چاہیے کیونکہ یہ صفت خداوند کریم کے واسطے مخصوص ہے اور نہ تعالیٰ اقل کا علم
 من فی السموات ولا ارض الغیب الا اللہ ولو کنتم عالم الغیب لاستکثرت من الخیر وما یسنے
 السوء قل لا اقول کلمہ عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب ان ہزاروں کیا بلکہ لاکھوں غیب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مثل قصص نبیائے سابقہ اور حالات بہشت اور دوزخ و قیامت و
 اور ذکر بعث و نشر و خیرہ کا بذریعہ کشف وحی و الہام بیان فرمایا لیکن اللہ پاک نے اپنا کل
 علم غیب آنحضرت کو نہیں عطا فرمایا لہذا اطلاق لفظ عالم الغیب کا آنحضرت پر نہیں ہو سکتا
 ہے پس بوجہ حکم شرع شریف کے زید کا عقیدہ کیسا ہے بدو اتو جسہ و امہو المصوب
 فی الحقیقت عالم الغیب سوا خدا کے کوئی نہیں جناب باری جل جلالہ نے علم غیب کسی مخلوق کو
 نہیں دیا اور نہ انبیاء و مرسلین کو غیب پر آگاہی عنایت کی ہے ہر ایک میں ہے اور ماکان اللہ
 لیطلعکم علی الغیب ماکان اللہ لیتوق احلامکم علی علم الغیب فلا تتوہو واعدنا خیار
 الرسول بنفاق الرجل واخلاص الاخرانہ اطعم علی ملکہ القلوب اطاع اللہ فیخیر
 عن کفرها وایمانھا وکان اللہ یحبی من رسلہ من یشاء وکان اللہ یرسل الرسل
 فہو من اللہ وغیرہ بات فی الغیب کذا وان فلانا فی قلبہ النفاق وفلانا فی قلبہ
 الاخلاص فیعلم ذالک من جہۃ اخبار اللہ لا من جہۃ نفسه استقل
 پس حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم دیگر انبیاء و مرسلین کے من الخیر وما یسنے السوء اور لا یعلم من
 فی السموات ولا ارض الغیب الا اللہ البتہ بیشمار عیب و عیوب پر جناب باری کے آگاہی عنایت
 فرمائی اور ان غیب سے آپ کو بھی وہ وقت میں آپ نے قرآن مجید اور احادیث کریمہ کو آگاہ کھو کر
 دیکھئے گا جان لیگا کہ کیا کچھ امور راضیہ و مستقبلہ دنیاویہ و اخرویہ پر آپ کو اطلاع عنایت فرمائی گئی ہے
 وہ بھی امر غیب میں جس پر حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہیں دیکھی جیسے کہ خدا
 اور وہ اہم جنکو دعائیں آپ نے فرمائی اور استأثرت بہ فی علم الغیب عندک وغیرہ ذالک پس کل
 غیب پر حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہیں فرمائی گئی اور جن امور پر اطلاع فرمائی گئی وہ
 بہ نسبت غیب حضرت حق جل جلالہ کو اقل قلیل ہیں مگر بہ نسبت دوسری مخلوق کے اکثر کثیر ہیں پس
 عالم الغیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ کہنا چاہیے بلکہ مطلع علی کثیر من الغیب باطلاع اللہ کہنا چاہیے

سے ہو کہ مافی شرح عقائد لیس فی العلم الغیب امر تفرجہ اللہ تعالیٰ لا سبیل الیہ للعباد الا بالاسلام و
 الا لہام بطریق المعجزۃ و الا کلامہ امتہ اتقی بقدر الحاجۃ اور حضرات رسل یا اولیاء اللہ بطریق معجزہ
 یا کرامت کے جو امور غیبی مشکف ہوتے ہیں وہ اُنکے حق میں غیب نہیں بلکہ مثل محسوسات و بدیہیات
 کے ہیں اس وجہ سے کسی ولی یا رسول نے دعویٰ علم غیب کیا نہیں کیا بلکہ اعلام و الہام کو ثابت کیا
 ہو اور غیب دانی کی نفی ہر ایک نے کی ہو اسی بنا پر علمائے عقائد نے قول دعویٰ علم غیب کفر کا فتویٰ
 دیا ہو جیسا کہ شرح عقائد لیس فی العلم الغیب میں ہے ذکر فی الفتویٰ ان قول القائل عند رؤیۃ حالۃ القہر
 لیکون مطرا مدعی علم الغیب لا بعلامۃ کفر نہی اور اعتقاد غیب دانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم بوجہ معارضۃ آئہ کریمہ قل لا یعلم من فی السموات الا ھے بھی کفر ہو پس عقیدہ زید کا بہت
 صحیح ہو تصحیح اس مسئلہ کی تصریح استفتاء سابق میں فقیر کرچکا ہے۔ واللہ اعلم حررہ ابو سعید محمد عبدالحق
 غفرلہ اللہ اعلم الفائق [ابو سعید محمد عبدالحق] سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین
 مفتیان شرع کشید اس مسئلہ میں کہ فتوے مکتوبہ میں تحریر ہوا ہے کہ عالم الغیب بجز خدای تعالیٰ کے
 کسی کو نہ جانتا ہے چاہے حالانکہ بعض کا بر فرنگی محل کا قول اسکے خلاف ہو ہو وہ عبارت اسکی یہ ہے اللہ تعالیٰ
 بذات خود ان غیبوں کو جانتا ہے کسی کو بے تباہی اللہ کے ان چیزوں کا جانا ممکن نہیں ہاں جب قدر
 جسکو انہیں سے اللہ تبارک و تعالیٰ سے اس قدر غیب کا عالم ہو جائیگا ان سبکو عالم الغیب
 بالاستقلال یعنی خود بخود بے تباہی اللہ تعالیٰ کے سمجھتا البتہ شرک ہو اور اللہ کے بتانے سے بعض
 غیب کا عالم جانتا عین یگانہ و اکمل کون قول صحیح و درست ہے مینوا تو حسب و اہوا المصوب
 دونوں قول صحیح ہیں اس واسطے کہ اطلاق عالم الغیب کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ اس وجہ سے نہ کرنا چاہی ہو
 کہ اسما سے حضرت رسالت تبارہ توقیفی ہیں جسکی تصریح سیوطی نے انوار مجید میں اور زر قانی نے شرح مواہب
 میں کر دی ہے اور شریعت سے اطلاق اس اسم کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ثابت نہیں سراسر آمین یہ ہے
 کہ عالم الغیب کا لفظ مومن شرک ہے چندہ جہ اول یہ کہ علم غیب صفت مخصوص بخدا ہے تصریح اسکی شرح فقہ
 اکبر میں علامہ قاری نے کر دی ہے دوم یہ کہ علم غیب سے تبار بلا قرینہ بالاستقلال ہوتا ہے اور یہ مخصوص
 بخدا ہے سوم یہ کہ عالم الغیب کا لام متفرق حقیقی کے واسطے قرآن مجید میں آیا ہے تصریح اسکی نقیضانی نے
 شرح مختصر میں کی ہے اس وجہ سے اکثر خیال متفرق کی جانب جاتا ہے چنانچہ یہ کہ لفظ غیب عام ہے

اور عام اپنے عموم پر ہوتا ہے جب تک قرینہ مخصوصہ قائم نہیں اگر قرینہ صارفہ موجود ہو وہ ہم شرک کو دفع کر دے تو صفت مخصوص بخدا نہ رہے گی نظیر اسکی لفظ رب ہو کہ بلاضافت بجز خدا کے دوسرے پر ہوتا نہیں جاتا اور جب اضافت رافضہ ہم شرک موجود ہو مضافتہ نہیں کہ غیر پر اطلاق کیا جاوے جیسے رب الارباب رب المال رب النوع وغیرہ اسی قبیل سے قرآن میں اذکر فی عندہ ربک وادہو علمائے غیب کی فتویٰ میں ہیں ایک وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو دوسرے وہ جسکے واسطے دلیل ہو بیضاوی اور امام رازی نے تصریح اسکی کی ہے اور کہا ہے کہ قسم اول مختص بخدا ہے اور قسم ثانی مخصوص بخدا نہیں امام رازی فرماتے ہیں لا یمنع ان یقول تعلم من الغیب ما لا علیہ دلیل اور اطلاق غیب بقید عبارت میں علمائے موجودہ بیضاوی میں ہے لا یرتضی یعلم ہو ملا علی قاری حاشیہ بیضاوی میں لکھتے ہیں لیس نجد در ولا مستلزم لان یكون علم الغیب معجزۃ الانبیاء اور خفاجی لکھتے ہیں و علم غیر لمبعضہ لیس علم الغیب الا بحسب الظاہر اور مدارک میں ہے وقد اتضاع علم الغیب اور نجفی نے لکھا ہے وعلیٰ ما تکن تعلم قبل من علم الغیب اور مرقاۃ میں ملا علی قاری نے لکھا ہے معتقد ابی عبد اللہ سے نقل کر کے و یعتقد ان المبدئ فی الاحوال حق یصیر فی الروحانیۃ فیعلم الغیب و یطویر لہ الارض اور زرقانی میں ہے فیکون العلم بہ معجزۃ اور ایسے ہی بہت اطلاقات ہیں خلی تفصیل میں طول ہے اسی قبیل سے اکابر کا قول اس قدر غیب کا عالم ہو جائے گا اور بعض غیب کا جاننا سمجھنا چاہیے نہ اس قبیل سے جسکا فتویٰ سابق میں بیٹھے ذکر کیا وہ اطلاق عالم الغیب کا بلا کسی قید کے ہے جسکو میں منع کرتا ہوں اور یہ اطلاق ساتھ ایسی قید کے ہے جس میں ہم شرک باقی نہیں لیس دونوں میں فرق کرنا لازم ہے خلط کرنا نہ چاہیے واسطہ علم حریرہ محمد عبد الباقی ساعہ اللہ یوم التلاقی۔ واقعی علم غیب سوائے حضرت الوہیت کے کسی کو نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو موافق مصلحت حضرت الازدی کے اطلاع دیکھی جو درت علم بالشہادۃ ہے جیسا کہ کلام خفاجی سے بھی مستفاد ہوتا ہے لیس حضرات اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ کے کلام کی تاویل بحسن ظن محل صحیح پر کرنا چاہیے اور ہوا و شرک و کفر حقیقہ و ابہام سے ہمیشہ اجتناب کرنا چاہیے واللہ اعلم حریرہ ابو الفداء محمد عبد المجید غفرلہ اللہ الوحید ابو الفداء محمد عبد المجید و ما توفیقی الا باللہ فی الواقع علم غیب صفت مخصوصہ جناب باری جل جلالہ کی ہے جو آئہ کریمہ عندہ مقام الغیب لعلہا

الا هو اور قل لا یعلمون فی السموات والارض الغیب الا الله وغیرہ سے اور اکثر آیات سے یہ سبیل
 تو اترے احتمال فتح و تاویل کے ثابت ہو گا اس سے بالاتفاق کفر ہو اور بعضے امور غیبی کا اظہار یا بعض
 غیب کی اطلاع اپنے پسندیدہ رسول کو اللہ جل شانہ نے موافق اپنی مرضی کے جو فرمائی ہو وہ بھی مصدق
 آیکریم فلا یظہر لایۃ کے بالاتفاق ثابت ہر اس سے بھی انکار آئے گا کہ اس سے انکار ہو گا بلکہ ایسا کفر و شر ہے
 دین باجاءہ الرسول کی حد کو پہنچ جائے گا لغو و بالہین ذلک بان اختلاف اس مرتبہ ہر کہہ جائے
 غیبی کی اطلاع حضرات رسل کو اللہ جل شانہ نے دی یا جو امور غیبی ان پر ظاہر فرمائے وہ بعد اطلاع انہوں
 کے غیب ہیں یا نہیں اور ان امور کا علم علم غیب ہو یا نہیں اکثر کے نزدیک نہیں ہر اس کے علم غیب
 کے معنی لفظ میں غائب کے ہیں جو ضد حاضر ہو یا غیب کے ہیں جو ضد حضور کی ہر اسی بنا سبب سے
 اکثر مفسرین بیضاوی و صاحب مدارک و لغوی و خازن و امام رازی وغیرہ نے تفسیر وی اللہ
 تعالیٰ و آخرت و قدر وغیرہ معانی کثیرہ لکھے ہیں پس باعتبار معنی لغوی بعد اظہار و اطلاع کے وہ
 امور غیبی نہیں کے مثلاً حضرت جبریل یا اور ملائکہ کو حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ فی حبیب
 ظاہر فرمادیا تو ان صورت ملکیت پر اطلاق غیب کا نہیں ہو سکتا کیونکہ اس عالم شہادت میں انکا شہادہ
 السبل شانہ نے جناب رسول کریم کو کر دیا اسی طرح سے نزول قرآن شریف بھی ہو کہ جب تک عالم غیب
 یعنی لوح محفوظ میں تھا کسی رسول ملکی و بشری کو اسکا علم نہ تھا جب اللہ جل شانہ نے آسمان و دنیا میں
 منقول فرمایا حضرت جبریل کو اسکا علم ہوا اسکے بعد جناب رسول کریم پر اس دنیا میں بھیجا تھا حضرت
 جبریل اور ملائکہ اسوقت آیکو بھی علم ہوا اسی واسطے علم قرآن علم غیب نہیں ہر بلکہ علم بالشہادۃ
 ہو اور بعض حضرات مفسرین نے جو غیب کی دو قسمیں لکھی ہیں ایک وہ جس پر کوئی دلیل نصیب نہیں
 ہو اور دوسرے وہ جس پر کوئی دلیل نصیب ہوئی ہو اس تقسیم سے مطلب یہی ہو کہ قسم اول کا اظہار اللہ
 جل شانہ کبھی فرمائے گا اور دوسری قسم سے جس وقت ہو جاوے اپنے رسول پر اس عالم میں ظاہر فرمادیا
 اس صورت میں علم ظاہر امور علم غیب نہیں ہو والا آیات و اقوالہ کا اکل خلاف ہو گا سوائے اسکے علم کی
 جی دو قسمیں ہیں ایک علم خالق تعالیٰ شانہ جو قدیم بالذات یعنی بے سبب ہو دوسرے علم مخلوق جو حادث
 و باسباب ہو علم حادث باسباب ایک صفت کا شفعہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات ملک و انسان جن
 سب کو عطا فرمائی ہے اور اسکے اسباب ثلثہ یعنی حواس سلیمہ اور عقل اور خبر صادق رسول ملکی و بشری

و غیر رسول سب اسی عالم شہادت میں المدخل شانہ پیدا فرمادیتا ہر مثل طور رسل ملائکہ کے کہ حضرات
 رسل بشری کے لیے اسی عالم میں ہوتا تھا یا خطابات المدخل شانہ کے بواسطت رسل ملکی یا کشف
 والہام اسی عالم میں نازل ہوتے ہیں اسی طرح سے جو چیز غائب حاضر کو دیکھنی یا عالم غیب سے
 عالم شہادت میں مذکور و منقول ہونی اسیر الطلاق غیب کا نہیں ہو سکتا ہے اور نہ اسکا علم غیب
 ہو گا اسی وجہ سے محققین علماء مفسرین نے اظہار و اطلاع بعض غیب کو اختیار فرمایا علم
 بعض غیب نہیں انشاء فرمایا یہ قول حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی وغیرہ رحمہم اللہ کا امام
 المفسرین والحدیثین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر اور بیضاوی اور مدارک وغیرہ
 تفاسیر معتبرہ سے مستند ہے چنانچہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے آیت کریمہ وعلماک ما لہ تکن
 تعلم کی تفسیر میں فرمایا ہر وعلماک بالقرآن من الاحکام والحدود ما لہ تکن تعلم قبل القرآن اور
 بیضاوی نے وعلماک من خفیات الامور او من امور الدین والاحکام اور صاحب مدارک
 نے وعلماک من الامور الدین والشرائع او من خفیات الامور وضمائر القلوب لکما ہو حاصل
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے علم قرآن جو مجموعہ وحی مقبول منزل من اللہ ہے جناب رسول
 کریم کی نسبت ثابت فرما سکے بعض ماخوذات من القرآن کی تفصیل فرمائی اور بیضاوی و مدارک
 نے صرف بعض ماخوذات قرآنی کو لکھ سکے ثابت کر دیا کہ المدخل شانہ ہے آپ کی تعلیم بالقرآن
 فرمائی جو مجموعہ حدود و احکام و شرائع اسلام و خفیات امور و ضمائر قلوب بشری ما لہ علوم ظاہری و
 باطنی کا ہو اسکا علم کامل آپ کو المدخل شانہ نے عطا فرمایا اور آپ ہی کی ذات سے ہر چیز بدرجہ علم ظاہری
 و باطنی علما اور اولیا و الہ کو حاصل ہوا بلکہ قیامت تک حاصل ہوتا رہے گا یہ علم بالشہادۃ ہی علم
 غیب نہیں ہے اور بنوئی نے عالم میں آیت مذکورہ کی تفسیر و علماک ما لہ تکن تعلم میں الاستحکام
 لکھ سکے دینی میں علم الغیب اسوجہ سے لکھا تاکہ صبیحہ جہول سے قوی و ضعیف قول میں امتیاز ہے
 اسی طور سے خازن نے فی باب الال قول بنوئی کا نقل کیا ہے ہر تقدیر غیاس عقائد و اصول و
 اکثر مفسرین و محققین کے نزدیک علم غیب خاص المدخل شانہ کے لیے ہوا اور حل مقبول علی اللہ
 علیہ وسلم کو شایان شان بعض غیب کی اطلاع اللہ نے دی اور بعض کا اظہار فرمادیا وہ بعض تمام
 مخلوقات کی اطلاع سے اکثر ہیں لیکن آپ کو علم غیب حقیقی کل یا بعض کچھ بھی نہیں عطا ہوا اور جو بعض

محققین علماء و عرفا بالہد رحمہم اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہاں جس قدر جسکو ان میں سے اللہ بتا دے وہ بتائے سے اُس قدر غیب کا عالم ہوگا اور اللہ کے بتانے سے بعض غیب کا عالم جاننا عین ایمان ہے یہ بیان عارفانہ ہے اسوجہ سے ہر ایک کی سمجھ میں نہیں آتا اسکو غلط کرنا کمال بے ادبی ہے چونکہ غیب کے معنی اللہ اور وحی اور قلب وغیرہ مفسرین نے تحریر فرمائے ہیں کما مرہیں یہ عبارت جامع ہر معنی کی ہے یعنی علم توحید یا علم وحی یا علم قلب یعنی ضمائر قلب و علم باطن جس قدر جسکو اللہ جل شانہ نے عطا فرمایا اور کیا وہ کمال عطا فرمایا تھا کہ تمام مخلوقات سے کثرت اپنے معلومات تھا اور آپ ہی کے وسیلہ سے اللہ جل شانہ نے آپ کی امت کے علماء و اولیاء رحمہم اللہ تعالیٰ کو ہر ایک کے لائق علوم مذکورہ میں کمال عطا فرمایا ہے بلکہ اقیام ساعت و ساعت قیام بہ فیض حضرت محمدی علم ظاہری و باطنی کا جاری و ساری رہیگا لہذا بیان عارفانہ میں مذکورہ کفر و شرک حقیقی و اہامی سے تاویل ذمہ کی پاک ہے بلکہ عین ایمان ہے گوکہ سوال اول کے جواب میں تفصیل سے یہ سب امور مرقوم ہو چکے تھے مگر بغرض اصلاح عقائد عوام عام فہم احادیث کا ضرور ہوا واللہ اعلم و حکم حررہ ابو سعید محمد عبد الخالق غفرلہ اللہ الحکیم الخالق ابو سعید محمد عبد الخالق

جامع الفتاویٰ کے کتابہ کہ فتاویٰ مذکورہ سے آنحضرت کے علم غیب میں اختلاف معلوم ہوتا ہے اور واقعی اس بارہ میں سخت مباحثہ اور مخالفت علماء کے مابین ہے اسلئے عقائد اس بارہ میں میرے نزدیک وہی ہے جو حضرت جدی و مرشدی مولانا عبد الزاق قدس اللہ سرہ لہو نے اپنی کتاب انوار غیبیہ میں ذکر کیا ہے وہ ہوندا۔ غیب اُسکو کہتے ہیں کہ جسکا جاننا آنکھوں کے دیکھنے اور کانوں کے سننے اور عقل کے سوچنے سے نہ ہو سکے وہ بغیر بتائے اللہ کے کیسکو آئینہ نہیں سکتا اُسکی علماء نے دو قسمیں کی ہیں ایک غیب خاص اور بعض اُسکو غیب علوی اور غیب حقیقی بھی کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ کسی مخلوق کو بدون بتائے اللہ کے کسی طرح سے معلوم نہ ہو سکے وہ کذبہ ذات اور حقیقت صفات اور احکام خاصہ حق سے ہیں دوسرے غیب مطلق اُسکو بعض غیب باضافی بھی کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ حواس ظاہری اُسکو پہنچ نہ سکے جیسے حشر و نشر اور درخت اور نبات کا احوال کہ حواس ظاہری اُسکو ادراک نہیں کر سکتے لیکن ملائکہ کے حواس علوی ہوئی ہے جسکے اُسکو جانتے ہیں اُنکے حق میں وہ شہادت ہے اور اس علم کے بعض احوال جیسے نظارہ کی لذت بنیا کو شہادت اور اندھے مادرزاد کو غیب ہے سماعت کی لذت سننے والی کو شہادت اور مادرزاد بہرے کو غیب ہے حواس کی لذت مرد کو شہادت خلقی نامرد کو غیب ہے اور ملائکہ کو بھی لذت جامع غیب ہے

سوا اللہ تعالیٰ بذات خود ان سب غیب کو نہ جانتا ہو کسی کو بے تباہی اللہ کے ان چیزوں کو جانتا ممکن نہیں
 ہاں جس کو جس قدر اُنہیں سے اللہ بتا دے وہ تباہی سے اُس قدر غیب کا عالم ہو جائیگا اور غیب
 خاص بھی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت حق نے بتا دیا اور بعض انبیاء کو اور بعض اولیاء کو
 بھی اُس میں سے کچھ کچھ بتایا جس کو جس قدر چاہیں یہ سب تباہی سے واقف ہوئے تو ان سب کو
 عالم الغیب بالاستقلال یعنی خود بخود بے تباہی اللہ کے سچن البتہ شرک ہو اور اللہ کے تباہی سے بعض
 غیب کا عالم جانتا اور اپنی فہم سے کسی قسم غیب کو اُن کے علم میں حصہ نہ کرنا عین ایمان ہو اور بالکل انبیاء
 اور اولیاء کو معاذ اللہ علم غیب سے محروم سمجھنا خالی از کفر نہیں ہو اس واسطے کہ اس سمجھنے سے بعض آیات
 قرآن کا اور وسعت قدرت حق کا انکار لازم آتا ہو اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اس قدر
 اعتقاد رکھنا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جمیع کائنات کا علم دیا اور غیب میں سے
 بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت کچھ دیا خاص ہو یا مطلق کسی قسم کے علم غیب کی نفی نسبت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی درست نہیں اور نہ کل کے احاطہ کو ہم کہہ سکتے ہیں اس کو اللہ ہی کے حوالہ کرنا چاہیے
 وہی جانے علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا کیفیت اور کیا مقدار ہو اور بھی سمجھنا چاہیے کہ جو کچھ اللہ
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا اُس کے معلوم ہونے کے بعد وہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 نظر علیٰ بین مشہود نہو الیس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ سب از قبیل علم شہادت ہو گیا یعنی جیسا کہ
 علم شہادت سے حقیقت خوب معلوم ہو جاتی ہو اسی طرح یہ وہ غیب کہ جب کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حاصل ہوا اُسکی حقیقت واقعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوئی جس کو عین العلم کہتے ہیں
 پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے ان چیزوں کا غیب ہونا اٹھ گیا اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں غیب کو نہیں جانتا ہوں یعنی جو کچھ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے
 بتایا ہو اُس کا کمال علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخوبی عنایت کیا نہ ویسا کہ جیسا کہ اور بند و نکوحیثیت
 غیب سے بعض غیب کا علم عنایت کیا کہ وہ بطریق ان لینے کے اور تسلیم کے جانتے ہیں کہ ان یوں
 ہی ہو زیادہ کہ نہ اور باریکی اُس کی جیسا کہ مشہود کی سمجھتے ہیں نہیں سمجھ سکتے سوا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم یہ تعلیم الٰہی خوب اُن غیبوں معلوم کی باریکی اور آئینہ سے واقف ہیں اور شہادت اُس کو
 کہتے ہیں کہ حواس ظاہری یا تجویز عقلی سے دوسرے کے بغیر تباہی سے معلوم ہو سکے اُسکی بھی دشمن

ہیں ایک مطلق کہ ہر مخلوق اسکو جان سکتا ہو اور دوسرے اضافی کہ کوئی جیسے بتا سکے ہو سہو اس
ظاہری یا تجویز عقل سے جان سکتا ہو اور دوسرا نہیں جان سکتا ہو یہ قسم بوضوح کے حق میں غیب
ہو اور بعض کے حق میں شہادت ہو اس سبب غیب کو اللہ ہیہ تعلیم اور سبب اعانت جو اس وغیرہ کے
بذاتہ چاہتا ہو اور مخلوقات سب علم میں محتاج لہذا کے ہیں لیکن علم شہادت بغیر بتا سکے دوسری مخلوق کے
اللہ کے فضل سے اسبب جو اس ظاہری یا تجویز ذہن سے معلوم کر سکتے ہیں اور غیب کو یہ بتا سکے
نہیں جان سکتے غیب اضافی جس کے حق میں شہادت ہو انکے بتانے سے اور لوگ بھی بفضل اللہ
جان سکتے ہیں اور غیب خاص بغیر بتائے اللہ کے ہرگز نہیں جان سکتے اور جسکو اللہ نے جو چیز غیب
سے بتادی وہ بتا دینے کے بعد اس کے حق میں غیب اضافی ہوگی اب وہ باعانت خدا اگر قورت العالی اللہ سے
پاچکا ہو تو اسکی حدیم دوسرے کو کر سکتا ہو۔ **سوال** کسی نابکار منکر ماذویت حضرت سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شفاعت سے استلال آیا کریم من ذالہ اللہ یشفع عندہ الا باذنہ
جم غفر لہما ان راز شفع المذنبین بولن ان سرو صلی اللہ علیہ وسلم در شکساندازد در حق این چنین
نس چہ باید گفت وماذویت خاتم الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت است پروردنیا و
چند آخرت از روی قرآن مجید و حدیث ثابت است یا نہ بنیہ او جزو المصوبین ان سیکر
شفیع بولن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شکساندازد یا نہ اندام بعد است یا نہ بقی از آیات کثیرہ مثل
واستغفر لذنہا ۱۰ اللہ متین والمومتدات وایہ عسی ان یغفر لہم ربک مقاما شجودا وایہ و
سوف یعطیک ربک فدرضی وغیر ذلک و حدیث مشہورہ کہ در صحاح ستہ وغیرہ مآثور اند ثبوت شفاعت
نعمذیرہ بوجہ حسن شدہ است اور مآثوران بولن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برای شفاعت روایات
صحیحہ دارد شدہ اند ابن حجر کی در زواجر عن اقتراحت الکہا لرمی آروا خبر الیہ حق و صحیحہ راایت
ما تلقی امتی بعدی و سفلی بعضہم دم بعض فسألته ان یولینی فیہم شفاعۃ ففعل لخصا
واحدا یسند صحیحہ انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لقد اعطیت اللیلۃ خمسہ اما اعطیت فی احدیہ
الان قال والیامستہی ما قبلہ من سلی فان کل نبی قد مثل قاضیت سبیلانی یوم القیامہ
فی لکم ولعن شہد ان لا الہ الا اللہ والطہرانی باسانید احدا حدیث کہ نما خیر نے
دلی انفا قنایہ یا رسول اللہ قال خیر لی بین ان یدخل ثلثی امتی فی الجنۃ بغیر حساب

وانشفع تشفع ویسوطی در بر و سافره فی احوال الآخره بروایت احمد و بخاری و مسلم ذکر کرده فیاتون عیسی
 فیقول لست بذلك ایتموا همدا غفر الله ما تقدم من ذنبه وما تأخر فیاتونی فاقوم
 حتی استاذن ربی مختصراً و بروایت احمد و ابویعلی آورده فیاتون فیقولون یا هجدا انشفع لنا الی
 ربك فاقول بها حتی یاذن الله مختصراً و بروایت مسلم و حاکم آورده فیاتون هجدا اصری الله علیه وسلم
 فیقوم فیؤذن له و بروایت طبرانی و ابن مبارک و ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابن مردویه آورده
 فیاتون عیسی فیقول ادکم علی العربی الا تحید فیاتونی فیاذن الله لی ان اقول الله و بروایت
 ابویعلی ذکر کرده و سجده سجده ترضی بها عنی ثم امدح مدحاً یرضی بها عنی ثم یؤذن لی بالكلام
 و بعد الواب شعرانی در کتاب البیوات و الجواهر فی بیان عقائد الاکابر می نویسد قال الشیخ محی الدین
 ابن عربی انما اخبرنا صلی الله علیه و سلم بان اول شافع و اول مشفع شفاعة علینا
 التسمیة من التعب الحاصل بالذهاجالی نبی بعد نبی فی ذلک الیوم و کل منهم یقول انفسی
 نفسی فاراد احلنا مقامه نصیر بمكاننا مستدیمین حتی تاتی نوبت صلی الله علیه و اله
 و سلم و انما قال فی اخر الحدیث ولا تخزای الا فتقر بکونی سید ولد ادم من الانبیاء فحق و هم
 و انما قصدت بذلك و احکم من التعب یوم القیامة بحکم الوعد السابق من الله عزوجل ان کون اول
 شافع اول مشفع او ربی استنبهت لغوی تفسیر معالم التنزیل من آیه قل لله الشفاعة جمیعاً کی تفسیر مین
 گفته مین قال مجاهد لا یشفع احد الا باذنه او نودی شرح صحیح مسلم مین گفته مین قوله صلی الله
 علیه و اله و سلم فاستاذن علی ربی فیؤذن لی قال القاضی عیاض معناه فیؤذن لی فی الشفاعة للموعظة
 بها و للاجلال و وانی شرح عقائد عضدیه مین گفته مین و الشفاعة لا فم العذاب و دفع الدراجات حتی
 لمن اذن له الرحمن من الانبیاء و المومنین بعضهم لبعض او امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر مین گفته
 مین امر اتخذوا من دون الله شفعاء ان فی یوم القیامة لا یملک احد شیئاً فلا یقدر
 احد علی الشفاعة الا باذن الله فیکون الشفیع فی الحقیقة هو الله الذی یاذن فتلو الشفاعة
 و یجئین است در ایسا کتب تفسیر و عقائد و غیره اما آیه و استغفر لذنبتک انما یشد در باب استغفار
 و مین دار دنیا و دار اخره است نه در باب شفاعة و تفرقت چنانچه لغوی زیر مین آیه می نویسد اما الاستغفار
 معانیه مغفوره است نه استغفار و حدیث مذکور در سوال لالت براون شفاعة در دنیا نمیکند بلکه تحمل

برد و امرت و لصوص مذکورہ صان دالت برآدن روز قیامت میکنند مسئلہ ہذا چنانست کہ احد المتخاصمین کا فر
 فاسق شود درین باب احتیاطی باید و اللہ اعلم حررہ الراجی عفوہ بالقوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاؤز اللہ عن
 ونبہ اہل و الخفی جامع الفتاویٰ کتابی کہ شفاعت حضور سرور عالم کی ایسے ثابت و تحقیق ہو اور اس عالم میں
 آپ سے وعدہ کر لیا گیا ہو کہ موقع نہوئے کیوجہ سے شفاعت قیامت کی واسطے اٹھا رکھی گئی ہو جو وقت جزا
 و سزا کا ہو اور کوئی گرفت کا ہو اسوقت اللہ جل شانہ آیکو اجازت عطا فرمایگا کہ گنہگار و گنہگاری واسطے آپ شفاعت
 کریں اور اس شفاعت کی حاجت بھی نہیں ہو البتہ دعائے مغفرت یہ قبل قیامت بھی ثابت ہو اور اگر مغفرت
 کو بھی سفارش میں داخل کریں تو اسکا ثبوت آئید واستغفر لذنبک الایۃ سے ہوتا ہو اسید جمہ سے بھائی صاحب
 رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے فتوے کے جواب میں لکھا ہو کہ آن کیسکہ در شفع بودن آنحضرت الی آخرہ اور ثبوت شفاعت میں
 اس آیت سے بھی استدلال کیا ہو اور جواب ثانی میں اس آیت سے ثبوت شفاعت کا انکار یعنی اس بات پر ہے کہ
 استغفار شفاعت میں داخل نہیں جیساکہ مشہور ہو و اللہ اعلم و حکم مسئلہ الفاظ درود التاج ۱۷۹
 سوال کیا فرماتے ہیں علمای دین مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ درود تاج میں الفاظ و افع البلاء
 الوبار و لقط و المرض و اللام کے جوڑے جاتے ہیں یا نہیں اسکا جائزہ یا نہیں بنیاداً جو ہر اہل موقف درست
 ہو و اللہ اعلم حررہ محمد بن عبد الباقی عفا اللہ عنہ فی جوابی سوال کیا فرماتے ہیں علمای دین
 اس مسئلہ میں جو درود تاج میں ہوا فاع البلاء و الوبار و لقط و المرض و اللام میں یہ الفاظ پڑھنا جائز ہو یا نہیں اور
 اس کلمہ میں شرک پایا جاتا ہو یا نہیں ہوا موصوب یہ الفاظ پڑھنا اور مراد اضافت بسبب لینا ہرگز شرک نہیں
 ہو و اللہ اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباقی عفا اللہ عنہ محمد قیام الدین عبد الباقی ۲۶۹ سوال ۲۷۰
 شخصی کہ نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نام خود ابو القاسم دار و لیس حالا اور ابو جیب حدیثی کہ در کتاب
 الاستیعان دارمی شرحیہ میں اس واقعہ سے اخیراً سعید بن عامر عن هشام بن محمد بن سیرین عن ابی ہریرۃ
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تسوا باسی ولا تکنوا مکتبی تبدیل اسم خود یا بدیانہ بنیو التفصیل تو جہوا
 بالاجر الخیر ہوا موصوب درین مسئلہ در میان علمای امت اختلافی است کثیرہ ہر یک راستی است از حدیث
 بشیر و نذیر چنانچہ طحاوی در شرح معانی الآثار مذاہب مختلفہ را بیان ساختہ و دلیل ہر یک استند کرد و مذہب
 اول انیکہ مکتبی بہ ابی القاسم جائز نیست خاتم مکتبی محمد باشد یا دیگر و سند این حدیثی است کہ ابو ہریرہ و جابر
 روایت کردہ اند قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تسوا باسی ولا تکنوا مکتبی و در روایت دیگر ہے تسوا باسی و لا تکنوا

یکنی قالی انا ابو القاسم و نیز ابو هريره روایت کرده سمو اباسم ولا تکنوا بکنیتي انا ابو القاسم یعنی انا و نیز جابر
 روایت کرده و لد رجل من الانصار غلام فسماه محمدا فقال النبي صلى الله عليه وسلم احسبتم اني انصارتكم و اسموا باسمي
 ولا تکنوا بکنیتي انما انا قاسم اقسام بیکم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم ولا تکنوا بکنیتي فانما
 جعلت قاسما اقسام بیکم و نیز روایت جابر بن عبد الله بن عمر بن الخطاب و نیز روایت جابر بن عبد الله بن عمر بن الخطاب
 جمع شمس است بشیر انکه بر این عازب میگردد حق رسول الله صلى الله عليه وسلم است و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم
 و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم
 حضرت ابو یوسف و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم
 جابر است و لد رجل من الانصار غلام فسماه محمدا فقال النبي صلى الله عليه وسلم احسبتم اني انصارتكم و اسموا باسمي
 عبد الرحمن بن حبيب چهارم انکه کنی ابی قاسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم
 علیه السلام و لد رجل من الانصار غلام فسماه محمدا فقال النبي صلى الله عليه وسلم احسبتم اني انصارتكم و اسموا باسمي
 و حجت بن اناسی و جابر و روست سمو اباسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم
 طحاوی شمار ساخته و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم
 کان اسمهم محمدا او غیره و ذلک انه لما کان رسول الله صلى الله عليه وسلم یسیر فیکفی ابی القاسم کان یقول
 بین الناس من قبل الله ما یوحی الیه و لم یکن احد یشترکه فی هذا المعنی منع ان یکلم به غیره و هو یقول فی حدیث
 و اهل الظاهر و ثانیما ان هذا الحکر کان فی بدو الامر ثم نسخ فیما حاکم التکلیف الیوم ابی القاسم کل و انما
 سواء کان اسمهم محمدا او غیره و یدل علیه نهی فی حدیث انس عقیب ما نسیم و رجلا یقول لی یا
 ابا القاسم فالتفت الیه رسول الله فقال انی لم اعنک و ما روی عن علی انه قال یا رسول الله انی لکن
 لی بعدک و لدی الحدیث و هذا احد هب مالک قال عیاض و به قال جمهور و رابعها ان النبی للجمهور
 و لا یاس بالکنیة و هکذا و هو من هب جماعته من السلف و خامسها انه فی حدیث انس عقیب ما نسیم و رجلا یقول لی یا
 مطاوعا و اراد المقید و هو فی حدیث عذرة التسمیة بالقاسم و قد غیر و راق لما بلغه هذا الحدیث ان اسم ابی قاسم
 عبد الله و ان اسم القاسم سادها ان التسمیة بمحمدا مطلقا و ما فی حدیثه من فیه و اسمها اولادهم هکذا و انما یقول فی حدیث
 طحاوی و در حدیث من کان اسمهم محمدا لا یاس کیف ابی القاسم لان حدیث سمو اباسم و نیز روایت جابر و روست سمو اباسم
 ابن حجر ابن عقیبة ابی القاسم ان فی حدیثه البراجی عذرة التسمیة بالقاسم و انما یقول فی حدیثه من فیه و اسمها اولادهم هکذا و انما یقول فی حدیث

جامع النساوس کے کتاب کو کہ ہمارے اطراف میں محفل میلاد شریف اس طرح برپا ہوتا ہے کہ لوگ حسب حیثیت اپنی اور مدعو حضرات کے اہتمام انعقاد محفل کرتے ہیں وقت معین کر دیا جاتا ہے تاریخ و ماہ میں بھی تعیین ہوتی ہے ماہ مبارک ربیع الاول میں کثرت ہوتی ہے لوگ جمع ہوتے ہیں ایک شخص ذکر خیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کرتا ہے اور اختتام و عظیمادیدیان میں ولادت با سعادت کا بھی ذکر ہوتا ہے اکثر وقت بیان ولادت قیام کرتے ہیں کوئی نہیں بھی کرتا ہے پھر قرآن خوانی ہوتی ہے تقسیم شیرینی یاد عورت کھانے کی ہوتی ہے عام محفل بھی اور مخصوص بھی کرتے ہیں اسکو ہمارے علماء ہمیشہ محسن سمجھتے آئے اور خود کرتے رہے ہیں اور بوجہ کار اہل دین جدید کے اس پر تشدد ہے جو قناروں سے ظاہر ہوگا۔

سوال ۳۰ اول تہجد چند مقدمہ می ساز و بعد از ان سوال میکند مقدمہ اولی اینکه مستحسن صفت مامور بہ است خواہ تعیین باشد خواہ لغیرہ و استحسان بعد الامر معلوم میشود ان الامر حکیم و الحکیم لایا امر بالفحشاء کذا فی الاصول پس آنچه مامور بہ نیست استحسانش معلوم نیست مقدمہ ثانیہ اینکه در خبرست من احادیث فی امرنا هذا اما لیس منه فمورد و مراد از امرنا دین است و اصول فروع دینی از اول و اربعہ ثابت میشود یعنی کتاب و سنت و اجماع و قیاس مجتہد و آنکہ مجتہد مستقل مثل ائمہ اربعہ نیست لائق تقلید نیست و قیاس او معتبر نہ و اجماع نیز از تعامل بعض علماء یا اکثر متقدمینش و بلکہ اجماع آلت کا اتفاق جمیع مجتہد عصر باشد یا فتوای بعض سکوت دیگران بعد اطلاع تا معلوم و اجماع غیر مجتہدین را در شرع اعتباری نیست خصوص در امری کہ محتاج قیاس باشد کما ثبت فی کتب الاصول پس ہر آنچه از اول و اربعہ ثابت نشود بہرعت است کما فیہم من کلامہ علیہ السلام فہو مقدمہ ثالثہ اینکه از جوہریت جمیع افراد و افراد اجزائے مجمع لازم نیست ہر حکم افراد و افراد دیگر است و حکم مجموعی دیگر کما ثبت فی مقامہ مقدمہ رابعہ انکہ مفتی غیر مجتہد فتویٰ از قول مجتہد میتواند داد و وجاہت نیست کہ کلیات مسائل استخراج کند مقدمہ خامسہ کہ قولہ تعالیٰ و یتبع غیر سبیل المؤمنین الا یہ و قولہ تعالیٰ کذا خیر امۃ الا یہ و قولہ تعالیٰ جعلناکم امۃ وسطا الا یہ و قولہ علیہ السلام لا تجتمع امتی علی الضلالة و قولہ علیہ السلام ما ناة المؤمنون حسنا فہو عند اللہ حسن و قولہ علیہ السلام من سن سنتہ حسنتہ العبدۃ و فیہا من الایات و الاحادیث از لفظ مؤمنین و امت مجتہدین مراد انہ کما فیہم من کتب الاصول و سن یعنی رواج ست و در احادیث و رواج فرقہ ظاہرست پس فعال علمای غیر مجتہدین خواہ علمای حرمین شریفین باشند

یا بلا و دیگر حجت نباشد مقدمه سا و سه آنکه سکوت عن الحق شان علما نیست پس از امر حق برایت فرماید
 بعد تمیز این مقدمات میگویم که زید مجلس مولود شریف میکند برین طور که چند کسان را جمع میکند و ذکر میلا و
 خیر البشر مع دیگر حالات آن سر و صلی الله علیه و سلم میکند سو آن جمع کردن مردان برای همین مجلس امر دیگر خلا
 شرح نیست پس این امر از ادله اربعه شرعیة محسن است یا لجمنا مقدمات مذکوره بالا بدعت ضاله است بنوا
 بالکتاب و السنة و الاجماع و قیاس المجتهدین امید و راست که بچوب سوال عبارت کتاب نقل شود
 نشان فصل باب نیز رقم باید که بصحت نقل تر و ذکر دو جواب مسئله عام فهم باشد که مستفاد می باشد و چون احوال
 هو المصوب اولاً تمیز چند مقدمات میکنم بولان بر اصل می آیم مقدمه اولی محدثی است که
 نه وجود آن بخبر صحت از منته ثلاثه یعنی زمانه آنحضرت صلی الله علیه و علی آله و سلم و زمانه صحابه و زمانه تابعین که
 مشهوره بالغیر سه قسم باشد و نه اصلش از ادله اربعه یعنی کتاب و سنت و اجماع و قیاس یافته شود و علامه سید شریف
 در حاشی مشکوۃ در شرح حدیث من احداث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رخی نویسد المعنیان مراد است
 فی الاسلام را یا امکن له من الکتاب و السنة سند ظاهر او خفی ملفوظ او مستنبط فهو مرد و در علیه
 استخفاف و فاضل معین بن صفی و شرح الرعین نویسی نویسد فانی قلت قد اشهر ان البدعة
 نوعان حسنة و سيئة فكيف يكون كل بدعة ضلالة بلا تخصيص قلت المراد من البدعة في
 الحديث البدعة الشرعية وهي ما ليس له دليل شرعي وكل ما فعله الشارع او امر به فهو
 ليس ببدعة شرعية استخفاف و حافظ ابن حجر در ہی ساری مقدمه فتح الباری در فصل خامس که
 موضوع مسئله برای شرح غریبی آرند قوله من احداث حدائی فعل فعلاً لا اصل له فی الشیخ انتهى و
 در فتح الباری می آرند قوله محدثاتها بفتح الدال جمع محدثة و المراد بها ما احداث و ليس له اصل
 فی الشرع یعنی فی عرف الشرع بدعة و ما كان له اصل فی الشرع فليس بدعة و البدعة فی عرف
 الشرع مدعومة بخلاف اللفظة انتهى و ابن حجر کی در فتح معین شرح الرعین می نویسد المراد من قوله
 صلی الله علیه و سلم من احداث فی امرنا هذا ما لیس منه ما ینافیہ او لا یشهد له قواعد
 الشرع و ادلة العامة انتهى و همچنین ملا علی قاری در شرح الرعین و ابن مالک در شرح مصابیح بیضاوی
 در شرح مصابیح و غیره نوشته اند پس معلوم شد که هر امری که وجودش در زمانی از ائمه ثلاثه باشد یا نشانی از او
 در ادله اربعه یافته شود بدعت ضاله است نخواهد شد مقدمه ثانی آنکه گمان نبر می که احتمال شرعی صفات آن

مامور به است که صریحه در بلی از اوله اربعه امر با و واروده باشد بلکه استحسان صفت هر مامور به است
 خواه صریحه امر با و واروده باشد یا از قواعد کلیه شرعیة بندش یافته شده باشد خواه واجب باشد یا
 مندوب کما لا یخفی علی من تأمل فی عبارات السابقة و آنچه که در کتاب اصول اختلاف و طلاق مامور به در
 مندوب مذکور است نزاع لفظی است کما حققه ابن الهمام فی التمهید علی محل بیحان که الطلاق مامور به و جی
 می شود بر بندوبست نشود و بیحان که استحسان در واجبات ظاهر میگردد و بیحان در مندوبات پس هر محلی که
 وجودش بخصومه در زمانی از انقضائه باشد لیکن بندش در بلی از اوله اربعه یافته شود مستحسن خواهد شد یعنی
 که بنای مدارس را جمله فقها شرفا و غریبا و محدثین جنوبا و شمالا استحسان می نویسد حال آنکه وجودش در زمانه نبوی
 نبود مگر اصلش از حدیث اذ مات ابن ادم انقطع الا من ثلاث صدقة جاریه او علم یتقن به
 او ولد صالح یدعوه دواء البخاری و مسلم و ابو داود و الترمذی چون ثابت میشود
 لهذا حکم استحسانش دادند و در دعوت ضاله داخل نساقتند و مقوم و مثاله آنکه مفتی را لازم که هر تکرار پیش
 شود اگر حکم آن سراج باشد در کتاب یا سنت یا اجماع یا قیاس باید که حسب آن فتوی دهد ورنه آن واقعه را
 زیر قواعد کلیه شرعیه پیش سازد و از جوایز هر کلیه که باید حسب آن فتوی دهد و همین حال علمای مشهور
 فقهای مجتهدین اند که بجز نقل عبارت کتب ائوال مجتهدین طاقت استنباط مطلقا ندارند و آنرا البته
 بجز نقل چاره دیگر نیست علامه سعد الدین قفطانلی در حواشی عضدی می نویسد المراد باهل النظر بعض
 اصحاب المذهب من له ملكة القدرة على الاستنباط من الاصول التي مهدوها وهو المسمى
 بالمجتهدین فی المذهب كالغزالی والنووی من اصحاب الشافعی وهو فی المذهب بمثل
 المجتهدین المطلق فی الشرع واما الذین یقتون بما حفظوه او وجدوه فی کتب اصحاب
 فهم بمنزلة النقلة والراة انتهى و علامه حنفی و جواهر نقیسی می آرند اعلام ان الفقهاء والعلماء
 علی سبع طبقات الاولى طبقة المجتهدین فی الشرع کالایما الاربع الثانية طبقة المجتهدین فی المذهب
 کابن یوسف و غیره والاساتذة من اصحاب الاربعة القادرین علی استخراج الاحکام من الاصل علی مقتضى القواعد
 مهدها اساتذتهم فانهم وان خالفوه فی بعض الفروع لکنهم موافقون لاصولهم
 الاصول الثلاثة طبقة المجتهدین فی المسائل التي لا رواية فیها عن صاحب المذهب
 كالخصاف والطحاوی والکرنی والصلوانی والسرخسی والبزدوی وقاضی خان

الاربعة طبقة اصحاب التعرّيج من المتقدمين كالبرزاني اخراجه فانهم لا يقدرّون على الاجتهاد اصلاً لكنهم راحوا طم بالاصول وضبطهم بالذهب يفتخرون الاقوال الخامسة طبقة اصحاب الترجيح من المقلدين كالقدوري وصاحب الهداية وشانهم تفضيل بعض الروايات على بعض يقولون هذا اولى وهذا اصحّ دس اية وهذا اوضح واية وهذا اوفق بالقياس وهذا ارفق بالناس السادسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز على الاقوال والقوى والضعيفة ظاهراً بالذهب وظاهراً الرواية والرواية النادرة كاصحاب المتن المعتبرة عند المتأخرين كصاحب الكنز والمختار والوقاية والمجمع وشان كل منهما ان لا ينقل في كتابه الاقوال الضعيفة والمردودة والروايات الضعيفة السابعة طبقة المقلدين الذين لا يقدرّون على ما ذكره ولا يعرفون الغث والسمين ولا يميزون الشحال عن اليمين بل يجمعون ما يجدون كما طب ليل وهذا مذموم في طبقات الفقهاء مع تطويل لا يسعه هذا المختصر استثنى به تقييد ابن مقداد بن سفيان بن عيينه في ذكر مولود بدعت ضلالت نيت بدو وتجه اول ذكر مولود بارت ست از نيکه ذکر آيت از آيات قرآنيه يا حي يا قيوم نبوي تلاوت کرده در شرح آن قدر است فضائل نبويه وجزوات احمديه وبرخی از احوال ولادت ونسب نبوي وخواصي که بوقت ولادت و قبل از آن ظاهر گردیدند و اشال آنها بيان سازد کذا حقه ابن حجر المکی في النعمه الکبری علی العالم بمولد سيد ولد آدم وغيره من العلماء الماهرين ووجود این حقیقت در زمانه نبوي از ما اصحاب هم بود اگر چه سی باین تشبیه نباشد بر ما هر من فن حدیث مخفی نخواهد بود که صحابه در مجالس و خط و تعلیم علم و کفّضات نبويه و کیفیات ولادت احمدیه می کردند و در صحاح مروی است که آنحضرت صلی الله علیه و سلم حسان بن ثابت را در سجده بر سر نشانیدند و او شان مدّاح نبويه را که نظم کرده بودند خواندند و آنحضرت او شان را دعای خیر دادند و فرمودند اللهم ایدلّ به وجه القدس و برناظره لوان حسان مخفی نخواهد ماند که در قصائد شان جزوات نبويه و کیفیات ولادت و ذکر نسب شریف و غیره موجود است پس خواندن این اشعار بر سر مجلس عین ذکر مولود است و این قصه خواندن حسان اشعار در مسجد در صحیح بخاری هم موجود است من شاء الاطلاع فليجمع اليه والى غيره ليس و حقیقت ذکر مولود که بیان را گذشت و این

قسم فرقی مقدمه علوم نمی شود و گرنیکه این قسمی مجلس مولود نشده پس این امری است و دیگر اگر تملیح
 این امر شود که اگر چه وجود نفس ذکر مولود و فضاکی و غیره ثابت شده که ذکر مولود جمع کردن و طلب
 کردن اجاب از خانها ثبوت نرسید و مع آن باین طرح کرده شود که جمع کردن مردم و طلب ایشان
 برای نشر علم و حدیث ثابت است فقیه ابو اللیث و تنبیه الغافلین می آرود حدیثی که می آید
 حدیث ابو بکر محمد بن احمد حدیث ابو عثمان حدیث ابو عبد الرحمن حدیث ابو داؤد
 حدیث ابن عباس ابن الکثیر عن عبد خیر عن علی ابن ابی طالب قال نزلت اذ جاء
 فضل الله فی مرض رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فالبث ان خرج یوم
 الخمیس فرقی المنبر و جلس علیه ثم دعا بلالا و قال ناد فی المدینة ان اجتمعوا
 یوصیة رسول الله صلی الله علیه و سلم فنادی بلال فاجتمع صغیرهم و کبیرهم
 و ترکوا ابواب بیوتهم مفتحة حتى خرجت العذاری من خد و رهن حتی غص السجود
 یا هده النبی صلی الله علیه و آله وسلم یقول و سبوا لمن و راکم و سبوا المرفوع انکم
 ثم قام فحمد الله و اشفی علیه و صلی علی الانبیاء ثم قال انا محمد بن عبد الله ابن
 عبد المطلب بن هاشم العربی الحشر فی الیک لانی بعدی الحدیث انتم مخلصنا
 علاوة ازین کلام و نفس ذکر مولود است و تنقیصهاست غرضی که بالفرض ازین بیان ثابت نشود
 هم بواسطه نفس ذکر مولود نمی آید و چه دوم اینکه سب که وجود ذکر مولود در زمانی از آن شسته شده و پس
 میگویم که در شرح این قاعده ثابت شده کل فرد من افراد نشر العلم نمودند و باین وجه از
 ابی هریره روایت کرده قال قال رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم ما لحق المؤمنون من
 حسنة بعد موته علم نشره و تجاری در کتاب العلم از عمر بن عبد الرحمن روایت کرده که و لیفتوا العلم
 و لیجسوا حتی یعلم من لا یعلم فان العلم لا یجس حتی یکون سبلا و علمه سید علی و بعضی حاصل
 شود و در شرح حدیث اذ مات ابن آدم الحدیث می نویسد علم العلماء الصدقة الجوادیه من الوفاق
 العلم المنتفع به علی التصدیق التعلیم انتمی و ظاهر است که در ذکر مولود تحقیقی که گذشت فردی است
 از افراد نشر علم پس در اینجا و مقدمه حاصل شد اول اینکه ذکر مولود فرد من افراد نشر العلم دوم
 کل فرد من افراد نشر العلم و باین نتیجه برآمد ذکر مولود هندوب و تجاری از ابی و آل روایت کرده

قال كان عبد الله ابن مسعود يدكر الناس في خميس فقال له رجل يا ابا عبد الرحمن
لو ددت انك ذكرتنا كل يوم قال اما انك تعني هذا لك اني اكره ان املككم واسئله
اتخو لكم بامو عظة كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يتخولنا بها مخافة الساسة علينا
وهم نساويكم هرگاه ذكر مولد و از منته ثلثه نبود و نه در زمان مجتهدین اثرش یافتہ شد پس بگویند
بجوازش جائز باشد چه سابقا ذکر کرده شد که مفتی را فتوی بطور استنباط باید که ضروری است پس اگر تسلیم کنم که
ذکر مولد و از منته ثلثه نبود و نه از مجتهدین حکم او منقول شد لیکن چون در شرع این قاعده مفسد
شده است کلی فرد من افراد بشر را علم فو صند و ب ذکر مولد نیز زیرا که است لابد حکم مند و بیت
او داده خواهد شد و بر همین سلسله فقهای متبحرین و اهل اقامت مستنبطین مثل ابو شامه و غیره
ابن حجر سیوطی و شامی و اشبال آنها رفته اند و حکم به ندب ذکر مولد داده اند حالا مقدمه است که
سائل آورده است باید شنید و بغور باید وید اما مقدمه اولی پس اگر مراد جمله هر آنچه مامور به نیست
استحسانش معلوم نیست این است که هر آنچه مامور به بصراحت نیست استحسانش معلوم نیست پس
غلط است چه بسیار الامور ازین قبیل هستند که مامور به بصراحت نیستند مگر فقهای متبحرین از قواعد تنبهاط
آنها کرده حکم به ندب آنها داده اند و اگر مراد این است که هر آنچه مامور به اصلا نیست نه صراحت و نه اندراج
پس صحیح است لیکن مضر مقام نیست چه ذکر مولد بر تقدیر تسلیم عدم وجودش و از منته ثلثه و در
قاعده مندرج است پس لایحه مامور به خواهد شد و استحسانش ظاهر خواهد شد کما ممدنا لک سابقا
فی المقدمه التامیه و اما مقدمه ثانیه پس آنهم مضر فی تلاد و چه مراد با احداث و محدث امری است که ندب
از ادب از راجع یافته نشود کما ممدنا لک فی المقدمه الاولی و ذکر مولد این چنین نیست و اما مقدمه ثالثه پس
المرید از حدیث فرو فرود جزو نیست مجموع لازم نمی آید مگر هرگاه جزو نیست مجموع بسبب اندراجش زیر قاعده
شرعی معلوم شده جای چون و چرا باقی نماند و اما مقدمه رابعه پس غلط بعضی است کما ممدنا لک فی
المقدمه الثالثه حاصل مرام و تلخص مقام اینکه ذکر مولد فی نفس امری است مندوب خواهد بود و چه در او
و غیر لازم منته یا بسبب اندراجش زیر سند شرعی و کسی ندیش را منکر نشده مگر یک طائفه قلیل که در النوع
آن طائفه تلح الدین فاکما فی ماکی است و ادراعاتی نیست که مقابلہ بطلای مستنبطین که فتوی بنده فک
و در اندکترین قولش درین باب معتبر نیست امری اگر حقیقت ذکر مولد که سابقا گذشت تخفیف است

غیر مشروع و تشریعات غیر مامورہ منضم شوند حکم مذنب آن باقی نخواهد ماند لیکن این امری است
دیگر در نفس جواز مولد شک نیست و الله اعلم بالصواب و عمدہ حسن الثواب سرور
الرائی عفو ربہ القوی الواحشات محرم عبد الحی تجاوز الله عن ذنبہ الجلی و انحنی اصحاب البیاب
جزاہ الله خیر لکرمہ انتمہ خادم اولیاء الله الصمد علی محمد غفرلہ الله لاحد - در حقیقت این فعل زید
بر اللات اولہ شرعیہ کہ بالقصر و بالتشویع و بر سبل الہدی و الرشاد فی سیرۃ خیر العباد مذکور اند
مستحسن و مندوب است در سیمات و فتاوی شیخ شہاب الدین احمد بن محمد بن ابی بکر مکتوب است
الموالید و الاذکار اتی تفعل عندنا اکثرها تشتمل علی خیر کصدقة و ذکر
الصلوۃ والسلام علی رسول الله صلی الله علیہ و آلہ وسلم و مدحہ علی تفریل
و شہود و بعضہا لیس فیہا شہود لا شای ان النوع الثانی سنۃ و لیست من الاحادیث
الواردة فی الاذکار الخصوصية و العامة کقولہ صلی الله علیہ وسلم لا ینعقد قسوم
ین کرون الله تعالی لا حفتہم الملائکۃ و غشیہم الرحمة و ذکرہم الله تعالی فین
عندہ رواہ مسلم و روی ایضاً انه صلی الله علیہ وسلم قال لقوم جلسوا
ین کرون الله تعالی و یحمدونہ علی ان ہداهم الاسلام اتانی جبرئیل علیہ السلام
فانجزہ ان الله تعالی یباهی بکم الملائکۃ فی الحدیثین اوضح دلیل علی فضل
الاجتماع علی الخیر و الجوسلہ وان المجالس علی خیر کذلک یباهی الله بجمہ الملائکۃ
و تنزل علیہم السکینۃ و تغشیہم الرحمة و ینکرمہم الله تعالی بالثناء علیہم بین الملائکۃ
فای فضائل اجل من ہذا و قول السائل و ہذا الاجتماع جائز جوابہ نعم ہو
جائز انقص مختصر فصیح اجواب و السلام علیہم بالصواب کتبه ابو الامیاء محمد بن محمد غفرلہم السلام الیکم
سوال ۲۵ کیا فراتے ہیں علمای دین اس صورت میں کہ بیچ مجلس مولود شریف جناب
سرور عالم صلی الله علیہ وسلم کے اثنائے بیان میں قاری مع حاضرین کھڑے ہو کر چند اشعار
ہندی وغیرہ پڑھ کر بیٹھ جاتے ہیں آیا اصل اسکی شرع میں ہوا نہیں کہ اس فعل میں ثواب
ہو یا نہیں اور اگر بدعت نہ تو کون سے قسم سے ہوا اس امر کے لازم ہو کہ کچھ اسنے واجب
کرنے سے گناہ ہو یا نہیں اور ان اشخاص مومنین سے جو عظیم انجذاب علیہ السلام کی لازم

ایمان جانتے ہیں مگر قیام بین الذکر بدعت سمجھ کر نہیں کرتے اور مانع بدعت ہوتے ہیں اس مرتبہ بخشونت پیش آنا کہ انہما واستکبر وکان من الکافرین کا انکو مصداق ٹھہرانا موجب اثم اور تعزیر کا ہے یا نہیں بینا تو جروا ہوا الموفق کہیں حدیث وفقہ میں قیام مسئلہ کا اثر نہیں ہے فایۃ الاخریٰ ہو کہ مباح کہا جائے پس جو لوگ کہ اسکو جنس مستحبات بلکہ ضروریات دین سے شمار کرتے ہیں انکے حق میں مکروہ ہے اور بدعت اسواسطے کہ مندرجہ تحت میں قاعدہ کلیۃ شرعیہ کے جو امر جدید کہ قرون ثلثہ میں پایا نہ گیا ہو بعد اسکے مروج ہوا ہو اگر وہ امور دینیہ سے ہو حرام ہے اور اگر رسوم اور عادات سے ہو نہ عبادت سے پس اگر اسکو بطریق عبادت اور التزام کے عمل میں لاتے ہیں وہ بھی ممنوع ہے کہا ہوا المصرح فی الاحیاء وغیرہ اور جو شخص کسی مسلمان کو خصوصاً منکرین بدعات کو کافر کہے وہ آپ کافر ہو جاتا ہے ہماروی البخاری عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ویومیہ بالکفر الا ارتدت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذلک وعنه رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دعا رجلاً بالكفر او قال عدو اللہ ولیس كذلك الا جاء علیہ انتحط والعدو علم بالصواب والیہ المرجع والمآب نقطہ احقر العلما خادم احمد غفرلہ اللہ الصمد ^۳ سوال چہ میفرماید علیا دین درین صورت ہا اول آنکہ در محفل مولد شریف وقت ذکر ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر یا ایستادہ می شنوند و دست بستہ میخوانند الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ و مجسمہ صنمیں گدشتگان خود و معاملات میانی ایشان تسکمی کنند و ویلے از اصول اربعہ نمی آرند و بعض مردم ازین امر محترز اند و دلیل می آرند کہ آنحضرت در حالت حیات دنیاوی قیام تعظیمی برای خود مکروہ میداشت چنانکہ در شمائل تربذنی است عن انس قال لم یکن شخص صاحب الیہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال وکانوا اذا راہ لم یقوموا لانہم یعلمون من کواہنہ لذلک ودر شرح آن زیر حدیث لایقوموا کما یقوم الاعاجم یظلم بعضہا بعضاً نقل کردہ و از مواہب لدنیہ معلوم میشود کہ این قیام از منکرات است چہ این از محدثات عند عل اولد است و انجہ محدث عند عل المولد است ابن حاج برین انکار کردہ حیث قال و لقد توطیت

ابن الحاجر فی المدخل علی التکالیف ما احدثه الناس من البدع والاهواء والغناء بالالاحت
 العزلة عند عمل المولد الشريف قاله بسبب شهره علی قصده الجمیل ویسلك بتاصیل
 السنة فانه حسينا ونعم الوکیل النقیس یس ازین هر دو گروه بر صواب کدام اند و دوم آنکه خطبای زمان
 را در خطبه خواندن و وطریق ویده میشود بعضی دست را گذاشته دارند چنانکه در قومه مصلوة و بعضی دست
 بسته دارند چنانکه در قیام صلوٰة طائفه اولی دلیل می آرند که از آنحضرت و صحابه و تابعین و تبع
 تابعین دست بستن درین حالت منقول نیست بلکه از آنحضرت منافی آن معلوم میشود چنانکه
 در سفر السعادت آمده و شمشیر و نیزه بدست نگرفته بلکه بر کمان یا عصای اعتماد کرده و درین پیش از آن
 بود که شمشیر ساخت اما بعد از آنکه از منبر محفوظ نیست که هر چیزی اعتماد کردی نه عصا و نه کمان
 و نه غیر آن انتی و در مشکوة در باب الخطبة است و یقول صلی الله علیه و آله لعنت الا و الساعة کلّین
 و یقرن بین اصبعیه السبابة والوسطی و ایضا عن عمارة بن مرویة سراسر می بشیر
 ابن مروان علی المنبر واقعاً یدیه فقال بسم الله هاتین الیدین لقد لایت رسول الله
 صلی الله علیه و سلم ما یدید علیان یقول بیده هکذا و اشار باصبعه المسجدة و ظاهر
 است که اقران بین الاصبعین و اشاره بمسجده که از فعل عمارة ثابت میشود منافی بستن دست و طائفه
 ثانیه دلیل می آرند که قتها ضابطه گفته اند کل قیام فیه ذکر و مسنون فقیه الوضع و کل قیام
 ایس یکذا فقیه الا رسال چنانکه در شرح و قایم است و در قیام خطبه ذکر مسنون است پس
 وضع باید طائفه اولی در جوابش گویند که این ضابطه مخصوص بصلوة است نه برای غیر آن و درین
 صورت کدام بر صواب است و کدام بر خطا است و آنکه وقت جلسه بین الخطبتین نیز اختلاف دیده
 می شود بعضی دست برداشته مشغول بدعا میشوند و بعضی خاموش می باشند دست بردارند و نه
 کلامی دعا خوانند فرقه اولی میگویند که از وقت جلوس امام براس خطبه تا انقضای صلوٰة ساعت
 جمعه است که از اوقات اجابت آمده و وقت خطبه بشنیدن آن مشغول میشوند و وقت جلسه شری
 است پس دعا خوانده میشود فرقه ثانیه گویند که ساعت جمعه وقت جلسه مختصر نیست بلکه بمشتمل
 است و از آنحضرت صلی الله علیه و سلم دعا درین وقت ثابت نه شده چنانکه شراح
 سفر السعادت گفته بلکه در مشکوة منافی آن ثابت است حیث قال فی خطب پس خطبه بخوانند الله

مجلس پس نشست و لا ینکلم و تکلم نمی کردند بدعا و نہ بغیر آن ثم یقیم بستر می ایستاد و میخطب
 بستر خطبہ می خواند و خطبہ دوم انتی درین صورت حق بدست کدام فرقہ است چہارم آنکہ در بعض
 کتب و رسائل نوشته است خصوصاً در ترجمہ و قائلین الاخبار یعنی صبح کا ستارہ مسطور است
 حدیث میں ہے کہ جب موت سے تین دن گذر جائے ہیں روح کہتی ہوا کہ رب مجھے حکم دے
 کہ میں جاؤں اور اپنے بدن کو دیکھوں حکم ہوتا ہے کہ اچھا جائے یا بُرا ہے استینان روح بجا آتا
 الہی رشتہ بچم و ہفتہ برای دیدن اعضا می خورد یا گردن دوستان خود کہ نوشته است و کذا
 نقلہ روایت ہے کہ جب مومن مرجع ہوا سبکی روح اپنے گھر کے پاس مہینہ بھر تک پھر اگر تھی
 ہوا اور دیکھتی ہے کہ اسکا مال کس طرح ہائستہ ہیں اور اسکا قرض کس طرح ادا کرتے ہیں پھر بعد
 مہینہ کے قبر کے گرد سال بھر پھرتی ہے اور دیکھتی ہے کہ اس کے لیے کون دعا مانگتا ہے اور کون
 غمگین ہوتا ہے پھر جب سال پورا ہو جاتا ہے تب اسکو جہان سب روحیں مع رہتی ہیں لچاتے
 ہیں اور فسخ صورت تک وہیں رہتی ہے انتی مخالف است مرا حدیث صحیحہ مشکوٰۃ وغیرہ را
 چہ وہ ان مذکور است عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قیل
 المیت اناہ ملک ان اسوحان اذ قد ان یقال لا احدثہا المنکر ولا اخرائک فیقولان
 ما کنتم تقول فی هذا الرجل فیقول هو عبد اللہ ورسولہ فیقولان انا قد کنا نعلم
 انک تقول ثم یفسم لہ فی قبرہ سبعون ذراعا فی سبعین ثم ینزل لہ فیہ ثم
 یقال لہ ثم فیقول ارجع الی اہلی فاخبرہم فیقولان ثم کنومتہ العروس الذی
 لا یوقظہ الا احب الہ الیہ حتی یبعثہ اللہ من مضجعہ ذلک وان کان منافقا قال سمعت
 الناس یقولون قولہ لا فقلت مثله لا ادری فیقولان قد کنا نعلم انک تقول فیقال للارض
 انتمی صلیہ فیمتلف اضلاعہ فلا یزال فیہا بعد ہا حتی یبعثہ اللہ من مضجعہ ذلک
 ان میں حدیث صریح ہے کہ روح مومن در قبر خود تا قیام قیامت یا امام ستائیں اور اگر یہ وزاری
 کروں بطرت انبیہ خود ہوا زگرہ کردن حوالی خانہ خود بخیل چشم داشت و عاثر است روح منافق
 را تا قیامت عذاب قبر است پس ہا و از عذاب کجا مصلحت کہ بخانہ درآید درین صورت روایات
 مذکورہ را حکم بیخ مشورہ یا با اساد بہت مشکوٰۃ الطباقی باید تجریم آنکہ در باب قیام شخصہ و سب براسے

تقسیم شخصیات مختلف دیده میشود و مقامی از جامع منقول است ذکر فی الزاهدی لایکونه ان
 بقوم احد لاخر فی المسجد تعظیما له و کذا الوفا فی القادی فی حال قراءته تعظیما لله شیخ
 عبدالحق محدث دهلوی در آداب الصالحین میفرماید و قیام نیز کرده است که طریقی اعظامه بنسبت
 اکرام و در مسجد کرده تراست که مسجد موضع عبادت حق است پس شریک نه سازد و دیگر را و
 اصحاب قیام نمی کردند از برای آنحضرت زیرا که آنحضرت را خوش نمی آید و میگفت که این از تکلفات
 اعاجم است انتی موضع الحاجة منه امید آنچه مفتی به و پسندیده علمای دین باشند مع جواب چند
 آن مرقوم شود ششم آنکه در مختار راست (و کوه ترکها) معادله هر دو کن از کها بخلاف
 مصل فی بیتة بمصر و مصل فی مسجد بعد صلوة جماعه فیه بل یکره فعلهما و تکرار
 الجماعه الا فی مسجد علی طریق فلا بأس بذلك جوهره فی این روایت مفتی به است بانه در صورت
 اول اگر در مسجدی که بر طریق نیت امام یابد و یک کس بنیت آخر از فضیلت اولیت وقت عجمت
 گذارده بعد جماعت کثیر آمدند یا امام تا وقت تحب انتظار کرد بگی دوسه کم آمدند و با آنها جماعت
 گذار و بعد جماعت کثیر آمدند یا دو یک کس دیگر یا اول وقت آمده جماعت گذارده بعد امام
 یا جماعت کثیر آمده یا جماعت کثیر یا اول وقت جماعت خوانند بعد امام یا دو یک کس
 آمد درین صورتها این جماعت اخیر نماز جماعت خوانند یا نه و اقامت گویند یا نه و در صورت
 ثانیه روایات مفتی بها از کتب معتبره مثل بحواله و فتح القدیر مرقوم فرمایند بقیه آنکه متعارف
 است که وقت وزیدن باد تند یا شیوع و باذانهای از انداز خسته مقرر دهند بلکه بعضی شاخ شرب
 پنجشنبه هفت هفت اذان و بعضی از آنها هر روزه بعد عشا اذان دهند دست یابند در کتب
 احادیث اثری اذان نیست در وقت مذکور خواندن او عیه و غیره مثل اللهم اجعلنا من بلحا الخ
 وار شده آری اینقدر ثابت است و اذانادی بالا اذان و در فقه هم می نویسند هوسنه للفرض
 بحسب تحقیق این امر فرمایند ششم آنکه بعضی حضرات اذان باین طور گویند که الله اکبر گویند و توقف
 نمایند و باز الله اکبر گویند و توقف سازند بعد از ربع مرآت چنانکه در بعضی روایت آمده است
 آنست که الله اکبر الله اکبر دو مرتبه گویند و توقف سازند و باز الله اکبر الله اکبر گویند و توقف
 سازند چنانکه اکثر مذاهب چنانکه در مفتاح الصلوة از بحواله نقل کرده و از حدیث هم

معلوم می شود چنانکه آمده عن عمر رضی قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم اذ اقل
المؤمن الله اكبر الله اكبر فقال احدكم الله اكبر الله اكبر بركته ودين صورته هر چه
افضل ثابت شود و مرقوم فرمائید نعم آنکه كتاب شرح برنخ و مرویات وی معتبرست یا نه در صورت
اولی این قدر عبارت یعنی روی فی الاخبار ان لا لسان اذ اصبوب علیها موفی نادی و لیا
من اولیاء الله فان كان حیاً یسمعهم الریح طرفة العین او یعلمه الولی بکشف
القیوب وان كان میتاً فیسمعهم الملائكة فمین بالشفاعة عند الله تعالی و علیها المشایخ
انتهی که بوجه عایدیه صریح مخالف قانون شرعی معلوم می شود یا با اصول شرعیه الطباقی باید یا رقم
بطلان بر آن کشیده شود و هم آنکه در مسلمانان قصبات و دیهات متحول است که چون غله
خریفین یا ربیع قریب به شتگی می رسد هر کس از هر روعه خود یا مزروعه غیر با جازت یا بلا اجازت
خوشها آورده و آنها را از آن بر آورده قند سیاه بر آن آمیخته بنام بزرگان رسانند و خود را با تقسیم
کنند و تبرک دانند و تا بنام آن بزرگان فاتحه نهند بخورند و این رسم درین شهر شایع است مطابق
النعل بالنعل پس این رسم اگر مسلمانان کنند گناهکار شوند یا نه در صورت اولی و در مصداقی
ثلثة ابعض عند الله اصغیر فی الاسلام سنة الجاهلیة العمدیة و اخل اندیانه و فقیر و ایتی
دیده من فتاوی رحمانیه فی اعیاء العلوم العرش فی الفصل دبیع و الخریف من حیوان
جدیده قبل اکلها بد عتلا نهامتا بعتة لکفرة الطه لا نهجولا یا کلون المجدیدة فی
الفصلین مام یطعموا موی تا هم انتهی این روایت صحیح است یا نه آنکه متعارف است که چون
فاتحه بزرگان کنند حصص مقرر سازند مثلاً یک حصه نیاز خدا و یک حصه نیاز حضرت محمد رسول الله
صلی الله علیه وسلم و یک حصه نیاز حضرت عبد القادر جیلانی رضی الله عنیه و علی هذا القیاس پس این حصه مقرر
کردن داخل مضمون این آیه است یا نه (و جعلوا لله مما ذرعه من الخیرات و الا نهام نصیباً)
ای الا نهام نصیباً فاکتفی بدلالة قوله رفقوا و اهذ الله بزعهم و هذه الشرکاء
بزعهم علی و کذا اما بعد ای زعموا ان الله و الله لم یامرهم بالشرک و لا بزعهم
تلك القسمة کذا فی الله اولی و آردیم آنکه انچه در تقویة الایمان و الفیاض الحق و اربعین
این مسائل شرک و بدعت نوشته اند در کتاب و سنت و دلائل آورده قابل تمسک است

یانه اهل سنت را در تمیز آن مسائل ثوابی است یا عقابی بنویسند عبارت کتاب توحید و انی یوم الحساب
 هو الموفق در محفل مولد شریف قیام وقت ذکر ولادت با سعادت آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 اصل ندارد این راست یا واجب انکاشستن بلاشبکه مکرر است و خطبه دست بسته خواندن
 ثابت نشده و بکلیه کمال قیام فیه ذکر مسنون فقیه الموضع و کل قیام نیست کذا فی فقهیه
 الا رسال دلیل ارسال است نه دست بستن زیرا که در خطبه کلامی ذکر مخصوصه منقول نیست و قیام
 بین دست برداشته و عانمودن خلافت سفت است و ارواح نیکوکاران بعد از قبض در علین بران
 در عجمین میسرند و از آنجا آمدن ارواح در خانه یا قبر و غیره که در کتب غیر معتبره منقول است اعتبار
 ندارد زیرا که روح را قرب و بعد مکانی مانع از دریافت احوال قبر و خانه نمیشود بلکه نشانه
 بر قبر غیر این ارواح را می باشد که بجهنم زیارت کنندگان و اقارب و دیگر دوستان بر قبر
 مطلع دستا نس میگرد و و چندی قربت موت فی الجملة اثر حیات سابقه و الفت تعلقی بدن
 و دیگر معرو فان از ابتداء جنس خود باقی می ماند و آن وقت گویا بر رخ است در میان زندگانی
 دنیا و استغراق عالم قبر که چیزی از این طرف و چیزی از آن طرف داده اند و گاهی هر دو گان
 سوی حالت از و میرسد و مردگان منتظر لحوق مردان این طرف می باشند و چنان گمان می برد
 که هنوز زنده اند و از خلاصه مانی التفسیر العزیزی و در قیام اندرون مسجد برای تعظیم بر وقت دخول
 کس مختلف فیه است اکثری جائز میدارند و بعض مکرر میگویند بجهت آنکه رسم اعاجم است
 و مجتهدین احتجاج می آرند روی فی مشکوٰۃ عن ابن سعید الخدری و قال لما نزلت
 بنو قریظۃ علی حکم سعد بن معاذ بعث رسول الله صلی الله علیه وسلم قوما الی سید کهرالی اخر
 الحدیث انکله شیخ عبدالحق دهلوی و اشتمت الامعات افاده فموده احتجاج کرده است بدین سبب که
 قائل است بقیام داخل مسجد را چنانکه الآن مقاد و متعارفات است و جواب داده اند که این امر
 بقیام نه بقصد تکریم بود بلکه بجهت آن بود که سعد بن معاذ رض در دناک بود و زخم تیری در ران و س
 در غزوه خندق رسیده بود و طاقت فرود آمدن از اسب نداشت پس امر فرمود تا بسوی او بروید
 و فرود آمدن اعانت کنید و تواند که این توطیه و تمهید باشد بر اس طاعت ایشان را و توفیق احکام او

والبشائر قال المذاهب قاضي في المرقاة قال النعمي فيه أكرام أهل الفضل وتلقيهم
 و القيام لهذا فقبلوا واحتج به الجمهور وقال القاضي عياض ليس هذا من القيام
 المنهي عنه إنما ذلك فيمن يقومون عليه هو جالس يمنعون قياما ما حاول جلوسه
 وقيل لم يكن هذا القيام للتعظيم بل كان للأمانة على نزوله له لكونه
 وجعا ولو كان المراد منه قياما لتوقير يقال قوموا إلى سيدكم لكن الأول
 أظهر لأن الصحابة رضي ما كانوا يقومون له صلى الله عليه وسلم كراهة للقيام
 انتهى وفي القنية ولا يكره الجالس في المسجد لمن دخل عليه تعظيما له انتهى وفي
 المطالب المؤمنين وما ورد من التوقير عليه إنما هو في حق من يجب القيام
 بين يديه كما تفعله الأتراك والأعجم وكون رسول الله صلى الله عليه
 وسلم لم يفعل مع أصحابه ولا فعلوه معه لا يدل على كراهة لأنهم يكن
 من عاداتهم وقد ورد قوموا السيد كما استعمل في قوله قبل آية من الإمام وموزن
 أكثرهم ومان غيره جماعت نماز گزار دند به از ان امام وموزن با اهل محلة جماعت نمودند عمت
 اول گروه است و ثانیه شعب قال في الكشف ولو صلى بعض أهل المسجد بقامة
 و جماعة ثم دخل المؤمن والامام وبقيت الجماعة فالجماعة المستحبة لهم والكرهية
 للأول كذا في المضمرة ولو صلى فيه غير أهله للجماعة فلا بأس لأهله ان يصلوا
 فيه للجماعة هكذا في محيط الشرحي و اگر امام وموزن با اهل محلة جماعت نمودند بعد
 از ان دیگران آمده نماز جماعت او نمودند جماعت ثانیه گروه است قلل في الكشف أهل
 المسجد اذا صلوا باذان و جماعة يكره تكرار الاذان والجماعة فيه وفيها لكثرة
 اهل المسجد اذا صلوا باذان جماعة يكره تكرار الاذان والجماعة في كل
 ليس حاصل روایت منقول در مختار و آنست که اهل محله اهتمام بلیغ نماز است بر اینکه همه با اتفاق
 در مسجد حاضر شده نماز را جماعت او انما نیند تا اکثریت جماعت شود و باعث مزید ثواب گردد
 و ترک این اهتمام قصداً بلامرور و مکرر و است جین جنت در مسجد که سر راه است تقصیر
 اجتماعت بیک راه است جائز است نه اینکه اگر یک مرتبه جماعت در مسجد شده باشد و بعضی

چند کسان شریک باشند و در جملہ بانفراوان نماز گزارند و جماعت کثیر را ترک سازند و اسلام - و اذان در اوقات مسئلہ ہرگز در شرح ثابت نمی شود و فصل در بیان ہرگز اذان اولی است قال فی البرہان و یتدرسل ای قہل فیہ و ہوان یفصل بین کل کلماتین بسکتہ و فی الدالشتاد و یتدرسل فیہ بسکتہ بین کل کلماتین و فی فتح القدیر و فی الہ و یتدرسل فی الاذان ہوان یفصل بین کل کلماتین من کلماتہ بسکتہ و مصنف شرح برنخ نقل روایات صحیحہ بر خود لازم نگرفتہ است آری حقیقت کلمات اولیائہ ہر سبیل سنت و جماعت است و ہر یکہ اوراد ہندی بنیامیکونید فی الواقع ہم ہنودان است مسلمانان را الزان احترام ضرور است و حصص طعام بقدر وسعت خود شد بقرا و محتاجان دادن و ثوابان اجتماع یا تفریق ہوتے بخشیدن مضائقہ ندارد و آیات و احادیث در روایات منقولہ توثیقہ الایمان و ایضاح الحق و اربعین و مائتہ مسائل بلاشبہ قابل تمسک اند و اسلام بالصبوب و الیہ المرجع و کتاب مقدمہ حق العلماء خادم احمد غفرلہ اللہ الصمد خادم احمد

مسئلہ قیامت بیان ولادت رسول صلی اللہ علیہ وسلم

۲۶۲ سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ شہر ہندستان میں دستور ہے کہ محفل اقدس میلاد شریف میں وقت ذکر ولادت باسعادت حضرت خاتم النبیین حمید للعالمین محمد مصطفی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لوگ تعظیما کھڑے ہو جاتے ہیں اور قیام کرتے ہیں اور اس تعظیم سے امیدوار ثواب و خوشنودی خدا و رسول کی رکھتے ہیں مگر ایک شخص منع کرتا ہے اور کہتا ہے کہ صحابہ اور تابعین اور علماء مجتہدین سے یہ امر ثابت نہیں ہو پس بدعت سیئہ کو ترک کرنا ضرور ہو پس اس صورت میں یہ قیام تعظیمی کیسا ہو بیٹا بالتفصیل و توجہ و بالا برہنہ نقل فقط ملو الہ فی فتح جواب اس سوال متوفی کا و برہنہ مقدمہ کے وہ یہ ہے کہ نفس قیام احادیث سے دو طور پر ثابت ہوتا ہے ایک قیام تعظیمی دوسرا قیام تکبری قیام تعظیمی وہ ہے کہ جو مسلمان باہم قیام کرتے ہیں باعتبار فضل و علم و ویرج کے اور خیال کرتے ہیں اپنے کس نفس کا برتر ہے نہ کہ بعض علی بعض کے جیسے کہ عادت صحابہ کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

کی تھی اور قیام تظہیری فی نفسہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قولاً و فعلاً یا گیا ہو اسید و سیدہ حضرت
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے قیام تظہیری کو جائز رکھا ہے اور قیام تظہیری کی ترغیب
 میں بھی احادیث کثیرہ واقع ہوئی ہیں اور اس کو مفصل الامام نووی رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ میں
 بیان کیا ہے اور احادیث مثبتہ قیام نفل کیے ہیں بخلاف ان کے چند محدثین بطور استشہاد
 یہاں لکھی جاتی ہیں عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ ان ناساً نزلوا علی حکم
 سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ فارسل الیہ فیہاء علی حمار فاما کان قریباً من المسجد
 قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قوما الی خیرکم او سیدکم و فی روایت سلیمان الی
 سیدکم من غیر شک و فی روایت ان قیام المراءس للرئیس الفاضل والوالی
 العادل و قیام المتعلم للعالم مستحب غیر مکروہ و عن عائشہ ام المومنین
 رضی اللہ عنہا قالت ما رأیت احداً الشبه شیئاً وخلقاً وھدایاً برسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم فی قیامھا وعودھا من فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورضی اللہ عنہا
 قالت وکانت اذا دخلت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قام الیھا فقبلھا واجلسھا
 فی مجلسہ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل علیھا قامت من مجلسھا فقبلت واجلست فی
 مجلسھا و عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعد ثنائاً فاذا قام فینا
 قیاماً حتی یراہ قلدخل بیوت ازواجہ و عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قد مررہ
 ابن حارثۃ المہینۃ ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھا فاعتنقہ و قبلہا و سیدکم و سیداتکم
 ترجمہ الی سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تحقیق کہ حاضر ہوئے لوگ بنا بر حکم سعد بن
 معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پس بلوا بھیجا اپنے آنکھوں میں آئے وہ
 اوپر ہمارے پس جبکہ قریب ہوئے وہ سجد کے تو فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حاضرین سے کھڑی
 ہو تم طرف بہتر اپنے کے یا سر والا اپنے کے اور بیچ روایت سلیمان کے ہر طرف سردار اپنے کے
 بغیر شک کے اور ایک روایت میں ہے کہ تحقیق کہ کھڑا ہونا مردس یعنی محکوم کا طرف اپنے نہیں
 فاضل اور حاکم عادل کے اور کھڑا ہونا سیکھنے والے کا طرف سکھانے والے یعنی شاگرد کا استاد
 کے واسطے مستحب ہے غیر مکروہ ہے اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے

روایت ہے کہ کہا انھوں نے کہ نہیں دیکھا میں نے کسی کے تین شاہزادہ از روئے شکل کے
اور اخلاق کے اور ہر یہ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کھڑے ہونے اُنکے اور بیٹھے
رہنے اُنکے کے فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیٹی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا حضرت عائشہ رضی
نے درحالیکہ تین حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جبکہ اُن تین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تو
کھڑے ہوتے آپ اُنکی طرف اور بوسہ دیتے آپ اُنکے تین اور بٹھالیتے آپ اُنکو اپنے مقام
پر اور تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لیتے آپ اُنکے پاس تو وہ کھڑی ہو جاتیں اور
بوسہ دیتیں آپکے تین اور بٹھا لیتیں آپ اُنکی جگہ پر اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت ہے کہ تین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہر ایک فرماتے آپ ہمارے تین ہیں جبکہ کھڑے
ہوتے آپ کھڑے رہتے ہم کھڑے رہتے کر رہا تھیں کہ دیکھتے ہم آپکو کہ داخل ہوئے آپ اپنی
بی بیوں کے گھر میں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ اُنکے زید بن حاد ثہ دینے میں حالیکہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے دینہ میں پس پکڑی آپنے گردن اُنکی اور بوسہ دیا آپنے اوکو
اور حاد ثہ سے روایت ہے کہ فرمایا آپنے کھڑے ہو جاؤ تم طرف سر دار اپنے کے یا سر دار ہمارے کے
پس ان احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ قیام تظہیری جائز ہے باہم مومنوں کے بلکہ مستحب ہے
اس واسطے کہ قول و فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین کا پایا گیا
اور وقت ذکر ولادت باسعادت حضرت رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام نہیں ہوتا ہے
مگر قیام تظہیری تو جو شخص اُسکو مستحب سمجھ کر کچھ اور بیشک ثواب پائے گا اور استحباب و استحسان اس
قیام کا بھی قول و فعل علمائے متبحرین سے ثابت ہوتا ہے جیسا کہ علامہ برہان الدین خلیلی شافعی نے
کتاب الشان المیون فی سیرۃ الامین المامون میں تحریر کیا ہے ومن الفوائد ان ہجرت عادۃ
کثیر من الناس اذا سمعوا بد کر وضعہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوموا تعظیماً لہ صلی اللہ
علیہ وسلم وھذا القیام بدعۃ لا اصل لہا ای لکن ہی بدعۃ حسنة لانه لیس کل بدعۃ
مذمومۃ وقد قال سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ واجتماع الناس لصلوۃ التواضع نعت
البدعۃ وقد قال العز بن عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ ان البدعۃ تفرجھا الاحکام الخمسة وقد ذکر من
امثلہ کل ما یطول ذکرہ ولا ینافی ذلک قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاکم و عہد ثالث الامم

فان كل بدعة ضلالة وقوله صلى الله عليه وسلم من احدث في امرنا اى شرا عينا
 ما ليس منه فهو ذناب لان هذا امام اريد به خاص فقد قال امامنا الشافعي قدس الله
 سره ما احدث وخالف كتابا او سنة او اجماعا او ائمة او اخوة من البدعة الضلالة
 وما احدث من الغير ولم يخالف شيئا من ذلك فهو من البدعة المحمودة وقد وجد
 القيام عند ذكر اسمه صلى الله عليه وسلم من عالم الامة ومقتدى الجماعة دينيا و
 ورعا لامة تقى الدين السبكي تابعه على ذلك مشايخ الاسلام في عصره فقد
 حكى بعضهم ان الامام السبكي اجتمع عنده جمع كثير من علماء عصره فانشدوا منشد
 قول المرحوم رحمه الله عليه صلوات الله عليه وسلم وشرف وعظمته وشرفه
 قليل لمع المصطفى خلدنا له على ريق من خط احسن كتب وان تفضل الاشواق عند سماعه
 قيا قاصفونا وخيبا على كذا فعند ذلك قام الامام السبكي رحمه الله وبهيم من
 بالمجلس فحصل انسا كبير بذل المجلس وبكى في ذلك في الاقتداء وقد قال
 ابن حجر الهيتمي رحمه الله والحاصل ان البدعة الحسنة متفق على ندها بها
 ترجميمه اور فوائد سے یہ بات ہے کہ تحقیق شان یہ ہے کہ جاری ہوئی عادت بہت لوگوں سے جس
 وقت کہ سنتے ہیں وہ لوگ ذکر ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قیام کرتے ہیں واسطے تنظیم
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور یہ قیام بدعت ہے اور نہیں ہوا اصل واسطے اُسکے لیکن وہ
 قیام بدعت حسنہ ہے اس واسطے کہ تحقیق کہ نہیں ہے بدعت بری اور تحقیق کہ نہیں اسرار ہمارے
 عمر رضی اللہ عنہ نے بیچ جمع ہونے کو لوگوں کے واسطے نماز تراویح کے اچھی ہے یہ بدعت اور
 تحقیق کہ کما حق بن عبد السلام نے یہ بات کہ تحقیق کہ بدعت کہ چھالیتی ہیں اسی بدعت کو
 پانچ حکم اور ذکر کیا ہے فقہانے مثالوں سے کل اسکی کو کہ ذکر واذن ہے ذکر اسکا اور نہیں منافی
 ہے وہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شہین بجاؤ تم اپنے تئیں نہ اسور سے پس تحقیق کہ
 سب بدعت گراہی ہے اور قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جس شخص نے کہ کیا ہمارے حکم
 اپنے شرع ہمارے میں اس چیز کو کہ نہیں ہے وہ اُسین پس وہ روہو اسواسطے کہ عام ہے اور طراو
 کیا گیا ہے ساتھ اسکے خاص پس تحقیق کہ قائل ہوئے امام ہمارے شافعی قدس اللہ سرہ ہو

چیز نئی ہوئی اور مخالفت ہو کتاب یا سنت یا اجماع یا اثر کے ہیں وہ بدعت فسادہ ہے اور جو چیز نئی ہو
 بہتری سے اور نہیں مخالفت ہو کسی چیز کو اسے ہیں وہ بہتر ہو اور تحقیق کہ یا کیا قیام وقت ذکر
 اسم مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک عالم امت سے اور وہ مقتدی ہیں اماموں
 کے اندر سے دین و پرہیزگاری کے وہ کون کہ امام تقی الدین سبکی ہیں اور تاج العبادی کی انکی
 اس امر میں مثل اسلام نے جو انکے زمانے میں تھے ہیں بیان کی ہو بعض انھیں شاخ
 نے یہ بات کہ تحقیق کہ امام سبکی کے پاس جمع مطلق ایک جماعت انکے زمانے کے عالموں کے
 ہیں اشعار رحمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پڑھے پڑھنے والے نے وہ صریحی جمع
 اللہ علیہ کے تھے مضمون اسکا یہ ہے کہ آپ کی طرح اگر خوشنویس سو نے سے لکھے چاندی ہر
 اچھی لکاکے تو بھی کم ہو اور کھڑے ہو جائیں بزرگ لوگ صفت باندھ کے یا کھنڈوں کی بل
 تو بھی تفہیم کامل آئیگی اور انہو کے پس کھڑے ہوئے امام سبکی اور حاضرین مجلس پس حاصل
 ہوئی خوشی بہت اس مجلس میں قیام کافی ہو جائیگا عامہ مومنین کو سند اور تحقیق کہ کہا
 ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ علیہ نے اور حاصل یہ ہے کہ تحقیق بدعت حسنہ اتفاق کی گئی اوپر مستحب
 ہونے اپنے سے اور صاحب سیرۃ شامی نے بھی اسی قصہ کو نقل کیا ہو اور قطع نظر اس عاجز
 نے بغوش و چشم خود دیکھا و سنا ہے کہ علمائے فرنگی عل و دیگر علماء و یار و اصار کے قیام
 کرتے رہے و مستحب و محسن کہتے رہے چنانچہ اب تک علمائے حرمین شریفین کا اس پر عمل جاری
 ہو فی الواقع استحباب و اتحسان قیام میں کچھ تامل نہیں کہ یہ کلیہ فقہ کا منضبط ہو العادۃ شکمۃ
 عادت مومنین کے حکم جاری کیا ہو پس لوگوں کو چاہیے کہ بجز اسے حدیث شریف ما
 سر آہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن یعنی جس چیز کو مسلمان اچھا دیکھیں پس وہ نزدیک
 اللہ کے اچھی ہو قیام کریں اور اسکو محسن سمجھیں اور جو لوگ اسکو بدعت کہتے ہیں اور بدعت
 سنیم رو لیتے ہیں وہ خطا کرتے ہیں اس واسطے کہ بدعت کی علمائے پانچ قسمیں قرار دی ہیں
 جیسا کہ عبارت کتاب السان الفنون سے ظاہر ہوا ہے اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا
 ہو قال العلماء البدعة خمسة اقسام واجبة ومندوبة ومحرمة وقباحتہ ومکروہۃ
 فمن الواجب فلهم ادلة المتكلمين للود على الملاحدة والمبتدعين وشبه ذلك

ومن المتدویۃ تصنیف کتاب العلم و بناء المدارس والرباط وغير ذلك ومن المباح
البسط فی الامان الاطعمة وغير ذلك والحداد والمکروه ظاهراً المستحی
ترجمہ کیا علمائے بدعت پانچ قسم پر ہوا ایک واجبہ دوسری مندوبہ تیسری تحریمہ چوتھی مکروہہ
پانچویں مباح ہیں واجب کیا ہو کہ تمام کرائے متکلمین کا دلیلون کو واسطے مجرین و مبتدعین کے اور
مثل اسکے اور مندوب سے کیا ہو کہ تصنیف کرنا کتابوں کا اور بنانا مدرسوں کا اور مسافر خانوں کا
اور مثل اسکے اور مباح کیا ہو کہ دسترخوان کا آراستہ کرنا طے طرح کے مکانوں سے اور سو اسکے اور
حرام اور مکروہ دونوں ظاہر ہیں قیام تظہیری وقت ذکر ولادت باسعادت جناب رسالت صلی اللہ
علیہ وسلم کے ضروری بدعت حسنہ ہو جیسا کہ اوپر شرح ہو چکا ہو اور داخل ہو گا قسم دوسری اور
پانچویں یعنی مندوبہ و مباحہ میں اس واسطے کہ اس میں کوئی تیج شرعی نہیں پایا جاتا ہو بلکہ موجب
استحباب و اتحسان کا ہوتا ہو اور قیام تکبری وہ ہو کہ جیسا لوگ قیام کرتے ہیں لمحبتہ الدنیا و اسطر
امر و سلاطین کے جیسا کہ عادت ہو ا عجم کی اسکی کیفیت یہ ہو کہ قیام کرنے والے اپنے
تین حقیر سمجھتے ہیں نسبت اسکی اور وہ لوگ ازراہ تکبر و نخوت کی اپنے تین اعلیٰ جانتے ہیں
انہی تفصیل اسکی یہ ہو کہ حاضرین دربار دست بستہ دربار میں حاضر ہوتے ہیں اور کھڑے
رہتے ہیں تا وقتیکہ اسکی اجازت نہ تو نہیں بیٹھتے ہیں جب وہ اشارہ سے یا زبان سے اجازت
دیتے ہیں تب بیٹھتے ہیں اور بعض امدادہ ہیں کہ اپنے سامنے اپنے زقا و حضار مجلس کھڑا رہنا پسند کرتے
ہیں اور وہ لوگ اپنا خرمنبج کے دست بستہ کھڑے رہتے ہیں باقی زمانہ کفار کے واسطے قیام کیا جاتا ہو تو اس
قسم کا قیام بیشک حرام ہو قیام کرنا الا اور قیام کرنے والا دونوں گناہ ہونگے اور ایسے ہی قیام کے اوپر بروا عید
شدیدہ وارد ہوئے ہیں اسکو بھی مفصلاً و مشرقاً حضرت امام نووی نے اپنے رسالہ میں بیان کیا
ہو اور احادیث کو نقل کیا ہو منجملہ انکے ایک حدیث بطور سند کے لکھی جاتی ہو عن ابی امامۃ
قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متوکفا علی عصا فقمنا الیہ فقال لا تقوموا
کما تقوم الاعاجم یعنی بعضہم بعضاً رواہ ابوداؤد و ترجمہ ابی امامہ سے روایت ہو
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم در حالیکہ تکیہ دینے والے تھے اوپر عصا کے پس کھڑے ہوئے
ہم آپ کے سامنے نہیں فرمایا آپ نے قیام کرو تم جیسا کہ قیام کرتے ہیں عجمی لوگ تظہیر کرتے ہیں بعض

اُنکے بعض کے تین روایت کیا اسکو ابو داؤد نے امام نووی نے اس حدیث کے تحت میں
یہ تحریر کیا ہے فکل من احب ان یقوم له فلا تقم له وقال البغوی وغیره فهذا فیمن
یا مومنین لک ویزعمہم ایاہ علی طریق النخوة والکلب النقی ترجمہ
جس شخص نے دوست رکھا اس بات کو کہ قیام کرے کوئی واسطے اسکے پس نہ قیام کیا جائیگا
واسطے اسکے اور کہا نبوی نے اور غیر اسکے نے پس یہ بیچ اُس شخص کے ہو کہ حکم کرتا ہو لوگوں
کو واسطے قیام کے اور لایم کرتا ہو اسکے تین اسکو اوپر طریقہ تحوت اور تکبر کے ثواب بخور و
ہما مل لکھنا چاہیے کہ یہ قیام مولد شریف کا جیسا کہ راج ہندوستان میں ہو وہ اس حدیث میں
بوجہ شامل نہیں ہو سکتا ہو تو کیونکر وہ بدعت سیئہ ہوگا البتہ اسکا شمول باعتبار حصول ثواب
و تتبع جملة سابقین و حال و احادیث سابقہ سے جو کہ دل مذکور ہو میں ہوگا پس شخص منع
کرنے والے کی صریح خطا و تعصب ہو کہ بدعت سیئہ کہتا ہو اسکو چاہیے کہ اپنے قول سے دگر
فقط والد علم بالصواب والیہ المرجع والمآب حررہ محمد جنید عبد الباسط النصارى غفرلہ اللہ الباری
سوال ۱۶۳ کیا فرماتے ہیں علمای دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ مستلاً
ہندوستان میں دستور ہو کہ محفل اقدس میلاد شریف میں وقت ذکر و اذیت بابرکت جناب سید
الابرار امام الانبیاء العالمین خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لوگ تخیلاً
کھڑے ہو جاتے ہیں اور اس تعظیم سے امیدوار ثواب و خوشنودی خدا و رسول کے رہتے ہیں
مگر ایک شخص منع کرتا ہو اور کہتا ہو کہ صحابہ و تابعین و علمای مجتہدین سے یہ امر ثابت نہیں ہو
پس بدعت سیئہ کو ترک کرنا ضرور ہے پس اس صورت میں یہ قیام تعظیمی کیسا ہو بینوا تو ہوا۔
ہو المصوب باب قیام میں علما کا اختلاف ہے بعضوں نے بدعت سیئہ لکھا ہے اور بعضوں
نے مستحب لکھا ہے لیکن اسکے انتخاب شرعی پر ہنوز کوئی دلیل شرعی معتد بہ نظر سے نہیں گذری
والد علم حررہ الحاج عفور بہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تجاہ زائد عن ذنبہ اہلبی و انحنی۔
ابوالحسنات محمد عبدالحی **جل مع الفتاوی** کہتا ہو کہ یہ امور مستحسنات علمائے کرام اور مشایخ
عظام ہیں اور جواز و عدم جواز دونوں کے جہات اُس میں پائے جاتے ہیں جیسے مولود و غیر

و قیام وغیرہ ہر عالم کو اپنے مستند دلال پر عمل کرنا مناسب ہو مگر انکار بلیغ اور تکفیر و فسیق کی کوئی وجہ نہیں مسائل اختلافیہ میں شدت انکار نشان محققین نہیں ہو علماء کبار کے اختیار یہ ہوئے ایسے افعال موجب خیر و برکت ہیں اور مصالح و قیصر اور فوائد عیدہ پیشہ میں جب تک کوئی دلیل قوی انکی حرمت یا بدعت مستحکم ہوئے پر قائم نہ ہو انکو ترک کرنا نہ چاہیے کیونکہ لواریت علماء خود ایک دلیل ہو فقیر کا اور بزرگان فقیر کا معمول یہ ہو کہ وہ میلاد کو محافل کرتے ہیں اور قیام بھی اُس میں کیا جاتا ہو اور اسکو مستحسن تصور کرتے ہیں کیونکہ کوئی قبح شرعی معتد بہ نہیں ہے جس کی وجہ سے اس میں حرمت یا سیدہ ہو و اللہ اعلم + سوال ۱۰۴ قبلہ من علماء دین زاد غایتیکم کہ تعظیم مولود کے لیے ماٹھار کے مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ نہ اٹھو اور بچہ رسا کے مولوی صاحب نے فرمایا کہ اٹھنا اور نہ اٹھنا دونوں برابر ہیں کیونکہ نہ تو یہ حدیث میں لکھا ہو کہ ضرور اٹھنا چاہیے اور نہ تو یہ لکھا ہو کہ نہ اٹھو لہذا علمائے دین صاحب کو تحریر دہ ہون جیسا درست اور روا ہو براہ مہربانی تحریر فرمائیے گا زیادہ حدود اور ایک عورت اپنے مکان سے نکل گئی تو مرد و عورت دونوں راضی ہوئے مگر تین ماہ تک عورت دوسرے مرد کے پاس باہر رہی تو اسکا رکھنا درست ہو یا نہیں صحیح شرعاً اور لکھا گیا یا نہیں اور قرآن شریف میں ضنا دیا نہ کیا پڑھنا چاہیے۔ اور تعظیم کے بارہ میں لوگ جھگڑاؤ فساد و کثرت سے کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم وہابی ہو لہذا جیسا حال ہو تحریر فرمائیے ہو المصوب تعظیم قیام مولود و شریفیت میں علماء کے مستحسانات سے ہو اسکو کرنا بہتر ہو اور نہ کرنے والوں سے جھگڑاؤ فساد کرنا چاہیے اور عورت کو جب تک اسکا شوہر طلاق عدیہ اسوقت تک اسکے نکاح میں ہو اور ضنا نماز میں پڑھنا چاہیے و اللہ اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ سوال ۱۰۵ اکثر اشخاص شکر اور بے نازی اور خیل و نماز و شہرانی و رہزن اور زانی اور حرام اور مرد خوار اور رشوت خوار اور تارک جماعت نماز اور دیوت علی ہذا القیاس اس قسم کے لوگ اور بعض انہیں اچھے لوگ پھر سب ماکر جنس و لادست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منتظر روح کے رہتے ہیں آیا ایسی محفل میں اور ایسے لوگوں میں روح مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آتی ہو یا نہیں ہو المصوب ضروری تشریف لانا

آنحضرت سرور صلی اللہ علیہ وسلم کا حدیث سے ثابت نہیں۔ واللہ اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ۔ سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مجلس میلاد شریف میں روح مبارک صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف لاتی ہو یا نہیں اور اگر ہو تو وہ کون کون سے اس مسئلہ کے اشعار پڑھتے ہیں مصرع اٹھو تعظیم کو رسول اللہ آتے ہیں بد کوئی دلائل شرعی سے روح مبارک کا اثبات ہو یا نہیں اگر ثابت نہیں ہو تو ایسا اعتقاد رکھنا جائز ہو یا باطل ہو المصوب نہیں اللہ اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ۔ سوال درمغل میلاد شریف غزل خوانی بہ نغمہ و گنگری می کنند علی الخصوص غزلیہ منسلک استفتائی ہذا است بحث در شعر دوم۔

دکھاتا ہو کیا مرتبہ قرب کا کہ زانو سے زانو ملاتا ہو آج چونکہ خداوند جل و علا از مشاہدات اعراض و جواهر قطعا مبرا و از مناسبت او ہم خاطر مطلقا معراجیہ محاسن از ترکیب جسد مبرا است چون ذات پاکشن از جسم بری ست پس زانو بزانو چگونہ آمیز و معاذ اللہ من ذلک و مصداق کلام از مولانا نظامی میخواست کہ نہ پر کندہ تا فراہم شوی نہ افرو دہ نیز تا کم شوی ولایت بر شان او میکند پس این احقر العباد و اقر الافراد بندہ خاکسار قاسم علیخان خلیف عباد اللہ خان متوطن قصبہ بادل ضلع ہر دوی بندہ دست جمیع علماء دین و مفتیان شرع متین دین باب فتویٰ میخواند کہ عند اللہ و عند الناس مشکوہ گردید ہو المصوب از اشعار کہ نظام بر شان کفر است پر ہیز لازم است۔ واللہ اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ۔ سوال درمغل میلاد شریف کرنا ساقچہ خوشبو کے اور لوگوں کو بلوانا سننے کے واسطے اور کچھ شیرینی وغیرہ تقسیم کرنا اور کچھ سورہ وغیرہ پڑھنا اور تعظیم کے واسطے کھانا پکوانا کیا ہو المصوب یہ سب صورتیں مستحب شرعیہ سے ہیں جنکو علماء نے اصول شرعیہ سے مستنبط کیا ہو۔ واللہ اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ۔ محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ۔ سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حسب رواج میلاد شریف دیکھا رہوین شریف کرنا جائز ہو یا نہیں ہو المصوب ہر محافل میلاد شریف و کیا رہوین شریف جو منہیات شرعیہ سے خالی ہوں موجب ثواب ہیں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرنا خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور انکے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہو خواہ ذکر ولادت ہو یا فضائل یا معجزات غیر ذلک

اور ایصال ثواب کسیکو باجماع اہل سنت و جماعت بلا شک و شبہ ہو سکتا ہے تفصیل اسکی اپنے
 مواضع میں کتب مطول اور رسائل میں علما کے کلام نے کر دی ہے حاجت بیان نہیں۔ والد علم حررہ
 الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ **سوال** محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ روایت الیسی
 بیان کرنا جس میں اوامر و نواہی نہ ہوں بلکہ رنگ محفل درست کرنے کے لیے روایات موضوعہ مثل
 اسکے کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ عشق شے دیگر است و
 ارادت شے دیگر الیسی روایات بیان کرنا جائز ہے یا نہیں اور الیسی محفل کے بانی اور سامعین کو ثواب
 ملے گا یا نہیں ہو المصوب اس طرح سے ذکر میلاد کرنا جس میں روایات موضوعہ ہوں یا توہین
 صحابہ کی ہو جائز نہیں اور ایسے محفل کرنا اور حاضر ہونا جائز نہیں ورنہ جائز ہے۔ والد علم حررہ
 الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ **سوال** اگر کسی مقام کے جملہ مسلمان چندہ سے
 شیرینی منگوا کر مولود شریف کریں اس میں ایک شخص اس محفل اقدس کو نود باسد مذہب سمجھ کر چندہ
 میں شریک نہوا اور مولود شریف بھی نہ سے اور بعد ختم مولود شریف جو شیرینی وغیرہ تقسیم کیا دے
 اسکے لینے سے انکار کرے پس ایسے شخص سے مسلمانوں کو کیا برتاؤ کرنا چاہیے ہو المصوب
 اگر شخص مذکور طریقہ حشہ میلاد شریف کی توہین سے مرکب اغفال نہ کرے گا ہو تو ایسے شخص سے
 مسلمانوں کو پرہیز کرنا چاہیے والد علم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ **سوال**
 میلاد شریف ایک مقام پر ہوتا ہے اور زید قلیل فاصلے پر آرام پلنگ پر بیٹھا ہے اور شریک محفل اقدس
 میں نہیں ہوا پس زید عند الشرع کیسا ہے اور اس محفل میں شریک ہونے کے لیے ہر شخص کو پیام
 بھیجا جاتا ہے یا نہیں ہو المصوب نام پاک و ذکر یا کس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ باوجود قدرت
 کے توہین اور وہ امور جو بے ادبی میں شمار کیے جاتے ہیں کرنا گناہ کبیرہ قریب بہ کفر ہے اور
 محفل میلاد شریف کہ فردہ افراد و عطا سے اسکے لینے کو کون کو جمع کرنا اور پیام بھیجا جاتا ہے۔
 والد علم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ **سوال** مولود شریف کی محفل میں ہند
 وغیرہ کا داخل ہونا کیا منع ہے ہو المصوب مولود شریف کی محفل میں ہند و کا آنا کوئی حرج
 نہیں ہے۔ والد علم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ **سوال** محمد قیام الدین عبد الباری
 ہندو سواں اول بوسہ لینا اور پیر ناخنوں انگلیوں کے اور لگانا لونگا اور پردہ و نون

آنکھوں کے بروقت کہنے یا سننے ام مبارک صلی اللہ علیہ وسلم کے اذان میں خواہ غیلزبان میں شرعاً کیا
 حکم رکھتا ہے **سوال دوسرا** تعین ایام مولود شریف کی ماہ مبارک ربیع الاول میں خواہ فاتحہ
 کسی اور بزرگ کی نصف صال اُنکے کے کرنا اور اس تعین کو ضروری یا اولیٰ ایصال ثواب میں سمجھنا شرع
 سے ثابت ہے یا نہیں بدینہ تو جواہر المصنوب ناخون انگوٹھوں کو رکھنا دونوں آنکھوں پر
 اور اللہ متغنی بالسمع والبصر کہنا بعد سننے شہادتین کے مستحب ہے اور تعین ایام مولود شریف کی
 یا فاتحہ کی شرع سے ثابت نہیں واللہ اعلم کتبہ محمد یوسف عفی عنہ **محمد یوسف** مع اجواب حررہ محمد
 رحمت اللہ عفی عنہ **جواب سوال اول** صاحب جامع الرموز نے کثر العباد سے ناخون انگوٹھوں کو دونوں
 آنکھوں پر رکھنا اور اللہ متغنی بالسمع والبصر بعد سننے شہادتین کے کرنا مستحب لکھا ہے اور شرح
 اور زمین بھی ایسا ہی لکھا ہے ظاہر یہ مستحب قبل ما احبہ العلماء سے ہے نہ مستحب حقیقی اس واسطے کہ کرنا اس
 فعل کا قرون ثلاثین جو مشہور علم باخیر میں صحیح سے ثابت نہیں ہوا ہے اور بعضے نے اس باب علم جو حدیث
 اس باب میں نقل کرتے ہیں وہ حدیث صحاح میں نہیں ہے ہر تقدیر تارک اس کا قابل ملامت کے نہیں
 ہے اور ضروری جاننے والا اس کا قابل ملامت کے ہے **جواب سوال دوم** اولاً جانتا چاہیے کہ جو امر دین
 کہ اسپر ثواب یا عقاب مرتب ہو اور زمان صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین میں
 نہ ہو اور نشان اس کا اولہ اربعہ یعنی کتاب سنت اجماع قیاس سے نہ لگے وہی امر بدعت مذمومہ اور ضعیف ہے اور اسکو
 صاحب شرع نے ضلالت فرمایا ہے صحاح میں موجود ہر کلمہ بدعت ضلالتہ وکل ضلالتہ فی الناس ماکول
 یا شروب وغیرہ مباحت میں کسی امر نو کا احداث کرنا بدعت نہیں ہے کہ یہ امر دین کا نہیں ہے اور ترتیب
 ثواب یا عقاب کا اسپر نہیں ہے آب بکوش دل سننا چاہیے کہ تعین ایام مولود شریف کی ماہ مبارک ربیع الاول میں خواہ
 فاتحہ کو کسی بزرگ کی روز وصال اُنکے کے کرنا اسکی وصورت ہے ایک یہ کہ تعین ایام کے واقع ہوئی کہ تعین کے
 اہل اسلام خود بخود بطلب کے شریک برکت ذکر مولود شریف یا شریک استغفار ہونگے یا سبب سبب ہوئی کہ ایام
 ربیع الاول میں مثلا صاحب مجلس مولود کو فرصت ہوتی ہے یا اور کوئی سبب ہوا طرح کے اسباب میں سبب کہ ثواب عقاب
 کو اس میں غل نہ ہو اس طرح کی تعین بدست ہے اور تعین مانند تعین خوراک و زانہ و یا پوشاک وغیرہ کی ہے کہ تعین ایام
 سے ہو اور دوسری صورت یہ ہے کہ اس تعین کو ضروری سمجھے یا ایصال ثواب میں اولیٰ سمجھے یا گراہ ربیع الاول میں مولود نو

سلیقہ ایسا نفع دے جگا ساتھ سننا اور دیکھنے کے واسطے جو بدعت ہے گمراہی ہے اور جو گمراہی ہے بدعت ہے راجح نہیں ہے

یار وصال بزرگ میں اُسکا قاتحہ نہ تو سمجھے کہ ثواب نہیں حاصل ہوا یا کم ہوا اور مجلس مولد کی قبول
نہیں ہوئی اور بے خصوصیات کے وہ بزرگ راضی نہیں ہوئے چنانچہ عوام اور بعض خواص بھی
سمجھتے ہیں اور بہ ترک اس خصوصیت اور تعیین کے حسرت اور افسوس الیا کرتے ہیں کہ فرض
یا واجب یا سنت کے ترک سے ایسا افسوس نہیں کرتے ہیں اور تارک پر طاعت کرتے ہیں
تو یہی تعیین بدعت مذمومہ اور سنیہ ہے اور کلی بدعت ضلالت میں داخل ہے زمان آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین میں یہ طور تعیین کا تھا ایصال
ثواب اور ذکر خیر جس روز اللہ جس جہت میں ہو شرعاً برابر ہر اس تعیین کی کوئی سند شرع سے ثابت
نہیں ہے اور فعل مشایخ طریقت کا حجت نہیں ہے۔ واللہ اعلم بمقصد محمد عبد الحکیم تجا و زوالہ الکرم عن سیدنا
بفضلہ العیم **محمد عبد الحکیم** ہو الموفق جواب سوال اول ناخن انگوٹھوں کو انگوٹھوں پر وقت
سنے شہادتین کے رکھنا مستحب ہے جیسا لکھا ہے صاحب کنز العباد نے یہ عبارت اُسکی ہے چون مولود
اول بار بگو یا شہدا ان محمد ام رسول اللہ تو بگو صلی اللہ علیہ یا رسول اللہ و چون بار دوم بگوید
تو بگو قد عینہ یا رسول اللہ بعدہ ناخن ہر دو اہام بر حشم نہ بر طریقی وضع نہ بر سبیل مدواہین
و ما بخران اللهم صمعی بالسمع والبصر حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم می فرماید **صمعی**
السمعی فی الاذان و وضع اذانہا علی عینیکہ فاما طایبہ فی صفوۃ القیامۃ و اذناہا
لے الجنتۃ اُنکھی اور وقت سننے پالینے اسم مبارک سے المسلمین خاتما انیسین صلوات اللہ علیہ علی آلہ
اجمعین کے بغیر اذان کے ناخون انگوٹھوں کو انگوٹھوں پر رکھنا اتک کہین نظر نہیں آیا جواب سوال
دوم بے شبہ تعیین ایام مولد شریف شرع سے ثابت نہیں اور قرون ثلاثہ میں بھی پائی نہیں گئی لیکن بعد
اُسکے رواج پائی چنانچہ اسکو پہلے مکالاہ علامہ دہر فزید عصر شیخ الوقت شیخ عمر بن محمد نے شہر مصلح
میں امیر اسی کی اطاعت کی ہر ملک مظفر ابوسعید کو کبری بن زین الدین علی بن بکتکین شاہ

۱۰ ترجمہ گویا دنیا میں کہ محمد بنی خدا کے ہیں **۱۱** ترجمہ رحمت بھیجے خدا تیرا و تیرے خیر خدا کے **۱۲** ترجمہ روشنی میری دونوں آنکھوں
میں تھیں سے ہوا سے رسول اللہ کے **۱۳** ترجمہ ایسا دفع دے مجھکو ساتھ کان اور آنکھ کے **۱۴** ترجمہ حدیث میں
نے سنا ایام اذان میں اور رکھا دونوں آنکھوں کو اپنی دونوں آنکھوں پر تو میں ڈھونڈھوں گا اسکو صفون قیامت میں اور میں
کھینچوں گا اس کو طون جنت کے **۱۵** جملہ شریعتیں سکون داد و کرم داد مملکت شہر سے است و عراق و نام خیر و عیالات

اربل نے اول اس محفل معظم میں علما کرام اُس زمانے کے بخوشی آتے تھے اور موجب برکت اور انی بخشش کا جانتے تھے بعد اسکے اکثر بلاد اسلام میں رواج پایا اور علمائے اسکو مستحسن قرار دیا اگر خالی ہونہیات شرعیہ سے اور روایات صحیحہ بیان ہوں اور نیت خالص ہو واسطے برکت اور محبت رسول مقبل صلی اللہ علیہ وسلم کے اور تصدیق واسطے فقر اور مساکین کے تو موجب برکت عظیمہ کا ہوتا ہے جیسا کہ علامہ دمشقی نے بل امدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد معروف بہ سیرۃ الشامی میں قال الحافظ ابو الخیر السخاوی فی فتاویہ عمل المولود الشریف لم یقل عن احد من السلف الصالح فی القرون الثلاثة الفاضلة وانما حدث بعد ثم لا زال اهل الاسلام فی سائر الاقطار والمدین الکبار یحفظون فی شہر مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم یعملون لاولئک البدیعة المشتمة علی الامم البھیة الرفیعة ویصدقون فی لیلایہ بانواع الصدقات ویطہرون السمور ویزیدون فی المبرات یعتنون بقراءة مولدہ الکریم ویطہرون علیہم من برکاتہ کل فضل عظیم انتہی وقال الحافظ ابو الخیر الجوزی شیخ القرطبی من خواصہ انه امان فی ذلک العام وبشری عاجلة بنیل البھیة والامم قللت اولان احد من ذلک من المولود صاحب ادب الملک المظفر ابوسعید کوکبری بن زین الدین علی بن بکتکین احد الملوک الانبیاء والکبر الاچواد وقال الحافظ عماد الدین بن کثیر فی تاریخہ کان یعمل المولود الشریف فی ربيع الاول ویمتثل بہ احتفالاً کثیراً وکان شہراً شایعاً بطلایعاً قلعاً عادلاً رحمہ اللہ تعالیٰ واکرم مثوانہ وقد صنف الشیخ ابو الخطاب بن وجیہ کتباً فی المولود سماہ التذویر فی مولد البشیر النذیر فاجازہ بالفہرین انھما اور بعضوں نے اسکو بدعت حسنة قرار

دیا کہ حافظ ابو الخیر شاہی نے اپنے فتاویٰ میں کہ مولود شریف کا منتقل نہیں ہوگی صلی اللہ علیہ وسلم سے قرون ثلاثہ میں اور نہیں ایجاد ہوا اگر بعد ان کے پھر ہمیشہ اہل اسلام سب طرفوں اور بڑے شہروں میں محفل کرتے رہے ہیں یہی البشیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ساتھ خوشی کرتے دعوتوں اور شامل بڑے کاموں پر اور خیرات کرتے رہے اسکی راتوں میں طرح طرح کے صدقوں کے ساتھ اور ظاہر کرتے رہے خوشی کا اور بڑھاتے رہے نیکیوں کو اور مستحجہ ہوتے رہے ساتھ پڑھتے مولود شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ظاہر ہوتا رہا اسکی اور اسکی برکتوں سے ہر طرح کا فضل عام اور کما حافظ ابو الخیر جوزی شیخ القراء نے خواص مولود سے یہ ہر کہ المان ہر اس سال میں اور شہادت آئندہ کو پائی خواہش اور مقصد کے کہ میں نے کہ پہلے ایجاد کیا اسکو بادشاہوں سے شاہ اربل بادشاہ مظفر ابوسعید کوکبری بن زین الدین علی بن بکتکین نے کہ ایک بادشاہوں بزرگ اور بڑے شیخوں سے تھا اور کما حافظ عماد الدین بن کثیر نے اپنی تاریخ میں کہ کرتا تھا مولود شریف ربيع الاول میں اور محفل کرتا بڑی اور تماخی شجاع جوان مرد عاقل عادل رحم کرے اُس پر اللہ اور اچھی آرام گاہ اسکی کرے اور تحقیق تصدیق کی شیخ ابو الخطاب بن وجیہ نے اسکو واسطے ایک کتاب مولود میں نام رکھا اسکا تذویر فی مولد البشیر النذیر پس صلہ دیا اسکا ہزار دینار ۱۲

و یا ہر اور علامتے بدعت کی پانچ قسم لکھی ہیں واجبہ طرہ مذکورہ مگر وہم شباحہ تفصیل اسکی طویل ہوتی
 ہے لیکن مختصر جان لینا چاہیے کہ جو امر حادث ہو اور مخالف ہو کتاب اور سنت اور اجماع اور اثر کے یہ
 بدعت ضالہ ہے اور بھی امر اذکی بدعت ضلالہ سے ہے اور جو امر حادث ہو اور خلاف نہو اولہ شرعیہ
 کے اور اتفاق ہو اوپر جواز فعل اُسکے کے اور واسطے امید تو اب کے ہو اور موافق قواعد شرعیہ
 کے اور نیت خالص ہو اور لازم نہ اُسے اُس سے کوئی محذور شرعی جیسے بنا کر نامہ رسول کا اور
 سر کا اور پل کا اور ٹیکیاں جو نہ قرار پائی ہوں صدر اول میں اور اُس میں معاونت ہو اور پینکی اور
 خیر کے اور صدقہ واسطے فقرا اور مساکین کے اور محبت واسطے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے
 وہ بدعت حسنہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں موجود ہے ما شرأہ المسلمین حسنا فہو عند اللہ حسن و
 ما رآہ المؤمنون قبیحا فہو عند اللہ قبیحہ اور اسی طرح کہا علامہ غوثی نے سیرۃ شامی میں قال لفظ
 ابو محمد حمید الرحمن بن اسمعیل المعروف بابی شامہ فی کتاب الباعث علی انکاد البدع
 والحدیث قال الربیع قال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ الحدیثات من الامور ضریان احدہما ما احدث
 بما خالف کتابا و سنتا و اثرا و اجماعا فہذہ البدعۃ الضلالۃ والثانی ما احدث من الخیر
 لا خلاف فیہ بواحد من ہذا فہی محدثۃ غیر مذمومۃ وقد قال عمر رضی اللہ عنہ فی قیام
 رمضان نعمت البدعۃ ہذہ یعنی انھا محدثۃ لم تکن و اذا كانت فلیس فیہا رد لما مضی قلت
 انما کان کذلک لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدث علی قیام شہر رمضان و فعلہ و صلی اللہ علیہ
 وسلم و اقلدی بہ فیہ بعض اصحابہ لیلۃ اخری فوترک النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعلہا بالمسجد
 جامعہ لما فیہ من احیاء ہذا الشعار الذی امر بہ الشارع و فعلہ و لحد علیہ الترغیب فیہ

سلف تمجید میں جو کہ یقین کریں مسلمان ایک تو وہ نزدیک اللہ کے ایک ہر اور جس چیز کو یقین کریں مسلمان بر تو وہ نزدیک اللہ کے ہر اور اس طرح ترجمہ
 عبارت سیرۃ شامی کا ما خالف کتابا و سنتا و اثرا و اجماعا فہذہ البدعۃ الضلالۃ علی انکار البدع و احوادث میں کہا ہے کہ کیا شافعی نے
 فی الجاوی کی رو میں بن ایک وہ کہ کمالی جاوے خلاف کتاب یا سنت یا اثر یا اجماع کے پس یہی بدعت ضلالہ ہے اور دوسری وہ چیز کہ کمالی جاوے
 نہیں کہ شیعین خلاف اُسین ساتھ ایک کے اعلین سلفین ہی چیز غیر مذمومہ اور حدیث کہ اگر رضی اللہ عنہ نے قیام رمضان میں اچھی بدعت ہے
 لینے عقیقہ یزنی چیز کہ نہ تھی اور جب ہوئی تو نہیں اور اس میں رد اس واسطے کہ زبان اس کا میں نے نہیں ہوا ایسا کہ واسطے اس بات کے کہ
 شافعی نے رضی اللہ عنہ نے نہ تھی کی قیام میں رمضان پر اور کیا اس کو صلی اللہ علیہ وسلم نے اور افسر اُن کے ساتھ اُس میں بعض اصحاب کو
 نے دوسری شہد کہ یہ ترک کیا یعنی اللہ علیہ وسلم نے کرنا اس کا مسجد میں جامعہ کے ساتھ اس واسطے کہ اس میں نہ ہو نامہ رسول کا اور اس کا کو
 کیا ہوا نہ اس نے اور کیا اس کو اور کی چیزیں اس شعار پر اور ترغیب اس شعار میں ۵

خوشی میں تو یہ کو دو انگلیوں کے اشارے سے آزاد کر دیا بعد میں نے ابولہب کے لوگوں نے خواب میں لکھا
 اچھا کیا حال ہو گا کیا پوچھتے ہو حال اُسکا جو دشمن ہو خدا اور رسول کا اور جسکی مذمت میں قرآن نازل
 ہوا آگ میں جلتا ہوں اور انواع انواع طرح کا عذاب ہو رہا ہو لیکن چونکہ میں نے دو شنبہ کی شب خوشی
 کی تھی ولادت باسعادت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اس خوشی میں تو یہ کہ آواز دکر دیا تھا دو انگلیوں
 کے اشارے سے اُسکی برکت سے ہر دو شنبہ کو اُن دونوں انگلیوں سے کچھ پانی رستا ہوا اُسکو چوستا ہوں
 اُس سے تخفیف عذاب ہوتی ہو آسیر علمائے لکھا ہو کہ ابولہب سا کافر جسکی مذمت میں قرآن نازل ہوا
 اُس نے خوشی کی تھی بیدارشائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُسکو تخفیف عذاب چھیم ہر کہ مسلمان اس
 سے مسلمان ثابت ہوتا ہو کہ اگر مسلمان خوشی کر گیا ولادت باسعادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور
 صرف کر گیا تو یقین اور یقین ہو کہ حق تعالیٰ برکت غایت فرمائے دنیا میں اپنے فضل سے اُسکے
 مال اور اولاد وغیرہ میں اور آخرت میں اپنی رحمت سے داخل کرے جنات نعیم میں جیسا لکھا ہے علامہ
 علاء الدین قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں وقد روت ابولہب بعد موتہ فی النور فقیل لہ
 ما حالک فقال فی النار لا انہ خفف عنی کل لیلۃ اثنتین وامض من بین اصبعی ہاتین ماء و
 اشار لہ اس اصبع وان ذلک باعتبار فی ثوبیۃ عند ما یشرقی بولادۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 و بادضا حالہ قال ابن الجوزی فاذا کان ہذا البولہد الکافر الذی نزل القرآن بذمہ جوزی
 فی النار فرحۃ لیلۃ مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فمال المسلم الموحد من امتہ علیہ السلام
 یسیر بمولده و بین ما انفصل لیلۃ قد تہ فی عجبہ صلی اللہ علیہ وسلم حمیری انما یکون جزاؤہ من اللہ
 انکر یدہ ان یدخلہ بفضلہ نعیم جنات النعیم ولا ذل اهل الاسلام یخفون بشہر مولد علیہ السلام

سہ ترجمہ عبارت مواہب لدنیہ تحقیق دیکھ کسی نے ابولہب کو بعد مرنے کے خواب میں پس کہا اُس سے کیا حال ہو رہا آگ میں
 پڑا ہوں مگر یہ تخفیف کی جاتی ہو چھیم شرب و دو شنبہ کو اور چوستا ہوں میں ان دونوں انگلیوں کے بیچ سے پانی اور اشارہ کیا سر انگلی
 کی طرف اور یہ سبب آواز کرنے سے کہ تو یہ کہ اُس وقت میں کہ بشارت دی تھی اُس نے مجھ کو ساتھ پیدا ہونے میں صلی اللہ علیہ وسلم کے
 اور سبب و دہر بلانے اُسکے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا ابن جوزی نے جب یہ حال ہوا ابولہب ایسے کافر کہ نازل ہوا قرآن اُسکی رحمت
 میں عرض پایا و نیز میں سبب خوشی شب پیدارشائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پس کیا حال ہو ایسے مسلمان موحدا امت آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے کہ خوشی کر رہا ہو ساتھ مولد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور فریاد کر رہا ہو جان تک پہنچی ہو قدرت کی محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں
 قسم ہر اپنی عمر کی ہر آنکھ کی ہر آنکھ کے داخل کرے گا اُس کو اپنے فضل عام سے جنات نعیم میں اور ہمیشہ اہل اسلام متغلبین کرتے ہیں
 حیدر ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ۱۲

و یعملون اولا ثم یقیمون قوت فی لیا لیلہ با فواج الصدقات و یظہرون السجود و یزیدون فی المبرات و یعینون بقراءة اصول الکریہ و یظہرون علیہم من بركاتہ کل فضل یمیم و مستحضر ہر من خواصہ انہ اما ان فی ذلک العام و بشری عاجلہ بنیل البغیۃ و المرام فرحم اللہ امرہ ان یبالی شہر مولدہ الیاد و اعیادہ انہ یكون اشد علیہ من فی قلبہ مرض او عناد و لقد اطلب ابن الحاج فی المدخل فی الکذاکاد علی ما احدثہ الناس من البدع و الاھل و المتعنی و الا لایات المرمۃ عند علما مولد الشریف فانلہ تعالیٰ یثقیہ علی قصدہ الجلیل و یسلک بنا سبیل السنۃ فانہ حسبنا و نعم الوکیل النقی اور اسطرح لکھا ہر خاتم الحدیث مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی مابست من السنۃ اور طایع النبۃ میں حیاتیہ واسطہ مختصا کے عبارت مارج کی لکھی جاتی ہر تو بیان شب کہ چون آنحضرت متولد شدہ نشارت رسانید یا الواسب کہ در خانہ عبد البر باد تو لیسری متولد شدہ و الواسب اور امیر و گانی آزاد کرد و امر کرد کہ اور اشیر و دہر حق تعالیٰ باین شادی و سرور کہ الواسب بولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کرد و در عذاب وی تخفیف کرد و در روز و شنبہ از وی عذاب برداشت چنانکہ در حدیث آمده است و در نیا سند است مرال ہوالید را کہ در شب میلاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سرور کنند و بذل اموال نمایند یعنی الواسب کہ کافر بود و قرآن ہزمت وی نازل شدہ چون بسیر میلاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و بذل شیر جاریہ وی بجمہت آنحضرت جزا دادہ شدہ تا حال سلمان کہ ملوحت مجبت و سرور و بذل مال و طریق وی چہ باشد و لیکن باید کہ از ہر متہا کہ عوام اجدات کردہ اند از تعنی و آلاست عمرہ و منکرات خالی باشد تا موجب حرمان از طریقہ اتباع نگردد و اتی اذین دن اور عینہ کا پلا و جواب کتبہ معتبرہ سے ثابت ہوتا کہ کہ شب ولادت فضل ہر شب قدر سے ہی طرح لکھا ہو علامہ قسطلانی سے مواہب میں اور علامہ دمشقی نے سیرت شامی میں اور محدث دہلوی نے

سلسلہ ترجمہ اور کرتے ہیں و عینہ کا پلا و جواب کتبہ معتبرہ سے ثابت ہوتا کہ کہ شب ولادت فضل ہر شب قدر سے ہی طرح لکھا ہو علامہ قسطلانی سے مواہب میں اور علامہ دمشقی نے سیرت شامی میں اور محدث دہلوی نے

مداہج میں اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس شب کو یا اس دن کو ذکر ولادت اور تصدیق مال و اسطے
 فقر اور مساکین کے ہو تو باعث زیادتی ثواب کا ہو گا لیکن اگر کوئی شخص اس کو سیرت یا عین یا عین
 میں کرے گا تو بھی ثواب اور برکت کا ہو گا اگر مجلس خالی ہو منیات شریفہ سے اور نیت
 خالص ہو واسطے نفع پہونچانے فقر اور مساکین کے اور محبت واسطے رسول مقبول صلی اللہ علیہ
 وسلم کے اور کرنے مولد کو فرض اور واجب نہ جانے اور نہ کرنے واسطے کو بد نہ جانے اور یقین و فائدہ
 کسی بزرگ کی شریعت سے ثابت نہیں ہو گا اسے متاخرین اس کے احسان کے قائل ہیں۔ واللہ اعلم
 بالصواب والیہ المرجع والمآب فقہ خادم اولیاء اللہ احمد علی محمد غفر اللہ لہ [عجل ثمرہ] ما اجاب
 المولوی علی محمد فوج و تفصیل فی الکتاب المعتبرۃ محبت بار رسول و ذکر ولادت رسول و دیگر بیان
 معجزات حال رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مستحسانات و منجیات ست و ذکر مستحسانات معجزات
 ولادت رسول معجزات با کفار ہر پاسہ و ہر پاسہ کی باشد از مستحسانات ست و خالی از اجر نیست
 لیس فی یقین و ان یقین یو ما و شہر الا علی سبیل الوجوب لایلام واللہ اعلم حررہ احقر العباد محمد نعیم اللہ عفی عنہ
 نعیم اللہ [ما اجاب المولوی علی محمد فوج و ذکر ولادت رسول صلی اللہ علیہ وسلم و بیان معجزات آنحضرت
 از مستحسانات و منجیات ست آری یقین دوم علی سبیل الوجوب ثابت نشدہ فقط کتبہ خادم العباد اکرام
 حفیظ اللہ عفی اللہ عنہ [حفیظ اللہ] الصواب مکتبہ العلماء از انہ من المستحیات والبدعۃ الحسنۃ محمد بن الحق
 عفی عنہ۔ رکطانا خون انگوٹھوں کو او پر انگھون کے بعد شہدائے دین کے اذان میں اور کہنا
 اللہ متعنی بالسم والبصر سحیب ہی اور یقین کرنا ماہ مبارک ربیع الاول کو واسطے مجلس شریفہ
 ولادت با سعادت حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اور روز وصال کو واسطے فاتحہ بزرگوں کے
 اگر بلا وجوب ہو تو مباح ہے لا باس نہ آویں فی نفسہ ذکر میلاد شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و یاد ذکر معراج
 شریف و دیگر معجزات و عبادات و ذکر وفات شریف اگر غلو ص نیت و ذوق محبت ہو تو باعث حسنات
 و برکات فراوان کا ہے اگر اس مجلس شریف میں بشرطیکہ منیات شریعی اور منوعات ست خالی ہو جائے
 ہوا البتہ خالی ثواب و حسنات سے نہیں ہو جائے تفصیل اسکی مہمند کتب مولوی علی محمد نے جواب
 میں لکھی ہے وہ صحیح ہے اور مستغنی کو بس کافی اور کافی ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب نعیم
 عبد الوحید عفا اللہ عنہ فی الواقع تجاہد اگر شہر کے کتبہ کا اگر شہر کے واسطے حاصل ذلالت

غیر از ان میں اس روایت سے ثابت نہیں ہوتا اور ایسا ہی لگتا ہے کہ دونوں انگوٹھوں کا اوپر اٹکھون کے
وقت لیٹنے یا سنبھلنے کے بعد حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے اذان وغیرہ میں بھی ایک تھا کہ
مستندہ میں نظر نہیں آیا سو اسے اس کے کہ صاحب کفر العباد فی شرح الادب نے رکھنے لکھو لکھو اور انگوٹھوں
کے بعد استماع شہادتین کے صلوة انجشبی سے نقل کیا اور کفر العباد سے جامع المرکز نے اسکو نقل
کیا اور یہ کہا وعلماہ یستحب ان یقال عند استماع الادب من الاستحسان ذکرہ صلی اللہ علیہ
یارسول اللہ وعند استماع الثانیۃ منها قرۃ عید یا رسول اللہ ثم قال اللہ صر
متعنی بالسمع البصر بعد وضع الایہما من علی لعینین فافہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھون
قائد الہ الی الجنة کذا فی کذا العباد استحق اور صاحب خزائن الروایات نے بھی اسکو منہا علیہ
کفر سے نقل کیا اور بعض متاخرین نے بھی حاشیہ ہا میں اسکو ذکر کیا اور صاحب تہذیب الصلوۃ نے بھی
فتاویٰ غراب سے نقل کیا ہے موجب اس روایت کے رکھنا تاخیر دونوں انگوٹھوں کا اوپر
دونوں انگوٹھوں کے بعد سننے نام با احترام حضرت سید الانام علیہ التحیۃ والسلام کے اذان میں
حکم احتیاط کا رکھنا ہو اور رکھنا انکا وقت لینے نام سرور عالم کے یا سننے اُسکے کے غیر از ان میں اس
روایت سے بھی ثبوت کو نہیں پھر بچا ہو جواب سوال ثانی کا تبیین ماہ مفصل بیع الادل کے
واسطے محفل لطیف مولد شریف کے مانند محل علی کہ حضرات اسحاب واتباع واتباع تابعین رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین سے منقول نہیں ہے جیسا کہ قدوة المؤمنین اسوۃ المحدثین قاسم شہار تاجر بھٹو قاسمی
شیخ محمود بن یوسف شامی سبل بھدی والرشاد فی سیرۃ خیر السیاد میں شیخ الشیخ البشیر حافظ ابو الفضل
ابن علی بن حجر سے نقل کر کے کہتے ہیں وقال الحافظ اصل عمل المولود بدینہ لہ نقل عن احمد
عن المسند الصالح عن القرون الفاضلۃ تھانی اور پھر شیخ عمر بن محمد نے کہ صلی اللہ علیہ وسلم کرام مشہورین میں انکا
سے شہر ایجاد اس نقل کی ماہ بیع الادل میں بیع مقام محل کے کی اور ملک غفر ابو سعید کو کبریٰ بن
زین الدین علی بن یکتین الی اہل اہل نے کہ بار شاہ عالی جاہ علوی آگاہ نقوی شہار سجادت و شمار سے

سلاخ ترجمہ اور جان لے یہ بات کہ صاحب جو کہ کہا جاوے وقت سے شہادت پہلی کے صلی اللہ علیہ وسلم اور وقت سے شہادت
دوسری کے فرقہ میں بہت بار سرائی شہادہ لکھا ہے کہ کہ اللہ تعالیٰ بالسمع والبصر رکھنے دونوں انگوٹھوں کے دونوں انگوٹھوں پر کہ
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر گز اسکو کہنے والے طرف جنت کو نہ لے اور کہا حنفیہ نے اصل مولد کہ شہادت پر کہ کسی انگوٹھ کو ان دونوں
انگوٹھوں سے منقول ہے

تقریباً اللہ کریم اقتدا اس شیخ عظیم کی اور با احتشام و احترام و انعام و اکرام مالا کلام کی یہ محفل اجل
 بیچ ماہ ربیع الاول کے ہر سال کرتے رہے جیسا کہ سبل الہدی میں کتاب الباعث فی انکار البدع و
 الحوادث اور مرآۃ الزمان سے نقل کر کے مذکور ہے اور علامہ غلام اور صاحب کرام اس ہنگام کے محفل
 با احترام میں پاس اس بادشاہ نادر کے لیے انوار و انکار کے حاضر ہوتے رہے اور پسند کر کے برقرار
 رکھتے گئے اور فاضل کامل مقنن اور پیشہ نبی عربی شیخ ابو غلاب عمر بن وحیہ حلبی نے کتاب التبیہ
 فی سبل البشیر النذیر واسطے اسکے تالیف کی سبل الہدی میں قوال ہے شیخ العلماء والمحدثین الاعلام
 حافظ ابو الفضل عبد الرحمن جلال الدین والا سلام سیوطی سے نقل ہے قال انشا حدیث صدق
 عادل عالم وقصہ صلب التقرب الی اللہ تعالیٰ وحضر عندہ فیہ العلماء والصلحاء ومن
 غیر ذلک منہم وادقنا ابن دحیہ وصفہ من احلیہ کتاباً ظہر کلامہ منہم ولما
 رمضہ واقام ۱۵۰۰۰ ۱۵۰۰۰ ۱۵۰۰۰ اور بعد اسکے جلالہ قطار و کبار میں اہل اسلام ہمیشہ شہر مولد
 خیر الانام علیہ التحیۃ والسلام میں محفل برکت منزل بہ تمام ہنگام و احتشام کرتے چلائے اور ایہ غلام اور
 علماء الاعلام نے بشرط غالی ہونے کے محرمات اور مکروہات مغریہ سے اور خلوص نیت اور رضا بوی
 حضرت خاتم الانبیاء خیر البریہ علیہ وعلی آلہ التنازل والتحمیہ کے اسکے آستان و استیاب کو اختیار کیا اور بانی
 اس محفل حرم منزل کو شاب کہا اور اسکی غایت توفیق و نہایت توصیف کی اور بعض علماء نے حق میں اس
 محفل کرنے والوں کے بشارتیں طرح طرح کی اور تاکیدیں ترکش کرنے اس محفل با احترام کی ممانعت سے
 بعض علماء اس ہنگام کے کہ عالم شام میں جانب جناب سید الانام علیہ وعلی آلہ الکرام الف التحیۃ والسلام سے
 تلمذ میں آئی تھیں مذکور ہیں خیال غیبی ہر تمام و تشریح تمام سبل الہدی میں موجود ہے نقل جامعہ عربیہ کی
 موجب تعلیل و ہند بطور احتشام کے ذکر کی جاتی ہے قال وقد انشی علیہ الامۃ منہم الخ حافظ ابو شامہ
 شیخ النورۃ فی کتابہ ابواب النورۃ علی انکار البدع والحوادث وقال مثل هذا الحسب یندب الیہ
 ویشکوفہ علیہ ویشی علیہ قال ابن الجوزی لو لم یکن فی ذلک الا ادغام الشیطان

اس ترجمہ کا لاکھ اندازہ عالم نے بقصد تہذیبی اور اس مجلس میں علماء اور علماء حاضر تھے بل انکار اور ان وحید راضی ہوا
 اور ہر بار اس بات پر کہ کتاب تصنیف کی ہیں وہ علماء سندین راضی ہوئے اور شایع رکھا اسکو و کس نے انکار نہیں کیا کہ اور توفیق کی
 اسکی بہت اہمیت ہے کہ انہیں یہ حافظ ابو شامہ شیخ توفیقی نے اپنی کتاب الباعث فی انکار البدع والحوادث میں کہا کہ محفل اس علمائیکہ
 کہ نہیں کیا جائے اور انہیں ہر سال کرتے رہے اور انہیں ہر سال کرتے رہے اور انہیں ہر سال کرتے رہے اور انہیں ہر سال کرتے رہے

واذ غامر أهل الإيمان وقال العلامة بن طبرانی في الدلائل المنظورة وقد عمل المحققون للنبي صلى الله عليه وسلم في حياته وولده الولد ثوب من ذلك ما عمله بالقاهرة المغربية في الولد المكنى بالشيخ أبو الحسن المعروف بابن فضل قدس الله سره شيخ شيخنا أبي عبد الله محمد بن النعمان عمل ذلك قبله جمال الدين الجميلى طبرانی وعمل ذلك علي قدس وسعد يوسف الحجاري وقد رأى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يحضر يوسف المذكور على عمل ذلك قال سمعت ذلك من يوسف بن علي بن رزيق الشافعي (لاصل المولد الحجاري) في منزله بها حيث يعمل مولد رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام من عشرين سنة ثم كان لي أخ في الله تعالى يقال له الشيخ أبو بكر الحجاري رأيت كأنني وأبا بكر هذا بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم جالسا فأمسك أبو بكر بحية نفسه ففرقنا بينهما فوجدنا يوسف بن علي وسلم كلامهم فقال النبي صلى الله عليه وسلم هيبا لولا هذا لكنت هذه في النار ودار إلى وقال لأخوتك وكان بيده قضيب فقلت لا والله شيء يا رسول الله فقال حتى لا تطل المولد ولا السن قال يوسف فعلته من عشرين سنة إلى الآن قال وسمعت يوسف المذكور يقول سمعت أبي بكر الحجاري يقول سمعت الشيخ أبي يوسف موسى الرزهي يقول رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في النوم فذكرت له ما يقوله الفقهاء في عمل الولد فقال صلى الله عليه وسلم من فرمنا

له ترجمه را جمع الی ایوانی کا اور کہا علامہ ابن طبرانی نے در علم میں تحقیق کر حضرت مکی بن عبد الوہاب والی نے یہ سبب خوشی پیدا کی حضرت کے ملاقات کی کہ بعض ان میں سے شیخ ابو الحسن مرقون ابن فضل قدس سرہ نے کیا اسکو تحت نگاہ مشورین دعوت بڑی کہ وہ ہمارے شیخ بنی عبد اللہ بن النعمان کے شیخ تھے اور جمال الدین جمی ہرانی نے اسکو کیا جو پہلے زمانے میں اور یوسف بن علی نے لفظ وسعت اپنی کے اسے کہا اور یوسف اور دیگر یوسف نے کہ حضرت علی علیہ السلام تحریریں کرتے تھے یوسف کو اس کرتے پر کہا سنا میں نے اسکو یوسف ابن علی بن ابی طالب سے کہہ سنا اسکی اصل تھی اور چارہ ولادت اسکی مصر تھی کہ کہ تھا مولد رسول اللہ علیہ السلام کا اپنے زمان میں اور کہتا تھا کہ میں نے یوسف کو اپنے سے حضرت علی علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ میں اور میرا بھائی شیخ ابو بکر جبار گویا اپنے حضرت علی علیہ السلام کے بیٹے ہیں پھر ابو بکر نے اپنی ڈاڑھی کو بکری کے نصیب نصیب جبر کیا اور چھ کلام حضرت علی علیہ السلام سے ایسا کیا کہ میں نے سچا اور فرمایا حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا میں اگر نہ تو تیرا تیرا تیرا ہو یا آگ میں اور میرے گرد میرے اور فرمایا ہر آئینہ ماروں گا میں جھکاؤاں کہ تھی آنحضرت علی علیہ السلام کے ہاتھ میں پھری اما میں نے کسب اسطے یا رسول اللہ میرا کیا چھوڑے تو مولد کو اور نہ سنوں کہ کو یا یوسف نے میں سے کہا ہوں میں اسکو کہ میں برس سے اب تک کہا اور سنا میں نے یوسف کو کہتے تھے سنا میں نے اپنے بھائی ابی بکر سے کہہ سنا کہ میں نے شیخ ابی یوسف مرقون بن علی سے کہتے تھے دیکھا میں نے علی علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ میں نے آنحضرت علی علیہ السلام سے کہا کہ میں نے فرمایا مولد کی دعوتیں کرنے میں پس فرمایا علی علیہ السلام نے جس نے ہمارے خوشی کی ۱۱

یوم عاشوراء تسألهم فقالوا هذا یوم اغرق الله فیہ فرعون و نجا موسیٰ ف نحن
نصومه شکراً لله تعالیٰ فقال انا الحق بموسیٰ منکم نصامه وامر بصیامه فیستفاد
منہ فعل ذلک شکر الله تعالیٰ علی ما من یدہ فی یوم معین من ابد اع نعمہ
او دفع نقمہ وین ذلک فی نظیر ذلک الیوم من کل سنة والشکر
لله تعالیٰ یعمل بانواع العبادات والسجود والصیام والصدقة و
التلاوة وامن نعمہ اعظم من النعمۃ ببروزہذا النبی الکریم نبی الرحمة
فی ذلک الیوم وقال شیخنا رحمہ الله تعالیٰ فی فتاواہ عندی ان اصل عمل
المولد الذی هو اجتماع الناس وقراءة ما تیسر من القرآن وروایۃ الاخبار
الواحدة فی مبدء امر النبی صلی الله علیہ وسلم وما وقع فی مولدہ من
الایات ثم یعد لهم سباط یا کلونہ وینصرفون من غیر زیادة علی ذلک
من المذبح الحسنۃ التي یناب علیہا صاحبہا لما فیہ من تعظیم قدر النبی
صلی الله علیہ وسلم واطهار الفرح والاستبشار بمولده الشریف قال وقد ظہر
تقریبہ علی اصل اخر غیر الذی ذکرہ الحافظ وهو ما رواہ البیهقی عن انس

لما ترجمہ دن عاشوراء کہ جس دن چھٹا اُن سے پس کہا ہوا دنی اس دن میں غرق کیا اللہ نے فرعون کو اور نجات دی موسیٰ علیہ
ا کو پس ہر روزہ رکھتے ہیں اسکا واسطے شکر اللہ تعالیٰ کے پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ میں الحق ہوں ساتھ موسیٰ
کی تم سے پھر روزہ رکھا اس دن اور حکم کیا اس دن کے روزہ کا پس حاصل ہوا اُس سے کرنا اسکا واسطے شکر اللہ کے
واسطے احسان کے روز میں میں ایجاد کرنے نعمت و دفع کرنے رنج کے اور جو کرتا ہی یہ ویسے دن میں ہر سال اور شکر
اللہ تعالیٰ کا حاصل ہوتا ہر سال اربع عبادتوں اور سجدہ دن اور روزوں اور صدقوں اور تلاوت کے اور کونسی نعمت بڑی
نعمت ہو ظاہر ہو اُس نبی کریم نبی رحمت سے بیچ اُس دن کے اور کہا شیخ ہمارے یعنی جمال الدین سید علی رحمۃ اللہ علیہ نے
اپنے فتاویٰ میں کہ میرے پاس موجود ہے تحقیق اصل عمل مولد کی کہ وہ عبارت ہو جسے ہونے لوگوں سے اور پڑھنے اُس چیز سے
کہ ہو سکے قرآن سے اور بیان کرنے اخبار وارہ سے بیچ ابتدا سے امر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور جو کہ واقع ہوا ہر وقت پیدا لیش
آنحضرت کے آیات خصائص سے پھر کھیا یا جاوے دسترخوان کہ کھانا کھا دین لوگ بے زیادتی کے اُس پر دعوتوں جس سے ہو کہ ثواب پاتا ہو
کر یا لا اسکا اسوہ سلک اسعین تعظیم پر قدر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اظہار فرج اور نجات کا ساتھ ولادت شریف کے ہو کہ شیخ نے اور تحقیق ظاہر ہو
واسطے میرے کالائیکہ اور پر اصل دوسری کے سوا اسکے کہ ذکر کیا اسکو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے وہی وہ چیز سے کہ روایت کیا اُس کو
بیہقی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ۱۲

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن نفسه بعد النبوة مع انه ورحمته
جدة عبد المطلب عن عنده في سابع ولادة والعقيقة لا تهاد مرة ثانية
فيصل ذلك على ان هذا فعله صلى الله عليه وسلم اظهار الشكر على ايجاد الله
تعالى اياه رحمة للعالمين وتشييع الامته صلى الله عليه وسلم كما كان يصلي
على نفسه كذلك فيستحب لنا ايضا اظهار الشكر له ولادة والطعام الطام ونحو
ذلك من وجوه القربات والمسرات وقال في شرح سنن ابن ماجه الصواب انه
من البدع الحسنة المندوبة اذا خلا عن المنكرات شرعا انتهى بان شيخ تاج الدين
فاكاني مالكي في بطلان تشييع ابو عمرو بن العلاء رحمهما الله تعالى في عمل لطيف فحصل تشييعه كبريت فزعم
تقاروبا اور اپنے رسالہ میں کہا فقد تكرر سوال جماعة من المبادکین عن الاجتماع
الذي يجعل بعض الناس في شهر ربيع الاول ويسمونه المولد هل له اصل
في الشرع او هو بدعة حدث في الدين فقدت لاعلم بهذا المولد اصلا في
كتاب ولا سنة ولا ينقل عمله عن احد من علماء ائمة الدين بل هو بدعة
احدثها البطالون بدليل انا ومن داعيها الاحكام الخمسة وقلنا اما ان
يكون واجبا او مندوبا او صباحا او مكروها او محمها وليس بها اجتماعا
ولا مندوبا لان حقيقة المندوب ما طلبه الشرع من غير ضرورة

سأله ترجمہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حقیقت کیا اپنا المولد نہ تو کے باوجود ویکہ تحقیق وارد ہو چکا کہ آپ کے دادا عبد المطلب نے حقیقت کیا تھا
آپ کا سال دین پیدائش کے حال اگر حقیقت دہ بار نہیں کیا جاتا ہی پس محمول ہو گا یہ اس بات پر کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسطر
شکر اچھا واخصرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے رحمت تمام عالم کے پہاورد اسطر مشرف کرنے است اپنی سکے ہی جیسا کہ تھے صلی اللہ علیہ وسلم
اپنے اذہر ورو پڑھتے ایسا اسطر پس مستحب ہی ہو گی ظاہر کرنا شکر واسطے پیدائش انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کھانا کھانا اور
ایسی باتیں اچھے طریقوں اور خوشیوں سے اور کہا شیخ سنن ابن ماجہ میں مذاب یہ ہو کہ تحقیق وہی مولود شریف برحق منہ مستحب ہی ہو چکا ظالی
ہو برائون شرعی سے انہی ۱۲ اسطر ترجمہ پس تحقیق بار بار واسال ایک جماعت برکت والوں کا اس اجتماع سے کہ کہے ہیں اسکا بعض
لوگ مینے ربيع الاول میں اور نام رکھتے ہیں اسکا مولد کیا اسکی چھ اصل پر شیعہ میں مادہ بدعت ہو کہ حادث ہوئی ہو دین میں پس کہا میں نے
کہ نہیں جانتا ہوں میں واسطے اس فرسے کو کی اصل کتاب میں اور نہ سنت میں اور نقل میں ہو گا کہ کسی ایک امام ازہر میں سے بلکہ وہ بدعت
ہو کہ کمال اسکو جو لوگ نے بلایا اس بات کے تحقیق کہ ہم تو تھے ہیں اسیر احکام پانچ لاگو کیا ہے یا کہ ہو جو واجب مستحب یا مکروہ یا مباح یا حرام
اور نہیں واجب ہو گا اور نہ مستحب ہو سو اسطر کہ تحقیق حقیقت مستحب کی وہ ہو کہ تلبیہ کیا اسکو شرع فرمایا نہ کہ اس کے ترک پر

وہذا المباحون فیہ الشرع ولا فعلہ الصحابة والتابعون المتدينون فیما علمت ولا جائز ان یکون مباحا لان الاستداع فی الدین لیس مباحا باجماع المسلمين فلم یبق الا ان یکون مکروہا او حراما انتهى مختصرا اور قدوة العلماء الحدیث المستندین حافظ اجل شیخ جلال الحق والدین سیوطی نے اپنے فتاویٰ میں تمام قیاس انکار کیا اور اس کے ہر ہر علم کا بالتفصیل الا کتاب جواب باصواب ویا کہ سیل الہدیٰ میں شرح وصرح ہی مختصرا اس سے نقل کیا جاتا ہو قال اما قوله لا اعلم فیقال علیہ نفی العلم لا یلزم منه نفی الوجود وقد استخرج له الامام الحافظ ابو الفضیل بن حجر اصل من الستة واستخرجت له انا اصلا ثانيا وقوله بل هو بدعة احد ثما البطلان یقال علیہ انما احدثه ملک عادل عالم الا قوله ولا مندوبا یقال علیہ ان الطلب فی المندوب تاذة یکون بالنفی وتاذة بالقیاس وهذا وان لم یرد فیہ نص ففیہ القیاس علی الاصلین وقوله ولا جائز ان یکون مباحا کلام غیر مستقیم لان البدعة لم تنص فی الحرام والمکروہ بل قد یکون ایضا مباحة ومندوبة وواجبة آنچه فعرف بذلك منع قول الشیخ ولا جائز لان هذا القسم مما احدث وليس فیہ مخالفة لکتاب ولا سنة ولا اجماع ففی غیر مذمومة کما فی عبارة الشافعی وهو من الاخصان الذی لم یجهد فی العمل وال

لہ ترجمہ اور اسکا اذن نہیں دیا شرع کے اور نہ کیا اسکو صحابہ نے اور نہ تابعین دین داروں نے جیسا کہ مجاہد علم ہوا اور نہیں درست کر کے ہوئے بلکہ اسوہ مطہرہ تحقیق جبریل علیہ السلام پر مبنی مباح نہیں مباح تھا اجماع مسلمین کے پس نہ باقی رہا اگر یہ کہ ہووے کہ وہ یا حرام ۱۱ مسئلہ ترجمہ کیا جلال الحق سیوطی نے لیکن قول فاکافی کا نہیں جانتا ہوں میں پس کہا جائیگا اسکے جواب میں نفی علم کو لازم نہیں نفی وجود کی حالانکہ تحقیق مکانی واسطہ مولد شریف کے امام حافظ ابو الفضل ابن حجر نے ایک جہل سنت سے اور مکانی میں نے واسطے اسکے اصل دوسری اور قول اسکا بلکہ وہ بدعت اگر کہ کلام اسکو چھوڑوں نے کہا جائیگا اسکے جواب میں کہ نہیں محال اسکو اگر بادشاہ عادل عالم نے تا آخر قول اسکا ولا مندوبا کہا جائیگا اسکے جواب میں تحقیق کہ مطلب میں کبھی ہوتی ہے نص صریح اور کبھی قیاس سے اور یہ اگرچہ نہیں وارد ہوئی اس میں نص صریح نہیں اس میں قیاس پر دو اصول ہیں اول قول اسکا اور نہیں درست کر کے ہووے مباح کلام اور مستند ہوا اسطے تحقیق کہ بدعت منحصر نہیں حرام اور مکروہ میں بلکہ کبھی ہوتی ہے مباح اور مستحب اور واجب تا آخر میں معلوم ہوا اس سے منع ہونا قول شیخ فاکافی کا اور نہ درست ہونا اسوہ مطہرہ تحقیق کہ یہ قسم اس چیز سے ہے کہ نئی مکانی گئی ہے اور نہیں ہے اس میں مخالفت کتاب و سنت اور اجماع کی پس وہ غیر مذموم ہے جیسا کہ موجود ہر عبارت شافعی میں اور وہ بظاہر ہی ہے کہ نئی نہیں جاری ہوئی عصر اول میں ۱۱

فَانِ اطعام الطعام الخالي عن اعتدات الا نام احسان فهو السداد
الندوبه كما في عبادۃ ابن عبد السلام ان تعني مخلصا او نصوصا ان كتب و
عبادات سے اور قصوں قلوب اہل بصارت کے منتقش ہوتا ہو کہ نہ محفل لطیف نور شریف کا چین
ماہ مفصل ربیع الاول کے کہ یہی ایجاد اول اس عمل کی ہو تو یک ان حضرات علیہ السلام و عظام و عظام
کرام و محدثین اعلام کے حکم احسان و استحباب کا کرتا ہو اور ان حضرات نے جیسا کہ اصل علی لطیف کی
حدیث شریف سے استنباط کی ہو ایسے ہی عین ماہ کرم کی واسطے اس محفل مجسم کے بھی وہی ہے
اخراج کی ہو بلکہ چونکہ تصنیف اسکی متابعت ظاہرہ ساتھ فعل و امر حضرت خیر الانام علیہ السلام و علیہ السلام
کے اور مطابقت باہرہ عمل حضرت مہتابہ کرام رضوان اللہ علیہم الیوم القیام سے سب سے روزہ روز عاشورا
اور قمر فرعون و حضرت موسیٰ علیہ السلام کے رکھتے ہی تقاداد حدیث نبوی صریحی علامہ حافظ ابن
عسیر کی نے اسی کو منقول کرنا اور توسیع امر یوم میں کہ مسلک اور علما کا ہو تردد کیا جہاں کہ یہ لکھا ہے
عن هذا فينبغي ان يتعمد اليوم بعين حتى يطابق قصة موسى عليه السلام
في يوم عاشوراء ومن لم يلاحظ ذلك لا يبالى بعمل المولد في اى يوم من الشهر
بل توسع قوم فنقلوه الى يوم من السنة وفيه ما فيه انقلوا و علاوہ ازین عینین
ماہ مفصل کی واسطے اس عمل مجمل کے بے علمانے ایک وجہ و وجہ اور بھی مذکور کی ہو کہ یہ شہر عظیم القدر ہو
بہر حال اس مینے من بطوع النوار جمال بالکمال رحمۃ اللعالمین خاتم الانبیاء شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ و علیہ
آلہ اجمعین سے منور ہوا ہو پس تلاوت آیات و صلوات کی اور کثرت خیرات و صدقات کی اور مسرات
و میرات کی اور اشاعت مناقب جمیلہ حضرت سید الکائنات کی بالخصوص اس ماہ عالی جاہ میں سبب
افروانی قربات و مشیبات کے سبب اہل ہدی میں مذکور ہو کہ امام ابو عبد اللہ بن الحاکم نے کتاب غزل میں
تذکرہ اس شہر مفصل میں یہ لکھا ہے ھذا الشہر المظہم الذی فضلہ اللہ تعالیٰ
و فضلنا فیہ ھذا النبی اکو لہ الذی صلی اللہ تعالیٰ علیہ فیہ السید الاولین

اسے ترجمہ ہو گیا تحقیق کہ انھوں نے کمالی طبع و توفیق سے بھائی ہوئے ہر بحث و شخصیت پر جیسا کہ مکتوبہ عبارت ابن عبد السلام میں تمام ہوا تھا تقریر
سید علی کا اسٹہ ترجمہ اسے اس کے پس بچا ہے کہ وہ ہونا چاہئے روز میں آکر مطابق ہووے قصہ موسیٰ کے روز عاشورا میں درج ہے کہ عین کا ذکر کیا گیا
میں ان کے کتاب سے کہنے والے کہ ہر مین میں سے بلکہ دعوت کی قوم نہیں نقل کیا اسکو طوطا کیرن کے سال سے اور اس میں ہر روز جو اسٹہ ترجمہ
میں اسے اس کے ترجمہ کی دی ہو کہ ہر مین میں اس کے کہ احسان کیا اللہ تعالیٰ سند ہم پاس ہر مین میں اسے ترجمہ کیا ہو

والاعترافين وكان يجب ان يزداد فيه من العبادة والخير شكراً لله على
ما اولا نابه من هذه النعم العظيمة وان كان النبي صلى الله عليه وسلم
لم يزد فيه على غيره من الشهود شيئاً من العبادات وما ذكره الا لوجه
صلى الله عليه وسلم ودفعه امته لانه عليه الصلوة والسلام كان
بقرينة العمل خشية ان يفرض على امته رحمة منه بهم لكن اشار عليه الصلوة
والسلام الى فضيلة هذا الشهر العظيم بقوله السائل الذي سأل عن
صوم يوم الاثنين ذلك يوم مولد فيه فشرع هذا اليوم يتضمّن
تشریف هذا الشهر الذي له فيه فينبغي ان تحترم من جهة الاحترام وفضلها
فرض الله به الا انهم الفاضلة هذا منها لقوله عليه الصلوة والسلام اناسيد
والدائم ولا شعرا دم فمن دون تحت لواءي وفضل الا زمنة والامكنة
ما نصه الله به من العبادات التي تفعل فيها لما قد علم ان الامكنة والازمنة
لا تشرف ان اتها وانما يحصل لها التشریف بما خصت به من المعاني فانظر
الى ما خص الله به هذا الشهر الشريف ويوم الاثنين الا ترى ان صوم هذا
اليوم فيه فضل عظيم لانه صلى الله عليه وسلم ولد فيه فعلى هذا ينبغي

سنة ترميزه في كل يوم من عبادات اور روزہ والی واسطے ذکر و دعا کے بار میں جس کے کہ خاص کیا ہو ان نعمتوں بڑی
سے اگر جس نے صلی اللہ علیہ وسلم نہ زیادہ کرتے اس میں نسبت غیر اس کے کہ سینوں سے کوئی چیز عبادتوں سے اور یہ فقط واسطے رحمت اور
مربانی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نسبت اپنی امت کے جو واسطے تحقیق کہ انحضرت علیہ الصلوۃ والسلام تھے کہ ترک کرتے تھے علی کہ بخون اس بات
کے کہ فرض ہو جاوے ایک امت پر واسطے رحمت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کے حال پر لیکن اشارہ کیا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طریقت
میں بزرگ کے ساتھ اپنے قول کے اسی سائل کو کہ وال کیا روزہ روزہ و شبہ سے اسی دن میں پیدا ہوا میں اس بزرگی اس دن کی مثال
اور بزرگی اس میں سے کہ پیدا ہوئے انحضرت اس میں پس بڑا اور بڑا کہ بڑا کہ میں ہم اس میں کی نہایت بڑائی اور بزرگ جہاں ہم اس
میں کو سبب اس چیز کے کہ بزرگی ہی اللہ نے اس میں کو دوسرے سینوں بزرگ پر اور یہ واسطے قول انحضرت علیہ الصلوۃ کے کہ میں
سردار اور آدم کا ہوں اور میں میرا فر نہیں آدم اور ان کے بعد کہ لوگ میرے تھکے کے نیچے ہیں اور بڑائی وقتوں اور کانون کی ہر سبب
خصوصیت دینے اللہ کے جو انکو ایسی عبادتوں سے کہ ان میں کجائی ہیں اس واسطے کہ خوب معلوم ہے بات کہ تحقیق مکان اور زمان بالذات شرف
نہیں ہوتی بزرگی حاصل ہوتی جو انکو فقہر ساتھ خصوصیت دینے اللہ کے جو دوسرے پس دیکھ تو اس میں بڑا طوط کہ خصوصیت دی اللہ نے
جس میں سینوں بزرگ اور دن و شبہ کو کیا نہیں کچھ بڑا تو اس دن کے روز میں بزرگی بڑی اس پر کہ اگر ان کو فقہر معلوم ہوا کہ میں بڑا اس کے سردار

کرنا اور وہ اہلبیت اس پر رکھنا یا بغیر کثرت فضائل ماہ و یوم عالمجاہ اور برکات و حسنات ان کے کے یا
بلحاظ تفریح کے دائرہ امر مختلف نہیں ہے وریان علامہ حافظ ابن حجر کی اور دیگر علمائے اعلام کے اور
تقصیر و خل کے حلقہ شیعہ شفق علیہ میں ان ایسے کرام کے یا واسطے متابعت ظاہرہ علی حضرت خیر الانام
و حضرت صحابہ کرام علیہم السلام کے اور موافقت باہرہ علمائے اعلام بیت اللہ الاحرام و
مدنیہ حضرت خیر الانام صلی اللہ علیہ و علی آلہ الکرام و عظیمہ و غایتہ الاعظام کے اور مطابقت تمام جمہور
اہل اسلام مصر و یمن و شام کے یا واسطے سہولت اس امر محترم کے بیچ اس ماہ و یوم مکرم کے
پس یہ حکم جواز و عدم کراہت کا رکھتا ہے اور ایسا ہی دربارہ تعیین و سورت کے اندر ناز کے بغیر ان
وجہ سے صاحب کتاب البرہان فی شرح مواہب الرحمن نے نقل کیا ہے جہاں کہ یہ عبارت لایا ہے
الآن ان الطحاوی قد اکرهت فیما اذا اعتقد ان الصلوات لا تجوز من غیر طہا و
اما اذا لم یعتقد ذلك ولا ذمها لم یسہو فیہ اعلیہ و ذمہا بقولہ النبی
صلی اللہ علیہ وسلم یا ہا فلا یکرہ بل یکرہ حسنات الخیر و لخصنا اور شیخ ابو محمد
محمد بن احمد بن علی نے کتاب النہایہ فی شرح الہدایہ میں ذکر کیا ہے قلنا ولا خلاف بیننا و
بینہم فی الحقیقۃ لان ابا حنیفۃ انما کثرہ الملازمة اذا لم یعتقد الجواز بغیرہ
و الشافعی رحمہ ایضا یکرہ مثل هذا اذا اعتقد الجواز بغیرہ و لا یکرہ بل
سواء معینۃ لاحد الوجوہ التي ذکرناها الآن فلا یکرہ ان یقنن او و غیرہ
یہ کہ اسکو واجب شرعی سے جاننا اور ترک کرنا اور اسبب کناہ گرداننا پس یہ اعتقاد فاسد و نشانہ
عفا سہم ہوا خوار کرنا اس سے ایسے کام میں ضروری ہو نزدیک علمائے اعلام کے اور انھوں نے واسطی
رفع مظنہ اس اعتقاد کے ترک ایسے کام کو بعض اوقات میں ذکر کیا ہے جیسا کہ علامہ عینی نے دربارہ
تعیین سورت کے کہا ہے قلنا کراہۃ فی ذلك لکن بشرط ان یقصر عن غیرہا

۱۔ ترجمہ کر یہ تحقیق کہ ظاہر نے مفید کیا کہ اہل اس جہیز میں کا اعتقاد رکھے اس بات کا تحقیق کہ ناز میں رست و بی رست کے اور ترک کرنا
نہ اعتقاد رکھے اسکا اور اعتقاد کرے اسکو و اسبب سہولت کے یا برکت یا نسا کہ تہمت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسکو پس کروہ نہیں ہو بلکہ برکت
سبب ہے کہ اس سے سبب خلاف برہان ہمارے اور ان کو حقیقت میں اس واسطے کہ تحقیق کرنا اور بغیرہ حکم کراہت ملازمہ کا اور بغیرہ
کہ اعتقاد کری اور کسی غیر کے جواز کا اور شافعی رحمہ اللہ کو دیکھا ہے اس بات کو لیکن جبکہ اعتقاد رکھو کہ جواز کا اور اختیار کر سورت محدود نہ ہو
اسکی یا نہیں کہ ذکر کیا ہے یا نہیں کہ اہل اس جہیز میں ہی اسے پس کراہت نہیں ہے یہ ہوں لیکن بشرط سبب کہ اگر ظاہر نبوی اور غیر کو بھی ۲

وَأَمَّا النَّاسُ بِصِيَامِهِ وَنَزِيرِ حَضْرَتِ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَلَالِ رَاوِصِيَّتِ كَرُونِ لَبُومِ رُوزِ
وَوَشْنِبِ وَفَرْمُودِ نَرْفِيهِ وَدَنَاتِ وَفِيهِ أَنْزَلَ عَلَى وَفِيهِ هَاجَرَتْ وَفِيهِ أَصَوْتِ
نَبَا بَرَايِنِ يَادُ كَرْدَانِ الْآنَ تَارِيخِ دَآنَ مَاهِ رَسْمِ مَرْدَمِ اقْتَادِهِ لَيْكِنِ چُونِ مَرْدَمَانِ اَزِينِ جِهَانِ بِنَجَا
اَيْنِ رَسْمِ كَرْدَشْتِهْ اَنْدَالِيْشَانِ رَا اَنْظَارِ لَبُوسِ وَلَدِ يَكْسِي اَزَا قَارِبِ خُودِي بَاشْدَرِ نَفِخِ اَنْظَارِ اَنْ
قَا نَرِهْ اَسْتِ مَقْدَرِ وَبِهَاجَرَاتِ مَكَا شَفَهْ دِرِ يَافِتِ نَشْدِهْ كِهْ دَرِ خِيْنِ رُوزِ اِجْتِمَاعِ اَزِ وَاَرَحِ دُوشَانِ
دِرِ عَالَمِ بَرَزَخِ هَمِ مَشْهُدِ لَيْسِ اِبْرَادِ بَرْدِ عَادِ وَخَتْمِ وَطْعَامِ بَدْعِي بِلَاحِ اَسْتِ وَوَجْهِ قَبْچِ نَدَارِ دَانْتِيْ اَوْرِ جَوْفِ
كِهْ مَسْتَحْسَنَاتِ مَتَاخِرِيْنِ ثَقَاتِ سَهْ هُوَا اَوْرِ اَصْلِ اُسْكِيْ حَدِيْثِ شَرِيفِ سَهْ نَكَلِيْ هُوَا سَكُوْ مَسْتَحْسَنِ جَانِنَا
اَوْرِ اَوْرِ اُسْكِيْ عَمَلِ كَرِ اَسْتَحْسَنَاتِ سَهْ هُوَنِ نَزْمِ مَوَاتِ سَهْ جِيْسَا كِهْ مَسْتَفَادِ هُوَتَا هُوَا حَدِيْثِ حَضْرَتِ
سِرُورِ كَانَنَاتِ عَلَيْهِ وَاعْلَى آلهِ اَلْفِ اَلْفِ صَلَوَاتِ سَهْ اَوْرِ اِيْسَا هِيْ حَكْمِ اَوْرِ تَبَاعِ اَعْمَالِ حَضْرَتِ اَوَّلِيْ
كِرَامِ شِيُوْخِ طَرَلِيْتِ اِسْلَامِ كَا كِهْ مَحْبُوْبَانِ بَارِگَا هِ اَحْمَدِيْ وَمَقْبُولَانِ دَرِگَا هِ اَحْمَدِيْ اَيْنِ اَوْرِ دِيْلِ
اِسْ مَضْمُونِ كِيْ اَيْتِ وَافِيْ بَرَايْتِ الْاَنِ اَوَّلِيْ اَعْلَى اَللّٰهُ لَا خُوفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ سَهْ
لَيْسِ اِتْبَاعِ اِنِ حَضْرَتِ كِيْ بِيْجِ اَعْمَالِ رَضِيْهِ وَاقْوَالِ بِيْهِ سَكِهْ كِهْ مَخَالِفِ نَهْوِنِ كِتَابِ كَرِ نَهْمِ اَوْرِ
سُنْتِ مَسْنِيْهِ كِهْ بِيْشِ اَعْلَمِ اَعْلِيْمِ الرِّضْوَانِ كِهْ حَكْمِ اَدَبِ اَوْرِ اسْتِحْسَانِ كَا رَكِهْتِيْ هِيْ جِيْسَا كِهْ بَارِ
اِمَامِ نُوُوِيْ كِيْ وَفَتْحِ دُجَّةِ كَا اَعْدَاثِ الدَّرْبِطِ وَالْحِكَا مَفِيْ دَقَائِقِ التَّصَوُّفِ
اَنْتَهَتْ مَخْتَصَرَةً اَقْرَبِيْ عِبَارَتِ كِتَابِ نُوْرِ الْاَنْوَارِ كِيْ اَخْتِصَارِ بَقِيْطِ طَبَقِ اِلَادِبِ
اَنْتَهَتْ مَخْتَصَرَةً سَهْ اِسْ مَرَعَا كِيْ اِنِ اسْتَحْسَنَاتِ وَتَعْبَاتِ كُوْقِيْلِ وَاجِبَاتِ سِيْ جَانِنَا
اَوْرِ تَرْكِ كُوْ اُنْ كِهْ مَوْجِبَاتِ مَحْصِيَّتِ سَهْ كِرْدَانِنَا اَعْتِقَادِ قَاسِدِيْ اَوْرِ اَعْلَمِ اَعْلَمِ اَوْرِ
فَقْدَا سَهْ كِرَامِ نِهْ فُسَادِ اَعْتِقَادِ كُوْ مَنَاشَا كِرَاهِيْتِ اَعْمَلِ كَا كِرْدَانِنَا هِيْ جِيْسَا كِهْ صَاحِبِ فَنَاوِيْ عَالَمِيْ
دَرِ بَارِهْ فُسَادِ اَعْتِقَادِ كِهْ بِيْجِ تَعْيِيْنِ سُوْرَتِ كِهْ نَا زَمِيْنِ لَا يَأْتِيْ قَالِ الطَّيْهَانِيْ اَلَا سَيِّجَانِ
هَذَا اِذَا رَاَهُ حَتْمًا وَاجِبًا بَعِيْثِ لَا يَجُوْزُ غِيْرُهُ اَوْ سَرَّ اَسْ قَوْلُهُ غِيْرُهُ مَكْرُوْهُهُ

سَلَفِ تَرْجِمِهْ اَوْرِ حَكْمِ كُوْنِ كُوْنِ رُوزِ كَا ۱۲ سَلَفِ تَرْجِمِهْ اِسْ مِيْنِ بِيْزَا هُوَا مِيْنِ اَوْرِ اِسْ مِيْنِ نَازِلِ هُوَا لِيْ بَحِيْهِ اَدَا سْ مِيْنِ
اَعْمَلِ كِيْ مِيْنِ سَلَفِ اَوْرِ اِسْ مِيْنِ مَرُوْنِ كَا ۱۲ سَلَفِ تَرْجِمِهْ آگَا هُوَا تَحْقِيْقِ اَوَّلِيْ اَسَدِ كُوْنِ وَرِجُوْ اَوْرِ نَزْمِ اَوْرِ ۱۲ سَلَفِ تَرْجِمِهْ اَوْرِ
مَسْتَحْبِ هُوَا شَيْخِ اِيْمَادِ كِرْدَانِ سَافِرِ خَالِزِ كِهْ اَوْرِ كَرْدَانِ قَائِلِ تَقْوِيْنِ مِيْنِ ۱۲ سَلَفِ تَرْجِمِهْ اَوْرِ اِيْمَادِ اَدَبِ ۱۲
سَلَفِ تَرْجِمِهْ كَمَا طَرَاوِيْ اَوْرِ اِسْبِيْ اِيْ نِهْ يِهْ اَمَقْتِ هِيْ كِهْ جَانِنِ اَوْرِ كُوْلَانِ وَاجِبِ سَلَفِ كِرْدَانِ رَسْمِ اَوْرِ اِسْكِيْ غِيْرِ كِهْ طَرِيقِ كُوْنِ

واما اذا قلنا لا اجل اليس عليه او تبركا بقراءته فلا كراهة في ذلك انتهى
 اور صاحب غنية لم يشك في شرح منية المصلي في سج ذيل دلائل كراهت صلوة الرغائب کے لکھا ہے
 ومنها ان العامة يعتقدونها سنة من سنن النبي صلى الله عليه وسلم
 فيكون فعلها سببا لكن بهم عليه صلى الله عليه وسلم قلت بل كثير من
 العوام يبالون الروم يعتقدونها فرضا وكثير منهم يتركون الفرائض ولا
 يتركونها وهو المصيبة العظمى انتهى والاعلم بالصواب وعند حسن الثواب حرره العبد
 الفقير المعترف بالانتم والتقصير المنيب الي العلي الرب الحكيم ابو الاحياء محمد المدعو بالنعيم تجا وزاد دعاءه وبلغه
 في الدارين خير متمناه - جامع الفتاوى في فقير محمد عبد الباقى عفا الله عنه كتابه في تحباب
 انعقاد الجالس ميلاد شريف مع قيود مروجہ مباحہ ہمارے علماء کا شیخ علیہ وسلم ہے اور جو بظاہر جناب مفتی
 محمد یوسف رحمۃ اللہ علیہ وشیخ تفصیل مولانا مولوی عبد الحلیم رحمۃ اللہ علیہ سے بعض نامہ یہ بھیجے ہیں کہ
 وہ متفق نہ تھے یہ غلطی ہوئی ہے کہ تین ماہ میلاد واسطے انعقاد کے فرض یا لازم سمجھا بجوش عتہ ہے
 یہ کہ ان ایام کی افضلیت مختلف تھی ہو سطح سنت نماز فجر میں تعین سورہ کافرون وسورہ اخلاص کی
 ہے کہ یہ نیت وجوب و فرضیت تعین سورہ تہا سے مذکور ثابت نہیں نہ کہ افضلیت اسکی ثابت نہ ہو لہذا
 ان دونوں حضرات نے جو کچھ لکھا ہے وہ لزوم قہین کے بارہ میں ہے۔ ظاہر ہے کہ جالس میلاد کا انعقاد
 جو ایک فرد یا افراد غلط سے مثل صلوة عید الفطر یا عید الفصحی کے نہیں ہے کہ وہ بروز مخصوص ادا ہو سکتی ہیں
 ورنہ نہیں بلکہ اسکا تعین اسطور پر ثابت نہیں ہے یہی مفتی صاحب نے تحریر فرمایا ہے بلکہ جب ہے اس مجلس
 غیر برکت کو ترتیب دے سکتا ہے اور صحیح ہے مولانا عبد الحلیم صاحب نے اسکی اور تشریح سے بیان کیا اور دیگر علماء نے اسکو مدلل
 کر دیا آخر میں ہم دو فصلیں جناب جدی و مرشدی مولانا شاہ عبدالرزاق قدس سرہ کے رسالہ کمال العینین تذکر
 رسول الشقیین کی اس مجموعہ فتاویٰ میں شامل کرتے ہیں تاکہ اس بحث پر مزید تائید اور مسئلہ واضح ہو جائے
 اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ایسے تبرک بخلاف جالس انعقاد کی توفیق دے اور انکو برکات سے محروم نہ کرے آمین ثم آمین۔
 حضرت مولانا محمد رفیع صاحب دہلوی نے فرمایا کہ اس کے واسطے یا حضرت علی علیہ السلام کی قرأت سے تبرک لینے کے واسطے پس نہیں کرہت
 ہے اور اگر تبرک لینا چاہوں تو یہ ہر وقت ہر عوام کو انعقاد کر کے نہیں اسکو سنت پس ہوتا اور کرنا اسکا سبب انکے دین و بندگی
 اور انکے لئے ہر وقت ہر عوام کے ہمارے ہر وقت ہر عوام سے شرف و روم میں انعقاد کرتے ہیں اسکو فرض اور بہت ضرور
 ہے اور دینے والوں کو ضرور ہوتا ہے اور ہر وقت ہر عوام کے ہمارے ہر وقت ہر عوام سے شرف و روم میں انعقاد کرتے ہیں اسکو فرض اور بہت ضرور

فصل اول بیان عبادت نفس کر شریف نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں جتنا چاہیے کہ نفس کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا موربہ ہو جوہر الجہ آیات قرآنی سے چنانچہ سورہ بقرہ میں بعد ذکر انعامات کے حق جل و علا ارشاد فرماتا ہے مَکَا اِذْ سَلْنَا فِیْکُمْ رَسُوْلًا مِّنْکُمْ یَقُوْلُ عَلَیْکُمْ اٰیٰتِنَا وَیَذِکْرِکُمْ وَیُعَلِّمُکُمْ اَلْکِتٰبَ الْحِکْمَۃَ وَیُعَلِّمُکُمْ مَا لَمْ تَکُوْنُوْا تَعْلَمُوْنَ فَاذْکُرْ وَفَاذْکُرْ وَاشْکُرْ وَالِیْ وَ لَا تُکْفِرُوْنَ بِمَا لَیْکُمْ

یعنی رسول تم میں سے یعنی تمہاری جنس سے کہ پڑھتا ہو تم پر آیتیں جاری اور صاف کرتا ہو تم کو یعنی کفر اور ضلال سے اور سکھاتا ہو تم کو کتاب اور حکمت اور سکھاتا ہو تم کو ایسی چیز کہ نہ تمہیں تمہان سے کوئی لینے عقل تمہاری کو رسائی اُسکی نہ تھی پس ذکر کرو تم میرا ذکر کروں میں تمہارا اور شکر کرو میرا اور نہ کفران کرو نعمت میری کا معاملہ میں مجاہد اور کلمی اور عطا سے روایت ہو کہ کاف تشبیہ کا اس سلتا کا متعلق ہو فاذا ذکر فی سے پس ہو گئے منے کہ یا کرو تم مجھ کو جس طرح پر کہ بھیجا میں نے رسول ایسی صفیوں کا اور واشکر والی اور فاذا ذکر فی کے عطف بالواو کیا اور واو عطف کا موضوع واسطے جمع کے ہو پس ہو گئے منے کہ اور شکر کرو جیسا کہ بھیجا میں نے رسول اور معنی شکر کے یہ ہیں کہ ایسا کام کرے یا ایسا بیان کرے کہ آگاہی اور نعمت دینے منعم کے ہو پس ذکر خدا کا اور شکر نامور ہو کہ صیغہ امر کا مفید فرضیت اور وجوب کو ہے اور قرآن قطعی ہو پس امر اس کا مفید فرضیت ہو پس ذکر اور شکر فرض ہو اور متعلق کرنا ان دونوں امر کا ساتھ کسا اس سلتا کے دلالت کرتا ہو اور پر موریت ذکر رسول کے اور بعض مفسروں نے کاف تشبیہ کو متعلق ولا تہتبعہ کے کہ آیت سابقہ میں واقع ہو گردانا ہو جیسے قبل بیت المقدس سے مسجون کر کے طرف کعبہ کے قرار دیا تاکہ پوری کریں ہم تمہیں نعمت اپنی جیسا کہ بھیجا میں نے رسول پر واسطہ فاسے تعقیب کے امر ذکر کا فرمایا اور امر شکر کو اس پر معطوف کیا بواو عطف کہ مفید جمعیت کہ ہو کیونکہ یہ ترکیب دلالت کرتی ہو اور پر ذکر رسول کے اسی جگہ تفسیر رحمانی میں مذکور ہو منع کرنا کفران سے ہم شکر کا ہو اور شکر ذکر ہو اور بیضاوی میں لکھا ہو واشکر والی ما انعمت علیکم یعنی شکر کرو میرا جس چیز پر کہ نعمت دی میں نے اُس پر کہ تم پر اور عبد الحکیم نے اُس کے حاشیہ میں لکھا ہو کہ ما انعمت علیکم بدل ہو ضمیر شکر سے اس واسطے کہ شکر متعلق نعمت سے ہو تاہم یہی آیت شریفہ دلالت کرتی ہو اور فرضیت ذکر نبوی کے اس واسطے کہ متصل لانا امر شکر کا بعد امر ذکر کے اشارہ طرف شکر لسانی کی

کہ عبارت بیان کرنے نعمت سے ہے اور تعقیباً امر ذکر کی اور ذکر ارسال رسول کے مشیر ہی مخصوص
بیان ذکر رسالت کو اور بیان اوصاف رسول کا اشارہ ہو طرف اشارہ اوصاف رسول کے کلمہ
منکم میں لفظ میں موضوع ہو واسطے ابتداء کے اشارہ ذکر ولادت کا ہو اور یتلو علیکم آیاتنا اشارہ
محرمات کا ہو دیکھو اشارہ ہو اخلاق شریف اور تعلیم امور باطن کا ولعلکم الکتاب والحکم اشارہ
تعلیم شریعت کا ولعلکم ما لکم توفوا تعبدون تعلیم معرفت الہی کا اور احوال آخرت کا ہو پس اشارہ
النص اس آیت کا مفید عبادیت ذکر شریف کا ہو اور اس طرح دلالت النص بھی مفید عبادیت ذکر
شریف کو ہے اور عبارت النص اور اقتضای النص مفید اسی کو اور یہ وجہ بقواعد اصول قطعی ہیں پس
ثابت ہو کہ ذکر رسول مقبول ہر مومن پر فرض ہے اور چونکہ امر ذکر اور شکر میں تقيید صنف ذکر اور
وقت اور تعداد اور زمان مشعر نہیں فرمائی پس کہنے محمد رسول اللہ سے ساتھ صدق دل کے
فرضیت ادا ہو جاتی ہے لیکن عبادیت ذکر اور احوال و اوصاف کے زائل نہیں ہوتے کہ مامور
مستقلہ مستلزم حسن لذاتہ کو ہے جیسا کہ کتب اصول میں شرح ہے اور آنحضرت کے ذکر پر اوصاف
کا کیا چنانچہ کتب حدیث سے ثابت ہوتا ہے بخاری میں باب ما جاء فی اسماء رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم میں جبرین مطہم سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم لی خمسة اسماء انا محمد وانا احمد وانا المہدی الذی یحیی اللہ فی الکفر
وانا الحاشی الذی یحشر الناس علی قدحی وانا العاقب فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ میرے پانچ اسم ہیں محمد ہوں اور احمد اور مہدی ہوں اسی کا شاننا ہو اسد مجھے کفر کو
اس وصف میں قید وجود کی نظر مانا اشارہ کرتا ہو کہ جمیع وجوہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کفر
مٹنے کی امید ہو پس ذکر آنحضرت بھی موجب دفع کفر کا ذکر اور سامع سے ہو اور میں حاضر ہوں اسیا کہ
آٹھ اسم کے جائینگے لوگ اوپر قدم میرے کے یعنی پہلے سب سے آپ ہی آٹھین کے اور میں عاقب ہوں
یعنی ظہور نبوت آنحضرت سب انبیاء کے بعد ہو پس آپ خاتم النبیین ہیں اور مشکوٰۃ میں صحیح مسلم
سے نقل کیا ہے روایت واثم بن اسحاق کہ کہا واثم نے سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم یقول ان اللہ اصطفی کنانہ من ولد اسمعیل واصطفی قریشا من کنانہ
واصطفی من قریش بنی ہاشم واصطفانی من بنی ہاشم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرماتے تھے کہ تحقیق اللہ نے برگزیدہ کیا کائنات کو اولاد میں سے
 اور بن لیا قریش کو کائنات سے اور چھانٹ لیا قریش سے بنی ہاشم کو اور برگزیدہ کیا مجھ کو بنی ہاشم سے
 اسی طرح بہت احادیث سے بیان کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنے اوصاف کو ثابت ہو رہا ہے
 رضی اللہ عنہم ہمیشہ احوال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بیان کیا کرتے تھے اور بیان کرنے احوال شریف پر
 حرص تھے چنانچہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی عادت تھی کہ جب کو ملاقاتی ہوتے اس سے ذکر احوال
 رسول مقبول کا پیش کرتے جیسا کہ صحیح بخاری سے ثابت ہوتا ہے باب التعاون فی بناء المسجد
 عکرمہ سے روایت کی قال قال ابن عباس ولا ینہ علی انطلق الی ابی سعید فاسعدنا
 من حدیثہ فانطلقنا فاندناہو فی حادط یصلحہ فاضد رداءہ فاحتبى ثم انشاء
 یعد ثوبی حتی اتی الی ذکر بناء المسجد تا آخر کہا عکرمہ نے کہ کہا مجھ کو ابن عباس نے اور اپنے بیٹے
 علی کو کہ جاؤ دونوں طرف ابی سعید کے پس سنو تم حدیث اسکی پس ناگا ۵۰ دینی ابوسعید مصروف تھے
 بیچ ایک دیوار بنانے کے اور دست کرتے تھے اسکو پس لی چادر اپنی اور وہ بیٹھے پھر شروع کیا کہ حدیث
 کہنے لگے ہم سے یہاں تک کہ پہونچے اور ذکر بنی ہاشم کے اس سے صاف معلوم ہوا کہ ابن عباس
 عادت کثرت ذکر رسول اللہ کی ابی سعید سے جانتے تھے کہ واسطے سننے انکی باتوں کے ان دونوں
 کو حکم کیا اور ویسا ہی اتفاق ہوا کہ ہجر دانگے دیکھنے کے اپنا کام چھوڑ کر بیان احوال آنحضرت کا
 کرنے لگے گو ایندھن سماع رہتے تھے کہ تاثیر عشق ہو کہ ہر وقت تلاشی سماع کا واسطے بیان کرنے
 ذکر معشوق کے رہتا تھا چنانچہ مولانا سے روم فرماتے ہیں **سینہ غلام شہرہ شہرہ حذر فراق**
 تا بگویم شرح درو استقیاق یہاں تک کہ لقب بعض صحابہ کا بسبب کثرت ذکر آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے وصاف النبی ہو گیا تھا چنانچہ ترمذی نے شامل میں روایت کیا ہوا امام حسن بن علی
 رضی اللہ عنہما سے قال سالت خالی ہند بن ابی ہالہ وکان وصافا عن حلیہ النبی
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وانا اشفق من یصف لی منها شیئا اتعلق بہ کہا امام
 حسن رضی اللہ عنہ نے کہ پوچھا بیٹے ہمنون اپنے ہند بن ابی ہالہ سے اور تھے ہند رضی اللہ عنہ بڑے بیان کرتے
 واسطے حلیہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اور میں خواہش رکھتا تھا کہ بیان کریں ہند مجھے کچھ احوال
 حلیہ شریف کا کہ لڑتے تھے ان کے ہر روز اٹھائوں اور گناؤں کے ساتھ اس کے یہاں سے شوق سننے

اوصاف شریف کا اور بیان اسکا افعال صحابہ سے ثابت ہوا اور اہمیت شریف سے بھی مفہوم ہوتا
 ہے کہ ذکر شریف نبوی حکم ذکر الہی کا رکھتا ہے اس واسطے کہ امر شکر مفید ماموریت ذکر شریف نبوی کو ہے
 اور امر نما ذکر و فیہ ترکیب شغوی کہ مفہول بہ یا ہی تشکم واقع ہو مفید ماموریت ذکر الہی کو ہے
 اور عطف مفید اتحاد حکم کو ہو پس جو حکم ذکر الہی کا ہے بعینہ وہی حکم ذکر الہی کا ہے اور
 فضائل مجالس ذکر الہی کے احادیث سے بہت ثابت ہیں چنانچہ مشکوٰۃ میں ترمذی سے
 روایت ہے کہ کہا انس رضی اللہ عنہ نے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 اذا صررتہ بریا ضل الجنة فارتعوا قالوا وما دیرا ضل الجنة قال حلق الذکر فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب گدردم طرف باطن جنت کے پس چہ تم عرض کیا صحابہ
 نے اور کیا ہیں باطن جنت کے فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ مجلسین ذکر کی ہیں اس
 جگہ سے معلوم ہوا کہ حج ہو کر بیٹھنا اور ذکر کرنا موجب دخول جنت کا ہوتا ہے اور شریک ہونا
 اس محفل میں بھی باعث دخول جنت کا ہے اس لیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حلقہ ذکر
 کو باغی باعتبار نفاذ کے فرمایا اور گزرنے والے کو اس طرف سے امر شریک ہونے کا بلفظ فارقتوا
 ارشاد کیا کہ رتج چرنے کو کہتے ہیں اور وہ عبارت ہو مزہ اٹھانے اور فرحت لینے سے باغ
 میں اور بھی مشکوٰۃ میں مسلم سے روایت ہے کہ روایت کیا ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ نے خروج معاویہ
 رضی اللہ عنہ علی حلقۃ فی المسجد فقال ما اجلسکم ہہنا قالوا جلسنا یدنا کر اللہ
 قال اللہ ما اجلسکم الا ذلک قالوا اللہ ما اجلسنا غیرہ قال اما فی لم استخلفکم
 تہمت لکم وما کان احد من اہل بیت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خروج
 علی حلقۃ من اصحابہ فقال ما اجلسکم ہہنا قال جلسنا ند کر اللہ وشخوہ علی
 ما احدث اللہ اسلام و من بہ علینا قال اللہ ما اجلسکم الا ذلک قالوا اللہ ما
 اجلسنا الا ذلک قال اما فی لما استخلفکم تہمت لکم لکنہ اتانی جبرئیل فاخبرنی
 ان اللہ عز وجل یناہی بکم الملتصکۃ گذرے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ایک
 حلقہ یعنی مجلس کے کہ مسجد میں تھی پس کہا معاویہ رضی اللہ عنہ نے کس چیز نے بھلا یا تم کو اس جگہ کہا
 اہل بیس نے بیٹھے ہم کو ذکر کرین اللہ کا کہنا کیا تم ہر اس کی کہ نہیں بھلا یا تم کو مگر اسی بات نے کہا

اہل مجلس نے قسم ہو اللہ کی نہیں بٹھلایا ہو سو اس کے کسی چیز نے کہا معاویہ رضی اللہ عنہ نے آگاہ ہو
 کہ تحقیق میں نے نہیں قسم لی تھے بدگمان ہو کر تھے اور نہیں ہے کوئی میرے مرتبہ پر بہت کم
 حدیث کرتے ہیں اور یہ حدیث کم کرنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا بھست احتیاط تھے فعلی سے
 تھا جیسا کہ زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ نے عذر کیا اور معلوم ہوا اس تقریر سے بہت ذکر کرنا حدیث آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دوسرے صحابہ سے اور تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گزرے اور ایک
 علقہ کے اصحاب اپنے سے ہیں فرمایا اس چیز نے بٹھلایا ہو اس کے عرض کیا صحابہ نے بیٹھے ہم کہ ذکر
 کریں ہم اللہ کا اور تعریف کریں ہم اس کی اس چیز پر کہ ہدایت کی ہو اسلام کی اور احسان رکھا
 اس سے ہم پر کہا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا قسم ہو اللہ کی کہ نہیں بٹھلایا ہو مگر اسی
 چیز نے یعنی محض اس واسطے بیٹھے ہو عرض کیا صحابہ نے کہ ہاں قسم ہو اللہ کی کہ نہیں بٹھلایا ہو مگر اسی
 نے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آگاہ ہو نہیں قسم لی میں نے تھے ازراہ امت کے
 تمپر لیکن شان یہ کہ آگے میرے پاس جبریل ہیں خبر دی تھو کہ تحقیق اللہ عزوجل فرماتا ہو ساتھ
 تمہارے ملا کہ پورا ہوئی مشکوۃ میں مسلم اور بخاری سے بروایت ابی ہریرہ کے روایت کیا ہے
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے **اِنَّ اللّٰهَ لَا يَكْفُرُ سِيَا حِينَ فَضَّلَا يَتَّبِعُونَ** محاسن
الَّذِي كَرَفَاذُ اَوْ جَدُو اَوْ اَجْلَسَا فَيَهْذُ كَرَفَدُو اَوْ اَمْعَهْرُو حَتَّى بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ اَوْ اَجْعَتُهُمْ
حَتَّى يَمْلُثُوا مَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ السَّمَاءِ الدُّنْيَا فَاذْ تَفَرَّقُوا عَرَبُوا وَصَعَدُوا اِلَى
السَّمَاءِ قَالُوا يَا رَبِّ هُوَ اَعْلَمُ بِهٖ مِنْ اَيْنَ جِئْتُمْ فَيَقُولُونَ جِئْنَا مِنْ عِنْدِ
عِبَادِكَ فِى الْاَرْضِ لِيَسْجُدَ لَكَ وَيَكْبِرُ وَنَكَ وَيَهْلُو نَكَ وَيَسْجُدُ وَنَكَ وَ
يَسْأَلُونَكَ قَالُوا مَا ذَا يَسْأَلُونَكَ قَالُوا يَسْأَلُونَكَ جَنَّتِكَ قَالُوا هَلْ اَوْ جَنَّتِي
قَالُوا لَا اِى رَبِّ قَالُوا كَيْفَ لَوْ اَوْ اَوْ جَنَّتِي قَالُوا لِيَسْجُدَ وَنَكَ قَالُوا وَمَا
لِيَسْجُدَ وَنَكَ قَالُوا مِنْ نَارِكَ قَالُوا هَلْ رَا وَا نَارِي قَالُوا لَا قَالُوا كَيْفَ لَوْ
رَا وَا نَارِي قَالُوا وَبِسْتَغْفِرُ وَنَكَ قَالُوا فَيَقُولُ فَقَدْ غَفَرْتُ لَهُمْ فَاعْطِيْتُهُمْ
مَا سَأَلُوا وَا جَرَتْهُمْ مَا اسْتَجَارُوا يَقُولُونَ رَبِّ فَيَهْمُ فُلَانٌ عَبْدٌ خَطْلُو اَسْمَا
مِنْ جُلَسَا فَيَهْمُ قَالُوا فَيَقُولُ وَا هُ غَفَرْتُ لَهُمُ الْقَوْمُ لَا يَشْتَقِي بِهِمْ حَبْلٌ سَوْهَمُ

تحقیق اللہ کے کچھ فرشتے ہیں کہ پھر کرتے ہیں اور وہ بزرگ فرشتے ہیں وھوئہ کے ہیں مجلسین ذکر کی ہیں جب پاتے ہیں کوئی مجلس کہ ذکر اللہ اور رسول کا ہوتا ہے بیٹھ جاتے ہیں ساتھ انھیں اہل مجلس کے اور گھیر لیتے ہیں بعضہ بعضوں کو اپنے بازوؤں سے یعنی ڈاکرؤں کے ڈاگر و فرشتے ہو بیٹھتے ہیں اور انہیں سایہ کرتے ہیں جیسا کہ بخاری میں کلمہ فیض و صحر و لالت کرتا ہے پس گھیر لیتے ہیں بازوؤں سے اہل مجلس کو ہر شاک کہ بھر ہوتے ہیں اُس وسعت میں کہ درمیان ان ڈاکرؤں کے اور آسمان دنیا کے ہر پھر جب علیحدہ ہوتے ہیں اور اٹھ جاتے ہیں اہل ذکر اویچھے ہوتے اور چڑھتے ہیں فرشتے طرف آسمان کے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پس پوچھتا ہوں ان سے اللہ حالانکہ وہ داناتر ہو اُنکے حال کو کہاں سے آتے ہو پس کہتے ہیں فرشتے آتے ہیں ہم پاس سے بندوں تیرے کے جو زمین میں پاکی اور بڑائی اور وحدانیت اور بزرگی تیری بیان کرتے ہیں ظاہر ہے کہ بیان احوال رسول سے کیسی کچھ بڑائی اللہ کی بیان ہو جاتی ہو اور مانگتے ہیں تجھی سے فرماتا ہے پروردگار کیا مانگتے ہیں مجھے عرض کرتے ہیں فرشتے کہ مانگتے ہیں تجھے جنت تیری فرماتا ہے اللہ کیا دیکھا ہے انھوں نے میری جنت کو کہتے ہیں فرشتے نہیں ای پروردگار فرماتا ہے اللہ اور کیسا ہوتا اگر دیکھا ہوتا جنت کو انھوں نے کہتے ہیں اور اماں اور پناہ مانگتے ہیں فرماتا ہے پروردگار کس چیز سے میری پناہ مانگتے ہیں عرض کرتے ہیں فرشتے آگ سے تیری یعنی دوزخ سے فرماتا ہے پروردگار کیا دیکھی انھوں نے آگ میری یعنی مباحۃ فرشتوں سے ارشاد ہوتا ہے کہ دیکھو بندے میرے ایسے ہیں کہ بغیر دیکھ کے فقط استماع کلام رسولوں سے ایسا شوق جنت کا اور خوف دوزخ کا رکھتے ہیں پس دیکھتے تو کیا کچھ مرتبے پر شائق اور خائف ہوتے اور عرض کرتے ہیں فرشتے اور مغفرت مانگتے ہیں گناہوں سے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پس فرماتا ہے اللہ کہ تحقیق بخشہ یا ہمنے انکو پھر دیا ہمنے انکو جو کچھ مانگتے ہیں اور چھوڑ دیا انکو اُس چیز سے کہ بجاؤ ڈھونڈھا انھوں نے یعنی دوزخ سے کہتے ہیں فرشتے ای پروردگار ان میں فلا نا بندہ گنہگار ہو کہ فقط انکی طرف گذرا پس اُنکے پاس بیٹھ گیا ڈاکر نہیں ہو فرمایا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پس فرماتا ہے پروردگار اور اُسکو بھی بخشہ یا ہمنے وہ ڈاکرین ایسی گروہ ہیں کہ نہیں خراب اور برباد ہوتا ہے برکت اُنکے پاس بیٹھنے والا انکا اس سے معلوم ہوا

کہ مجلس ذکر خدا اور رسول کی باعث مغفرت و اگر اور سامع کے ہوتی ہو اور عمل غیر عبادت ہرگز
موجب مغفرت نہیں ہو سکتا ہو پس عبادت ہونا مجلس ذکر شریف کا ثابت ہوا اور تعین میں
ربیع الاول کی ازراہ شکر نعمت ولادت شریف کے اس میں تعین ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے روز دوشنبہ کو روزہ رکھا ہو مجتہد شکر ولادت اپنی کے اس دن میں
جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب صیام تطوع میں مسلم سے بسند اپنی قتادہ کے روایت کی ہو مثل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن صوم الاثنین فقال فیہ ولدت و فیہ انزل صلی اللہ علیہ وسلم
لوگون نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وجہ روزہ رکھنے دن دوشنبہ کے پس فرمایا کہ اسی
میں پیدا ہوا میں اور اسی میں نزول وحی کا ہوا مجتہد اس سے معلوم ہوا کہ تخصیص ایام ولادت کی
ساتھ انواع عبادت کے مستحسن ہو اور ذکر شریف میلاد شریف کا بھی انواع عبادت سے ہو کیونکہ
عبادت نفس ذکر کی ثابت ہو چکی ہو لیکن چونکہ قرون ثلاثہ سے خاص کر کے میں ربیع الاول میں
کرنا اس مجلس کا مروی نہیں ہے کرنا محفل شریف کا بالخصوص میں ربیع الاول میں وقت
ایجاد کے بدعت حسنہ تھا کہ وہ بھی موجب ثواب کا ہو چنانچہ مشکوٰۃ کے کتاب العلم میں بسند مسلم
کے جریر رضی اللہ عنہ سے روایت ہو قال کنا فی صمدان النہار عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم فجاء قوم عراة محتاجی النہار والعباء متقلد السیوف عاتقہم من مضرب
کلمہم من مضرب فمروا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لما راى بهم من الفاقة
فدخل ثم خرج فامر بلالا فاذا ن واقام فصلى ثم خطب فقال یا ایہا الناس
اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة لیس اخر الایۃ ان اللہ کان علیکم رقیبا
والایۃ التی فی الحشر اتقوا اللہ ولتنظر نفس ما قدمت لغد تصدق رجل من مدیناء
من درہم من ثوبہ من صاع برہ من صاع تمرہ حتی قال ولوا بشق تمرہ
قال فجاء رجل من الانصار بصرة کادت کفہ تعجز عنہا بل قد عجزت
ثم تابع الناس حتی رأیت کوسین من طعام وثیاب حتی رأیت وجہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یتہلل کانه مذہبۃ فقال من سن فی
الاسلام سنتہ حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعدہ من غیر ان یتقص من

اجودھو شئی ومن سن فی الاسلام سنة سبعة كان عليه وذرھا ووزھن عمل بها
من بعدہ من غیوان ینقص من اوزادھو شئی کما جریر نے تھے ہم شروع دن میں نزدیک
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پس آئی ایک قوم نکلی اور سے ہوئے پھر کے شیر کے یا عیب کو
لٹک کے تلواروں کو اکثر کئے قوم مضربے بلکہ سب قوم مضربے تھے پس زمین ہوا چہرہ مبارک
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس جہت سے کہ دیکھا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں محتاجی کو
پھر اندر شریف لے گئے پھر نکل آئے پھر فرمایا بلال کو کہنا اذان کا پس اذان کہی بلال رضی اللہ عنہ اور
اقامت کہی پس نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھر خطبہ پڑھا آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے کہ عادت شریف تھی جب نصیحت عامہ مقصود ہوتی خطبہ پڑھتے پس فرمایا درون خطبہ
کے یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة آخر آیت تک کہ ان اللہ
کان علیکم رقیبا ھوینے یہ آیت پوری پڑھی یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من
نفس واحدة وخلق منها ذویہما وبن منہما رجلا کثیرا اولس اتقوا اللہ
الذی تساءلون بہ والارحام ان اللہ کان علیکم رقیبا سننے اسکے یہ ہیں کہ ام کو کو
ڈرو تم پروردگار اپنے سے جس نے پیدا کیا تم کو ایک نفس یعنی آدم سے اور پیدا کیا اس سے جوڑا
اسکا اپنی حوا کو اور نکالا اس سے بہت مردوں اور عورتوں کو اور ڈرو اللہ سے کہ پریش میں
پڑو گے انکی توحید کے اور ڈرو رحمن سے کہ صلاہ رحم کے مامور ہو تحقیق اللہ ہر تمہارے گہبان اور پڑھی وہ
آیت کہ سورہ شہر میں ہو یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و لتتقوا نفس ما قدمت لغدا
واتقوا اللہ ان اللہ خصیر مما تعلمون ایوایان والوڈرو تم اللہ سے اور چاہیے کہ دیکھو اور
جانچے ہر نفس اس چیز کو کہ پیش کیا کل کے روز قیامت کے واسطے اور ڈرو اللہ سے تحقیق اللہ
خوب خبردار ہو ساتھ اس چیز کے کہ کرتے ہو صدقہ دیوے ہر مرد دنیا اپنے سے دم اپنے سے
کپڑے اپنے سے صاع کھون اپنے سے صاع خیرے اپنے سے یہاں تک کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے اگرچہ ایک ٹکڑا خیرے کا ہو کما جریر نے کہ آیا ایک مرد انصار میں سے لیے ہوئے ایک
تھیلی کہ قریب تھا ہاتھ اسکا کہ تھک جاوے اس تھیلی کے بوجھ سے بلکہ تھک گیا پھر تو پیالے لانے
لگے لوگ یہاں تک کہ دیکھا میں نے دو تو دے کھانے سے اور کپڑے سے تا آنکہ دیکھا میں نے چڑ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہہ چکے لگا گو یا کہ چہرہ مبارک میں رون ملتا تھا پھر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ جس نے نکالا در حالیکہ نکالنے والا نبی اسلام کے ہی یعنی مسلمان ہی طریقہ اچھا تو اسکو ثواب اس شخص کی ہر عمل کیا اس طریقہ پر تھا اس کے بے اثبات کے کہ کم ہو و سے عمل کرنے والوں کے ثواب سے کچھ نیچے عمل کرنے والوں کے عمل کا ثواب کم نہوگا اور عمل نکالنے والے کو بھی ثواب ہوتا رہیگا اس اچھائی کا اور جس شخص نے نہ نکالا در حالیکہ وہ نبی اسلام کے ہی طریقہ پر یعنی باوجود مسلمان ہونے کے اس بلا میں پھنستا ہو کہ ہوگا اسپر بوجہ اس طریقہ کا اور بوجہ اس شخص کا جس نے عمل کیا اس طریقہ پر بعد اس کے بے اس بات کے کہ گھٹے و بال این کہ نبیوں سے کوئی چیز اس حدیث سے معلوم ہو کہ اچھی چیز نئی نکالی ہوئی موجب اجر ہو اور محدثین کے نزدیک جو چیز کہ زمانہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نہ تھی بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایجاد و پائی وہ بدعت ہو اور جو چیز کہ افعال خلفائے راشدین سے ہو اگرچہ زمانہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نہ ہوئی ہو حکم میں سنت کے ہی بلکہ عین سنت ہو بموجب فرمانے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین چنانچہ مشکوٰۃ کے کتاب العلم میں بسند امام احمد والبوداؤد و ترمذی وابن ماجہ کے عرباض بن ساریہ سے روایت ہو قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علينا بوجهه فوعظنا موعظة بليغة ذرقت منها العيون ووجلت منها القلوب فقال رجل يا رسول الله كان هذا موعظة مودع فامضنا فقال اوصيكم بتقوى الله و

السمع والطاعة وان كان عبداً عبثياً فان من يعيشت منكم بعدى فسيروا اختلافاً كثيراً فحكيتكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدین المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنails واجتنبوا محدثات الامم فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة كما عرباض بن ساریہ نے نماز پڑھائی ساتھ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک روز پھر رخ کیا ہماری طرف ساتھ منہ اپنے کے پس وعظ کیا حکو وعظ بہت کہ آنسو بہائے اس نصیحت سے آنکھوں نے اور ٹوٹے اس نصیحت سے دل میں کہا ایک مرد نے یا رسول اللہ گو یا کہ یہ نصیحت نصیحت کر رہا ہے کی ہر چیز میں یہ کہو پھر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

وحیت کرتا ہوں تم کو ساتھ ڈرنے خدا کے اور سننے اور ماننے حکم حاکم دین کے اگرچہ ہووے غلام
عبدی یہ بالذکر ہو در باب اطاعت حاکم اسلام کے یعنی اپنے غرض و نسب میں مست پر و اطاعت حاکم
اسلام بجا لاؤ کیسا ہی حاکم حقیر ہو اس واسطے کہ نشان یہ ہو کہ جو شخص کہ جیسے گام میں سے بعد میرے
پس قریب ہو کہ دیکھے گا اختلاف بہت پس لازم تو تم سنت میری اور سنت خلفا کی جو راہ بہت
پر ہیں ہر اہل بیت پائے ہوئے مضبوط پکڑو اس سنت کو اور چھاؤ اسی سنت کو دانہوں سے یعنی خوب
استحکم رہو اور اگر سنت رسول اور سنت خلفا پر اور بجا و آپ کو نہ کالے ہوئے کاموں سے اس واسطے
کہ تحقیق نئی نکالی ہوئی بات بدعت ہو اور جو بدعت بری ہو مگر ای ہوا اس حدیث شریف میں اول
حکم فرمایا تا بعد از ای یا شاہ اسلام کا اور علت اسکی حدیث اختلاف کثیر کو قرار دیا اور تعقیب
فرمایا اتباع اپنی سنت اور سنت خلفا کا اس سے معلوم ہوا کہ جب اختلاف فیما بین کسی چیز
میں ہو تو فرار اس سے ساتھ حق رہی کے اتباع حاکم اسلام میں ہو اور جب فعل یا قول حاکم خلفا
سنت ہو تو اس پر عمل ممنوع اور پیروی سنت واجب ہو اور جب قول یا فعل حاکم میں مخالفت اور
خلاف سنت نہ پایا جاوے تو اتباع حاکم اسلام واجب ہو جیسا کہ مفہوم ہوتا ہے قول خالق اکبر سے طبعاً
اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم تا بعد از ای کرو اللہ کی اور تابعداری کرو رسول کی
اور صاحبوں حکم کی جو تم میں سے ہیں جملہ اولی الامر مقید بقید مقیم کا عطف رسول پر دلالت کرتا ہے
اور پر وجوب اطاعت حاکم اسلام کے اور علمائے باطل جو ہوائے نفس اور اشتیاق نام آوری اور طلب
تمول سے بری ہوں انکی بھی اطاعت کے وجوب پر اور پیروی صحیح السلسلہ کی اطاعت کے وجوب پر
میرین کے حق میں دلالت کرتا اس واسطے کہ جابجا آیات قرآنہ سے صاحب امر ہونا ان حضرات کا
بخوبی ثابت ہے پھر تفریع کرنا ذات تنازعہ فی شئ فرد وکالی اللہ ورسولہ پھر اگر نزاع میں پڑو
بیچ کسی چیز کے پس پھیرو اسکو طرف اللہ اور رسول کے ذیل صحیح ہو اس بات پر کہ جس قول و فعل
حاکم میں خلاف اللہ اور رسول کا نپایا جاوے بلکہ موافقت اصول اربعہ سے رکھے بلا شک اس پر
کرنا استناد کا اور تعمیل اسکی لازم ہے پس بیچ انکار مجلس مولود شریف کے سند کرنا طرف یا شاہ دنیا ہونے
شاہ اریل عمر فوج مولود شریف کے صریح مخالفت ہے ساتھ خدا اور رسول کے اس واسطے نظیر اس
تعمین کا بیان رسول سے ثابت ہے پھر بعد اس کے فرمانا بظاہر تعقیب فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء

الراشدین دلیل اس بات پر ہے کہ سنت خلفا کی ہمارے حق میں عین سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے اس واسطے کہ عطف ہوا و مفید اتحاد حکم کو ہوتا اور لا نا بعد اسکے وایا کہ محدثات الامور کا اشارہ ہے طرف اس بات کے کہ نئی مکاری ہوگی بات عبارت ہے اس چیز سے کہ زمان رسول اور خلفا سے باہر ہوئیں معلوم ہو کہ سنت خلفا کی محدثات سے الگ ہوئیں وہ بھی سنت ہوئی کیونکہ نائب حکم بنیاب ہو تا ہے اور بلاشبہ خلفا نائب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہیں اور مراد خلفا راشدین سے خلفا اربعہ ہیں اس واسطے کہ حصر فرمایا رسول نے خلافت کو تیس برس میں چنانچہ ترمذی میں سفینہ سے روایت ہے کہ کما سفینہ نے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الخلفاء بعدی ثلاثون سنة ثم ملک بعد ذلك فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خلافت بعد میرے تیس برس ہے پھر بادشاہت بعد اسکے یعنی تیس برس کے بعد جو حاکم اور بادشاہ ہو حکم اسکا تو لا جاوے شرع سے جو خلافت شرع نہو اتباع اسکی واجب ہے اور قول اور فعل خلفا کو جانچنے کی کچھ حاجت نہیں مطلقا اتباع اسکی واجب ہے پھر محدثین نے بنظر لفظ کی محدثہ کی تعریف بدعت کی یوں کی کہ جو زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نہ پائی جاوے اور کی بدعت ضلالة میں تکمیل بدعت کو تخصیص قرار دیکر بنظر من سن سنة کے بدعت کو تین قسم کیا حتمہ اور مباحہ اور سیئہ اور حکم ضلالت کا اور سیئہ کے جاری کیا بدلیل روایت مشکوٰۃ کے بسن کتب مستنہ کے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کہا انھوں نے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو ذی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کہ نئی بات نکالے بیچ اس امر ہمارے کے اس چیز کو کہ نہیں ہے امر سے پس وہ امر مردود بسبب مقید کرنے احدث کے مقید مالیس منہ کہ دلالت کرتا ہے اوپر اجنبیت اور مخالفت کے اور حکم روکا اسپر مفید اس بات کو ہے کہ جو جدید امر موافق اور مناسب ہو قواعد دین سے اسپر حکم رد نہیں ہے اور ضلالت بلاشبہ مردود ہے پس مراد اس حکم بدعت سے وہی بدعت ہے کہ ضد قواعد اصول ہو اور جو بدعت موافق قواعد اصول کے ہو وہ موجب ثواب اور اجر کے ہے بدلیل حدیث من سن سنتی جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے بیچ ترجمہ حدیث چاہر کے لکھا ہے بدانکہ ہر چیز پیدا شدہ بعد از تنجیم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بدعت سنت و اذان انچہ موافق اصول و قواعد سنت اوست قیاس کردہ شدہ

بران آنرا بدعت حسنہ گویند و آنچه مخالف آن باشد بدعت ضلالت خوانند و کلیتہ کی بدعت
 ضلالتہ محمول برین است و بعضے بدعتہا است کہ واجب است چنانکہ تعلیم و تعلم صرف و نحو کہ
 بران معرفت آیات و احادیث حاصل گردد و حفظ غرائب کتاب و سنت و دیگر چیزہائی
 کہ حفظ دین و ملت بران موقوف بود و بعضے مستحسن و مستحب مثل بنای رباطہا و درہستہا و
 بعضے مکروہ مانند نقش کہ نگار کردن مساجد و مصاحف بقول بعضے و بعضے سیاح مثل فراخی در
 طعاسہائی لذت و لباسہائی فاخر بشرطیکہ حلال باشد و باعث طغیان و تکبر و مفاخرت نشوند
 و مباحات دیگر کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبودند چنانکہ سیری و غربال ماندن
 آن و بعضے حرام چنانکہ مذہب اہل بیع و اہلوار برخلاف سنت و جماعت و آنچه خلفاء راشدین
 کردہ باشند اگرچہ بآن معنی کہ در زمان حضرت نبودہ بدعت است ولیکن از قسم بدعت حسنہ
 خواہد بود بلکہ در حقیقت سنت است زیرا کہ فرمودہ است بر شما باد کہ لازم گیرید سنت مرا و سنت
 خلفای راشدین را رضی اللہ عنہم اجمعین اس تمام تقریر شیخ سے معلوم ہوا کہ بدعت عبارت ہے
 اس چیز سے کہ زمان رسول اللہ اور خلفائے میں نہ پائی جاوے اسکی تین قسم ہیں ایک بدعت
 حسنہ وہ عبارت ہے اس چیز سے کہ بعد زمانہ رسول اللہ اور خلفائے کے نکلی ہو اور نظیر اسکا اصول
 اربعہ سے پایا جاوے کہ اسیر اسکا قیاس کیا جاوے دوسرے بدعت مباحہ کہ نہ نظیر اسکا اصول
 اربعہ سے پایا جکے اور نہ کوئی قبح شرعی اس میں ہو تیسرے بدعت سیئہ کہ نظیر اسکا اصول اربعہ
 میں نہوا و قبح شرعی اس میں پایا جاوے پھر جانا چاہیے کہ بدعت سیئہ کی تین قسمیں ہیں اس
 واسطے کہ قبح شرعی خالی تین صورت سے نہیں یا مخالف اور معاندان کا ان اہلیہ کے ہو کہ مفسد
 توحید اور اعتقاد رسالت کا ہوے یا عظمت رسول میں فتور پیدا کرے یا احوال آخرت میں
 غیر تقلیات شرع کی احداث کرے تو وہ کفر ہے اگر جہت تاویل کے اختیار کیا جاوے تو کہ سوال
 اسکا کافر نہ کہلاو گچا بلکہ مبتدع کہلاو گچا اور اگر غنا و اختیار کرے تو کافر ہو جاوے گا یا اپنی اہمیت
 رکھے ساتھ اعتقادات فروعی کے یا مستلزم اتحلال حرام کا ہو یا ارتکاب اسکا باعتقاد مسلمان
 یا عدم کراہت ہو تو مرتکب اسکا مبتدع اور دونوں قسم بہنی کا مرتکب مطلقا مبتدع ہے ضرور
 و عیدارت حدیث کا ملعونیت اور عدم مقبولیت عبادت وغیرہ سے اور اگر قسم اللہ شہادت ہے کہ

مجر ہو اے نفس کے باوجود اعتقاد کراہت کے وقوع میں آیا ہو غالی از عتاب نہیں حکم
ضلالت کا اسی بدعت سید پر ہے جیسا کہ مفہوم ہوتا ہے اس حدیث سے کہ مشکوٰۃ میں بسند ترمذی
اور ابن ماجہ کے بلال بن حارث مزی سے روایت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم من احیا سنتہ من سنتی قد اصبحت بعدی فان له من الاجر مثل
اجور من عمل بها من غیر ان ینقص من اجور ہم شیئاً ومن ابتلع بدعة ضلالة
لا یضاهها اللہ ورسولہ کان علیہ من الاثر مثل آثام من عمل بها لا ینقص من
ادزارہم شیئاً فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے زندہ کیا یعنی جاری کیا کسی
طریقہ کو طریقہ میرے سے کہ ٹٹایا گیا ہو بعد میرے پس تحقیق ثابت ہے واسطے اسکے اجر مثل اجرون
ان لوگون کے کہ عمل کیا اس سنت پر بدون اس بات کے کہ کم کیا جاوے اجر و ان اسکے سے
کوئی چیز لینے عمل کرنے والا اپنا اجر پاوے گا اور جاری کرنے والے کو بھی ویسا ہی اجر ہوتا ہے کہ
اور جس نے کہ مکانی بدعت برائی کی کہ نہیں راضی ہے اس سے اللہ اور رسول اللہ کا ہو گا وبال سے
مثل وبالون ان لوگون کے کہ عمل کیا اسپر نہ کم کرے گا وہ اس شخص کے کل تابون کا وبال پانا
وبالون انکے سے کسی چیز کو اس حدیث کے ملانے سے ساتھ حدیث من سن سنتہ کے صریح ثابت
ہوتا ہے کہ وجب وبال وہی نئی بات ہے کہ قبح شرعی رکھے اسی واسطے مقید کرنا بدعت کا ساتھ اضافت
ضلالت کے دلالت کرتا ہے کہ نئی بات غیر ضلالت بھی ہوتی ہے اور اچھی نئی بات پر وعدہ اجر کا فرمایا
پس معلوم ہوا کہ کل بدعة ضلالة میں یہی بدعت غیر مضرہ مراد ہے پھر جانتا جاوے کہ اسی طرح
بدعت حسنہ بھی کئی قسم پر ہے اول وہ کہ بسبب اختلاف زمان کے موقوف علیہ ادائے فروض یا واجبات
کا ہو گیا ہو جیسے اس زمانے میں رکھنا توپ وغیرہ کا مجاہدین کے واسطے پس وہ موقوف علیہ حسب
احتیاج کے بھی واجب اور بھی مستحب ہو جاتا ہے دوسرے وہ کہ موقوف علیہ تو فروض کا نہیں ہی
لیکن باعث تحصیل تادیف فروض اور اصلاح کا ہوتا ہے جیسے مزاولت علوم درسیہ صرف و نحو و معانی
واصول و تواریح وغیرہ کہ آگے تحصیل علم تفسیر اور حدیث کے ہیں اور اس سے ادائے فروض و واجبات
وغیرہ کا درست ہوتا ہے تیسرے وہ کہ باعث ترویج و تشویق امور خیرات کا ہو یا دلیل اوچھت و تقوا
عال کے جیسے بیان مواظبت وغیرہ کا یہ سب قسم موجب جزا و ثواب عامل کے ہیں اور تعین مجلس بلاشبہ

رواج محبت دلی عوام کی اور خیرات اور حسنت کی ہر پس اقسام بدعت حسنہ سے ہر اس واسطے کہ
ایجاد کیا اسکو عالم محدث اور ع متبحر شیخ عمر بن محمد نے بیچ شہر حویل کے اور اسکی اتباع کی سلاطین
منظرف شاہ اربل نے اور کیا اس مجلس کو اور دوسرے علمائے نے اور بہت علمائے تحسین اسکی کی
اور بعض علمائے جو منع کیا سبب اسکا یہ ہے کہ اس مجلس میں بہت منہیات اور محرمات کو عوام الناس
نے خلط کر دیا تھا جیسا کہ شیخ الحدیث علامہ البوشامہ نے بیچ کتاب سل الہدی والارشاد کے مفصلہ تقریر
علمائے درباب اثبات مجلس مولود شریف اور ابتداء اس کی کے لکھا ہے چونکہ وہ کتاب عربی ہے
نقل تمام عبارت کی ساتھ ترجمہ اردو کے موجب اختلاج افغان عامہ کے ہوئی اسلیے عبارت
مواضع متفرقہ کی بقدر حاجت مع ترجمہ لکھی جاتی ہے قال الحافظ ابو الخیر السخاوی فی فتاواہ
عمل المولانا شریف لم یقل عن احد من السلف الصالح فی القرون الثلاثة الفاضلة
انما حدثت بعد شرا ذال اهل الاسلام فی سائر الاقطار والمدن الکبار یمتثلون
فی شہر مولدہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم یعملون الاموال ثم البدیعة المشتملة علی الاموال
المنجیة الدقیقة فی لیا لہ بانواع الصدقات ویطہرون السرد ویزیدون
فی المہلکة ویعتنون بقراءة مولدہ الذکر لیمرو یطہر علیہ من بركاتہ کل فضل حمیم انھل
کہا حافظ سخاوی نے فتووں اپنے میں کہ عمل مولود شریف کا منقول نہیں کسی ایک اگلے اچھوں سے
قرون ثلاثہ سے کہ بزرگ قرون کے ہیں یوں ہی ہے کہ ایجاد یا بالبدیع تابعین کے پھر ہمیشہ اہل اسلام
بیچ سب طرفوں اور شہروں بڑوں کے محفل کرتے رہے مینے پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم میں ساتھ کرنے دعوتوں ولیمہ نادر کے شال اوپر کاموں مبارک بلند مرتبہ کے بیچ آؤں
اس مینے کے ساتھ انواع صدقات کے اور ظاہر کرنے خوشی ولادت شریف کے اور زیادت
کرتی ہیں خیرات میں اور مشغول ہوتے ہیں ساتھ پڑھنے مولود شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کی اور ظاہر ہوتا ہوا ان پر برکتوں آنحضرت سے ہر طرح کا فضل عام و قال الامام الحافظ
ابو الخیر بن الجوزی شیخ المعانی خواصہ انما مان فی ذلک العام و بشہ عاجلة
ببیل البقیة و الامام اور کہا امام حافظ ابو الخیر بن جوزی شیخ المعانی کے خواص اس کے سے یہ ہے
کہ تحقیق وہ مجلس ان ہر سال میں اور بشارت جلدی کی ہے ساتھ حاصل ہونے خواہش و مطلب کے

قلت واول من احدث ذلك من الملوك صاحب اربل الملك المظفر ابو سعيد
 كوكبرى بن زين الدين علي بن بكتكين احد الملوك الامجاد والكبراء الاجواد قال الحافظ
 عماد الدين بن كثير في تاريخه كان يعمل المولد الشريف في ربيع الاول ويحفل باحتفال
 هائل وشهيق شجاعا بطلاعا قلائدا لرحمة الله تعالى واكرم مشواة وقد صنّف الشيخ
 ابو الخطاب بن دحية له كتابا في المولد سماه التنوير في مولد البشير النذير فاجاده
 بالف دينار وقال سبط بن جوزي في مرآة الزمان حكى بعض من حضر سباط المظفر وبعض
 الموالد انه عند ذلك السما خمسة الاف راس من الغنم شوي وعشرة الاف حجارة و
 مائة فرس ومائة الف زبد يهاى من طعام وثلثين الف صحن حلوى قال وكان يحضر
 عنده في المولد اعيان العلماء والصوفية فيخرج عليهم ويطلق لهم وكان يصرف على الموالد
 في كل سنة ثلثمائة الف دينار وكانت له دارضيافة للواقدين من ائمة جهة على اربعة
 فكان يصرف على هذه الدار في كل سنة مائة الف دينار وكان يقصد من الفرج
 في كل سنة ثلاثين الف دينار وكان يصرف على الحرمين والمياه بدرج الحجاز في كل سنة
 ثلاثين الف دينار هذا كله سوى صدقات البس وحثت زوجته ربيعة خاتون بنت
 اخت الملك الناصر صلاح الدين قميصا كان من كرناس غليظ لا يساوى خمسة دراهم
 قالت فاعتدته فذلك فقال اليس ثوبا بخمسة دراهم واتصدق بالمال في خير من ان البس
 ثوبا مثمانيا وادع الفقير المسكين وقد اثنى عليه الائمة منهم الحافظ ابو شامة شيخ
 النوف في كتابه الباعث على انكار البدع والحوادث وقال مثل هذا الحسنة يوجب التمدد ويشكر
 فاعله نشى عليه قال بن الجوزي لو لم يكن في ذلك الا ارغام الشيطان و ارغام اهل الايمان
 كتباهون من يقول مصنف بل الهدى كما هو عليه س لى ايجاد كيا اسكو بادشاهون من س صاحب
 اربل كاهي بادشاه مظفر ابو سعيد كوكبرى بن زين الدين علي بن بكتكين ايك بادشاهون بزرگ
 اور پڑے اسخيا سے کہا حافظ عماد الدين بن كثير نے اپنی تاريخ میں کہ تھا کرتا تھا مولد شريف
 بربيع اول میں محفل کرتا اسکی بڑی محفل در حاليكہ تھا بادشاه روشن دل شجاع بڑی شجاعت والا
 عقلمند عادل رہ کر سے اسیر اللہ تعالیٰ اور بزرگ کر کے آرام گاہ اسکی اور تصنيف کی شیخ ابو الخطاب بن دحية

نے واسطے اسکے ایک کتاب بیان میں مولد شریف کے نام رکھا اس کتاب کا نویری ہوا البشیر
 النذیر اسکے صلہ میں دیے اسکو بادشاہ نے ہزار دینار اور کما سبط بن جوزی نے بیچ ہزار
 زمان کے کہ حکایت کیا بعض حضار مجلس مذکور نے کہ تحقیق تیاہ کے بادشاہ نے بیچ ہزار اس
 کبری کے کباب اور دس ہزار من بھنوا سے اور سو گلوں سے اور لاکھ اشتری زبدیہ کی اور تیس ہزار
 اشتری شیرینی کی اور حاضر ہوئے اسکے پاس بیچ مجلس مولد شریف کے بڑے بڑے علما اور
 مشایخ پس خلعت دیا انکو اور اسانات کرتا اور شرف کیا کرتا پنا بر مولد شریف کے ہر سال میں
 تین لاکھ دینار دینا رکھا ایک کچھ شرافت کا واسطے ہر سال سے آئے والوں کے اس طرح یہ دینا پس
 صرف کیا کرتا اس گھر ہر سال لاکھ دینار اور جزیرہ لاکھ تا فرنگ سے ہر سال تیس ہزار دینار اور
 خرچ کیا کرتا حرمین پر اور باغیچہ سیلون پر راہوں میں حجاز کے ہر سال تیس ہزار دینار یہ سب
 سوائے صدقہ پوشیدہ کے تھا حکایت کی از ویہ اسلم ربیعہ خاتون بنت ابوسہبہ مشیرہ شاہ ناصر
 صلاح الدین نے کہ کرتا اسکا گارے کچھ کے کا تھا پانچ درم قیمت کو بھی کہ کم ایک روپیہ سے ہوتا
 نہ پہنچتا کہا خاتون نے کہ علامت کیا میں نے اسکو اس کپڑے پر پس کہا پہنچتا ہوں کپڑا پانچ
 درم کا اور نقد دیتا ہوں باقی کو یہ بہتر ہو اس سے کہ پہنوں میں قیمتی کپڑا اور چھوڑ دوں میں فقیر
 اور مسکین کو اور تحسین کی اس باب مولد میں اس بادشاہ کے پیشوا یان دین اور ایمہ حدیث
 نے انہیں سے ایک حافظ ابوشامہ استاد امام نووی کے ہیں اپنی کتاب میں کہ موسوم ہے
 بہ باعث علی انکار البیوع والحوادث اور کہا ایسی نبی بات بہتر ہے کہ تحریر کی جاتی ہو اسکی اور
 جزوہ خیر دیا جائیگا کہ نہ والا اسکا اور نکلیا جائیگا اس بات پر کہا ابن جوزی نے انا جب
 تھا اگر نہ ہوتا اس میں خواہ کرے شیطان سے اور خوش کرنے اہل ایمان سے (وقال احادیثہ
 بن طغرل فی الدر المنظم وقد عمل المحبون للنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فخرکما
 بموالدہ الولا کفر فی ذلک ما علمہ بالقاہرۃ المغربۃ من الولا کفر کما را الشیخ
 ابو الحسن المصنف باین قبیل قد سر اللہ سرہ شیخ شیعنا ابو عبد اللہ محمد بن نعمان
 وعمل ذلک قبلہ جمال الدین العجمی ہمدانی ومن عمل ذلک علی قدر وسعہ یوسف الجبار
 ہمدانی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و یحرم من یوسف الذکور علی عمل ذلک

قال سمعت ذلك من يوسف بن علي بن رزيق الشامي الاصل المصري المولد البخاري في منزله بها حيث يعمل مولد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في المنام مئتين وعشرين سنة وكان لي اخ في الله تعالى يقال له الشيخ ابو بكر الحجازي رأيت كائني واباكي هذا بين يدي النبي صلى الله عليه وآله وسلم خالسين فارسل ابو بكر لحبيه ونفسه وقرعها نصيفين وذكر النبي صلى الله عليه وآله وسلم كلاما لم افهمه فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم هيبا له لولا هذا لكانت هذه في النار وقال لا ضربتني وكان بيده قضيب فقلت لا شيء يا رسول الله فقال حتى لا تبطل المولد ولا السنن قال يوسف فحلقه منذ عشرين سنة الى الان قال وسمعت يوسف المذكور يقول سمعت ابا بكر الحجازي يقول سمعت الشيخ ابا يوسف موصي الذر هو في يقول رأيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم في النوم فذكرت له ما يقوله الفقهاء في عمل لولا ثم في المولد فقال صلى الله عليه وآله وسلم من فخر بنا فخر حنايه سمعت منصور بن سيار يقول رأيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم في المنام يقول لي اقل له لا يبطن يعني المولد ما عليك من اكل ومن لم يأكل قال وسمعت شيخنا ابي عبد الله بن ابي محمد النعماني يقول سمعت الشيخ ابو موسى الذر هو في يقول رأيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم في النوم فذكرت له ما يقوله الفقهاء في عمل لولا ثم في المولد فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم من فخر بنا فخر حنايه وقال لشيخ العلامة ناصر الدين المبارك الشهيد بابن الطباخ في فتوى بخطه اذا اتفق المتفق تلك الليلة وجمع جمعا طعهم واسمهم ما يجوز سماعه ووثق السمع الشوق الى اخره ملبى ساكل ذاك سر المولد صلى الله عليه وآله وسلم فجميع ذلك جائز ويثاب فاعله اذا احسن القصد ولا يختص ذلك بالفقراء ولا الأغنياء الا ان يقصد مواساة الزوج فالفقراء اكثر ثوابا نعم ان كان الاجتماع كما يبلغنا عن فقهاء هذا الزمان من اكل الخشيش اجتماع المرحان وانعافه القوال ان كان طمحة وانشار المشقات للشهوات الدنيوية وغير ذلك من الخزي والعياذ بالله فهذا اجمع انما امر او كما علامه بن طهرس في

در علم میں کہ تحقیق کرتے ہیں مجبین نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ازراہ خوشی ولادت کے دعوت میں آپسی
 سے ہر جو کہ کیا شہر قاهرہ میں دعوتوں بزرگ سے شیخ ابوالحسن بن فضل قدس اللہ سرہ نے
 کہ استاد ابو عبد اللہ محمد بن نمان ہمارے استاد کے تھے علم حدیث میں اور قبل اُنکے کیا جمال لایا
 عجیب ہدائی نے اور کیا اسکو جب وسعت اپنی کے یوسف حجار نے مصر میں اور خواب میں دیکھا
 یوسف حجار نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہ تحریریں کرتے ہیں یوسف مذکور کو اُسکے کرنے
 پر کہا بن طغرل نے کہ سنا میں نے یوسف بن علی بن رزق شامی الاصل مصری ولادت حجار
 سے جس نے مقرر کیا اپنے گھر میں محفل مولد شریف کو جب کیا کرتا مولد شریف رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کا کتا ہر وہی کہ دیکھا میں نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں
 بیس برس کا زمانہ ہوا اور ایک بھائی میرا تھا اللہ کی راہ میں کہ کھلاتا تھا ابو بکر حجار میں دیکھا
 میں نے کہ میں اور وہ دونوں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے بیٹھے ہیں بیس
 جھاڑا ابو بکر نے اپنی داڑھی کو اور بیچ سے چیر ڈالا اور عرض کیا خدمت شریف نبی صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم میں ایک البسا کلام کہ میں نہیں بوجھا پس فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُس کے
 جواب میں اگر نہ ہوتا یہ تو ہوتا یہ و درخ میں اور فرمایا کہ مارون گا میں تجھ کو درحاکم دست مبارک
 میں چھری تھی پس عرض کیا میں نے کس واسطے یا رسول اللہ فرمایا تاکہ موقوف نہ کرے تو مولد کو اور
 نہ سنتوں کو کہا یوسف نے پس کرتا رہا میں اسکو بیس برس سے اب تک کہا ابن طغرل نے اور
 سنا میں نے یوسف مذکور سے کہ کہتے تھے سنا میں نے اپنے بھائی ابی بکر حجار سے کہ کہتے تھے سنا
 میں نے شیخ ابو یوسف موسیٰ زرہونی سے کہ کہتے تھے دیکھا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو
 خواب میں پس ذکر کیا میں نے خدمت شریف میں جو کہ فقہا کہتے ہیں حق میں دعوتوں مولد شریف
 کے پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے من فرح بنا فرخنا بہ جس نے خوشی کی
 ہمارے پیدا ہونیکو خوش ہوے ہم اُس سے سنا میں نے منصور نثار سے کہ کہتے تھے دیکھا میں
 نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں کہ فرماتے ہیں مجھ کو کہ کہدے اسکو یعنی یوسف کو
 کہ نہ موقوف کرے مولد کو کچھ عرض نہیں مجھ کو کہ کھاوے کوئی یا نہ کھاوے کہا ابن طغرل نے
 اور سنا میں نے شیخ اپنے ابی عبد اللہ ابن ابی محمد نمان سے کہ کہتے تھے سنا میں نے ابی موسیٰ زرہونی

سے کہ کہتے تھے کہ دیکھو میں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں پس ذکر کیا میں نے جیسا کہ
 روایت ہر اپنی بکر حجاز سے اور کہا علامہ شیخ ناصر الدین مبارک بن طباطبائی نے اپنے ہاتھ کے نیچے
 ہوئے نقوس میں جب خرچ کرے خرچ کرنے والا اس شب ولادت میں اور جمع کرے
 جماعت کو بکھانا کھلاوے اُنکے تین اور سناوے اُنکو ایسی چیز کہ سنا اُسکا درست ہو حال
 اور مدائح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور واقع ہو واسطے سننے والے کے شوق آخرت
 کا اسکے لگاؤ میں بہت سرور پیدا ہوتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پس یہ سب جائز
 ہو ثواب پاوے گا کرنے والا اسکا جب کہ قصد اچھا ہوگا اور خاص کرے اسکے ساتھ فقیرون
 کو سوا غنیوں کے یعنی فقیر اور غنی سب کی دعوت کرے مگر یہ کہ قصد کرے رعایت اور سلوک
 ساتھ فقیرون کے اسلئے کہ فقر کے دینے میں ثواب زیادہ ہے ہاں اگر ہوا اجتماع جیسا کہ سنا جاتا
 ہے اس زمانے کے فقر کا حال بھنگا خوارى اور جمع کرنا مردوں کا اور بھلانا قوالوں کا اگر ہے
 راگ اور گانا شہوات دنیا کی خوش دلانے والی چیزوں کا اور جو سوا اسکے برائیاں ہوں اللہ کی
 پناہ اُس سے پس ایسا اجتماع البتہ گناہ ہے قال الشیخ الامام جمال الدین عبد الرحمن بن
 عبد الملك المعروف وخلص بالکستلانی رحمۃ اللہ علیہ مولد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم معجل مکرم قدس يوم ولادته وشراف وعظم وکان وجودہ مبدء
 سبب لنجاة من الغم وتقليل خط جهنم من اعدائهم فقرحه بولادة صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم وتمت برکاتہ علی من اهدى به فشاہ هذا اليوم يوم الجمعة
 من حيث ان يوم الجمعة لا تسع في جهنم هكذا ورد عنه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 فمن الناس من ظهرا السور وانفاق الميسرة واجابة من دجالة سرب الوليمة للعضة
 کہا جمال الدین عبد الرحمن بن عبد الملك معروف وخلص بالکستلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مولد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مبارک اور بزرگ ہو مقدر ہو روز ولادت آنحضرت کا اور بزرگ عظیم شان
 ہو وجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منشا سبب نجات بنی آدم کا اور کی عذاب جہنم کا اُس
 شخص سے کہ مقرر کیا اور مستند ہوا بہت خوشی ولادت شریف کے اور پوری پونجی میں برکتیں
 اُسکو جس نے کہ راہ پائی اور اختیار کیا اُسکو پس مشاہیر ہوا یہ روز دن جمعہ کو اس جہت سے کہ روز

مجمعہ کو جو شہنشاہ بنیں ہمارے ہی جہنم الیہا ہی مروی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پس مناسب ہو
 ظاہر کرنا سرور کا اور خیر کرنا حسب مقتدر اور جسکی دعوت ہو مجلس مولانا شریفین بدل قبول
 کرنا اور حاضر ہونا مناسب بلکہ لازم ہے وقال الامام العلامة طہید الدین جعفر الترسینی
 رحمہ اللہ تعالیٰ ہذا الفعل لم یقع فی الصد الاول من السلف الصالح مع تعظیمہم
 وجہہم اعظاماً وحبہ لا تبلغ جمعنا الواحد منهم ولا ذرۃ منه وہی بدۃ حسنة
 ان قصد فاعلہا جمع الصالحین والصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واطعام
 الطعام للفقراء والمساکین وھذا القدر یشاب علیہ ھذا الشرط فی کل وقت واما
 جمع الرعاء وعمل السماع والرقص وخلع الثیاب علی القوال باصردیتہ وحسن صورتہ
 فلا یندب بل یقارب ان یندم ولا خیر فیما لم یعملہ السلف الصالح فقد قال علی الصلوۃ
 والسلام لا یصلح اخر ھذا الا ما صلح اولہا اور کہا امام علامہ طہید الدین جعفر الترسینی
 رحمہ اللہ نے یہ کام نہیں ہوا صدر اول میں سلف صالح سے باوجود تعظیم اور محبت اُنکی کو نہیں ہو سکی
 جماعت ہماری اُنکے ایک ذرہ کو وہ بدعت حسنة ہو اگر قصد کرے کرنے والا اسکا جمع کرنا صالحین
 کا اور درود پڑھنا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اور کھانا کھانا فقراء اور مساکین کا اس قدر میں واجب
 ہو اس شرط پر ہر وقت میں لیکن جمع کرنا بچوں کا اور مجلس کرنا راگ اور ناچ کی اور خلعت نیا تو انکا
 امر دینے اور خوبصورتی کے واسطے پس اچھا نہیں بلکہ قریب مذمت کے ہے اور اچھی نہیں وہ
 چیز کہ کیا ہو اسکو اگلے نیک لوگوں نے اسواسطے کہ فرمایا آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام نے اچھا
 نہیں کر سکتی پچھلے اس است کی سو اس چیز کے کہ اچھا کیا ہو اسکو اگلوں نے وقال الشیخ
 ناصر الدین الطیالسی ہذا واتخذ السماع الخالی عن اجتماع المردان وانشاد ما نادر
 نادر الشهوة من العشقیات والمشوقات للشہوات الدنیویۃ كالقد والتحد والعین
 والحاجب انشاد ما یلشوق الی اخرہ ویزھد فی الدنیا فھذا الاجتماع حسن ثیاب قاصد
 ذلک وفاعلہ علیہ الا ان سوال الناس فانی ایدھم بذلک فقط بدۃ ضررۃ وہی
 سوال مکروہ واجتماع الصلحاء فقط لیا کلو اذ ذلک الطعام وین کروں اللہ تعالیٰ ویرسلون
 علی رسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یضاعف بالقربات والمشوقات اور کہا شیخ ناصر الدین الطیالسی

نے ایسا ہی ہوا اور مقرر کرنا ایسے سماع کا کہ خالی ہووے جمع ہوئے مردوں سے اور خالی ہووے
 پڑھنے ایسی چیز سے کہ جوش ہووے آتش شہوت کو غشقیات شہوتوں دنیاوی سے اور پڑھنا
 اس چیز کا کہ شوق والا ہوے آخرت کا اور نفرت پیدا کرے دنیا سے پس یہ اجتماع بہتر و ثواب پاتا ہے
 قصد کرنے والا اسکا اور کرنے والا اسکا مگر یہ مانگنا لوگوں سے انکے ملک اس واسطے کہ بے ضرورت
 اور حاجت کے سوال مکر وہ ہے اور جمع ہونا اچھے لوگوں کا واسطے کھانا کھانے کے اور ذکر خدا
 اور رسول کے اور درود بھیجنے کے اور پر رسول اسلمی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بڑھاتا ہے نیکوں اور
 اجروں کو وقال الامام الحافظ ابو محمد عبد الرحمن بن اسماعیل المعروف بابی شامة فی
 کتابہ الباعث علی انکار البدع والحدیث قال لربیع قال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ الحدیث
 من الامور ضرر ان احدہما ما احدث مما یخالف کتابا او سنة او اثرا او اجماعا فہذا البعد
 الضلالة والثانی ما احدث من الخیر لا خلاف فیہ لواحد من ہذا افہی محدثہ لم یکن و
 اذا كانت فلیس لہا رد لما مضی قلت واما کان کذا لک لان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 حب علی قیام شہر رمضان وفعلہ ہو صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم واقندی بہ فیہ بعض
 الصلوات لیلۃ اخری ثم ترک النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فعلہا بالسجد جماعۃ
 لما فیہ من احیاء ہذا الشعار الذی امر بہ الشارع وفعلہ الحب علیہ والترغیب فیہ
 واللہ تعالیٰ اعلم فالبدعة الحسنة متفق علی جواز فعلہا والاستحباب لہا ورجاء
 الثواب ابن حبیب ثبوتہ منہا وہی کل مبتدع موافق بقواعد الشرعیۃ غیر مخالف للسنن
 منہا ولا یلزم من فعلہ محدث شرعی وذلك نفی بنا المنابر والربط والمدارس و
 خانات السبیل وغیر ذلک من انواع البر التي لم یعهد فی الصلۃ الاول فانه موافق
 لما جاءت بہ السنة من اصطناع المعروف والمعاونة علی البر والصدقة والتقوی
 ومن احسن ما ابتدع فی زماننا ہذا من ہذا الفعل ما کان یفعل بمائتۃ اربل خیرھا
 اللہ تعالیٰ کل عام فی الیوم مولد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من الصدقات
 والمعروف واظهار الزینۃ والسرور فان ذلک مع ما فیہ من الاحسان الی الفقراء
 مشعر بحبۃ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وتعظیہ حلالہ فی قلب قاعلہ وشکر اللہ تعالیٰ علی

ما من به من ايجاد رسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الذی ارسلہ رحمة للعالمین
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وعلیٰ جمیع الانبیاء والمرسلین وكان اول من فعل الخصال بالمصل
 الشیخ عمر بن محمد الملاحد الصالحین المشہورین وبہ اقتدی فی ذلک صاحبہ بل
 وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ اور کہا امام حافظ ابو محمد عبد الرحمن بن اسمعیل عرف ابی شامہ رحمہ
 کتاب باعث علی اکمال البدع والکواشف میں کہا ربیع نے کہا شافعی رحمہ اللہ نے المحدثات من
 الامور ضریبان الی الشیخہ نے کما لے امور دو قسم ہیں ایک وہ چیز ہے کہ نکاح الیہی چیز سے کہ
 مخالفت کرے کتاب البدیانت رسول اللہ ﷺ یا اجماع سے پس یہی بدعت ضلالت ہے
 اور دوسری ہے کہ نئی ہو نیکی سے کہ نہ مخالفت ہو کسی ایک کو انہیں سے پس محدث ہے کہ نہ نئی اور جب
 ہوئی تو اس میں رو نہیں ہے اس واسطے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تحریریں کی اوپر قیام مہینے رمضان
 کے یعنی تراویح کے اور کیا اسکو اور اقتدا کی بعض صحابہ نے پھر ترک کیا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے یعنی جماعت تراویح کو مسجد میں اگر پڑھا اس واسطے کہ پڑھا خاص تراویح کا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم سے بروایات احادیث ثابت ہے اور زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں
 صحابہ کا پڑھنا بھی ثابت ہے چنانچہ منہج الرضوان میں تحقیق اسکی بیان کر چکا ہوں کیا اسکو صحاب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسجد میں جماعت یعنی اول وقت عشا کے بعد باوجودیکہ
 آنحضرت نے آخر وقت میں پڑھا تھا اس واسطے کہ اُس اول وقت پڑھنے میں رندہ اور قائم کرنا ہے
 اس ایسے شعار کا کہ امر فرمایا اسکا شارع نے اور کیا اسکو اور تحریریں اسکی ہے اور ترغیب اسکی اور
 اللہ دانا تر ہے کہ کوئی اور بھی حکمت ہو پس بدعات حسنہ الیہی چیز سے ہیں کہ اتفاق کیا گیا ہے اور جو از غفل
 اس کے کے اور سبب ہونے اس کے کے اور امید ثواب کی واسطے اُس شخص کے کہ نیت نیک کہتا
 ہو اس کے کرنے میں اور وہی بدعت حسنہ وہ نئی چیز ہے کہ موافق ہو قواعد شرعیہ سے مخالفت نہ ہو
 کسی ایک ان قواعد شرعیہ سے اور لازم نہ آوے کرنے اس کے سے کوئی قباحت شرعی اور مثال
 اسکی بنانا منبر و منکح اور قلعون کا سرحدون ممالک اسلام پر اور درسون کا اور سافر خانوں کا اور سوا
 اس کے انواع نیکی سے کہ جاری نہ تھی صدر اول میں اس واسطے کہ یہ موافق اُس چیز ہے کہ وارد ہوئی
 اس کے واسطے سنت ایجاد کرنے اچھائی سے اور عادت اور نیکی کے اور بدعتی اور تقویٰ کے

اور اس نیکی کے کہ نئی کھلی ہمارے اس زمانے میں اس قبیل کی وہ چیز ہو کہ کچھ پانی ہو شہر اربل
میں کہ برگزیدہ کیا اسکو اللہ تعالیٰ نے ہر سال روز موافق دن پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم میں خیرات کرتے اور معروف شرع سے یعنی ذکر شریف اور اظہار خوشی اور زینت کا واسطے
کہ تحقیق یہ باوجود ہونے احسان کے ساتھ فقیروں کے اس میں اگر گاہی دیتا ہو تو نے محبت نبوی صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے اور تعلیم اور بزرگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیچ قلب کرنے والے کے
اور شکر اللہ تعالیٰ کا بنا برا احسان اللہ کے پیدا کرنے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ بھیجا ان کو
اللہ نے رحمت واسطے عالم کے اور اوپر سب انبیاء اور رسولوں سے اور پہلے کیا اس مجلس مولد
شریف کو شہر مہل میں شیخ عمر بن محمد نے کہ ایک صاحبین مشورین سے تھا اور اسی کی اقتدا کی اس
امر میں شاہ اربل نے اور غیر اسکے لئے رحم کرے ان سب پر اللہ و قال الشیخ الامام العالم العبد
صدر الدین مہووب بن عمر الخمدی لشفی ہذا بدعت لا باس بہ ولا تکرہ بالامام
الاذی لہ غمۃ السنۃ واما اذا التوا غمھا فلا تکرہ و ثیاب الانسان ہمیشۃ قصیدۃ فی اظہار
السمو والفرح مولد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وقال فی موضع اخر ہذا بدعت و لکن
بدعت لا باس بہا و لکن لا یجوز لہ ان یستعمل الناس بل ان کان یعملو ینعلو علی ظہر ان
نفسا لسوال لطایب مما یعطیہ فالسوال للذی مباح ارجوان لا ینتھیل لے الکراہۃ اور
کہا پیشوائے علمائے محدثین عالم علامہ صدر الدین مہووب بن عمر خمدی شافعی نے کہ یہ بدعت ایسی ہے
کہ نہیں ہو اس میں باک اور قیامت اور نہیں برائی ہو بدعتوں میں مگر حیب کہ مخالف ہوں سنت کے اور
جو بدعت خلاف سنت کے نہوا میں کچھ قیامت نہیں اور وہ مکروہ نہیں اور تو اس بات پر انسان ہوا تو
قصدا اپنے کے بیچ ظاہر کرنے سرور اور خوشی کے ساتھ پیدائش نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور کہا
اسی علامہ صدر الدین مہووب نے دوسرے موضع میں کہ یہ بدعت ہے لیکن ایسی بدعت ہے کہ نہیں ہو کچھ ایک اس میں لیکن
نہیں درست ہے مولد شریف کرنے والے کو کہ بھیک مانگے کہ مولد شریف کرے بلکہ اگر جائز ہے
یا ظن غالب ہو اس بات کا کہ فقط مانگنا اچھا معلوم ہو گا دینے والے کو یہ کچھ عظمت مولد شریف
کے پس سوال مباح ہے امید رکھتا ہوں اس بات کی کہ نہ پہونچے سوال کہ اس بات کو وقال المحافظ
اصل عمل الاولیاء بدعت لم ینقل عن احد من السلف الصالح من القرون الثلاث و لکن

مع ذلك قد اشتملت على حاسن وضد لها من تجرى في عمله الحاسن ويحتمل ضد لها
 كان بدعة حسنة ومن لا قال وقد ظهر في تحريجها على اصل ثابت وهو ما ثبتت
 في الصحيحين من ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قدم المدينة فوجد اليهود
 يصومون يوم عاشوراء فساء لهم فقالوا هذا يوم غرق الله فرعون ونجا موسى
 فنهى نصوصه شكراً لله تعالى فقال انا اتقوا موسى منكم فصاموه وامر بصيامه فيستفاد
 منه فعل ذلك شكراً لله تعالى على ما من به في يوم معين من اسراء نعمته ودفع
 نقمة ولباد ذلك في نظير ذلك اليوم في سنة واشكر لله تعالى يحصل بها انواع
 العبادات السجود والصيام والصدقة والتلاوة واما نعمة اعظم من النعمة تدرج
 هذا النبي الكريم في الرحمة في ذلك اليوم وعلى هذا فينبغي ان تحرى اليوم بعينه
 حتى يطابق قصة موسى صلى الله عليه وسلم في يوم عاشوراء ومن لم يلاحظ ذلك
 لا يبالى بعمل المولد في اى يوم من الشهر بل توسع في يوم فنقلوه الى يوم من السنة
 وفيه ما فيه فهذا اما يتعلق باصل عمل المولد واما ما يعمل فيه فيبقى ان يقتصر عليه ليقيد الشكر
 لله تعالى من نعمه تقدم ذكره من التلاوة والاطعام والصدقة والاشاد شئ من
 المدايح النبوية والزهرية المعركة للقلوب الى فعل الخيرات والعمل للأخيرة اما ما يتبع
 ذلك من السماع واللهو وغير ذلك فينبغي ان يقال ما كان من ذلك مباحاً بحيث
 يتحقق السرور بان الله اليوم لا يأس بالخاق به وهما كان حراماً ومكرهاً فمفعولاً ما كان خالفاً ^{لنعمته}
 اور كما ان في فضل بن علي بن جبر نے اصل مولد شریف کی بدعت ہو کہ مقول نہیں ہوئی کسی ایک
 سلف صالح قرون نشر سے ولیکن وہ باوجود بدعت ہونے کے شامل ہو نیکوین اور غیر نیکوین پر
 جو شخص اختیار کرے اس کے کرنے میں اچھائیوں کو اور نیچے ضد اس کی سے تو ہر بدعت حسنة اور جو
 ٹکرے ایسا تو نہیں اور کہا کہ تحقیق ظاہر ہوا جھگڑا کا لانا اسی مولد شریف کا بنا براصل ثابت و حدیث
 سے وہی وہ چیز کہ ثابت ہوئی صحیحین میں ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قدم
 المدينة فوجد اليهود يصومون يوم عاشوراء فساء لهم فقالوا هذا يوم غرق الله
 فرعون ونجا موسى فنهى نصوصه شكراً لله تعالى فقال انا اتقوا موسى منكم فصاموه

وامر بصیامہ تحقیق رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے مدینہ میں پھر پایا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہود کو کہ روزہ رکھتے تھے روز عاشور کو پس پوچھا ان سے کہ اس روز
روزہ کیوں رکھتے ہو پس کہا یہ وہ دن ہے کہ یہ ایسا روز ہے کہ غرق کیا اللہ نے انہیں فرعون کو اور چھکارا
دیاموسی علیہ السلام کہیں ہم روزہ رکھتے ہیں اس روز میں واسطے شکر اللہ تعالیٰ کے برابر احسان
کرنے اللہ کے روز معین میں ہو نچانے نعمت اور دفع کرتے سختی سے اور یہ لوٹ آنا نہیں دے
روز میں ہر سال اور شکر اللہ تعالیٰ کا حاصل ہوتا ہر انواع عبادات سے سجدہ ہو یا روزہ یا کھانا کھانا
یا تلاوت قرآن اور کوئی نعمت بڑی ہی نعمت ظہور نبی کریم نبی الرحمۃ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
اس روز بارہویں ربیع الاول میں پس بنا براہ اسکے سزاوار ہو کہ تلاش کیا جاوے روزہ رکھتا کہ
ہذا بقیت کرے قصہ موسیٰ علیہ السلام کو روز عاشورہ اور جو کہ لحاظ نہیں کرتا اس خصوص یوم کو باک
نہیں رکھتا کہ نے مولد شریف کو جس دن میں مینے معلوم سے کہ چاہے بلکہ معنی کسی دن میں
مینے ربیع الاول سے کرے نہ نقل کیا اسکو کو کون نے کسی ایک دن میں سال بھر کے فقیہ مافیہ یہ
اشارہ اس طرف سے کہ مولد شریف کو واجب چاہے ایام سال میں درست ہے لیکن تاریخ معین
معتبر ربیع الاول کی فضیلت حال نہیں پس یہ وہ چیز ہے کہ متعلق اصل مولد شریف سے ہوا لیکن وجہ
کی جاتی ہے اسی میلاد شریف میں پس سزاوار ہو کہ اکتفا کیا جاوے اس پر کہ مفید ہو شکر خدا کو جیسے
پڑھنا کچھ آیتیں قرآن کی اور کھانا کھانا اور خیرات کرنا اور پڑھنا ملح نبویہ اور احوال آنحضرت کا اور
بیان کرنا ایسے امور کا کہ حرکت ہوں قلوب کو طرف کرنے خیرات اور کاموں آخرت کے اور طایا جاتا ہو
اُس سے از قسم سماع اور ہوا و سوا اسکے پس سزاوار ہو کہ کہا جاوے کہ جو اس میں سے مباح ایسا کہ
اعانت کرے سرور کو اُس دن میں اسکو ملاسنے میں ساتھ مولد شریف کے کچھ مضائقہ نہیں ہو اور
جو کہ حرام یا مکروہ یا خلاف اولی ہو منع کیا جاوے گا وقال الشیخ الفداء الجا فظ ابو النخدر بن العزیز
قد کثر ابو لہب بعد موتہ فی النوم فقیل لہ ما حالک فقال فی النمل ان ینفخ عنی
کل نملۃ اثنتین وامض من بین اصبعی ہاتیت ما یقعد ہذا و اشار براس اصبعہ
وان ذالک باشتقاق لثوبیتہ فما یبسی یو کاد لا یحیی مولد اللہ علیہ وآلہ وسلم
شما حال اس امر کو کہ میں نے اس کو ملاسنے میں ساتھ مولد شریف کے کچھ مضائقہ نہیں ہو اور

ما يصل اليه قدرته في محبته لعمري انما يكون جزاء من الله الكرمير ان يداخله بفعله
 جنات النعيم وذكره في نحو ذلك الحافظ شمس الدين محمد بن ناصر الدين الدمشقي
 اور كما شيخ الفراء حافظ الباقين بن بزي نے کہ بعض صحابہ نے ابولسب کو بعد مرنے کے خواب میں دیکھا
 پوچھا تیرا کیا حال ہے جواب دیا اُس نے کہ آگ میں پڑا ہوں مگر یہ کہ ہر شب دو شنبہ کو تخفیف عذاب
 پاتا ہوں ان دونوں انگلیوں کے مابین سے کچھ نکلتا ہے کہ اُسکو چوس کر تسکین لیتا ہوں اور یہ بات
 بہت اس کے ہر کہ آتا دیکھا میں نے تو یہ کہ جو وقت بشارت دی اُس نے مجھ کو پیدائش محمد صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کی جب ایسا کافر بسبب خوشی ولادت شریف کے ہر شب دو شنبہ کو تخفیف عذاب اور
 سیرانی پیاس سے پاسے تو سمجھا جائیے کہ کیا کچھ احوال لہذا اللہ وسلم موحی کا امت محمدی سے ہو گا جو خوشی
 کرے گا ولادت شریف کی اور خیر کرے گا حسب تقدیر اپنی کے بسبب محبت آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے قسم ہر عمر میرے کی کہ خواہ خواہ ہے ہر اسکی یہ کہ داخل کرے گا اُسکو اسکریم بفضل
 اپنے کے جنات نعیم میں اور ایسا ہی ذکر کیا حافظ شمس الدین محمد بن ناصر الدین دمشقی نے وقال
 شيخنا رحمه الله تعالى في فتاونه عندي ان اصل عمل المولد الذي هو اجتماع الناس
 وقراءة ما تيسر من القرآن ورواية الاخبار الواردة في مبدء امر النبي صلى الله عليه
 وآله وسلم وما وقع في مولده من الايات تحميد لهم سائر ما يكون و
 يتصرفون من غير زيادة على ذلك من البدع المحسنة التي يثاب عليها اصحابها
 لما فيهم من تعظيم قدر النبي صلى الله عليه وآله وآله اظهرها بالفرح والاستبشار مولده
 الشريف قال وقد ظهر لي تحريمي على اصل اخر غير الذي ذكره الحافظ وهو ما رواه
 البيهقي عن انس ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم علق عن نفسه بعد النبوة مع آ
 ورد جده عبدا لطلب علق عنه في سابع ولادته والعقيقة لا تعاد مرة ثانية فيصل
 ذلك على ان هذا فعله صلى الله عليه وآله وآله وسلم اظهرها بالشكر على ايجاد الله
 تعالى اياه راحة للعالمين وشرهف الامة صلى الله عليه وآله وسلم كما كان
 يصل على نفسه كذلك فيستحب لنا ايضا اظهار الشكر بمولده بالاجتماع
 واطعام الطعام ونحو ذلك من وجوه القليات والسرات وقال في شرح سنن

ابن ماجہ الصواب انہ من البیوع الخمسة المندوبة اذا اخلا عذ المنکرات شرعاً اتفقوا
 اور کہا شیخ ہمارے رحمہ اللہ یعنی جلال الدین سیوطی نے اپنے فتاویٰ میں کہ میرے پاس یہ تحقیق
 اصل مولد شریف یہ جمع ہونا لوگوں کا اور پڑھنا جس قدر ہو قرآن سے اور روایت اخبار وارد ہوتا
 امر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یعنی بیان ولادت شریف کی اور واقعات آیات خارقہ عادت کا وقت
 ولادت شریف کے پس پچھلایا جاوے دسترخوان کہ کھانا کھاویں لوگ اور چلے جاویں بے زیادت
 دوسرے امروں کے بدعت حسرت ہی ایسی کہ تو اب پاوے گا اسپر کرنا اسکا اسواستے کہ امین
 ہو عظیم قدر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اظہار خوشی اور بشارت کا بسبب پیدائش شریف آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہادریک تحقیق ظاہر ہوا جھکو نکالنا اسکو حمل دوسری سے سہ اس اصل کے
 کہ ذکر کیا اسکو حافظ نے یعنی ابن حجر نے احوال صوم عاشورائے وہی اصل روایت آویرتی کی بشرط
 سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حقیقہ کیا اپنا بعد حصول نبوت کے باوجود کہ وارد ہو کر تحقیق
 داد آپ کے عبد المطلب حقیقہ کر چکے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ساتویں ولادت شریف
 کے اور اعادہ حقیقہ کا بعد کسی کے کر چکے کے ورود نہیں یا یا کہیں پس حل کیا جاوے گا یہ وہاں
 حقیقہ کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اس بات پر کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 واسطے اظہار شکر کے بنا برپیدا ہونے اپنے کے رحمۃ للعالمین اور شرف کرنا امت کے جیسا کہ
 تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ ورود پڑھتے اپنے اور پر اسی راہ سے پس مستحب ہو چکا ہے
 اظہار شکر کا عابر ولادت شریف کے ساتھ جمع ہونے لوگوں کے اور کھانا کھلانے کے اور مثل
 اسکے انواع قرائون اور غیبیوں سے اور کہا شرح سنن ابن ماجہ میں کہ صواب اور صحیح یہ کہ مجلس مولد
 شریف بدعت حسرت مستحب ہو بشرطیکہ خالی ہو منکرات شرعی سے خلاصہ ان سب تقاریر کا یہ کہ ایجاد
 تعین مجلس مولد شریف کی بدعت حسرت ہو کہ نظیر اسکا تین حدیث سے ثابت ہوتا ہے اول روز رکھنا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا روز دو شنبہ کو اور بیان فرمانا علت صوم کی روز ولادت ہونا
 اس دن کا دوسرے صوم عاشوراء کا اختیار کرنا بعد بیان یہود کے وجہ شکر نجات جو یہی
 علیہ السلام کے اور فرمانا انا حق بموسیٰ کا تیسرے حقیقہ اپنا کرنا باوجود ہو چکے حقیقہ ہاتھ
 عبد المطلب سے اور روایت مسلم میں ابی ہریرہ سے کہ انی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

لا تختصوا ليلة الجمعة بقيام من بين الدنيا ولا تختصوا يوم الجمعة بجمعة من بين
الايام الا ان يكون في صوم مخصوص واحد خاص بجمعة كوساخة قيام کے شیون میں
سے اور خاص نکرور و جمعة کو ساخرة روزہ کے دنوں میں سے مگر یہ کہ ہر روز جمعة کا ایسے روز
میں روزہ رکھتا ہو اسکو کوئی تمہارا مراد اس سے یہ کہ چھانٹ نہ لو شب جمعة کو واسطے قیام کے
اور روز جمعة کو واسطے روزہ کے کہ اور روز دن روزہ نفل رکھنا لغو جانکر اکیلے جمعة کو روزہ رکھنا
اختیار کرو بدلیل نظم من بین الایام کے جیسا کہ اشارہ کیا اس طرف اسی کی شرح میں ترجمہ مشکوٰۃ
میں ساتھ قول اپنے کے گفت بندہ ضعیف عفا اللہ عنہ کہ سبب نہی آنست کہ بندہ را باید کہ در ہمہ اوقات
عبادت و طاعت مشغول باشد و دائم متعرض بنجات الہی عز اسمہ باشد و وقت را مخصوص نہایت
و در اوقات دیگر معطل بودن چیزی نیست و این نہی بہ نہی از تخصیص شب جمعة بقیام مناسبت
ترست کما لا یخفی علی المتفطن فافهم واللہ اعلم یلینے اپنی طرف سے خاص کر کے سے
بے خصوص شرعی کے نہی فرمائی بدلیل کلمہ لا تختصوا کے باب افتعال سے کہ خواص میں اس کے
بکوشش حاصل کرنا بخدا کا ہو پس تخصیص مہینہ ربیع الاول اور تاریخ اور دو شنبہ کی بلا شک اس
نہی سے خارج ہوگی کہ وجہ خصوص وقت کی بہتر شکر و لادت تشریف کے شرح سے ثابت ہو بدلیل
فرمانے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیدہ ولادت وجہ صوم روز دو شنبہ میں اور اگر اس
سے مطلق خصوص روز کا مراد ہو تو یہ حدیث اقسام نامی خصوص سے ہوگی اور احادیث سابقہ
اقسام مثبت خصوص سے ہیں اور مثبت مقدم نامی سے عمل میں ہو جیسا کہ اصول سے ثابت ہو چنانچہ
منار الاصول میں لکھا ہو والمثبت ادبی من النافی پس ہو سکتا ہو مثبت کے عمل نامی پر نہ چاہیے
بہ وقت تعارض اور جہان مثبت قوی ہو بطریق روایت کے بلا شبہ تانی پر عمل درست نہر اور
تخصیص روزہ دو شنبہ کی حق میں مذکور ہو چکی اور مشکوٰۃ میں بسند ترمذی اور نسائی کے امام المؤمنین
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہو کہ کہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
یصلی الاثنین والخمیس تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ روزہ رکھتے دو شنبہ اور پنجشنبہ
کو اور بھی مشکوٰۃ میں بروایت ترمذی کے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہو کہ کہا قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تعرض الاعمال يوم الاثنين والخميس فاحب ان يعرض علي اناسا

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیش کیے جاسے ہیں اعمال روز و شب اور پختہ بننے کے پس دوست رکھتا ہوں میں کہ پیش کیے جاویں عمل میرے درحالیہ میں روزہ دار ہوں بیان علت پیشی عمل کا دلیل ہے اس بات پر کہ شخص روز و شب کی خصائص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں بلکہ تحریریں ہو اور شخص کے تمامی اہل اعمال کو پس ثابت ہوئی تخصیص یا کی بسبب فضل شرعی کے اور فضل ولادت شریف سے کونسا فضل زیادہ ہو کہ حق تعالیٰ جل شانہ بیان سنت کا یہ ارسال آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتا ہے چنانچہ پارہ لن تنالوا البر میں نصف پارہ کے بعد ارشاد فرماتا ہے لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتوعظهم اياتہ و يذکرہم و یعلمہم الکتاب الحکمۃ وان كانوا من قبل لفی ضلال مبین اور ہرگز تحقیق حسان کیا اللہ نے پورا ایمان والے کو گونگے و قیماں اٹھایا عین رسول فرماتا بعث کا اور نہ کہنا کا خلق کا اشارہ ہے اس طرف کہ یہ الیشی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سابق ہر تمام مخلوق سے پس یہ کہنا خلافت کا اس اور سے حسان عام تمام مخلوق پر ہر خصوص منین کے ساتھ نہیں ہو پس ظہور نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احسان خاص منین پر ہی پس شکر اسکا کہ عبارت طاعت اور ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہر مومن پر واجب و فرض ہے خصوص ذکر ولادت کا مستحب ہے خاص میں نے بریح الاول میں بسبب مناسبت وقت کے مستحب اس واسطے ہے کہ بعد ایجاد دین کے اختیار کیا اسکو علماء صالحین نے اور اچھا جانا اسکو اور جس چیز کو علماء مسلمین اچھا جاتے وہ مشبہ ہو اسواسطے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنے مسند میں عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے ما سألہ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن وما سألہ المسلمون قبیحا فهو عند الله قبیح جس چیز کو دیکھے مسلمان بہتر ہیں وہ نزدیک اللہ کے بہتر ہے اور جس چیز کو دیکھے مسلمان برا ہیں وہ نزدیک اللہ کے بدتر ہے اور فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ما سألہ المسلمون اور نھما مارا المؤمنون دلالت کرتا ہے کہ اچھا جانا صالحون کا مفید حسن شرعی کو ہوتا ہے اسواسطے کہ مسلم ائمہ فاعل سلام کا ہو اور اسلام شرع میں عبارت ایمان و عمل سے ہو پس مراد منین باعمل ہیں اور عمل سوائے علماء کے دوسروں کا درست نہیں ہو سکتا بربیل قول اللہ تعالیٰ کے انما یخشی الله من عباده العلماء اللہ سے علماء ہی ڈرتے ہیں پس اچھا قرار دیا ہوا علماء کا اچھا ہی ہر اظہار کی بجائے مولد شریف کی شیخ عرب محمد لانے کی کہ علماء کی بکار محمدین سے ہے اور جاری کیا

جسکو سلطان مظفر شاہ اربل نے اور وقت کے علماء نے تحسین کی اسکو چنانچہ نقل مضامین میں مل لیا
 سے معلوم ہو چکا پس دیکھنا اکثر مسلمین کا مولد شریف کو مہینے ربیع الاول میں ثابت ہوا اولہ
 مشہور مانا کہ المسلمون عینا کا یہی ہو کہ اکثر صاحبین مومنین اسکو نیک سمجھیں اسواسطے کہ معرفت ہونا جمع کا
 بالغ و لام تعریف جمعیت کہ باطل کہ دیتا ہو اور مضمون جمعیت کے مراد ہوتے ہیں جیسا کہ مزار میں لکھا
 ہو وکن اذا دخلت لام المعرفة في محلا لا يتحمل العهد او جيت القوم حتى يسقط اعتبار
 الجمعية اذا دخلت على مجموع عملا بالدليلين اور اس طرح سے جب داخل ہوا لام معرفہ اس خبر میں
 کہ احتمال نہ رکھے ہم کو واجب کر دیتا ہو عموم کو یہاں تک کہ سابق ہو جاتا ہو اعتبار جمعیت کا جب داخل
 ہو دے لام تعریف اور صیغوں جمع کے واسطے عمل کرنے کے ساتھ دونوں دلیلوں کے اور اس
 عبارت کی شرح میں صاحب نور الانوار نے لکھا ہو واما اذا كان على الجموع فثمرة مجموعها انه
 يسقط معنى الجمع فلا يكون اقله الثالث اذ لو بقى جمعا لم يظهر للاكم فائدة اذ لا يحدو
 لا استغراق ولا جنس فيجب ان يحل على الجنس فيكون مادون الثلث معمول بالجنس ما فوق
 الجموع اور بان جب ہو دے داخل لام کا اور جمع کے پس ثمرہ عموم اسکے کا یہی کہ تحقیق شان یون ہی ہو
 کہ دور ہو جائے ہیں مبنی جمع کے پس نہ ہوگا اقل دس سے جمع میں اسواسطے کہ اگر باقی رہے وہ جمع
 اپنی جمعیت پر ظاہر نہ ہوگا لام تعریف کا کچھ فائدہ اسلیے کہ نہیں ہو سکتا ہو عہد کیونکہ عہد نام ہی ہو سکتے
 فرد معین کا پس صیغہ جمع کا بیکار ہو جاتا ہو اور نہیں ہو سکتا ہو استغراق اسواسطے کہ وہ عبارت ہو
 ہونے کل افراد سے مجموعہ اس صورت میں بھی جمعیت میں فساد پایا جاوے گا کیونکہ کل مجموعی بھی
 فرد علی ہو اور بھی اس صورت میں تکلیف بالاطلاق لازم ہوتی ہو پس اگر جنس بھی نہ لیون تو مبنی لام
 کے بالکلیہ مٹ جائیں گے پس واجب ہوگا یہ کہ حل کیا جاوے وہ صیغہ جمع معرفت باللام اور جنس
 کے پس ہو جائیگا کم تین سے معمول جنس اندر نالہ اس کم پر معمول جمع پس عام ہو جائیگی جمع ایک
 سے بے انتہا تک کو پس ایک مسلم کا نیک سمجھنا اور بتوں کا نیک ہونے میں برابر ہو اور اسکو بتوں
 نے نیک سمجھا ہو سو ایک علامہ فاکہانی کے کہ انھوں نے بسبب غصہ کے بد کہا اور اعتبار اسی کا ہو
 جسکی طرف اکثر ہوں اسواسطے کہ مشکوٰۃ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اور بروایت ابن ماجہ النسخی
 حدیث سے ہے کہ قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اتبعوا السواد الاعظم فانه من

سنڈا شذی النار پیروی کر گروہ بڑے کی یعنی اکثر کو کون کی اس واسطے کہ جو علیحدہ ہوا ان کی پیروی سے ڈالا جائے گا ورنہ میں پس اتباع اکثر علیائے مسلمین کی واجب ہے اور بھی مشکوٰۃ میں ہر وقت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ان الشیطان ذنب لانیسان کذب لعم یأخذ الشاة والقاصیة والناحیة وایاکم الشیطان علیکم بالجماعة العامة فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یقینی شیطان بھڑیا ہے انسان کا شل بھڑیہ بکری کے پکڑ لیتا ہے بھاگنے والے کو گروہ میں سے اور پٹ جانے والے کو جماعت میں سے اور چھوٹ جانے والے کو گروہ میں سے اور بچاؤ تم اپنے کو یک ڈنڈوں سے یعنی ایک دو کی راہ نکالی ہوئی اختیار نہ کرو اور لازم ہو اور اختیار کر جماعت اور اکثر کو یعنی وہ راہ کہ اکثر علیائے صالحین نے اختیار کی ہو اسی کو اختیار کرو اور شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے ورنہ ماہد کہ لازم گیر جماعت را اکثر را اکثر اشارہ است بآنکہ معتبر اتباع اکثر و جمہور است یہ اتفاق کل درہم واقع بلکہ ممکن نیست اس سے معلوم ہوا کہ جو بدعت حسنہ کہ یقین ہو مستنبطات شرعی پر جب اختیار کر لین اسکو اکثر علیا تو اتباع اسکی لازم ہے اور انکار اقل کا بیکار ہے پھر جب ولج اسکا ایک قرن سے دوسرے قرن تک قائم رہے تو من قبیل قواعد کے ہو جاتا ہے اس واسطے کہ اشباہ و نظائر میں مرقوم ہے العادة حکمة و اصلها قوله علیہ الصلوٰۃ والسلام ما راة المسلم حسننا فهو عند الله حسن عاداتہ حکم کر دیتی ہے یعنی عادات اور رسم غیر منصوصات میں موجب ثبوت حکم کو ہوتی ہے اور عادتیں جمعی میں لکھا ہے قوله العادة حکمة اعلم ان مادة العادة یقتضی تکرار الشیء معتمداً تکرار کفیدا بخیر عن کونہ واقعاً بطریق الاتفاق جائز تحقیق مادہ عادت کا کہ مشتق ہوود سے ہو مقتضی ہے بار بار ہونے شے کو وعود کرنے کو اگر بہت کر کے کہ نکلیا وے واقع ہونے اپنے سے بطریق اتفاق اور نہرت کے پس اکثر کرتے آنا علما کا ایک فعل غیر منصوص النبی کو مفید ہوتا ہے اباحت کو اور اچھا بنانا علما کا فائدہ خوب ہو نیکادیتا ہے جیسا کہ لکھا ہے نور الانوار میں سنن زوائد میں فہذا لکھا من سنن الزوائد مثلاً المرء علی فعلہا ولا یعاقب علی ترکہا وهو فی معنی الاستحباب الاستحب ما احبہ العباد وھذا اما اعتقاد بد النبی پس یہ سب یعنی عادات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سبب فقہر عبارت سے سنن زوائد سے ہے تو اسے دیا جاتا ہے شخص اور کہنے اس کے اور نہیں عقاب کیا جاتا

ہو اور ترک اسکے اور وہ بیچ معنی مستحب کے ہو مگر یہ کہ تحقیق مستحب وہ چیز ہو کہ اچھا جانا اور دوست
 رکھا اسکو علمائے اور یہ یعنی نفل وہ چیز ہو کہ عادت رکھی ساتھ اسکے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 اور درختار میں بیان وضو میں لکھا ہو و مستحب و لیستہ مند و با وادبا و فضیلة و هو مافقدہ
 علیہ الصلوۃ والسلام صراۃ و ترکہ اخوی و ما احبہ السلف اور مستحب اسکا اور نام رکھا جاتا ہو
 مندوب اور اب اور فضیلت کر کے اور وہی مستحب وہ چیز ہو کہ کیا ہو اسکو بغیر علیہ الصلوۃ والسلام نے ایک
 مرتبہ اور چھوڑا ہو دوسری مرتبہ یعنی بھی کیا اور بھی نہ کیا اور وہ چیز کہ اچھا جانا اسکو اگلے لوگوں نے پس
 اچھا سمجھا ہو علمائے سلف کا اور نفل عادی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حکم میں برابر ہے اور بھی
 نور الانوار میں بیان حصر اصول فقہ میں درمیان چار کے لکھا ہو و تعامل الناس ملحق بالا جماع اور کرتے
 چلے آنا علمائے ملحق ہی ساتھ اجماع کے یعنی تعامل الناس مثل اجماع کے محبت ہو اور درختار میں بیچ ذکر
 تکبیرات تشریق کے لکھا ہو و لا باس بہ عقیدۃ العید لان المسلمین تو ارثوۃ فوجب اتباعہم و
 علیہ السلفین اور زمین قباحہم و ساتھ اسی تکبیر تشریق کے پیچیدہ کے اسواسطے کہ تحقیق مسلمان لوگ
 کرتے چلے آئے ہیں اسکو پس واجب ہو اتباع انکی اور خطاوی میں لکھا ہو قولہ لان المسلمین
 تو ارثوۃ اھی و لم یکن فی عصر الصحابة و لا کانت سنتہ لا ھو لا یتبدعون من انفسہم شیئا
 قولہ فوجب الظاہرات المزاج بالوجوب الثبوت لا الوجوب المصطلح علیہ فی البحر علیہ
 و البخیون و یکادون عقیدۃ العید لانہا توشی بجماعۃ فاشھدت الجمعۃ الا وھو
 یقید الوجوب المصطلح علیہ قول اسکا یعنی درختار کا اسواسطے کہ تحقیق مسلمان لوگ کرتے چلے آئے ہیں
 اسکو یعنی اور ہا یکہ نہ تھا تکبیر کنا بعد نماز عید کے زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم من والا ہوا سنت اسواسطے کہ
 تحقیق وہ صحابہ رضی اللہ عنہم ہی نہیں کہاتے اپنی طرف سے کوئی چیز قول اسکا فوجب ظاہر لفظ لا باس
 کی سبب سے یہ کہ تحقیق مراد وجوب سے ثابت ہو نہ وجوب مصطلح علیہ شرع اور بحال ارق میں مجتبی سے
 نقل کیا ہو کہ بلخ کے علمائے تکبیر تشریق کہتے ہیں بعد نماز عید کے اسواسطے کہ وہ او کی حاتی ہو ساتھ جماعت
 سے پس ختامہ ہوئی ساتھ جمع کے اور وہ نقل نامزد ویتی ہو وجوب اصطلاحی شرع کو اس سے معلوم
 ہوا کہ جو کرتے چلے آنا اگلے لوگوں کا بطریق اجتہاد اور قیاس شرعی کے ہو تو اتباع انکی واجب اور جو
 روایں اجتہاد سے ہو تو اتباع انکی ثابت اور مناسب ہو بصورت مخالفت انکی بچا ہے اور استجاب

تعمین مولد شریف کا مینے بیچ الاول میں اوپر ثابت ہو چکا ہو کہ بطریق اجتہاد اور قیاس شرعی کے ہی اور کرتے چلے آنا وقت ایجاد سے ابتک اظہر ہو حتی کہ حرمین مکہ اور مدینہ میں التزام ہی چنانچہ حجاج ثقات سے مانند مرزا حسن علی اور مولوی حسین احمد محدثوں سے اور مولوی تراب علی اور دوسرے حاجیوں سے بالاتفاق مسوع ہوا اور حد تو ترک ہو چکا ہو اور التزام علماء اہل حجاز کا بدعت شنیعہ کو غیر مقبول ہو اس واسطے کہ مشکوٰۃ میں بسند ترمذی کے عمرو بن عوف سے کہ صحابی جلیل القدر حاضرین ہر سے ہیں رضی اللہ عنہ اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بسند صحیح ستہ کے روایت ہو کہ کہا قال رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان الدین لیاذکر الی الحجاز کما تاذر الحجة الی حجرھا ولیبعثن الدین من الحجاز معقل الاودیة من راس الجبل ان الدین بدأ غربیا وسیعوہ غربیا فطیخی للغرباء وھم الذین یصلحون ما فسد الناس من بعدی من سنتی فرمایا رسول اللہ ﷺ علیہ وآلہ وسلم نے تحقیق دین نے جگہ پر کئی طرف حجاز کے کہ عبارت کے کہ اور مدینہ سے ہو جیسا کہ بکر بن ہاد نے اپنے کشت گاہ میں کہ اسی میں تھا اور اسی سے آتا ہو اور ہر کشتہ پناہ لیگا دین حجاز سے یعنی حجاز پناہ گاہ دین کی ہو جیسا کہ پناہ لیتی ہیں پہاڑی بکریاں جو ٹی پہاڑ سے تحقیق دین شروع ہوا سفر اور قریب سے کہ ہو جائے گا جیسا کہ شروع ہوا تھا پس خوشی اور اچھائی غریبوں کو ہو اور وہی غربا وہ لوگ ہیں کہ درست کرتے ہیں اُس چیز کو کہ خراب کیا لوگوں نے بعد میرے سنت میری سے اس سے صاف معلوم ہوا کہ اہل حجاز زہرا اتفاق اور التزام بدعت شنیعہ کہ مخالف دین کے ہو کرتے نہیں جو کہ علماء سابقین نے قرار دیا اور علماء حجاز نے التزام کیا اتباع اُسکی واجب ہو جسکو وہ فرض سمجھے اُسکو فرض جانتا چاہیے اور جسکو وہ واجب سمجھے واجب ہو اور جسکو مستحب قرار دیا مستحب ہو اور جو مکروہ یا حرام قرار دیا وہ مکروہ اور حرام ہو اور اُخلاف اُس سے بدعت ضالہ ہو کیونکہ نہ ثابت ہو چکا کہ تعامل حج و ینبہ سے ہو اور اُخلاف اُس سے بدعت ضالہ ہو جسکا مرتکب مبتدع اور مورد وعید شدیدہ کا ہوتا ہو اس واسطے کہ تعریف بدعت ضالہ کی یہ ہو کہ ایجاد یا وے بعد قرون ثلاثہ کے اور مخالف ہونے شرعیہ کے جیسا کہ سابقین میں مذکور ہو چکا ہو اور بدعت حسنہ جو موجب ثواب ہو اس واسطے فقہاء نے تعریف بدعت کی بیان بتدعی میں اس طور پر کی کہ سوا بدعت سیئہ ضالہ کے اور کسی پر صادق نہ آوے چنانچہ در مختار میں لکھا ہو و مبتدع اصحاب بدعت وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا یعاد ذلک بل شیعہ یعنی مکروہ ہو اقتدا مبتدع کی یعنی

صاحب بدعت کی اور وہی بدعت کیا ہو کہ اعتقاد کرنا خلاف اس چیز کے جو پیمانہ کیا اور معلوم ہوا رسول سے
 یہ سبب عائدہ محض کے بلکہ سبب کسی طرح کے شہر کے اور جبکہ نظیر قرون ثانیہ سے یا سنت رسول سے
 مستنبط ہو داخل ہو معروف عن الرسول میں یہ طرح تعامل الناس معروف ہو بدلیل مادۃ المساءل و حسن
 فهو عند الله حسن کے کہ بیان اسکا ہو چکا اور لکھا ہو خطاوی میں قولہ وہی اعتقاد خلاف المعروف
 ظاہرہ اقتضاد ہذا علی الاعتقاد و لیس كذلك و عرفھا الشیخ بقولہ ہو ما احدث علی خلاف الحق
 الملتقى عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من علم او عمل و جعل دینا قویا و امر طرہ مستقیم قول
 اسکا وہی اعتقاد خلاف المعروف ظاہر رک رہنا اور خصم ہونا ہی بدعت کا اور پر اعتقاد کہ یعنی عمل بدعت کے
 بدون اعتقاد بدعت نہ ٹھہری حالانکہ نہیں ہو ایسا بلکہ بدعت اعتقاد اور عمل دونوں میں ہوتی ہو تو بدعت کی
 اسکی یعنی بدعت کی شئی نے ساتھ قول اپنے کے وہی بدعت وہ چیز ہو کہ نئی شکل جاوے بنا برخلاف حق کے
 کہ حاصل ہو ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اقسام علم سے یعنی اعتقاد سے ہو یا عمل سے ہو اور ٹھہرایا جاوے
 دین درست اور راہ راست پس جو چیزیں عوام الناس یا شیخ شریعہ سے ہم مسلمانوں کی جانکر کرتے ہیں وہ
 بدعت سیدہ ضالہ ہیں یا خارج ہیں تعامل الناس ہو واسطے کہ الف لام الناس واسطے عہد کے ہو اور مراد اس سے لوگ
 تقویٰ کے ہیں بدلیل من سن سنتہ سیئۃ فله و ذہا و ذہن علی ہذا کے کہ ایجاد کرنا بدعت شرعی
 کا موجب و بال کا ہو اور کرتے آنا اسکا بھی موجب و بال کا ہو پس بجز واسطے کہ شیعہ فاسق ہو جائتا ہو پس بدعت
 و فاس سے خارج ہو حیوان مطلق کے زمرے میں داخل حاصل یہ کہ بود شریف کو نہ مستحب اور پسند
 بریج الاول میں تا انھیں بارہویں تاریخ افضل ہو ان اسکو واجب سمجھنا یعنی نکرانے والے کو باوجود وجوب
 پیغمبر ہونے کے گنہگار جاننا یا اور دوسرے دونوں میں اسکا نہ درست سمجھنا بے شبہ مکر وہ کیونکہ عیاب
 مستحب یا مباح کا مکر وہ ہو جیسا کہ کتب فقہ سے مشرخی ثابت ہوتا ہو بعض نادانی سے شہر کرتے ہیں کہ تعین
 مجلس شریف میں ساتھ میں بریج الاول کے مشابہت کفار کی ہوتی ہو کہ ہنود جنم کھیا کا کرتے ہیں اور
 نصاریٰ بڑا دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کرتے ہیں سخت نادان ہیں اس واسطے کہ نہیں سمجھتے ہیں اس بات
 کو کہ حرمت مشابہت ثابت ہوتی ہو آیت یا ایہا الذین امنوا لا تکلوا أموال الذین تفرقوا و اختلفوا
 من بعد ما جاءہم البینۃ او اموالکم عندنا عظیم ہے اور بیان ہوا کہ ہنود تم مثل ان لوگوں کے کہ
 جہاد ہو گئے اور ختم ہو گیا بعد اس چیز کے کہ ان کے لال ظاہر یعنی احکام الہی اور وہی لوگ ہیں کہ انکی یہ عذاب بڑا

اور ایتہ یا ایہا الذین آمنوا لا تكونوا كالذین کفروا واولواکھوا انھم اذا امر بواقی الاصل و
کانوا اخری لو کانوا عندنا ما ماتوا و ما قتلوا لیمعللوا لعلہم فی قلوبھم واللہ یحیی من یمیت واللہ
یموت من یمیت ای ایمان دارو نہ ہو تم مثل ان لوگوں کے کہ کفر کیا اور کہا اپنے بھائیوں کے واسطے
جس وقت چلے زمین میں یا ہوے مجاہد یعنی جہاد کیا اگر ہوتے ہمارے پاس تو نہ مرنے اور نہ قتل ہوتے یہ کہنا
اُنکا اس واسطے ہے کہ کرسے اللہ انکے دلوں میں اس قول کو حسرت یعنی روز قیامت کے اسس قول کی
سبب سے حسرت اور ندامت اٹھاوین گے اور اللہ ہی بخلا تاہی اور مار تاہی اور اُس چیز کو کہ کرتے ہیں
دیکھتا ہے عبارت نص دونوں آیتوں کی نمی کرتی ہے تفریق سے یعنی بعد قرار پا جانے ایک بات کے ہول
شرع سے اور جہادی ہونے تعامل الناس کے نئی بات نکال کر بیہوش نہ کرنے سے اور جہاد
میں سمجھتی کرنے سے اور مجاہدین پر طعن کرنے سے اور اشارۃ النص ان آیتوں کی انکی مشابہت کرنے
سے بالقصد کہ کاف تشبیہ اشارہ ہر طرف مشابہت کے جیسا کہ بیضاوی میں تحت تفسیر آیت لا تکنوا کالذین
تفرقوا کے لکھا وعید للذین تفرقوا وھدین علی التشبہ بھمیر آیت وعید ہر واسطے اُنکے کہ بیہوش نہ کرنے اور یہی
اور ڈر تاہی اور تشبیہ اُنکے کہ کافر ہیں یا جماعت سنت سے علیحدہ ہوں معا والہد اور کلمہ لا تکنوا کہ نہ سنا
فعل کی طرف مخاطب کی ہے مقتضی ہر قصد کو بابت تشبیہ میں اور شتی ہونا لا تکنوا مصدر کون سے مقتضی ہے
وضع اور عادت مخصوصہ اس قوم کو پس ہر ام ہو سے بھی ایسے افعال کفار سے کہ جو مختص اُنھیں کفار کے ہوں یا
الطوایع عبادات کفار کے کہ شریعت اسلامیہ سے ثبوت امکان نہ ہو سکتا ہو یہی منوع ہیں یا عبادات ثابتہ اپنی شیع
کے جنس انکی سے کفار کے یہاں بھی محمول ہو بقصد اُنکے کہ قوم کفار اپنے رسوم میں لہوایت کرتے ہیں اور ہم اس
مجلس شریف میں ذکر رسول اور انواع حسنات شریعہ کے اور اس سے ہوں لہو اور فرق کثیر ہے اور تفرقہ حسرت
مشابہت کو دور کر دیتا ہے جیسا کہ ثابت ہوتا ہے روایت مشکوٰۃ سے کہ بسند سلم ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
کیا ہے قال حین صام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم عاشورۃ وامر بصلیامہ قالوا یا
رسول اللہ انہ یوم یعظمہ الیھوق والفضاک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لئن بقیت الی
قابل لاصوم النسلع کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہ جب روزہ رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دن عاشورہ
کے اور حکم کیا روزہ عاشورہ کا عرض کیا صحابہ نے تحقیق عاشورہ دن کی کہ تعلیم کرتے ہیں اُسکی یہود اور
انصاری پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر آئندہ اگر باقی رہو سکا میں سال آئندہ تک

ہر آئینہ رکھوں گا میں روزہ نوین تاریخ یعنی ایک روزہ نوین کا اور مالاون کا اور نہیں ہو سکتا کہ مراد یہ ہووے کہ روزہ عاشورہ کا نوین کو ہٹا لانا فرمایا ہو اس واسطے کہ اس روایت کے روزہ رکھنا روز عاشورہ کا اس وقت ثابت ہوتا ہو اور توڑنا اسکا نہیں اور نہ اور ونگو اس روزہ سے منع بلکہ فقط عزم روزہ یوم تاسع کا ارشاد فرمایا غرض اس سے یہی کہ دور روز رکھنے کا عزم فرمایا اس واسطے کہ ترمذی نے اپنے جامع میں لکھا ہے عن الحكم بن الاعرج قال انتھت الى بن عباس هو متوسل راحة في زمزم فقلت الخبر في يوم عاشوراء اي يوم اصومه فقال اذا رايت هلال المحرم فاعلم انه اصبح من يوم التاسع صائما قال قلت اهكذا كان يصوم محمد صلى الله عليه وسلم قال نعم روايت ابو حنبل بن الاعرج سے کہ کہا یونجا میں ابن عباس کے پاس در حالیکہ وہ اپنی چادر کو تکیہ لگائے ہوئے تھے زمزم پر پس کہا میں نے کہ خبر دو مجھ کو روز عاشورہ سے کہ کس روز روزہ رکھوں میں اسکا پس کہا ابن عباس نے جب دیکھے تو چادر محرم کا تو شمار کرنے پھر صبح کر روز نوین سے روزہ دار یعنی ابتداء روزہ کی نوین تاریخ سے کہ کہا حکم نے کہ کہا میں نے کیا ایسا ہی روزہ اسکا رکھتے تھے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہا ابن عباس نے ہاں لانا ابن عباس کا لفظ من کا کہ موضوع واسطے ابتدا کے ہو اور تاسع کے مفہم اس بات کو کہ بعد نوین کے بھی روزہ ہو پس عزم ترک روزہ و سوین کا منتفی ہوا اور بعد دو سطر کے لکھا ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال صوموا التاسع والعاشوراء وخالفوا اليهود اور روایت کیا گیا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ تحقیق ابن عباس نے کہا روزہ رکھو نوین اور دسویں کو اور مخالفت کرو یہودی کی یہ امر ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مفید وجوب کو نہیں ہو کیونکہ یہ ان احادیث موقوفہ سے نہیں کہ مرفوع میں ہو اسلئے کہ حدیث موقوف صحابی کی یعنی قول صحابی بدون قال رسول اللہ کے ایسے امر میں کہ عقل کو مفہوم نہ ہو سکتا ہو حکم مرفوع یعنی قال رسول اللہ میں یہ مفہوم باجہاد ہو حدیث سابق سے جس میں مذکور ہو کہ صحابہ نے وجہ تشابہ یہودی کی روز عاشورہ میں عرض کی اس کے جواب میں کلمہ لا صوم من التامع کا ارشاد ہوا اس سے مخالفت یہودی کی مستنبط ہوئی پس یہ قول مفہوم ہو گیا اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سالانہ عید میں اس جہان سے تشریف لے گئے سمجھا جاوے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چونکہ اس سال نوین تاریخ محرم کو روزہ نہیں رکھا احتمال تشابہ واقع ہوا بابتہم روزہ گیارہویں کا واسطے دفع تشابہ کے رکھ لیا بلکہ عزم مصمم ارشاد فرمایا سال آئندہ میں نوین کے روزہ ملا لینے کا اس سے معلوم ہوا

کہ امور ثابہ شرعیہ میں تشابہ معتبر نہیں ہو لیکن اولیٰ یہ کہ کچھ فرق وضع کفار سے کر لیا جاوے پھر جاننا چاہیے کہ روزہ عاشورہ کا بالخصوص تنہا رکھنا بدولن ملائے روزہ دوسرے کے مگر وہ تحریری ہے اس واسطے کہ اُس میں مخالفت سنت کی لازم آتی ہے اسلئے لانا لفظ نعم کلہ ايجاب کا جواب سوال حکم میں ابن عباس سے مفید ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دور روزہ عاشورہ کے رکھے لیکن بعد اس واقعہ سوال کے وقوع میں نہیں آیا روزہ نوین اور دسویں کا واسطے کہ سنن ابوداؤد میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس باب میں مروی ہے فاذا كان العام المقبل صمنا يوم الاثنين فاصبح فليمتحنا العام المقبل حتى توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم پس جب ہوگا سال آئندہ روزہ رکھیں گے ہم دن نوین کو پس نہ کیا سال دوسرا تا آنکہ وفات پائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پس تطبیق ان دونوں دنوں میں یوں ہے کہ قبل اس واقعہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ رکھا واسطے کہ مسلم جب ثابت ہو کہ تعین مجلس مولد شریف سے ثبوت تشابہ کفار کا نہیں ہو سکتا پس تشبیہ دینا مجلس شریف کا ساتھ جنم وغیرہ کے معاذ اللہ مشرق وین ہے جو کفر ہے اس واسطے کہ اجماع کیا ہے علمائے کہ توہین کل متعلقات ذات رسالت پناہ کی مطلقا کفر ہونے کی عبارت بیان وجوب تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں مذکور ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ **فصل** دوسری بیان آداب مجلس شریف میں صاحب مجلس کو چاہیے کہ مکان کو صاف کرے اور فرش نفیس حسب مقدور بچھاوے اور پڑھنے والا مولد شریف کا صدر مکان پر با اہت و وقار لباس تو قیر حسب مقدور پہن کر بیٹھے واسطے تعظیم ذکر مبارک کے اور یہ سب مستحب ہے بحسب حاجی ہونے تعالیٰ الناس علماء کے اور اصل اس کی فعل امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے پائی جاتی ہے کہ تبع تابعین قرون ثلاثہ سے تھے جیسا کہ لکھا خاتم المحدثین شیخ عبدالحق دہلوی نے مقدمہ میں ترجمہ مشکوٰۃ کے احوال امام مالک میں وی اتبع تابعین است از نافع مولیٰ بن عمر و از محمد بن الکندری و از زہری و جامع دیگرا از تابعین و تبع تابعین روایت حدیث کردہ و یحییٰ بن سعید الصاری و زہری با آنکہ از شیعہ او و از جملہ تابعین انداز وی روایت حدیث کردہ اند اور بعد چند سطروں کے لکھا ہے وی در تعظیم و احترام حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم با قصی الغایت می گوید و چون شخصی بطلب علم بدری سرائی مالک رحمۃ اللہ علیہ جاریہ خود را گفتی کہ برو و پرس ازین شخص کہ فتویٰ می خواہد یا حدیث اگر گفتی فتویٰ می خواہم مالک رحمۃ اللہ علیہ بیرون آمدی و جواب فتویٰ او بگفتی و اگر بگفتی حدیث می خواہم اور انشاء اللہ غسلی تازہ بر آوردی و لبای

کہنا سنی چیز سے طعام ہو یا شیرینی ہو کہ کھاوین اسکو اور تصرف کریں بے زیادہ کے اوپر اس کے یعنی ایسے
 ہی ہو کر کرنا چاہیے اور حد سے تجاوز کرے اور مراد زیادہ سے یہ ہے کہ سوائے امور تعظیم نبی صلی اللہ علیہ و
 آلہ وسلم کے نام شروع کو دخل دینا نہ مطلق زیادہ اس واسطے کہ انہما سرور کو باعث ثواب کہا ہی بدعتوں جنہ
 سے ہے کہ ثواب پاتا ہی آپ صاحب اسکا اس واسطے کہ اُسین ہر جنس تعظیم قدر نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اور انہما
 سرور اور خوشی پیدا بیش شریف کی اس سے معلوم ہوا کہ جو چیزیں شریف ہو وین تعظیم آنحضرت اور سرور
 بیش پر ایسی قبیل سے ہر انواع زیادہ نہیں جیسا کہ اسی کتاب میں قبل اس کے حافظ ابن حجر سے منقول
 ہے و علی هذا فینبغی ان یتعویذ الیوم بعینہ حتی یطابق قصۃ موسیٰ صلی اللہ علی نبیہا و علیہ وسلم
 فی یوم عاشوراء ومن لم یجد احفظ ذلك لا یبالی بعمل المولد فی اہل یوم من اشہر بل ترجع فی یوم
 فنقاوہ الی یوم من السنۃ وفیہ ما فیہ فہذا اما یشاق بالصل المولد واما ما یعمل فیہ فینبغی ان
 یقتصر فیہ ما فیہم الشکر للہ تعالیٰ من شئ ما تقدم ذکرہ من التلاوۃ و الاطعام والصدقة
 وانشاد شئ من المداہج النبویۃ والذہریۃ المحرکۃ للقلوب الی فعل الخیرات و العمل للاخرۃ اما
 ما یتبع ذلك من السماع واللہو وغیر ذلک فینبغی ان یقال ما کان من ذلک مباحا بحیث یقین
 السرور بذلک الیوم ولا بأس بالحقا قہ بہ و عہما کان سہل مآ او مکروہا فیمنع وکن اما کان خلاف
 الاول اور بنا بر اس کے سرور ہر کہ و صونڈھا جاوے روز عین نبی ولادت شریف کا تاکہ مطابق ہووے قصہ
 موسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کو روز عاشورہ میں اور جو شخص لحاظ کرے اسکا کچھ پاک نہیں کھتا ہی یعنی
 اسکو کچھ قیامت نہیں ساتھ کرنے مولد شریف کے جس دن میں اُس مینے سے ہو بلکہ وسعت رکھتا ہی کہ روز
 پھر نقل کیا اسکو لوگوں نے طرف جس دن کے کہ سال سے ہو اور اس نقل میں جو ہی سو ہی نبی یہ لطف مولد
 شریف کا جو کہ خاص روز ولادت میں ہوا و دنوں میں نہیں ہوا و راہ ولادت بھی ایک نوع کی مناسبت رکھتا ہی
 کمال اور دنوں کے اگرچہ جب چاہے تب کرنا مولد شریف کا درست ہی محبت ہونے خیرات کے پس یہ وہ چیز
 کہ متعلق ساتھ اصل سرور ولادت کے اور ہر وہ چیز کہ کرنا چاہے اُسین پس سرور ہر کہ اختیار کرے اُس میں
 اُس چیز کو کہ جس سے بوجھا جاوے شکر اللہ کا ایسی چیزوں میں سے کہ پہلے ہو چکا ذکر اسکا قرآن پڑھنے اور
 کھانا کھانے اور پڑھنے کسی چیز کے مباح نبی اور فصیح خوش دینے والے سے قبلوں کو طرف کرنے نیکیوں اور
 عمل آخرت کے لیکن جو کہ ساتھ لگا جانا سماع اور سرور اس کے مراد سماع سے بالجان پڑھنا قصائد مجیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

اور اس سے وہ چیز ہو کہ بالذات اس میں کچھ منفعت نہ ہو بقیر قول آئندہ کے میں منزاوار ہو کہ کہا جاوے کہ جو چیز کہ
 مباح اس طور کی اعانت سرور کو ہو اس روز میں جیسے روشن کرنا اور سلگانا لو بان یا اگر کا یا وقت قیام کے
 حاضران محفل پر کلاب چھڑکنا یا عطر گانا قیامت نہیں ہو اس کے ملا لینے میں ساتھ مولد شریف کے یہ سب امور بالذات
 مباحات سے ہیں کہ بعضے زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں مستقل تھے جیسا کہ عود وغیرہ سلگانا یا ناخنچہ مشکوۃ
 میں بسند مسلم نافع سے منقول ہے کہ قال ابن عمر رضی اللہ عنہما اذ استنجز استنجز بالوقتہ غیر مطرۃ و
 بکافور بطرحہ مع الکافور ثم قال ہکذا کان یستنجز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے
 جب بخور کرتے یعنی خوشبو سلگاتے تو بخور کرتے عود و ہندی کے ساتھ یعنی اگر یا لو بان کہ نہیں بخور دیا کسی چیز سے
 اور ساتھ کافور کے کہ ڈالتے تھے اسکو عود میں ملا کر اس سے معلوم ہوا کہ مرد یا بان الوقتہ سے لو بان ہی ہوا اس کے کہ
 کافور بخور دیا مگر نا اس میں زیادہ خوشبو دیتا ہی اور بعضے بلاد ہند میں اسکو عود کہتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ سلگانا
 لو بان کا پسند تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہیں مناسب ہوا کہ وقت ذکر شریف کے عمل میں آویں لیکن
 چونکہ وقت تلاوت اور اذکار کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت نہیں ہوا لہذا فی نفسہ استعمال اس کا وقت
 ذکر وغیرہ کے اقسام مباحات سے ہی اور بعد رواج پانے کے فعل علماء سے محبت تعامل الناس کے مستحبات سے
 ہو گیا جیسا کہ فصل اول میں گذرا اور کلاب چھڑکنا عادات اہل عرب سے ہی وقت ملاقات سرور کے و کلاب
 پر کلاب چھڑکتے ہیں پس یہ بھی مباح ہو محبت نہ پانے جلنے کسی قیامت شرعی کے اور ہر گاہ علماء سابق
 نے اسکا استعمال کیا کہ معین سرور خاص کو جو تحسن ہوا اللہ اعلم اور مولد ہی پڑھنے والوں مولد شریف کا
 تمامی بلاد اسلام میں کہ وقت پیدائش شریف کے کھڑے ہو کر درود مشتملہ صفات فخریہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کا مقصدیدہ صبح کا پڑھتے ہیں اسکی بھی اصل حدیث سے ثابت ہوتی ہے کیونکہ یہ سبب ذکر شریف
 کے ایک نوع کی نیکیاں شیطان پر واسطے اہل مجلس کے پائی جاتی ہے اور ایک بیج کا حصول اطمینان
 ہوتا ہے جیسا کہ مشکوۃ میں بسند بخاری کے ابن عباس سے مروی ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم الشیطان جائد علی قلب ابن آدم فاذا ذکر اللہ حسن و اذا غفل و سوء کہا ابن عباس
 رضی اللہ عنہما نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شیطان بیٹھا ہوا ہے آدمی کے دل پر پس جب ذکر
 کرتا ہے انسان اللہ کا بھاننا اور شرمندہ ہوتا ہے شیطان اور جب غافل ہوتا ہے انسان سوئے اتنا ہے شیطان
 اور اسی کتاب میں ابو سعید خدری اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما سے بسند مسلم مروی کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

لا یقصد قوم بذکر ان الله الا حقنہم بالاملاکة وغشیہم الرحمة ونزلت علیہم السکينة
 و ذکرہم الله فیمزجہ عندہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں بلجیتے کہ ذکر کرین اللہ کا مگر گھیر لیتے
 ہیں انکو ملا کہ اور چھپا لیتے ہیں انپر رحمت اور نازل ہوتی ہے انپر سکینہ یعنی اطمینان اس سے معلوم ہوا کہ ذکر خدا
 باعث فتحیابی کا شیطان سے اور حصول اطمینان کا ہوتا ہے اور فصل پہلی میں معلوم ہو چکا ہے کہ اشارۃ النفس
 امیر کریم سے ثابت ہوتا ہے کہ ذکر جناب رسالت پناہی عین ذکر الہی ہے اور بھی واقعات سیلا و شریفین بیان
 صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ جسے زمان علق شریف میں شیطان کو چالیس دن عذاب رہا اور بعد اسکے
 وہ خوف ملا کہ سے بھاگ نکلا پس تمامی ذکر ولادت شریف کا مناسب اور منظر فتحیابی کو ہوتا ہے اور پڑھنا
 لوح نبی کا وقت فتحیابی اور اطمینان کے آنحضرت کے روبرو احادیث سے ثابت ہوا ہے چنانچہ ترمذی شامی
 میں انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دخل مکة فی عھدة القضاء
 وابن رواحة یمشی بین یدیه وهو یقول شعر خلوا نبی الکفار عن سبیلہ + الیوم
 نھز بکم علی تنزیلہ + ضربا یزید الھام عن مقیلہ + و ینھل الخلیل عن خلیلہ فقال لہ عمر
 یا ابن رواحة بیّن یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی حرم اللہ تقول شعرا فقال
 النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خل عنہ یا عمر و قلہ اشعر من نضھ الذیل تحقیقی نبی صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم داخل ہوئے مکہ کو عمرۃ القضاء میں کہ عبارت اس عمرے ہے کہ بمقام حدیبیہ پہنچے سنہ چھ میں ہجرت
 قصد عمرہ کا کیا تھا کفار مانع آئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وعدہ پر کہ سال اندھ میں عمرہ کریں گے رجوع فرمائی
 دوسرے سال آسکی یعنی سنہ سات میں آپ نے عمرہ قضاء اول سے ادا فرمایا اسکو عمرۃ القضاء کہتے ہیں اور بعض
 محدثین دو چہ تسمیہ عمرۃ القضاء کی یوں لکھتے ہیں کہ معنی قضاء کے فتح کے بھی ہیں اور یہ عمرہ بعد جاری ہونے اور
 شریعت فحون اور نزول سورۃ فتح کے وقوع میں آیا اسکو عمرۃ الفتح بھی کہتے ہیں اسطرح اور نام بھی ہیں اسکے
 ایسے ہی تین کے مثل عمرۃ القصاص اور عمرۃ الصلح اور عمرۃ القضاء بعد فتح خیبر کے شروع ذوالقعدہ میں
 تمایا اسباب عمرہ کا فرمایا اور حکم کیا کہ جتنے لوگوں نے اگلے سال عمرہ موقوف کیا اس سال چلین اور کوئی رہ
 خواہے پناہ چھٹے ذیہ قعدہ تک سب ساتھ ہوئے دو ہزار مرد ہمراہ لیکر ابورہم کو مدینہ میں والی کیا اور ساتھ بدھ
 سوتی کیے اور ساتھ لیا سلاح اور اسباب جنگ کا اور سوار آگے بکھ لیے جب ذوالحلیفہ ایک مقام پر پہنچے
 روانہ کیا سواروں کو کہ سوار آگے دوڑا تمکا محمد بن مسلمہ کو کیا اور ذی الحلیفہ میں بشر بن سعد کو عامل کیا اور احرام عمرہ کا

کیا آنحضرت اور ہر مہینے اور بیک کہتے ہوئے روانہ ہوئے اور یہو نچے محمد بن مسلمہ انظران کے مقام میں
 کہ مکہ وہاں سے کچھ کم ایک منزل رہتا ہو وہاں کچھ لوگ قریش کے تھے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کہاں ہیں محمد بن مسلمہ نے کہا کہ شریف لائے ہیں کل کی صبح یہیں کرینگے انشاء اللہ لیکن لوگوں نے
 جاکر مکہ میں اپنی قوم کو خبر کی کفار قریش گھبرائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انظران میں آئے اور
 اسباب جنگ کو بدل بیاچ میں کہ وہاں سے لٹا نہاے کہ نظر آتے ہیں بگرا نی انس بن خدیج انصاری کے
 چھوڑا پس کفار نے رعب کھا کر مکہ کو خالی کر دیا اور پہاڑوں کی چوٹیوں پر جا ٹھہرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم ذی طوی میں ہری کو پیش کر کے اپنی سواہی پر سوار مکہ میں داخل ہوئے درحالیکہ مسلمان تلواریں
 حائل کیے ہوئے گرد رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کتے ہوئے بیک تھے اور ابن رواحہ باگ حضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کو مرکب کی کڑے ہوئے تھے ایسا ہی لکھا ہو مواہب میں اور سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چلتے
 تھے اور پڑھتے تھے خلوانی الکفار عن سبیلہ آخر تک طبرانی و بیہقی نے بعد اس مصرع کے اور چند مصرع روایت
 کیے ہیں اور ابن عقبہ نے بعد قد انزل الرحمن کے ایک اور روایت کیا ہے اور ابن اعثم نے آخر میں ایک اور
 روایت کیا ہے مجموعہ اسکا یہ ہے خلوانی الکفار عن سبیلہ الگ کر دیا و لا کفار کو راہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم سے یا الگ لگات ہو جاوای کہ وہ کفار کے راہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قد انزل الاحق فی تنذیرہ تحقیق
 نازل کیا اور فرمایا کہ ان کے پیچ تنزیل نبی کے یعنی قرآن میں فصیح فہم علی سولہ لیسے صحیفہ میں کہ پڑھے حجاز میں
 اُسکے رسول پر بان خوارفتل فی سبیلہ بان طور کہ بہتر کشت خون کرنا اُسکی راہ میں یعنی جہاد میں غزو قتال نام
 علی ناولہ تم قتل کرینگے تمکو بارتراویں سکی کے یعنی جہاد اور تباہی سے بکھا قتال نام علی تنذیرہ جیسا کہ قتل کیا ہو تباہی
 نازل کرنے اُسکے کے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ تنذیرہ بایزید الہام عن عقیدہ کج مارینگے تمکو بارتراویں سکی کے
 ایسا مارنا کہ جہاد کر دیا کرو جو اُسکے سے نبی گردن سے وین ہل اخیل عن خلیلہ اور بھلا و گادوست کو دوست
 اپنے سے یا رب انی مومن بقیلہ امی روزگار میں ایمان رکھتا ہوں موافق فرمان اُس حضرت کے
 رایت الحق فی قبولہ میں دیکھا حق کو اُسکے قبول کرنے اور بدل و جان مان لینے میں پس اُسے کہا عمر رضی اللہ
 عنہ نے امی ابن رواحہ سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور جرم خدا میں کہتا ہو تو شمر بن پس فرمایا نبی
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے الگ ہو اُس سے اسواسطے کہ ہر آئینہ تیز تر ہے اُسکے حق میں کائناتوں سے اس
 سے معلوم ہوا پڑھنا سچ نبوی کا وقت طور آثار فتح کے دس کو زیادہ صدہ دیتا ہے اور سیدہ ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس واسطے کہ یہ عمر بعد فتح خیبر اور چند جنگوں کے واقع ہوا اور کفار کو رعب حاصل ہوا اسکی خوشی میں ابن رواحہ یوں چھیانے لگے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسکو پسند فرمایا اور بعد حصول فتح کامل کے کہ فتح مکہ ہی ایسا فخری نہیں ہوا ہی سبط حج ہم بھی بعد ذکر ولادت کے کہ ظہر آتا رہا فتح یائین کے شیطاں پر اور نوع اطیمان کی بامید مغفرت حاصل ہوتی ہو درود مدحی اور قصائد فخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پڑھتے ہیں کھڑے ہو کر تاکہ شیطان کو صدمہ ہو اسواسطے کہ یہ پڑھنا ابن رواحہ کا اسلئے تھا اور بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مدح فخری اپنے کھڑے ہو کر پڑھوائے ہیں جیسا کہ بخاری نے اپنے جامع میں اور ترمذی نے مفصل شامل میں ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یصنع لحسان بن ثابت منہراق المساجد یقوم علیہ علیہا فاعرض عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم او قالت ینام عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ویقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ یؤید حسان بروح القدس ما ینام او یفاخر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ دست فرماتے واسطے حسان بن ثابت کے ایک منبر مسجد میں کہ کھڑے ہوتے حسان اسپر کھڑے کھڑے بیان مفاخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کرتے یا کہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ جواب وہی کرتے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یعنی جو کہ کفار بد شعار کلمات بے ادبی کے زبان پر لاتے رو اسکا حسان کرتے ساتھ اشعار مدحیہ کے اور فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقینی اللہ تائید کرتا ہے حسان کی بواسطہ روح القدس یعنی جبریل کے جب تک مرج اور فخر کرتے ہیں حسان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ان دونوں حدیث کے جمع کرنے سے معلوم ہوا کہ محل حصول طمانینت اور آثار فتح کے بیان مدح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کھڑے ہو کر پڑھنا پسندیدہ نبوی ہے پس وقت ذکر میلاد شریف کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کھڑے ہو کر درود مثل اوصاف فخری اور اشعار مدحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پڑھنا مستحب ہے اسواسطے کہ نظیر اسکا فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو اسطرح روایات کے ثابت ہوتا ہے اور توارث علمائے صالحین کا اسپر جاری بلکہ بسبب انکار اہل دین جدید کے بلکہ متاب ساتھ پڑھنے حسان بن ثابت کے اشعار مدحیہ کو موجود ہے اور بعض ناوان کہتے ہیں کہ قیام لفظی واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ممنوع ہے بروایت مشکوٰۃ کے بسند ترمذی کے بروایت انس رضی اللہ عنہ

کے قال لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کانوا اذا رآواہ لم یقوموا
 لما یعلمون من کراہیتہ لذلک کما انہ فی حدیثہ نے کہ نہ تھا کوئی شخص محبوب تر ان کے پاس رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم سے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محبت بہت رکھا کرتے اور کسی سے ویسی محبت
 نہ کرتے اور نہ تھے صحابہ کہ جب دیکھتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نہ اٹھتے اور نہ کھڑے ہو جاتے اس
 سبب سے کہ جانتے تھے کہ وہ جانتا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اسکو وہ الدین قیام تعظیمی کے واسطے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آنا نہیں سمجھتے ہیں کہ اس حدیث سے ہی قیام تعظیمی کی مذکور نہیں ہو بلکہ ملت
 حرکت قیام صحابہ کی کراہت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مذکور ہو اور ظاہر ہے کہ یہ ناگوار کرنا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنے قیام تعظیمی کو محبت غلبہ ثقیف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نسبتاً طوط
 صحابہ رضی اللہ عنہم کے تھا بقرینہ روایت لم یکن شخص احب الیہم کے کہ سابق متصل ہر ساتھ ذکر ترک
 قیام کے جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے طوطی گفتم کہ این کراہت از جهت
 کمال محبت و روح مودت و صفای باطن و مالیت قلوب بود کہ موجب رفع تکلف و وجود اتحاد و یگانگی
 است پس حاصل آن آمد کہ قیام ترک قیام بحسب زمان و احوال و انخاص مختلف گردد و از نجاست
 کہ گاہی کردہ اند و گاہی نہ و باین وجہ حاصل می گردد و تطبیق و توفیق بیان احادیث و قول اولہ لیکن
 شخص احب الیہم سے بآنکہ محبت مستلزم تعظیم و سبب و اجلال است باوجود آن چون آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم مروہ سیداشت از ابرہنی خاستند محبت طلب رضا و اطاعت از نجاست معلوم گردد کہ لا طاعت
 فوق الذل و پریشی کہ طبعی رفت بہین محبت و کمال آن باعث بر عدم قیام آمد گو یا کہ لو ادراؤہ لم یقوموا
 بیان ثمرہ و نتیجہ کلام سابق است فافہم انتی اور ناگوار رکھنا اپنے قیام تعظیمی کا واسطے تحریم کے نہ تھا
 اس واسطے کہ قیام تعظیمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا صحابہ سے ثابت ہے جیسا کہ مشکوٰۃ میں بسند معتق
 کے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یجلیس معنای
 المسجون و یجد ثنا فاذا قام قمتا قیاماً محتجاً نراہ قد دخل بعض یوجت از واجہ کہ ابو ہریرہ نے
 تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ بیٹھتے ہمارے ساتھ مسجد میں اور باتیں کرتے تھے پس جیسا کہ
 ہوتے اور اٹھتے کھڑے ہو جاتے ہم کھڑے رہتے کہ یہاں تک کہ دیکھتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہ
 داخل ہو چکے بعضے کھڑے بیٹھتے اور اپنے کھڑے نہیں ہوتے اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کے لیے قیام کرتے تھے پس اس روایت اور روایت انس رضی اللہ عنہ میں تعارض در باب قیام تعظیم
 نفساً و ثباتاً پیدا ہوا اور مثبت مقدم ہر عمل میں نافی سے جیسا کہ فصل اول میں شرح ہو چکا ہے اور
 منی قیام تعظیم کی کہ شکوہ میں بسند ابوداؤد ابی امامہ سے مروی ہے قال خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم متکئا علی عصا فقمنا له فقال لا تقوموا کما تقوموا الاعاجم یعظم بعضها بعضا کہا
 ابوامامہ رضی اللہ عنہ نے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ٹیک دیے ہوے اور عصا کے پس کھڑے
 ہوے ہم واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پس فرمایا آنحضرت نے نہ کھڑے ہو جیسا کہ کھڑے
 ہوتے ہیں اعاجم کہ تعظیم کرتے ہیں بعضہ بعضوں کی یہ غمی تحمل اور مہیت مخصوص قیام تعظیم کے نفس
 قیام تعظیم کے اور قرنیہ عبارت مقتضی ہے مخصوص مہیت کو جیسا کہ لکھا ہے شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ
 علیہ نے اس حدیث کی شرح میں برغزید و نہ استید خیا کہ برمی خیز ندوی الاستندال عجم تشبیہ و اصل
 الاستادن باشد یا کبریت خاص کہ چون غلطی ایشان برایشان را بد بخود دیدن وی بر خیزند
 اضطراب کنند و پیش آیند در اسے تعظیم و سے بر یا ایستادہ باشند خیا کہ تلخیص بان کردہ بقول خود یعظم
 بعضها بعضا تعظیم می کنند بعضے از ایشان کہ اصاغرند بعضے دیگر را کہ عظاما بزرند و برین توجیہ اصل
 قیام منوع باشد چنانکہ در احادیث آمدہ بکمالہ بطریق تعظیم و تجسیر باشند انتی اور در صورت محمل ہوئے
 مطلق قیام تعظیم کے یہ غمی فسوخ ہو بفعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسا کہ شکوہ میں بسند ابوداؤد امام المؤمنین
 عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے قالت ما رأیت احدا کان أشبه سمنا وهدیا وکلا ولی روایت
 حدیثا وکلاما بر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من فاطمة کانت اذا دخلت علیہ قام
 الیہا فاخذت بیدہا فقبلہا واجلسہا فی مجلسہ وکان اذا دخل علیہا قامت الیہ فاخذت بیدہا
 فقبلتہ واجلسہ فی مجلسہا کہا ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ نہیں دیکھا میں نے کسی ایک کو
 کہ ہوئے مشابہ زیادہ روش باطنی و وقار ظاہری اور حسن اخلاق میں اور ایک روایت میں حدیثا وکلاما
 بھی مذکور ہے یعنی بولی اور بات میں ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فاطمہ رضی اللہ عنہا سے عقید
 فاطمہ رضی اللہ عنہا کہ جب داخل ہوتی تھیں آنحضرت پر یعنی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہوتی تھیں کھڑے ہو جاتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم طرف انھیں فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پھر
 پکڑتے ہاتھ اُنکا پس بوسہ دیتے اُنکو اور بٹھلاتے اُنکو اپنی نشست گاہ میں یعنی پاس اپنے اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ جب تشریف لائے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں کھڑی ہو جاتیں طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پھر کپڑے ہاتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پس بوسہ دیتیں انکو اور بٹھلاتیں اپنی نشست گاہ میں ظاہر ہو کہ کلمہ کان کا بعد داخل ہونے کے فعل پر دلالت کرتا ہو اور دوام کے پس بلاشبہ وقوع اس فعل کا بعد نبی کے ہوگا کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس روایت میں ترک قیام کو ذکر نہیں کیا اور بھی محمول کرنا اس قیام کا اور قیام محبت غیر تعظیم کے بعید ہو اس لیے کہ وقوع ایسے امور کا ازراہ محبت کے در صورت تاوی مفارقت کے ہو کر تاہو نہ داتا اس وجہ سے علمائے اعتبار قیام تعظیمی واسطے بزرگوں کے اس حدیث سے ثابت کیا جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ کے قسوالی سید کہ در حق سعد بن معاذ اوسی رضی اللہ عنہ کے لکھا ہو یوشیدہ نا نہ کہ قیام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاطمہ رضی اللہ عنہا را قیام دی رضی اللہ عنہا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم راسا بقا معلوم شدہ و تاویل بانکہ ان قیام محبت و اقبال بود نہ تعظیم و اجلال خالی از بعدے نیست وہم طبعی رحمۃ اللہ ارحمی التہ نقل کردہ کہ اجماع کردہ اند ہما ہیر علما باین حدیث بر اکر ام اہل فضل از علم یا صلاح یا شرف قیام و امام محی الشیئہ محی الدین نووی رحمۃ اللہ علیہ گفتہ کہ این قیام مراد فضل را وقت قدوم آوردن ایشان مستحب است و احادیث درین باب ورود یافتہ و در منی ازان صریحا خبری صحیح نشدہ و در مطالب المؤمنین از فقیہ نقل کردہ کہ مکروہ نیست قیام جالس الی برای کسیکہ درآمدہ است بروی جہت تعظیم و قیام مکروہ نیست بلکہ مکروہ محبت قیام است از کسی کہ قیام کردہ شدہ است برای وی و اگر وی جہت قیام نہ را در قیام برا وی مکروہ نہ بود قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ گفتہ کہ قیام منی عنہ در حق کسی است کہ نشستمہ باشند و ایستادہ باشند بیش وی مردم تا نشستن ہی چنانکہ در حدیث بیاید در قیام تعظیم برای اہل دنیا محبت دنیا سے ایشان وعید شدید وار شدہ مکروہ است در غایت کراہت انتی اور بعضی سنہا قیام وقت کو تشبیہ دیتے ہیں ساتھ خیم وغیرہ کے معاذ اللہ حالانکہ فضل اول میں شرح ہو چکا ہو کہ جو کہ اصول اربعہ سے ثبوت پاوے اس میں حرمت تشابہ بدون نیت تشابہ کے اور اتحاد وضع کی لاحق نہیں ہو سکتی اور ظاہر ہو کہ اس قیام میں مداح نبویہ اور درود پڑھا جاتا ہو اور اس میں شمول لمویات کا ہو مصرع چہ نسبت خاک اباہام پاک

سوال ۲۸۸ مولوی صاحب دام اقبال السلام علیکم ولی اللہ کے مزار پر چادر ڈھانی پھول وغیرہ
 لیجا کر فاختہ دینا اور مجلس میلاد قرینت میں جو خطبہ قیام کے واسطے اٹھتے ہیں جائز ہے
 یا ناجائز ہے اسکا فتویٰ تحریر فرما کر روانہ فرمائیے مولوی اسد اس بات کا فتوے دیتے ہیں کہ
 شیرینی وغیرہ لیجا کر جو فاختہ مزار پر دیتے ہیں وہ شرک ہو قرآن سے ثابت ہے ہوا المصوب
 امور مذکورہ بعض علماء کے سختیات سے ہیں واللہ اعلم سرورہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ
 سوال ۲۸۹ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یہ اشعار
 دل از عشق محمد ریش دارم رقابت با خدای خویش دارم عشق حضرت کا نہ فی نام دلا بولین
 کہیں خالق سے نہ مضمون رقابت کیسے اور حکم الہی کیا ہے اور بعد تنبیہ صحت پر اصرار جائز اور تاویلات
 مفید ہیں یا نہیں بیجا تو جہوا الجواب قبل از بیان حکم تحقیق معنی اشعار حسب محاورہ شعر اخر و
 معنی رقابت با صطلاح شاعران فارس وارد و مخالفت و عناد و رشک و حسد کو متضمن یا مستلزم
 اور دوسرے کا محبوب سے محرومیت رکھنا صحت طلاق رقیب کے لیے غیر کافی و لہذا کہیں ان کے
 کلام میں ذکر اس صفت اور اس کے موصوف کا غیر و خوبی کے ساتھ نہیں پایا جاتا جہاں کہیں لکھتے ہیں سبب
 و شتم و طعن و تشنیع و کلمات حسد و دعا ہای بد و اثباتا کے کلمات کریمہ و اقوال قطعیہ سے یاد کرتے
 ہیں اور اولاد و والدین کو نہ رقیب کہیں نہ ان کے نسبت الفاظ مذکورہ لکھیں پس جناب باری جل
 شانہ و عظم برہانہ کو اپنے سے نسبت قرار دینا گویا یہ کہنا ہے کہ الیاذ باللہ اللہ تعالیٰ اس شخص کا
 مخالفت اور اس سے رشک و حسد رکھتا ہے شر اول میں صراحتہ اعلیٰ رقابت ہے پس باعتبار معنی
 متبادر و محاورات شعرا اسکے کلام ہیودہ و مخالفت شریعت مظهر ہونے میں کیا شبہ شعر ثانی میں اگرچہ
 اس صریح دعویٰ سے احتراز اور جناب باری کو اپنا رقیب قرار دینے سے انکار ہو مگر طریقہ استرازا
 یہ ہے کہ عشق حضور میں خوف رقابت خدا تسلیم کر کے راسا عشق و محبت کے نام لینے سے منع کرتا اور
 از رکھتا ہے اسیہ امر بھی بد و وجہ مخالفت شریعت غراہی و اولاد علی سبیل التزل معنی شریعی قرار دے جاوین کہ
 عشق حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں رقابت باری کا ایک وہم و احتمال ہے تاہم اس نسبت کے
 ایہام میں ایہام رشک و حسد پیدا نہیں محصل ظاہر کلام یہ ہے کہ عشق و محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کا نام نہ لینا چاہیے مبادا خدای تعالیٰ مخالفت ہو جائے اور عیاذ باللہ یہ رشک و حسد پیش آئے

پر ظاہر کہ حضرت قدوس سجادین عیوب و نقائص کا وہم و احتمال بھی گشتاخی و سوادب سے خالی
 نہیں تا نیا محبت حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ گمان ٹاسد کرنا اور اس کے نام لینے سے باز رکھنا
 سفاہت برصفاہت اور شرعاً از قبیل یا وہ کوئی و ہذیانات حب و ولہا ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی اصل ایمان و موجب رضا سے کہیں اور بندہ کو جھڑکے اس جناب سے عشق و محبت کیلئے
 ہو اسی قدر ایمان کامل اور حضرت محبوب سے نزدیکی و قرب زیادہ حضور خود ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ
 علیہ وسلم لا یومن احدکم حتی یؤمن بحب الہمن والذین والذین والذین والذین والذین والذین والذین والذین والذین
 کسی کا ایمان پورا نہیں ہوا جب تک کہ اپنے باپ اور اولاد اور سب آدمیوں سے زیادہ دوست
 نہ رکھے دوسری روایت سے ثابت ہے کہ جب تک حضور کو اپنی جان سے زیادہ نہ چاہے گا کامل ایمان
 نہ پاسے گا نہ کہ الہیاء و ہمد عشق جناب کے نام لینے سے مخالفت الہی اور اس جانب سے رشک و
 حسد کا گمان ہو جبکہ ظاہر شرعاً تانی سے تشریح ہو پس بلا ریب و لون شرع خلاف شریعت بضیاء اور
 سخت پیروہ و بیجا ہیں مگر ہلا وہ سرے سے قبیح ترکہ اس میں کھلا کھلا ادعا ہے رقابت ہر اہل اسلام
 کو احتمال اس کلام سے احتراز لازم اور تاویلات و تصرفات اس حکم سے نجات نہ دین گے کہ ایسا لفظ
 کہنا کہ جس کے معنی مقبدر ہیں جناب باری یا حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ادنیٰ گستاخی و کج قیاس
 شرعیہ پائے جائیں بلکہ اسکا مجر و احتمال ہی ہو طریق ادب کے خلاف اور شرعاً بیجا اور بعد تنبیہ اس
 پر اصرار کرنا اور دینے صحیح ہونا اور زیادہ برا ہے ہذا العلم عند و اہل العلوم عالم کل سرکتوم کتبہ
 عبدہ الذی جہد رضا عنہ بحمدہ العبد المذنب احمد رضا خان دہلوی نقی علیخان اسدوہ و علی اللہ
 اجوہ محمد تقی علی عنہ نقی علیخان دہلوی رضا علیخان جواب دہ کوہ درست و صواب اور
 حضرت مجیب الحق باجوہ و ابابین اس واسطے کہ از ویادہ ہوئے علی اور غلبہ شوق و عشق ولی مفاہتہ
 جناب سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصل مہر ایمان ہو جھڑکے اس میں کمی ہے اسی قدر ایمان کا
 نقصان ہے اور انھار اس وصف کمال کا اور نام لینا اسکا زبان سے بھی نہایت غیر مقبہ ہے و اما
 بہت حدت حدت کے شرور ہو پس شرار و دین جو خوف کھنے مضمون رقابت کے حضرت کے
 عشق سکھانے سے حل کو ممانعت ہو اعتبار سے ظاہر مقبدر کے ضلالت و جہالت ناخسن ہو اور شر
 ناری بھی باعتبار حق متبادر تہن و تہن ہے ایسے بیجا مضامین کو شر اس کے نزدیک نہایت پسند

ہوں اور عقلا ہر بیان نہوں مگر شرعاً نہایت سچا ہیں اور مقام شریعت میں کہ نہایت جا سے
ادب ہوا استدلال کلام ایسے شریعت سے لازم ہے استناد اقوال و اشعار علمائے بے قید سے نازیبا ہے
البتہ جب تک قائل کا اعتقاد معنی متبادر پر بغیر تاویل کے ثابت نہ ہو حکم کفر قطعی کا نسبت شخص معین کے
جائز نہیں اور اگر اصرار و التزم اس شخصے فاسد کا قائل کو ہو تو البتہ اس میں خوف نقصان ایمان
کا ہے اور تاویل و توجیہ خلاف ظاہر کو کفر سے مانع ہو کر پھر بھی ممنوع ہونا فقہ ایسے مضمون کا
برقرار ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالعدوب والیہ المرجع والکتاب خزیرہ الفقیر عبد الفتاح القادری عنہ
فی الواقع ایسے کلمات جناب باری جل جلالہ کے حق میں بڑی کبیرے ادبی کے موجب ہیں بلکہ
اصرار اس پر موجب تعزیر ہے واللہ اعلم حررہ الرامی عفورہ اللہ تعالیٰ ابو الحسنات محمد عبد الحمی تھانوی رحمہ اللہ عنہ
ذنبہ الجلی واخفی ابو الحسنات محمد عبد الحمی جامع النفاۃ کے کتاب ہے کہ ایسے اشعار اگرچہ
غلبہ محبت کے ہیں تو موجب تعزیر یا لائق سزائش نہیں ہیں استعارات و تشبیہات اور مجازات و مجہول
کا استعمال اشعار میں بہت ہوتا ہے اور جب ایک لفظ مختلف معنی مجازی کی محفل ہو تو شان اسلام اس
میں سے اسی معنی کی تخصیص کر دے گی جو منافق عقائد کا قائل نہوں بحکم اسکی اہمیت البتہ یہ قبل
کے تحت میں کتب معانی و بیان میں شرح ہو تو اب ان اشعار کے معانی ایسے لینا جو شان اسلام
کے خلاف ہوں تاہم ہر گز یہ کہ ایسے اشعار کا کہنا ناجائز ہو گا ورنہ انبت الربیع البقل کے
لاحق محاورات ترک کرنا پڑیں گے۔ مانا کہ رقیب دشمن کی جگہ اور مخالف کے اوپر بولا جاتا ہے
ساتھ ہی اسکے ہم خیال اور ہم مذاق اور ایک شخص کے مختلف عشاق پر بھی اطلاق ہوتا ہے اور محب
بسا اپنے محبوب کے کثرت عشاق ہونے کو پسند کرتا ہے جو ذوق محبت رکھتے ہیں ان پر یہ ظاہر
ہو لیں کیونکہ نہ شعر فارسی سے مقصود اتباع سنت ہو اور شعر اردو میں تادب کا پہلو ملحوظ
رکھنے اور اپنی محبت کی تحقیر کے خیال کرنے کا نہ جو شان اہل ایمان کے موافق ہے اور لفظ ثابت
سے بھی سمجھا جاتا ہے واللہ اعلم سوال شیخ فرامید علماء دین و مفتیان شریعتین در تبرکات
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از قدم شریف ورود قمیص و موی مبارک کہ کدام کلام چیز بجزوفات
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم باقی بود و کجا کجا منتقل شد بینو ابا السوایات تو جبر و اہلوا المصوب
بودن موی مبارک و قمیص وغیرہ تبرکات نزد مصریان ثابت است شیخ عبد الحق دہلوی رحمہ اللہ

در تاریخ الفهرست افاده نموده و در واپس آمده مکرر در قبول صلی الله علیه وسلم بعد از آن حلاق
 طلبیده که ممبرین عهد انعام داشت و اشارت کرد و حلاق که ابتدا بجانب راست کند و قسمت
 نمود موهای را بر اصحاب هر یک را یکبار موتا و قنار موی صیب رسید و موهای جانب چپ باطلحه
 انصاری داد و آخر ناخن انگشتان مبارک تعلیم کرد و آنرا نیز بر مردان قسمت نمود و مروی از
 ابو بکر بن ابی موسی اشعری که گفت بیرون آورده و بیرون داد و اما احاطه نشد و او از آن وقت
 مرتع و گفت تبغض کرده شده است حضور پیغمبر صلی الله علیه وسلم درین دو خانه باین صفت
 و گفت اسما و بنت ابی بکر بن ابی جبره آنحضرت نزد آنها نشسته و فوت کرد و اگر نعم آنرا من و ما
 ی شومیم آن را بایستی بپای طلب شفا و در کلاه خالد بن ولید موسی چند لوداد و موهای
 شریف صلی الله علیه وسلم تبرکات و افتاد کلاه وی در بعضی جنگ پس مضطرب گشت در
 جستجو آن تا آن که چند مسلمانان کشته شدند پس انکار کرد و محابه این فعل را بر خالار
 گفت کرده ام این را برای کلاه بلکه بخت موهای شریف که در آن بسته بود نگاه داشته ام منافع
 نشود در دست مشرکان نه افتد و برکات آن ازین سلب نگردد و مروی است که بعضی
 از متروکات پیغمبر صلی الله علیه وسلم پیش عمر بن عبد العزیز بوده و او آنرا در خانه مضبوط نگاه
 میداشت و هر روز یکبار می رفت و آنها را زیارت میکرد و نگاه بود که چون بعضی از اشراف
 پیش دی می آمدند آن را در آن خانه می برد و آنها را ایشان می نمود و میگفت میراث من اگر کم
 الله و عزیم به و گویند در آن خانه سرری و بالشی ازادیم که حشو آن از کف خراب بود و یک جفت
 موزه و قلیفه و اشیا دستی و کنانه که در آن چند تیر بود و گویند که در آن قلیفه از و رخ سیر
 مبارک دی بود و مروی زحمت عظیم داشت و شفا می یافت از عمر بن عبد العزیز التماس نمودند
 که بعضی از آن و رخ بگویند او با سوط و برین بیار چکانیدند بیار شفا یافت انتی و صاحب
 مواهب الله نیه اقل نموده است که در شهر ذیقده سنه هشت صد و نود و نه هجری نزد یک شیخ
 ابی حامد مروی رسول مقبول صلی الله علیه وسلم دیده ام و ایضا من بعد ما ذکره من فضل
 تمثال فعله الکریمه علیه افضل الصلوة والتسلیم و جرب من نعمها و برکتها ما
 ذکره ابی حفص احمد بن عبد المجید و کان شیخا صالحا لها و دعا قال حدثت هذا المشکال

لبعض الطبقة لجماع فی یوم ما فقال لی رأیت الباری من بركة صاحب هذا العمل بحسب الصواب
 دوسی وجع شد بد کاد بیکها وجعلت العمل علی من مع الوجع وقلت اللهم اراد لی بیک کس
 صاحب هذا العمل اصحاب دوسی من الوجع الشدید فشفاه الله العین فقال ابو اسحق فقال
 ابو القاسم ابن محمد وهاجر من بركة ان من اصحابه انتم طایفه کاتبه کان ادا مانا
 من بغی البغاة وغلبة العدو وحرزا من کل شیطان مارد وکل ما فعل وان اصحابه
 المرأة الحاصل بینهما وقد اشتد علیه الطلق بتیسر امرها بحول الله وفتح انتقل وادخل
 بالصواب والی المرح والکتاب نقیضه العلماء خادم احمد غفر الله له سوال سہ ما اولم رحم الله تعالی
 ما تارقدم شریف کہ در تمام عالم بر شرف و قدسہ موجود است اعتقاد این چگونه باید و انرا آنحضرت صلی الله علیه
 وسلم خدجا بصحت رسیدہ کہ نقش قدم شریف در حجر اثر کردہ و بعد از ان منتقل شدہ کجا رسید در عهد
 صحابہ و تابعین کجا ماند و حالا بکمان اینکه از همان تبرکات است چگونه تعلیم و تکریمش کردہ آیا بدو
 توجروا هو الموفق بودن اثر قدم شریف در مقام ابراهیم و از حاضر نقطہ شریف در مسجد نبی معادین
 الله و ان مدینه بکر و از اثر رسیدہ شیخ عبد الحق دہلوی در مدارج النبوة افادہ نموده و از انجاء نسبت
 کہ چون بر سنگ میرفت فرو میرفت ہر دو پای دسے در آن چنانکہ در مقام ابراهیم متواتر است
 و آخر فقین آنحضرت در سنگ در یک مشہور است و از حاضر نقطہ شریف در مسجد نبی معادین مدینہ
 واقع است استی و دیگر جایا کہ اثر قدم شریف در مان مشہور سازند اگر بیانیہ تقدیری بر سر او را
 ترک شمار دوازہ برکت گہروبان طور کہ اوراس ساخته ہر دو دست را برویشما بالدر شمع عبد الحق
 دہلوی در مدارج النبوة رقم فرمودہ دیدہ ابن عمر مذ کہ نداد دست خود را بجای نشستگان آنحضرت
 صلی الله علیه وسلم بعد از ان دست را بروی خود مالیدہ نتی آری چنین تعلیم و تکریم نہ نماید کہ بیایم شریف کہ
 رساند انرا ذنا سہ منہ و البصواب والی المرح والکتاب نقیضه العلماء خادم احمد غفر الله له سوال
 ۳۳۹ ایسے موسے مبارک کی زیارت کی نسبت اور فریاض مفضل زیارت میں شرکت کی
 بابت جو بنی اسرائیل کے آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی طرف منسوب کی جاتی ہے حالانکہ اس عمل کی بابت
 میں بعض منہیات فرعیہ اور بدعات سنیہ کا ارتکاب بھی کیا جاتا ہے یعنی شب زیارت کہ کوفہ میں
 جو انخان روشن کیے جاتے ہیں ان کی نسبت و شہنائی کی نسبت یہ روایت بھی آتی ہے کہ ان کی نسبت

نسخ رنگ کے روایت کیا اسکو بخاری نے اور حبیہ مبارک کی تعظیم اور اس سے برکت حاصل کرنے کی
 نسبت حضرت سہارنبی بکر مشیرہ خاص حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو انہا انجرت
 حبیہ طیارۃ کمرانیۃ لہا البنتۃ دبیح ورجیہا مکفوفۃ فی الدہام وقاتل ہذہ البجیۃ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کانت عندہ عاکفۃ فقامت قبضتہا وکالتی علی اللہ علیہ سلم
 یلمسہا ففطن انفسہا الذی استشفی بہا وراہ مسلک ترجمہ حضرت سہارنبی بکر سے روایت ہو کہ انہوں
 نے کالاک ایک بیہ ہلسان کا کرائی گاس میں گر بیان پریشی سجات تھے اور دونوں جاکون پر اسکی پیشی
 سجات تھے اور گامک یہ حبیہ ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عائشہ کے پاس رکھا تھا جن حبیہ عائشہ
 نے انتقال کیا تو یہ حبیہ میں نے لیا اسکو آنحضرت پنا کرتے تھے اور اب ہم دھوکہ مر یونیوں کو بلاستے ہیں
 کہ اسکی برکت سے شفا حاصل کریں اور اس سے بڑھکر شفا بہت ہو کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
 دست مبارک سے اپنے آثار مبارک کو تبرک اور فو کو عطا فرمایا ہو اور طریق تبرک اسکا انتقال کرایا ہے چنانچہ باب
 حبیہ وراہ میں حضرت انس سے مروی ہو قال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتی منی فاتی الحجر فاناہا
 ثم اتی منزلہ بنی وخر نسکہ ثم عابا لعلی وناہل الحائق شقہ الامین فخلعہ شہو عا
 ایا طلحہ الانصاری فاعطاه ایماہ شہوینا وول الشق الا یسر فقال اخلق فخلعہ
 فاعطاه ابا طلحہ فقال انتمہ بیت الناس رواہ الشیخان ترجمہ حضرت انس
 رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئے مناب میں جس جبرہ کی جگہ اگر می کی پھر آپ نے اپنے قیام گاہ پر
 مراعت فرما کر قربانی کی پھر حجام کو بلا کر جانب میں سر مبارک اس کے طرف کی اسنے حلق کیا پھر ابو طلحہ
 انصاری کو بلا کر وہ موتے مبارک دیدیے پھر خلاق کو دوسری شق لیسار کی دی اور فرمایا کہ حلق کر پنا نیچہ
 اسنے حلق کیا تو فرمایا ابو طلحہ کو دیکر کہ یہ سب کو باٹ دے اور ایسے ہی مروی ہو حضرت ام عطیہ رضی
 حضرت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غسل اور تکفین کے قصہ میں انہا قاتل فاتی حقوہ
 فقال اشہد انما ابیہ ترجمہ حضرت ام عطیہ فرماتی ہیں کہ حضرت نے اپنا تہبند ہاری طرف پھینکا اور
 فرمایا کہ اس کیڑے کو سب کیڑوں سے پہلے پنا کر کفن دو لیکن اسکو بدن سے متصل رکھو اور یہ حد
 دلیل ہو برکت حاصل کرنے میں صلحا کے آثار سے بغیر صاحب لہات نے اس کے تحت میں افادہ
 فرمایا ہو و ہذا الحدیث اصل فی الاما کما یثار الدار الصالحین ولہا سہو الخ ترجمہ صاحب احادیث نے

افادہ فرمایا کہ یہ حدیث اس پر درج میل کرنے بکرت کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور
 اسی طرح میں چھوڑ دی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مس فرمایا اس کی بکرت ثابت ہو چنانچہ حضرت کبشہ
 روایت فرماتی ہیں کہ اہل بیت علیہم السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شرب من ماء فی قرینۃ
 صدقہ قائمہ ففتحت الی فیہا فقطعتھا ترجمہ حضرت کبشہ روایت فرماتی ہیں کہ آنحضرت ہمارے گھر
 آئے اور ایک مشکیزہ لکھنا تھا اسکو منہ سے لگا کر آپ نے پانی پیایں میں نے اُس مشکیزے کے
 دانے کو تراش رکھا اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ثقافین افادہ فرمایا ہے ومن اعظامہ
 اعظام جمیع اسبابہ واکرام مشاہدہ و اسکنہ من مکۃ والمدینۃ ومعاجدہ و حاکمہ علیہ
 الصلوۃ والہ الام وایضا قال کان فی قلعہ قنسوة خالد بن الولید شعرات من شعرة صلی اللہ
 علیہ وسلم سقطت قلعہ قنسوة فی بعض حروب فشد علیہا شدۃ انک علیہ اصحابہ
 کثرت من قتل فیہا فقال لہم افعلوا بسبیل القنسوة بل لما تضمنت من شعر النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم لعلہ اسلب برکتہا وتقع فی ایدی المشرکین الخ
 ترجمہ و قاضی عیاض نے کہا کہ جب قلعہ قنسوة حضرت کے تعلیم پر آپ کے تمام اسباب کی اور بزرگی آپ کے
 تشریف لانے کے مقامات اور مکانوں کی کہ میں ہوں یا مدینہ میں اور آپ کے عبادت کرنے کے
 مقامات اور میں چھوڑ دی کہ آپ نے ہاتھ لگا یا رحمت ہو جو اس کی آپ پر اور سلام اور نیز کما عیاض نے
 کہ حضرت خالد کے ٹوپی میں چند موے مبارک آنحضرت کے تھے پس گر ٹوپی اُنکی ایک لڑائی میں
 پس دوڑے اُس ٹوپی کے واسطے کہ اُس موقع پر اُنکے ساتھیوں نے ناپسند کیا اُس جگہ کے قتل و
 قتال کے اندیشہ سے تو حضرت نے فرمایا کہ میں کچھ اس ٹوپی کے یہ نہیں گہرا تھا بلکہ اس لیے کہ اس
 میں آنحضرت کے موے مبارک تھے مجھکو اندیشہ ہوا کہ مبادا وہ مشرکین کے ہاتھ لگے اور میں اُسکی
 برکت سے محروم ہو جاؤں ایضا قال القاضی وحکے عن عبد الرحمن بن السباع عن احمد بن فضال
 اذا ہد کان من الخفافۃ الذی انا فیہ قال ما مست القوس بیدہ الا علی طہارۃ منہ
 بانحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقبل القوس بیدہ الخ ترجمہ اور نیز کما قاضی نے کہ مروی
 ہے عبد الرحمن بن سبی سے وہ روایت کرتے ہیں احمد بن فضال سے راہ سے اور وہ بخلمہ ثلاثیون تیر انداز کے
 تھے انھوں نے کہا کہ جب سے میں نے اسکو شکار کیا ہے تو میں نے اُسکی برکت سے دست مبارک سے چھوا

اس وقت سے میں اسکو بھی بے وضو نہیں چھو ادا ایضا قال دای ابن عمر و اضا علیہ علیہ السلام
صلی اللہ علیہ وسلم من المنبر ثم وضعه على جهته الخ ترجمہ اور کہا قاضی نے کہ حضرت محمد
ابن عمر کو لوگوں نے دیکھا کہ جہان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر بیٹھتے تھے اس جگہ ہاتھ لگا کر پیشانی پر
میں فرماتے تھے میں ان تمام احادیث و روایات سے اہل ایمان کی نظر میں بخوبی ثابت ہوا ہے کہ
جملہ آثار و مشاہد نبوی سے برکت حاصل کرنا اور انکی تعظیم کرنا عمدہ نمائے الہی سے ہو اور اس قسم کی برکت
اور تعظیم کا ثبوت خود آنحضرت و صحابہ کرام کے افعال مبارک سے ظاہر ہوتا ہے لیکن مسلمان کو چاہیے کہ
وہ اس بات پر نظر کرے کہ جس طرح ان احادیث سے آثار نبوی کی برکت و تعظیم کا ثبوت ہوتا ہے اسی طرح
تعظیم و برکت حاصل کرنے کا طریقہ بھی انہیں احادیث سے ثابت ہوتا ہے پس جس طرح وہ شخص جو منکر
برکت آثار نبوی ہو بدین گنہگار ہو اسی طرح وہ شخص جو خلاف طرق مرویہ حدیث کے کوئی خاص طریقہ
تعظیم کا اپنی طرف سے اختراع کرے وہ مبتدع اور مخالف سنت سمجھا جاوے گا اس لیے کہ مخالف سنت
میں دونوں برابر ہیں اور یہ اس صورت میں ہے جبکہ اس طریقہ مختصر میں کوئی امر خاص مبرا نہ ہو
اور محرمات یقینیہ سے شامل نہ ہو اور اگر اس طریقہ مختصر میں کوئی امر محرمات شرعیہ سے بھی شامل کیا جاوے
تو ایسی حالت میں دو نقصان ہونگے ایک تو طریق خاص کا احداث اور دوسرے ثمرات شرعیہ کا
ارحباب اور ان دونوں باتوں کا حکم یہ ہے کہ احکام ترک غیر مستعمل فاسق اور خلی کافر اور دوسرے اس
بات پر نظر رکھنی چاہیے کہ جو تعظیم اور برکت آنحضرت کے آثار کے واسطے ثابت ہو وہ آنحضرت ہی کے
آثار کے ساتھ مخصوص اور دوسرے کے آثار کے ساتھ وہ معاملہ کرنا جو آنحضرت کے آثار کے ساتھ
مخصوص ہے حرام نہیں ضرور ہو کہ جب کسی خاص حیث اور خاص لباس اور خاص موقع کی نسبت شرعی
کیا جاوے کہ یہ آنحضرت کے آثار میں تو اول اس بات کا یقین حاصل کیا جاوے کہ یہ آثار آنحضرت کے
آثار میں یا دوسرے شخص کے ہیں جبکہ آنحضرت کی طرف سے منسوب ہو کر یا ہو تاکہ اس یقین سے یہ
آثار کے ساتھ آنحضرت کے آثار کا سبب تاؤ لازم نہ آوے اور اس قسم کے یقین کا حصول ایسا ہے کہ
بغیر اس طریقہ کے معتذر ہو جسکو ہمارے محدثین رحمہم اللہ نے روایت حدیث میں اختیار کیا ہے
اثبات آثار نبوی بھی حدیث عن رسول اللہ ہی اور حدیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہی طریقہ
مساک ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ جہاں آثار کا ثبوت ایسے طریق روایت پر موقوف ہو تو اسکو

وہم صحت بھی صحت اسناد اور عدم صحت اسناد پر موقوف ہوگی اور جس صورت میں اس کے واسطے صحت
 کی چیز ہو تو صرف خبر جاہلون کے محضرات تک اسکا ثبوت کر سکتے ہیں پس مثلاً حدیث کلام یہ ہو کہ بلاشبہ
 تعلیم آثار نبوی علامات ایمانی میں سے ہو جسکا ثبوت احادیث صحیحہ سے ہوتا ہو لیکن وہ تعلیم اور ترک
 نسخہ سے انھیں طرق میں جو احادیث سے ثابت ہیں اور یہ تعلیم نوعی اس بات کی کہ ان آثار و خبرات
 کا انساب آنحضرت کی ذات پاک کی طرف صحیح ہو اور صحت انساب پر موقوف ہو صحت وایت پر نہیں موقوف
 بصورت روایت ثابت ہیں بلاشبہ انکی تعلیم جو اگر علم کی طرف ہو جب کرنی چاہیے اور اسے برکت
 حاصل کرنے میں کوئی شبہ نہیں اور بصورت روایت ثابت نہیں ہیں اس کے ساتھ بلا تحقیق وہ معاذ اللہ
 جو آنحضرت کے آثار کے ساتھ کرنا چاہیے ایسا ہو جیسا کہ بلا سند کے کلام کو حدیث کہنا اور اس پر عمل
 کرنا جسکی نسبت سخت وعید وارد ہو قال ابن عباس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتقوا
 التحدث بدعي كاذما صلحتم فمن كذب علي بعد هذا فليس هو مقصد من الزاد رواه الترمذي
 ترجمہ حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ تم میری طرف کسی بات کے منسوب کرنے
 سے خوف خدا کرو اور بغیر تحقیق کے مجھے کوئی روایت مت کرو کیونکہ جو مجھ پر جو بیانیہ جان بوجھ کر
 وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں کرے پس واجب ہو بر مسلمان پر یہ بات کہ جب تک اسکو اس بات کا علم نہ ہو
 کہ جس امر کی نسبت آنحضرت کی طرف عاتی ہو وہ نسبت صحیح ہو یا نہیں اسوقت تک اسکی روایت نہ کرے اور
 جب روایت جائز نہیں تو عمل بطریق اولیٰ جائز نہ ہوگا البتہ ایسی صورت میں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ
 جب کوئی شے آنحضرت کی طرف دعویٰ کے ساتھ منسوب کی جاوے تو قبل تحقیق کے جیسے ان کا
 اقرا جائز نہیں ہو اسکا پر بھی اصرار نہ کرے بلکہ سکوت کرے چنانچہ ایسی صورت میں حدیث نبوی و نبوی
 تو قیاساً ثابت ہو تاہو صاحب عرقۃ الساس حدیث کے تحت میں قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكذبوا هم و قولوا امننا بالله فانزل اليك الحق و الا البخاری
 ترجمہ حدیث تصدیق کرو تم اہل کتاب کی اور نہ تکذیب کرو انکی اور کہو کہ ایمان لائے ہم اللہ پر اور اس چیز پر جو
 اناری میں روایت کیا اسکو بخاری نے لکھا ہے لا تصدقوا اهل الكتاب الا فيما لم يتبين لكم فيه
 لا تصدقوا اهل الكتاب الا فيما لم يتبين لكم فيه و لا تكذبوا هم اي فيما حد ثوان
 الترمذي و لا تكذبوا اهل الكتاب الا فيما لم يتبين لكم فيه و لا تكذبوا اهل الكتاب الا فيما لم يتبين لكم فيه

انکار جہاں قدیم صدق و قید اشارہ الی توقف فیہ الاستشکل من الاسماء والعلوم الخ موضوع کر ہی
 طرح ایسے مواقع پر بھی توقف کا طریقہ اہم ہو ترجمہ تصدیق کر دال کتاب کی یہی اس بات میں جسکی تصدیق
 کوئی تصدیق نہیں ہونی واسطے مثال اس بات کے کہ شاید وہ جھوٹ ہو اس لیے کہ ناظر حال ہیچ نہ ہو
 کو مقتضی ہو اور نہ تکذیب کروا کر ان باتوں میں ہر تورات اور انجیل سے روایت کرتے ہیں جبکہ
 انکی انکار یہ ناظر نہ ہوا سے ایسے کہ شاید یہ بھی ہوں کہ یہ ان سے خاصہ ہے اس واسطے کہ کہیں نہ ہو
 بھی سچ بول دیتا ہو اور اس میں اشارہ ہو اس بات کا کہ جو امر مشتبہ ہو ان اعتقاد و امور ہی ہوا
 میں سے تو انہیں توقف چاہیے انہیں یہ حسب تمام امور کو نہ ناظر ہو چکے تو اس سوال کو کہ کتنا
 چاہیے کہ ہو لوگ موی مبارک انحضرت کی زیارت طریقہ مذکورہ سوال کو یہ حسب کہ استہم ہیں یہ دعوات
 اور نشر دعوات کے پابند ہیں دیکھو روایت مذکورہ بالا کے یہ حسب حسب موسے مبارک کا بانی مریض کے
 واسطے حضرت ام سلمہ سے الہ کیا تو انہیں سنے دے اور انہیں چنانچہ آیت اور قرآن خوان نہیں کر لیں
 ترتیب قبل اس وقت اور تاریخ نہیں کیا مگر حکم کی قسم کے یقینات خاصہ ہے کہ یہ یقین نہیں
 فرمایا بلکہ اسکی برکت کہ ہر حالت میں قابل اعتقاد و تصدیق ہو اور اس صورت کے کہ اسکی بیانیہ
 جو بین اربعین ماہ و یوم و تاریخ کو امر ضروری اور موثر فی اند و یا و الثوار و خیال کیا و جسکی صفت ہے
 میں کچھ بھی اصل نہیں ہو اور تداعی اور اعتقاد محافل خاصہ کو لایہ نیاز لیا ہو اور اس میں تو یہ بات
 نقارہ و جملہ مزامیر مہیا کیے جاتے ہیں جو سر اسر افعال شیا و طین سے ہیں البیہ و موسے مبارک پر لیا
 از راعیہ اللہ کیا جاتا ہو اور بطور تبرک کے تقسیم الالاکہ اس سے انتفاع و سلام قلمی ہو غزلیں گاہے ہیں
 حالانکہ ایسے راک بالاتفاق حرام ہیں ہیں برکت حال کرتا جو نایہ الامر حسب ثابت ہوگی باعث ہوتی
 ہی ایسے حرمت شریعیہ کی اسکا سبب کی جن سے احتساب واجب ہو اور ظاہر اس کو کہ جس امر مستحب کے احتساب
 سے ترک واجب نہ ہو اسے اس خب کا ترک واجب ہو لیکن اس صورت میں ہرگز نہ شریعت شرعاً سے محمد
 اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ ایسے دعوات کے ساتھ اس امر خب کا ترک سبب صحیح ہو اور نفس اس خب
 اسکا بھی اس صورت میں مسلم ہو جبکہ یہ خوبی ثابت ہو جاوے کہ فی الواقع یہ موسے مبارک انحضرت ہی
 ہی اور اگر یہ امر پایہ ثبوت کو نہ پہنچے تو ایسے جلسہ میں بقصد تبرک حاضر ہونا بھی جائز نہیں ہو اور اگر انکار
 مانتے ہیں موسے مبارک کی اور اس پر چڑھا و اچڑھاتے ہیں وہ حرام ہو کیونکہ نذر عبادت ہو اور عبادت

غیر حرام ہو اور ظاہر ہو کہ یہ نذر غیر اسد ہی نہیں یہ حرام ہو چنانچہ لکھا ہے صاحب بکرا الاق نے واللہ الخلق
لا یخبر ولا یدع العبادۃ والعبادۃ لا یکون للخلق یعنی نذر مخلوق کی ناجائز ہو اس لیے کہ وہ عبادت
ہو اور عبادت کسی مخلوق کے لیے نہیں ہوتی اگر اوجس طرح یہ فعل حرام ہو اسی طرح اس قسم کے ٹھٹھا و سکا
لینا اور اسکا کھانا اور اپنے صرف میں لانا بھی حرام ہو اور ایسی نذر منعقد نہیں ہوتی اور ذمہ پر اسکا ادا
واجب نہیں ہوتا چنانچہ اسی بکرا الاق میں ہر اکاجماع علی حرمت الذل للخلق ولا یعقلوا ولا یتفخل
الذمہ وانہ جہار بل صحت ولا یعقل الخادم الشیخ اخذنا ولا اكله ولا التصرف فیہ بوجه من
الوجوه اکثر جمیعہ یعنی اس بات پر اجماع ہو کہ نذر مخلوق کی حرام ہو اور وہ نذر منعقد بھی نہیں ہوتی اور ذمہ
پر اسکا دیوب نہیں ہوتا اور مجاوروں کو اسکا لینا اور کھانا اور کسی قسم کا تصرف کرنا جائز نہیں ہو اور
جو اوقات موسے مبارک کے خدام کے واسطے مقرر ہیں اگر وہ اوقات اس غرض سے مقرر نہ کیے
گئے ہیں کہ وہ تمام بدعات وشرکیات جو سوال میں مذکور ہیں اس وقت کے ذریعہ سے رائج
کیے جاویں اور ایسے بدعات میں ان اوقات سے صرف کیا جاوے تو فی نفسہ یہ وقت ہی باطل رہے
اور اسکا واقف کنندگار ہی کیونکہ منجملہ شرائط صحت وقت کے ایک یہ شرط ہو کہ وہ کام جسکے لیے وقت
کیا ہو فی نفسہ قرب اور عبادت معلوم فی الدین ہو اور ظاہر ہو کہ یہ امور لغو یا بائد نہ عبادت نہیں ہیں
چنانچہ عالمگیری میں ہے ومنہا ان من شرائط صحۃ ان یکون قربۃ فی ذاته وعند التصرف اکثر
ترجمہ اور منجملہ شرائط کے ایک یہ شرط ہو کہ وہ امر فی نفسہ تربت ہو اور وقت تصرف کے آنچ اور اگر
اسے صرف یہ قیمت کی ہو کہ جو فقر امساکن یہاں حاضر ہوں ان پر صرف کیا جاوے اور جو شخص اس کے
متولی ہوں وہ بھی بقدر حاجت نہیں ہو لیا کریں تو وقت صحیح ہو اور بقدر حاجت خود لینا اور باقی فقرا پر صرف کرنا
حلال ہو واللہ اعلم بالصواب محمد بن اسماعیل ابن ماجہ فی احادیثہ فی الواقع برکت لینا ایسی
چیزوں سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہانتساب صحیح بطریق صحیح منسوب ہیں انہو حسن ہو لیکن ایسے
کتاب میں جاننا جسکو سائل نے ذکر کیا وجہ اشتغال ان کے بدعات مستقبیحہ اور افعال مجرمہ پر شریک ہونا
جائز نہیں ہو اور نہ ایسے آثار سے جسکا انتساب بطریق صحیح ثابت نہیں ہو برکت لینا جائز ہو اور جو استیفا
عوام کا ذمہ موسے مبارک پر پڑھاتے ہیں اسکا لینا وجہ اسکے منفور وغیرہ ہو سکتے ہیں ان کے نہیں جائز ہے
وسئلہ عن الی تبفیل رائق وهو فیه مصیب دالہ اعلم حرره المرابئی عفوره القدوی ابو الحسن

محمد عبدالحی تاج و از معدن ذنبہ اعلیٰ و الخفی جامع الفتاویٰ کتبا ہو کہ اس نذر کا بھی موافق اور نذر کے حکم پر جس کی تفصیل اپنے محل پر ہوگی یہاں اسی قدر سمجھنا چاہیے کہ اگر ناذر کی نیت یہ ہو کہ اشیاء پر چھائی ہو سکے مالک آثار اپنے تصرف میں لائے اور اسکا ثواب اسکو خدا دے تو کوئی وجہ عدم جواز کی نہیں والد علم ۵۶ سوال ۵۶ بنا نا صورت و شبیہ روضہ مقدسہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا بطر عمارت کے اس زمانے میں واسطے حصول ثواب زیارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درست و جائز ہو یا نہیں ہو والد علم ۵۷ بنا نا صورت و شبیہ روضہ مقدسہ کا واسطے حصول ثواب کے داخل بدعات ہو اور شرعاً ناجائز ہو اولاً اس وجہ سے کہ زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین ائمہ مجتہدین میں باوجود وقوع ضرورت کے یہ صورت نہیں پائی گئی صد اعلیٰ اراکان زمانوں میں مشتاق زیارت قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوتے تھے اور بعض صحابہ مثیل ابن عمر وغیرہ کے بارہا قبر شریف کے پاس حاضر ہو کر زیارت کا ثواب حاصل کرتے تھے یا ان ہم کسی شخص سے ان حضرات سے منقول نہیں کہ انھوں نے اپنے شہر یا مکان میں نقشہ یا صورت قبر شریف یا حجر و شریفہ بنا کر حصول ثواب زیارت کا قصد کیا ہو یا ایسی صورت کے جواز کا فتویٰ دیا ہو اور جس چیز کی ضرورت قرون ثلاثہ متبرکہ میں ہو اور باوجود اسکے پھر اسکی طرف توجہ نہ کیا گیا نظر انہوی ہو وہ بدعت سیئہ ہو اور حکم حدیث کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار غیر مشروع ہو و ثانیاً اس وجہ سے کہ کسی شے متبرکہ کی شبیہ و صورت پر حکم اس شے کا دینا اور اس سے طلب حصول ثواب کا کرنا امر باطل ہو اور یہ گمان کرنا کہ جس طرح اصل کی تعلیم و تکریم سے ہمکو ثواب حاصل ہوتا ہو تعلیم نقل و شبیہ سے بھی ثواب حاصل ہوتا ہو گمراہی ہو جیسا کہ رسالہ اسلامی میں ہو من الا دھام تقرر حکم شریفہ و هذا الوهم قد اضل عبدة الاصنام من طریق اصحاب و اوقعہم فی بادية الجهالة الخفی بنا و علیہ شبیہ صورت روضہ مقدسہ کا بطر عمارت کے بنانا اور اس سے طلب حصول ثواب زیارت کرنا امر لغو و باطل ہو والد علم ۵۸ حررہ الراجی عفو ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاج و از معدن ذنبہ اعلیٰ و الخفی الجیب کتبہ ابو جیش محمد بن عبدی عفی عنہ الہادی ۵۹ سوال ۵۹ چہ میفرماید علمای دین اندرین صورت کہ مرد ماتیکہ برای گرفتن بخش مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نقب زدہ بودند کسان مذکورہ کافر ہو یا مسلمان و نقب زدہ شدہ بودند یا از بیرون شہر ہو یا المصوب ہو و کسان نصرانی ہو و مذکر و نکر و نصاریٰ آن را باموال جزیلہ در لباس حجاب مٹا رہے ہلینہ فرستادہ بودند تا در حجرہ شریفہ نقب زدہ باجوبہ مبارک

حضرت سرور کائنات گرامی نایب و مکاتیب از آنجا نقیب داده بودند قریب پنجاه مرتبه از آن مکان
آنرا در جانب غربی حجره خواب آقامده است و این قصه در سینه سید و حسین و شمسا و قوس یافته پس
در آن زمانیکه سلطان نورالدین شمس محمد بن زنگی بادشاه بود و در آن خواب حضرت رسول قبولی علیهم السلام
ازین ماجرا اطلاع فرمودند و چون وقت بر ما طلوع سوار شده در شانزده روز از شام بدینجه قدم آورده هم
دو آن بیساعت را گردن زدند که از ذکر و الحقیق الدلوی فی چند ساعت نقیب بی دیار المصوب و آنجا
بالمصوب و الله الرحمن و الله الباقی فی حدیث الامام احمد و المصوب فی حدیث الامام احمد و المصوب فی حدیث الامام احمد
وین اس سینه یون که آنحضرت رسول پاک صلی الله علیه و سلم باهم صفات آن موصوفین کیا آنرا کوه علم
اولین و آخرین میا تکی که روح کیا چیز بود و قیامت کب بودی و غیره خدای تعالی در صریح حدیث
یا ادر کسی دست یون عطا کرد یا یونین و او یون المصوب حضرت رسالت اکبر صلی الله علیه و سلم
متصف بچند صفات الیهیت که هرگز ندین آن علم مکان یا یون حضرت صلی الله علیه و سلم که عطا کرد یا گیا
تحت او علم روح و قیامت یون اختلاف بود و الله اعلم به الفقیه محمد قیام الدین عبد الباری عفا الله عنه ۵۹
سوال پنجم که می باشد علمای دین اس سینه یون که کیا مصنف تقوید الایمان فی توین رسول
صلی الله علیه و سلم کی سینه او شرعاً آنکه یی کیا حکم یی هو المصوب تقوید الایمان فی سینه یون
رسول الله صلی الله علیه و سلم کی سینه و الله اعلم به الفقیه محمد قیام الدین عبد الباری عفا الله عنه ۶۰ سوال
ششم که یکده سال و ماه واقع گشته و حضرت امیر حمزه علیه السلام یکده ماه و سال شهادت یافته
مینو القوم و او الموفق غزوه احد در سال سوم از هجرت در ماه شوال در یازده شب یا بیست و شبی که گذر گشته
بود در واقع شهادت و بعضی در صفت شوال گفته و حضرت حمزه بن عبد المطلب رضی الله عنه در همان سال و ماه روز
یکشنبه قاریخ یا نزد هم شهادت یافته و دفن شان در موضعی نزدیک مدگر ویده و قنبره مشهور میزار
در مدینه و الله اعلم بقیه خاتم اولیا و الله الصمد علی محمد غفر الله الا احد ۶۱ و جب یوم پنجشنبه سیزدهم
سوال هفتم که شیخ محدث دهلوی در تاریخ می فرماید که بیست و ششم ماه صفر روز دوشنبه رسول الله
صلی الله علیه و سلم ساه را بر جنگ رومیان گماخت و بیست و ششم روز چهارشنبه طبع مبارکش در مدینه شد
انتهی و باز میفرماید یازدهم ربیع اول مرض به آنحضرت غلبه کرده و بروز دوازدهم روز دوشنبه بود و قات
یافت انتهی و همچنین در روضه الاحباب و غیره نیز مذکور است حال آنکه اگر هر دو تاریخ مندرج حساب کنند

تاریخ روز و دو شنبه می تواند شد بحدی است و نه و نه بحدی است و روز بی تو از جسد و
 بود المصوب مخفی نماز که وفات آن حضرت صلی الله علیه و سلم بر روز و شنبه ماه ربیع اول بود بالاتفاق
 اما آن روز که تاریخ بوده پس درین باب اختلاف است آنچه که بین اینها مشهور و در اکثر کتب مذکور
 است این است که روز و شنبه دوازدهم ربیع اول بوده لیکن این امر ممکن نیست بدین وجه که غره
 ذی الحجه ششم بجزی بالاتفاق از باب میر و غیره روز و شنبه بود چه بخوبی که اگر از حجه الوداع تا شنبه و جمعه
 واقع گشت بالاتفاق پس روز جمعه هم ذی الحجه بود درین امر قطع نظر از تصریح از باب میر از روایات
 حدیث هم ثابت است و کسی را درین باب اختلافی نیست بنا علیه ممکن نیست که دوازدهم ربیع اول سال
 بجزی بر روز و شنبه واقع گردد مگر اگر هر سه ماه ذی الحجه و محرم و صفری روز قرار داده شود پس غره محرم
 بر روز شنبه و غره صفر بر روز و شنبه و غره ربیع بر روز چهارشنبه و آنچه خواهد شد برین تقدیر دو شنبه اول ربیع اول ششم و شنبه دوم ربیع
 خواهد شد و اگر هر سه ماه بحدی روز قرار یابند غره محرم بر روز جمعه و غره صفر بر روز شنبه و غره ربیع اول بر روز
 یکشنبه خواهد شد و بر این تقدیر دو شنبه اول ربیع اول تاریخ دوم و دو شنبه دوم هم خواهد شد و اگر هر سه ماه
 اختلاف باشند پس از دو حال خالی نیست یا غره محرم بر روز جمعه باشد یا بر روز شنبه بحدی است که اختلاف
 یا کمال آن چه غره اش اتفاقا بر روز و شنبه بوده پس اگر غره محرم جمعه باشد از دو حال خالی نیست
 محرم کامل گرفته شود و صفر ناقص یا بالعکس بر تقدیر اول غره صفر یکشنبه و غره ربیع دوم و شنبه می شود و
 بر تقدیر دوم غره صفر شنبه و غره ربیع دوم و شنبه می شود و تقدیر دوم و تقدیر اول ربیع ششم و دو و شنبه
 دوم ششم خواهد شد و اگر غره محرم بر روز و شنبه گرفته شود پس اگر محرم کامل و صفر ناقص گرفته شود غره صفر
 بر روز و شنبه و غره ربیع بر روز شنبه می شود و بالعکس آن غره صفر بر روز یکشنبه و غره ربیع ششم
 میشود و بر دو تقدیر دو شنبه اول ربیع هفتم و دو شنبه دوم چهاردهم خواهد شد و سایر این احتمالات خالی
 در عالم وقوع نیست که بران بودن دو شنبه دوازدهم ربیع اول سال هجری که سال وفات آن بزرگوار است مستقیم
 گردد و علمای محققین درین باب اختلاف شده اند بعضی بر محرم و اشکال کفایت کرده سکوت ساخته اند
 چنانچه امام یافعی در تاریخ خود مرآة الجنان می نویسد قلته ایضا قبل ان یوفی الثانی عشر من الحرام
 من اجل ان الله صلی الله علیه و سلم کان و قفوا بها الجمعة فی السنة العاشرة اجماعا فاذا کان کذا
 لا یتم و وقوعه و الاثنین ثانی عشر ربیع الاول من السنة التي بینها و ذی الحجه و عرفة فی کل منیت

يكون الوقفة قبله بالجمعة على كل تقدير من تمام الشهر ونقصها منها ونقصها بعضها ونقصها بعض
 انتقل وبعض تقدير كماله سنة ما اختار كروية تاريخ وفات سيروم لم يخرج ما خرج من تاريخه من حجب شفي
 لما كنت العارف في نوليسه اختلغوا في تعيين ذلك اليوم من الشهر فقبل كان اوله قبل كان ثانياه
 وقبل ثانيا عشر وقبل ثالث عشر وقبل خامس عشر والمستهل بين الناس انه كان ثاني عشر
 ربيع الاول وقدر ذلك السهيلي وغيره بان وقفة حجة الوداع في السنة العاشرة
 وكانت الجمعة وكان اول ذي الحجة الخميس متى كان كذلك لم يصح ان يكون يوم الاثنين
 ثاني عشر ربيع الاول سواء حسبت الشهور الثلاثة اعني ذى الحجة وهجوما واصفرا
 كلها كاملة او ناقصة او بعضها كاملة وبعضها ناقصة وانا اجيب عن هذا الجواب حسن وهو ان
 ابن اسحق ذكر انه توفي الاثنين عشرة ليلة من ربيع الاول وهذا يمكن فان الحجة تبرز بالليل
 دون الايام ولكن لا توضح الا بليلة مضي يومها فيكون اليوم تبعا لليلة وكل ليلة لم يضي يومها لم يعتد بها
 فيوم الاثنين الذي توفي فيه رسول الله كان ثالث عشر الشهر لكن لما لم يكن يومه قد مضى يومه بليلة
 وبعض تاريخ دوم وبعض غيره وبعض جوارهم الاختيار كروية ابو عبد الله محمد الزندي الذي در كتاب الاعلام سيرة
 النبي عليه السلام في نوليسه اتفق العلماء واهل السير على ان رسول الله توفي يوم الاثنين
 في ربيع الاول غير ان اكثرهم قالوا في الثاني عشر منه ولا يصح ان يكون يوم الاثنين ثاني
 عشر لاجماع المسلمين على ان وقفة عرفة كانت في حجة الوداع يوم الجمعة وهو قاسم ذي الحجة
 وكان اول ذي الحجة يوم الخميس وكان اول المحرم اما الجمعة واما السبت فان كان الجمعة فقد
 كان صفر اما السبت واما الاحد فان كان السبت فقد كان ربيع ما الاحد والاثنين
 كيف ما دارت الحال على هذا الحساب فلا يكون يوم الاثنين الثاني عشر من ربيع بوجه
 وذكر الطبري عن ابن الكلبي انه توفي في الثاني من ربيع قال السهيلي هذا وان كان خلاف
 الجمهور فانه لا يبعد ان كانت الثلاثة والاشهر التي قبله من تسعة وعشرين ونقل الخوازمي انه توفي
 في اول يوم من ربيع وهذا اقرب في القياس ما ذكره الطبري ونقل الاستاذ ابو سعيد عبد الله
 الواحشي في كتابه شرح المصطفى انه توفي يوم الاثنين النصف من ربيع الاول وهذا اقرب
 واكثر في كتابي وغيره سنة كروية طبري بسبب اختلاف طبري في امور اخره ذي الحجة برز حجة شهر

و تکمیل ہر ماہ غرہ ربع در سالہ بروز چہ شنبہ شدہ باشد برین تقدیر البتہ دوازہم بروز دو شنبہ واقع
خواہد شد لیکن برین تقدیر لازم خواہد شد کہ چار ماہ متوالی ہر مہینہ کامل حساب کردہ باشند چہ در فتح الباری
و ارشاد الساری وغیرہ شرح صحیح بخاری مصرح است کہ غرہ ذیقعدہ سلسلہ در مہینہ بروز چہ شنبہ
بودہ و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع صحابہ برای حج بروز شنبہ تاریخ بہست و پنجم ذیقعدہ از مدینہ روانہ
شدند و در انما ی راہ ہلال ذی الحجہ بتاریخ ۲۹ ذیقعدہ بروز چہ شنبہ دیدہ شد پس اگر بحساب کمال
ذیقعدہ ہلال ذی الحجہ بروز چہ شنبہ در مدینہ شدہ باشد غرہ بروز جمعہ قرار دادہ خواہد شد و بہ تکمیل
ذی الحجہ غرہ محرم بروز یک شنبہ و بہ تکمیل محرم غرہ صفر بروز شنبہ و بہ تکمیل صفر غرہ ربیع بروز چہ شنبہ
خواہد شد و ہذا دان کان نادرا لوقوع لکنہ لیس بخلافہ عن جہل المتکلمین لیکن برین تقدیر بروز
چہ شنبہ سیم صفر خواہد بود و بہست و ششم صفر بالجملہ بودن بہست و ششم صفر و بروز چہ شنبہ بودن
دوازہم ربع روز دو شنبہ بوجہ من الوجہ صحیح نمی تواند شد و در تاریخ سعید محمد گارزنی فی نویسیہ
ابتداء مرضہ فی اواخر صفر الیلتین بقیتا من صفر یوم الاربعاء و قبیل اللیلۃ و قبیل فوجتہ الثانی
الاول لانتقل و در تاریخ خمیس سیکوید فی ہذا السنۃ کانت سمریۃ اسامۃ اللہ علیہا نبی کانت یوم
الاثنين لاربع لیال یقین من صفر فلما کان یوم الاربعاء بداء مرض رسول اللہ صلی اللہ
و علیہ وسلم انہ ابتداء بہ صداع فی اواخر صفر الیلتین بقیتا من صفر یوم الاربعاء و قبیل
للیلۃ و قبیل بل فی صفرہ الرابع الاول و فی الوفاء مرض بعضہ یقین منہ و ذکر الخطا بان
ابتداء یوم الاثنين و قبیل السبت و قبیل الاربعاء قالہ الحاکم استثنی
انہ یجوز اختلافات پر خدا ماہ فاء مع ما کد بر عمل کردن لازم است و اما علم عمرہ الراجی عقوبہ القوس
ابو الحسنات محمد بن ابی تجا و از اسد عن ذنبہ الجلی و انحنی الی سوال التا ثبوت ایمان والدین آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کا ہر یا نہیں اور جو کوئی ان دونوں کی طرف تخریر یا تقریر نسبت کفر کرے اس کا کیا حکم ہو
طیو المصوب اس مسئلہ میں علما کا اختلاف واقع ہر بعض ایمان بعد الاحیاء کے قائل ہوئے ہیں اور
بعض احادیث احیاء کو موقوف کہتے ہیں اور عدم ایمان کے قائل ہیں اور جو ہر ہونے ان کے ارباب فطرت کے
نجات کے قائل ہیں علامہ جلال الدین سیوطی نے اس باب میں سات رسالہ تحریر کیے ہیں اور بشہدہ تجات
ثابت کرتے ہیں اور ملا علی قاری اور ابراہیم حلوی ان کے بعض رسائل کی مدد کہہ چکے لیکن چونکہ اس باب

میں دلائل متعارض ہیں اس وجہ سے سکوت اہل علم پر اور یہ کہنا کہ والدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کافر
 ہیں یا فی النار ہیں بڑی سیاد بی و موجب اذیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حموی شرح اشباہ
 میں لکھتے ہیں اعلیٰ ان المسائل مختلفہ فی ابوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما تعلقہ کفر امر لا یتبع
 لے الاول جماعۃ منهم صاحب النسبۃ وذهب الی الثانی جماعۃ ونفر من الجمع
 الاول قالوا بنیائاً تهما من النار وسئل ابنہ العریانی احد الاپیستہ الما لکیۃ عن رجل قال
 ان ابا النبی فی النار فاجاب بانہ مسلم لانہ تعالیٰ قال ان الذین ینوون الذلہ
 ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ ولا اذی اعظم من ان یقال عن ابيہ فی النار
 وقال السہیل فی روض الالف لیس لنا حق ان نقول ذلک فی ابویہ لقولہ صلی اللہ
 علیہ وسلم لا تہذوا الاحیاء بسبب الاموات واللہ یقول ان الذین ینوون الذلہ و
 رسولہ الا یتوا من ان تمسک اللسان اذا ذکر اصحابہ یشع یرجع ذلک الی العیب فیہم فلما
 تمسک عن ابویہ حق و احرى فحجۃ المرام فی ہذہ المسئلۃ ان ہذہ المسئلۃ لیست من
 الاستقادات فلا یحظ للقلب منہا واما اللسان فہذا الامسا علیہما یقبادر منہ النقصان لہ
 واما علم حمزہ الراعی عفوریہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجا وزائد عن ذنبہ الجلی و الخفی
 جامع الفتاویٰ کتابہ کہ بیان ابویں میں منسلک علامہ جلال الدین سیوطی اختیار کرتا ہے کہ باعث
 برکت اور تقویٰ ایمان ہر دلائل کو کتب میں مذکور ہیں بیان دو امر میں ذکر کرتا ہوں جو اپنے اساتذہ
 اور اکابر سے سنے ہیں۔ اول یہ ہے والدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے کہ جب میں میرا ہر سالہ پڑھتا تھا تو اپنے
 والد سے میں نے مسئلہ وحدت الوجود میں بہت بحث کی کئی دن سبق نہیں ہوا آخر میں انھوں نے فرمایا کہ
 میں استدراک ایمان ابویں اور وحدۃ الوجود کے مسلم میں متوقف تھا اپنے دادا ملک العلماء مولانا علاء الدین
 قدس سرہ کو دیکھا کہ گردن میں اُنکے زخم ہو مزاج پر سی بر فرمایا کہ یہ زخم تمھاری وجہ سے ہو دونوں مسکون
 کے توقف کے باعث کہ تم کو ایمان ابویں اور وحدت الوجود میں شک ہو اسکا اثر پھیرا ہے جب یہ
 خواب دیکھا اور تحقیق کی تو حق یہی ظاہر ہوا کہ ایمان ابویں ثابت اور وحدت وجود حق ہے۔ دوسرے
 خادم حدیث خاتم الحشین شیخ الدینہ سید علی ظاہر قدس سرہ نے اثنائے درس میں مجھے فرمایا کہ ملا علی
 قاری کے تصانیف کچھ سیوطی کے تصانیف سے کم نہیں مگر بوجہ اختلاف ایمان ابویں کے اور پچھلی

کے اس بارہ میں وقت قبول تضامین لای علی قاری میں لکھی ہیں باقی بھی تضامین علامہ سیوطی اور طبرانی میں ہیں
 و علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تو یہ کہ نسبت بالکسب ہو نا بارہ شرعیہ ثابت ہو یا نہیں اور تقدیر اولیٰ عقل
 سے کیا مراد ہو آیا وہ لوگ باوصف بے علم و سبے عمل ہو گئے اور بحالت فسق و فجور بلا توبہ مر جانے
 کے بھی بوجہ انتساب الی النبی کے دخول نار سے مطلقاً محفوظ رہیں گے اور مواخذات اخرویہ سے مامون
 ہونگے یا بعد دخول فی النار و سزا پانے معاصی کے شفاعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم مثل اور مومنین غیر
 سادات کے داخل بہشت ہو گئے اور اس صورت میں درمیان سادات اور دوسرے مومنین امت محمدیہ
 کے کیا فرق ہوگا کیونکہ نفوس شفاعتی لاکھ لاکھ ہوں امتی جملہ مومنین تحت وعدہ شفاعت داخل
 ہوں کوئی شخص سادات سے بزوال ایمان و سوی خاتمہ مر سکتا ہو یا یہ ایمان مرنا سادات کا بدلہ ال
 شرعیہ و خصوصاً احادیث متفقہ ہو اور اگر جائز ہو تو اسکی دلیل کیا ہو سوائے سادات کے اور اقوام جو شرفا
 رکھتے جاتے ہیں اور منتسب طرف صالح کے نسبتاً نسبت ہیں جیسے شیخ صدیق و فاروقی و عثمانی و طلحہ و
 غیر فاطمی وہ لوگ باوصف محروم رہنے کے دولت علم و عمل سے اور مبتلا بقسوت و فجور رہنے اور بلا توبہ
 مر جانے کے صرف بہرکت صالح منتسب الیہم کے دخول نار و جملہ مواخذات اخرویہ سے محفوظ رہنے یا بوجہ
 فاسق و فاجر ہونے کے نزلے اعمال پائین کے اور نسبت الی اصحابین عاقبت میں ان لوگوں کے
 کام نہ آئے گی سوائے اقوام مذکورہ کے دوسری اقوام جو بظاہر منتسب طرف صالح کے نہیں ہیں جیسے
 افغانہ و غل و دیگر اقوام جو قافرانہ کہے جاتے ہیں تو کسلسلہ انہیں کوئی صالح و ولی گذرا ہو تو قیاس سے
 الشیوخ الصدیقی و غیر ہم وہ لوگ بھی باوصف یہ ایمان مر جانے یا بحالت فسق و فجور بلا توبہ دینے
 سے رحلت کر سیکے بہرکت اب صالح کے مواخذات اخرویہ سے محفوظ رہیں گے یا نہیں چونکہ سیال
 متنازع فیہا ہیں اور متاخرین اہل علم میں جواب ہر سوالات کا مفصل و مبسوط بہ تقریر و واضح حاوی دلہ
 پر مرند ہر جواب و نقل عبارات معتبرات ارقام فرمایا جاوے فقط ہو المصوب سادات کا بجا
 فسق و فجور مر نے کے بلا توبہ دخول نار اور عذاب سے مطلقاً محفوظ رہنا بوجہ انتساب الی النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کے نہیں ہو بلکہ آثار اور اخبار سے اسکے خلاف ثابت ہو نور الدین علیہ السلام و وی جواہر العقیدین نے
 فصل الشرفین ذکرہ فی تفسیر لیل الہدیت میں لکھتے ہیں الثالث اجتناب علی تہذیب شرعاً فان القیوم
 اھل ہذا الہدیت اقمہ منہ من علیہم و لھذا اقال العباس لامنہ عبد اللہ کما فی تاریخ

دمشق یا بنی ان الکذاب لیس باحد من هذه الامم اقبح منه بی وبک وباهل بیتک
 یا بنی لا یكون شیء مما خلق احب الیک من طاعته ولا اکره الیک من معصيته فان الله
 ینفعک بذلك فی الدنیا والاکرة فلیت واجماع ذلك کله ما جاء عنه صلی الله علیه
 وسلم ووصی باهل بیتہ بتقوی الله ولزوم طاعته كما سبق فی ذکر الرابع وسبق
 فی اخر التنبیہ الاول من الذکر السادس قول الحسن برائفة وانی اخاف ان یضاهی
 لک احدی منا العنادیض عقیقین ووالله انی لارجو ان یوقی الحسن مناجاة من یتق الله
 قرآنیه یا فساد النبی من یأثم منکان یفاحش منه ینتہ یضاهی عظم العذاب ضعفه وکان الذکر
 علی الله یسیر ومن یقنع منکان الله ورسوله وتعلی صالحة لوقها اجرام مرتین واعتل نالها
 من ذکا کربا شام عدل اس امر یمر کر که انتساب الی الصالح باعث تضاعف اجر اعمال صالحه کا اور تضاعف
 عذاب بل اعمال خبیثه کا ہوتا ہے کہ مطلقا اعمال خبیثه مضرب ہوں اور اصحاب اعمال سیئہ صرف بوجہ انتساب
 الی الصالح کے ناجی ہو جاویں اسی وجہ سے حق جل شانہ نے ازواج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر تضاعف
 عذاب کے بر تقدیر از کتاب اس کے واضح کر دی اگر مطلقا انتساب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم باعث نجات ہوتا
 یہ مخمور نازل ہوتا اور نسب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یا نسب صدیق یا علوی یا نسب کسی اور صالح کا نفع دنیا
 بروز قیامت باہن معنی کہ اگر وہ شخص اعمال صالحہ کرے تو بہ نسبت اپنے امثال کے درجہ اعلیٰ ہو سکے
 صحیح ہے یا یہ کہ وہ شخص جس کی طرف انتساب بہ نسبت اور شخصوں کے اسکی طرف نہ اند انتقام
 کرے اور شفاعت کرے اور باہن معنی کہ شخص منتسب باو جو اعمال فبیہ کے صرف بوجہ شرف نسبت نہ
 جل شانہ کے نزدیک مغفور ہو جائیگا اور باوجود اعمال سیئہ صرف انتساب الی الصالح کے ذریعہ سے نزدیک
 حق تعالیٰ کے مکرم ہوگا اور مطلقا عذاب سے نجات پائے مرحوم ہوگا شخص غلط ہے نقل قرآنی ان اکرمکم
 عند الله اتقکم اسکے غلط ہوئے پر شاہ عدل ہوا امام فخر الدین رازی کی تفسیر کبیر میں تفسیر اس آیت
 میں مرقوم ہے فان قبل هذا مبنی علی عدم اعتبار النسب ولیس كذلك فان للنسب اعتبارا
 عرفا وشرعا حتی لا یجوز تزویج الشریف بالبطنة قلنا اذا جاء الامر العظیم لا یقبل امر
 الخفیر معتبر وذلك فی المحسن والشرع والعرف اما المحسن فلا لان اکبر الاثری عند طویج
 الشمس یجبر الذباب وی عند ما یكون رعد قوی وامام فی العرت فلان من جامع

الملائک ما یقی له اعتبار ولا التفات اذا عرفت هذا ففي لشرح کن الی اذا جاء الشرف
 الدین الالهی لا یقی لما هنالك اعتبار لا بسبب ولا نسب الا ترى ان الکافرون
 کان من اعلى الناس نسباً والمؤمن وان کان ادونهم نسباً لا یقاسل حدھا بالآخر
 والی ان یصل الی المناصب الدینیة کالقضاء والشهادة کل شریف ووضیع اذا
 کان من اصحابنا عالم ولا یصلح لشیء منها فاسبق وان کان قرشی النسب او فاروق
 النسب وکن اذا اجتمع فی ذین الدین المتین واحدھا نسبیة یصح بالنسب عند الناس عند
 الله لا والله یقول وان لیس للانسان الا سبعة وشر من النسب مکتسباً ولا یحصل بسبب انتحی
 اورث من عبد الباقی زر قال فی شرح مواهب المتیین لکن ینظر للاصل والعصر عند القتل
 بالفضائل عند النبی مثل انتحی اورث من ابن ابی بکر مروی عن حدیث من شهده
 خطبة النبی صلی الله علیه وسلم منی وهو علی بکیر یقول یا ایها الناس ان ربکم احب الی
 اباکم واحداً افضل لعربی علی جمعی لا لاسود علی الاحمر الا بالتقوی خیرکم عند الله اتقوا
 اورث صحیح مسلم وغیره من ابی بکر مروی عن رسول الله صلی الله علیه وسلم من بطابة عام
 لم یسب نسباً اورث ابن جریر وغیره من روایت کی عن رسول الله صلی الله علیه وسلم ان الله
 لا یسبکم عن احسابکم ولا عن انسابکم یوم القیامة الا عن اعمالکم اگر مکرم عند الله اتقوا اورث ابی بکر
 المفرد من بخاری عن ابی بکر مروی عن رسول الله صلی الله علیه وسلم ان اولیائکم
 یوم القیامة المتقون وان کان نسب اقرب من نسب اورث طبرانی من حدیث معاوی بن
 مروی عن ابی بکر مروی عن رسول الله صلی الله علیه وسلم لا یمن خرج مع یوم صبیہ ثم التفت الی المؤمنین
 فقال ان هوک لاهل بیتی یرون انهم اولی الناس فی ولس کن لکم انما اولیائکم المتقون
 من کانوا وحبش کانوا اورث بخاری من عمرو بن العاص مروی عن سمعت رسول الله صلی الله
 علیه وسلم یقول یها راغیرھوان ال بنی فلان یسوالی با ولیاء انما ولیئکم الله ورسوله واولئکم
 لفظ مسلم اور بخاری فی اس قدر زائد روایت کیا ہوکن لکم رحمہم سابلہا ببلال یعنی اصلہا بالشفاء
 اور اربعین طائی بن فضیل بن مرزوق سے مروی عن سمعت الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب
 یقول لرجل یغلو فیہم ویحکم احبونا لله فاننا نعفی الله فاحبونا وان تعفینا الله فنعفی

درجہ موضعیہ فی الدنیا والاخرتہ وانی ایہ الناس شرطہ لک علیہ العوضہ اخرجہ اجماعہ و البیہقہ
وغیرہ حاصل قرابت نبوی کو مطلقاً غیر نافع کشادہ رسادات و عامہ مومنین کو من کل الوجوہ مساوی
سمجھنا تقریبی اور اسکو ایسا نافع سمجھنا کہ باوجود ان کتاب و احش صرف انتساب الی النبی کو باعث
استحقاق نجات جاننا افراط ہو و تنجید الامور اوسطاً اس تحصیل سے جواب سوال سوم و چہارم کا
یعنی معلوم ہو گیا حاجت تفصیل کی نہیں ہے نسبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کہ جسکے نفع اور قیام کی خبر اخبار میں
دارد ہوئی جب بالفردہ باعث نجات و الیمیت عن اللہ بدون انضمام تقویٰ نہوا البتہ باعث استحقاق
نجات شفاعت محمدیہ ہونا ثابت ہوا نسب صدیقی یا علوی یا کسی اور ولی و صالح کا کینہ نکر بالفردہ نجات
نجات ہو سکتا ہے اور جواب سوال دوم کا یہ ہو کہ کسی سید کا مرنا بحالت سوختہ و ذوال ایمان اس کا
انتفاع عقلاً و شرعاً نہیں ثابت ہے اور ہر سید کا مطلقاً عذاب ہم سے نجات پا جانا اور ابتداء حبس میں داخل
ہو جانا انہیں مستبرہ سے نہیں ثابت ہے بلکہ عموماً قرآن اور احادیث اس کے خلاف ہر دلی ہیں باقی
وہ حدیثیں کہ اسلاف الراغبین و جابر العقیدین میں مذکور ہیں کہ جبکا مفاد و مخلص یہ ہے کہ اہل بیت ہوں
کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا سے نجات فرمائی اور پروردگار نے وعدہ اس امر کا فرمایا کہ
اولاد اطہر پر ہمیں حرام ہے اور اہل بیت پر مذاب نہوگا وہ سب عام مخصوص البعض ہیں اور محمول ہیں پر
صلحاء و متقیین کے یا صرف اولاد صلیبی فاطمیہ پر ابن عراق تنزیہ الشریعہ عن الاخبار الموضوہہ میں
بعد ذکر حدیث ان فاطمہ احصت فیہا فخرہا اللہ و ذریئہا علیہ السلام کہتے ہیں حمایہ علیہ
ان الحدیث لیس موضوعاً جزماً عند ابن الجوزی ابنہ قال ان ثبت الحدیث فهو محمول
علی ذریئہا الذین ہما اولادہا خاصۃ قال الحسن والحسین سید اشباب اہل الجنۃ ف
علی ذلک حمہ محمد بن علی بن موسی الرضا فقال هو خاص بالحسن والحسین واللہ اعلم
وروی العقیل عن ابیہ کہ یب انہ ہذا الحسن والحسین و لمن اطاع اللہ متہم ان یتقی
اور اس قسم کی حدیثیں جو فضائل اہل بیت میں وارد ہیں نظیر انکی بہت سی احادیث صحیحہ و غیر میں
مروی ہیں کہ جن میں خاص خاص علی صالح کے کہ یہ ہو کر حکم و جبت لہ الجنۃ یا حصۃ علیہ الناد یا فقد دخل
الجنۃ یا فقد امن العذاب و نحو ذلک کا دیا گیا ہے چنانچہ انکرتب حلیہ برحق نہیں ہے پس لازم آتا ہے کہ
اصحاب ان اعمال صالحہ کے بھی اگر چہ سیکڑوں کا کر کے کہیں جہنم میں داخل نہوں اور وہ لوگ سورۃ فاتحہ

سے اکبر ہو جاوین اور یہ برکت اس عمل صلح کے جو اسے صادر ہوا یہ سمجھ لیں کہ ہکو خوت نہیں خاتمہ
خواہ مخواہ ہمارا بخیر ہوگا اور باتقضا اس حدیث کے ضرور ہکو مغفرت و نجات حاصل ہوگی ماسا و کراہذا
لعمریق بہ احد من الفقہاء والمحدثین العلماء المعتمدين كما لا يخفى على من طالع كتب الكلام والفقہ
والحدیث فالجواب الجواب والله اعلم بالصقا عمدة الراعی عفوریہ القوی بالاحسنات محمد عبدالحی
تجاوز اللہ عن ذنبہ ابلی و انحنی ۱۱ سوال ۱۱ شیخ فرامید علمای دین و مفتیان شرع متین اندرین
مسئلہ کہ عمر حضرت آدم علی نبینا وعلیہ صلوٰۃ رب العالمین چہ قدر بودہ و انچہ مشہورست کہ عمر ایشان ہزار
سال بودہ صحیحست یا نہ بر تقدیر اول انچہ میگوید کہ حضرت نوح اطول العمر بودند و عمر ایشان نہ صد
و سجدہ سال بود و تنبایط آن از آیہ ثلث فیہم الف سنۃ لانیسین عامی سازی نہ صحیحست
یا نہ درین باب ہر چہ صحیح باشد ارشاد شود بنو اوجروا ہوا المستویب اتفاق دارند برین کہ عوام
علیہ السلام کم از نہ نصدوسی سال نبود و در اندازین قدر اختلافست و در باب عمر حضرت نوح
انچہ مشہورست ہر چہ صحت نرسیدہ و استنباط آن از آیہ کریمہ ثلث فیہم بیای خود نیست چہ از آیہ
کریمہ معلوم میشود کہ حضرت نوح تا مدت نصد و بیجاہ سال در قوم خود برای تبلیغ شان تشریف داشتند
یہ انیکہ جای عمر شان بہین قدر بود علامہ محمد بن خلیل در کتاب نور اللیل فی تاریخ القدس و
خیل فی آثار حاشا آدم تسعمائة سنة و ثلثون سنة و ذلك باتفاق المستویب خلیل بن
و در جای دیگر می نویسد و لما مضت ثلث مائة و خمسون سنة للطوفان توفی نوح و من
المرسمات و خمسون سنة هكذا و قم فی کلام المحدثین و ظاہر الایۃ الشریفۃ یشاہد
لانہ يدل علی انہ لم یث القدر المذکور فی قومہ بعد ارسالہ الیہم ینذہم من الطوفان
و قم بعد ذلک و قیل ان عمر نوح الف و اربع مائة سنة و خمسون سنة و هو موافق
للایۃ استحق و علامہ نور الدین شہر الہی در حاشیہ مواہب اللیری می نویسد قال الشافعی فی سیرہ
اختلفوا فی مقدہ عمر آدم فقد منہا من خالف انہ عاش و الی ہریرۃ مد فحی عنہ ان
عمرہ اثبت فی الصحیح المحفوظ الف سنۃ و فیہ الایۃ صافہ من التواتر من اسنہ
عاش تسعمائة و ثلثون سنة لان قوامہ ہذا امر دود اذا خالف الحق الذی بایدیتا عن
المعصوم و ایضا فانه یکن الجمع فیہم ما فی التواتر ان کان محفوظا علی مدۃ مقامہ

في الارض بعد الايام اود الحاسع مائة وثلثون سنة تسميته وهي باهمية تسعمائة سنة
 وسبعة وخمسون سنة ويضاف اليها ثلث واربعون سنة مدة مقامه في الجنة سنة
 ما ذكره ابن جرير وغيره فيكون المجمع الف سنة انتهى وقاضي حسين يارب كبرى وخميس على انه
 وفي عمر النبي المخلوق الله ادم مسير طهره فسط من طهره كل سنة هو ما فيها فجعل بين
 عينيه كل انسان وبياض من لوازم عرضهم على ادم فرأى رجالا منهم فاستعجب به
 وبياض ما بين عينيه فقال اي رب من هذا قال خاد قال كم جعلت عمرك
 قال ستون سنة قال يا رب ازده في عمرك قال لا الا ان تزيد انت من عمرك
 كان عمر ادم العن سنة فوهب له من عمره اربعين سنة فلما مضى من عمره
 تسعمائة وستون سنة جاءه ملك الموت فقال ادم عجبت فقال ما فعلت
 بواستوفيت اخاك فقال ادم وقد بقي من عمري اربعون سنة قال انك وهبت بالابنك
 داود قال ما وهبت له شيئا ثم ان الله اكمل لادم العن سنة ولداود مائة سنة انتهى
 ووجه جاي وكرمي لو سئل في معالي التنزيل عن ابن عباس ان نوحا بعث بعد اربعين سنة
 ولبث في قومه مائة سنة وبعثهم تسعمائة وخمسون سنة وقال عيون بن شداد ان
 الله ارسل نوحا وهو ابن ثلث مائة وخمسون سنة قبلت فيهم الف سنة الا خمسين
 عاما ثم عاش بعد ذلك ثلثمائة وخمسون سنة كذا في الكامل وقال مقاتل بعث
 وهو ابن مائتين وخمسين سنة وكان عمه الف واربع مائة سنة والى هذا اشار
 الزمخشري في ربيع الايام اود الحاسع والى هذا علمه عليه السلام في الروايات
 عبد الحميد بن عمار بن زيد بن يحيى واخفى وحفظ عن اوجبات النسخ الابو الحسنات محمد بن يحيى في الواقع ان الكتب
 حديثه وتواريخ مشهورة استعملت في عمدها ادم عليه السلام بغير ارسال بود وبيض ازين جيزي لم
 توشع مور جامع الاصول استعملت ادم تسعمائة وستين سنة انتهى وامام نووي ورواية لاسمار
 واللغات افاده فرأيند واشتهر في كتب الحديث والتواريخ انه عاش الف سنة انتهى وحين طور
 واما ما رواه عبد الحميد بن زيد بن يحيى في تفسيره في رواية محمد بن ابي حمزة عن ادم عليه السلام في قوله
 استعملت في عمدها ادم تسعمائة وستين سنة انتهى وامام نووي ورواية لاسمار

بعض ایک ہزار و بعض ایک ہزار و چار صد و بعض نہ عدد و نو نوشتہ در تہذیب الاسما رست فارسل
 اللہ تعالیٰ الیہم نوحا علیہ السلام و ہما بن خمسین سنتہ قلبت فیہما الف سنتہ الا
 خمسین عاماید عوہم انتہی و در جامع الاصول است کانت نبوتہ تسعاۃ و خمسین سنتہ و عاش
 بعد الغرق خمسین سنتہ و قبیل مائتہی سنتہ و کانت مدۃ الطوفان سنتہ اشھلۃ و در تفسیر خود
 مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی علیہ الرحمۃ افادہ فرمودہ و در کسیت عمر حضرت نوح علیہ السلام اختلاف بسیار است
 مشہور آنست کہ یک ہزار و چار صد سال بودہ و از قرآن مجید این قدر بالیقین معلوم می شود کہ از ہزار سال زیاد
 بود و نیز کہ مدت دعوت ایشان را قبل از آمدن طوفان و بعد از او و منسوب رسالت در سورہ عنکبوت
 نہصد و تہا سال فرمودہ اند و الاقل کہ وقت بعثت عمر ایشان چہل سال خواهد بود و بعد از طوفان نیز سترہ
 در دنیا گذرانیدند از سورہ معلوم می شود انتہی و السلام بحقیقۃ الحال نقہ خادم اولیاء اللہ العبد علی محمد
 غفرلہ اللہ الاصل علی محمد مع الجواب حررہ محمد رحمت اللہ علیہ لا تقطعوا من رحمۃ اللہ اصحاب الحیث
 اضعفت عباد اللہ محمد فضل اللہ علیہ ذک فضل اللہ

باب الحجة والامامة

سوال ۶۵ مثل لفظ انصار کہ جو جمع ہوا و اصل انصار کا کیا ہے یعنی کون لفظ کی جمع ہو و انصار جو کون کون
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کی اور جان و مال سے شریک رہے اور ہاجرین جو ہجرت کر کے آپ کے
 ساتھ مدینہ میں چلے آئے ان دونوں گروہ کی ابتدا و انتہا کب سے ہے یہی المصوب لفظ انصار
 جمع نصر کی ہے چونکہ غیر از علم کے ہو گیا ہے اس لیے اس سے نسبت آئی انصار کی کے لفظ سے آئی ہے نصری ہا نصری ہا
 آئی انصاری اور اوس و خویج سے ہیں جب سے انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت کی انصار
 کہلانے لگے حضرت انس بن مالک سے دریافت کیا گیا کہ آپ لوگوں کا لقب انصار کس نے کیا تو فرمایا کہ اللہ جل
 شانہ نے ہاجرین وہ لوگ ہیں جنھوں نے مکہ سے ہجرت کی اور ابتدا ہجرت کی سلسلہ سے ہوا و انتہا فتح مکہ تک ہے
 و اللہ اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباقی عفا اللہ عنہ سوال ۶۶ کسی نے حضرت علیؑ سے کہ حضرت ابی بکرؓ
 حضرت عمرؓ سے افضل و اندیس بنابر ان مواخذہ عقبی خواہ بود یا نہ ہو ابی اواز السنۃ و جماعت نیست زیرا کہ
 وہ علامت السنۃ است از ان یکا این است تفضیل لشعین و حسب الختین و اللہ اعلم نقہ محمد عینی عنہ

سوال ۲۴ ما فواکم یا معاشر العلماء تفضیل الشیخین علی سید الاولیاء اسلامه الفایده علی بن
 ابی طالب کرم الله وجهه بمجرد الإجماع والاعتقاد ام علیه یوهان بالکتاب والسنه وان لا جده مناقبهما
 زائد من مناقبه بل مناقبه فهل وجدتم مناقبها زائدة منه او كمثل عرفه الله تعالى بنفسه
 فی الیه المیاله وقال رسول الله صلی الله علیه وسلم علی منی وانا منه وضوءه من
 الایات والسنه فقط هو الموفق تفضیل الشیخین رضی الله تعالی عنهما ثابت بالکتاب
 والسنه وعليه انقضاء الإجماع كما هو موضح فی ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء منه مولانا ولی الله
 الحدیث الدهلوی وصفه کثیر من العلماء فی هذا الباب تصانیف کثیرة لا تنقل عبادتهم
 لغيره التلویل بل مختصر علی عبادته الحدیث الموصوف والامام النووی فحصل هذا عبارة الحدیث
 آنچه شنو رست که ثبوت خلافت ایشان باجماع ووصیت خلیفه متقدم بوده است کلام مفقوست لیکن
 معنی اجماع آن نیست که هر یک افکری که مستند بشرع باشد بلا مستند باشد بصلاح وید وقت رای زده باشد بلکه
 اجماع آنست که هر یک دلیل شرعی که سنت سید آنحضرت صلی الله علیه وسلم خلافت ایشان استنباط
 نموده از تصریحات آنحضرت تارة و تلویحات آن جناب صلی الله علیه وسلم آخری تا آنکه هر یک بلا خلاف آن
 دلیل میگفتند لقب خلافت ایشان و چون مجتهدان عصر اول اتفاق کردند بر آن صورت اجماع تحقق گشت
 کسی را حال خلافت نماند و تلویحات آنحضرت صلی الله علیه وسلم بخلاف ایشان راجع است باثبات لوازم
 خلافت عامه یا لوازم خلافت خاصه ایشان را مثلاً جایگاه گفتند زکوة و البعد من بانی بکر خواهند داد اثبات بعض
 لوازم خلافت عامه نموده اند که خطیبت المال و اخذ زکوة مسلمانین است و جایگاه گفتند ابو بکر رضی الله عنه
 صدیقی است و کمر شهید یا گفتند درجات ایشان در بهشت اعلی درجات خواهد بود و با ایشان الشاهد
 بهشت و او را لا سیما چون ترتیب خلافت باشد یا گفتند بهترین امت ایشان اند و علی هذا القیاس
 اثبات لوازم خلافت خاصه فرمودند و این همه تلویح است بخلاف را شده ایشان انتم مختصراً
 وقال الامام النجاشی فی تفضیل الامم و اللغات اجمعت الامة علی صحة خلافة وقصة
 الصحابة رضی الله عنهم کونه افضلهم واحقهم بها من غیره و حدیث بیعت مشهوره فی
 الصحیحین معروف وقد قال علی رضی الله عنه قدم رسول الله صلی الله علیه وسلم ابان بکر فصلى
 بالاناس انا حاضر غیره و انی و غیره و لو شاء ان یؤتمن منی فقد منی فوضی الالهیا

من رضیة الله ورسول الله صلى الله عليه وسلم لما يتقنا انتهى اذا وجدنا فضائلهما اكثر
 من فضائله عز الآيات والاحاديث بل فضائلهما ازداد من ان تحصر ولا يمكن استقصاؤها
 ولان كتبت كلها تكون الرسالة مسبوقة ولا يتم فضائلها وهذا الايليق بهذا المقام كما قال
 الامام النعماني في الكتاب المذکور مناقب الصديق رضي الله عنه لا يمكن استقصاؤها
 ولا الاطالة بعشر معشارها فانما ذكرت هذه الاوصاف تذكيرا للكتاب بذكره رضي الله
 تعالى عنه انتهى واما فضائل عمر رضي الله عنه الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه
 وسلم في الصحيح فاكثرت من ان تحصر انتهى لذا كتبت في باية واحدة والاحاديث الثابتة
 بخلافها واية نزلت في حق الصديق رضي الله عنه لا يشترك غيره بالاتفاق وهو
 قوله تعالى لا تنصرون فقد نصره الله اذا خرج الدين كفو واثاني اثنين اذهما في الغار
 اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا الآية قال الامام النعماني عليه الرحمة عن
 انس عن ابى بكر الصديق رضي الله عنه قال قلت للنبي صلى الله عليه وسلم وانا في الغار
 اوان احدكم نظر تحت قدميه لا يبرأ فقال ما ظنك يا ابا بكر باثنين الله ثالثهما رواه
 البخاري مسلم انتهى وفي الصحيح البخاري حدثنا عبد العزيز بن عبد الله قال حدثنا
 سليمان عن يحيى بن سعيد عن نافع عن ابن عمر قال كنا نخير بين الناس في زمان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فخيرنا يا بكر ثم عمر ثم عثمان بن عفان انتهى وفي فتح
 الباري شرح صحيح البخاري في رتبة الفضل وليس المراد البعثة الزمانية فان فضل
 ابى بكر كان ثابتا في حق من صلى الله عليه وسلم كما دل عليه حديث الباب انتهى في
 المشكوة عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ينبغي
 لقوم فيهم ابو بكر ان يؤمهم غيره رواه الترمذي انتهى قال المصنف القادي في
 شرح المسند بالمرقاة وفي معناه من هو افضل القوم من غيرهم وفيه دليل على انه
 افضل جميع الصحابة فانما ثبت هذا فقد ثبت انهما احق في الخلافة ولا ينبغي ان
 يجعل المفضل خليفة مع وجه الفاضل انتهى وقال مولانا عبد الحق المحدث الدهلوي
 في البينات التقيمية قوله ولا ينبغي لقوم فيهم ابو بكر ان يؤمهم غيره وفيه دليل على فضله في الدين

على جميع الصحابة فكان تقديمه في الخلافة ايضا اولى وافضل ولهذا قال سينا على المرتضى
رضي الله عنه قد ملك رسول الله صلى الله عليه وسلم في امر ديننا فمن الذي يؤخر امرنا
امر ديننا انتهى وفي المشكوة عن حذيفة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
اني لا ادرى ما يقام فيكم فاقصدوا بالدين من بعدى ابوبكر وعمر اخراجا لقرمنا
قال الملا علي القاري في شرح الفقهاء الاكابر ان ترتيب الخلفاء الراشدين في الفضيلة كترتيبهم
في الخلافة الا ان لا يكره عمر مزية وهي ان النبي صلى الله عليه وسلم امرنا يا تابعي سنة
الخلفاء الراشدين ولم يامرنا في الاقتداء بالافعال الا ابى بكر وعمر فقال اقتدوا
بالدين من بعدى ابى بكر وعمر ودر فرق بين اتباع سننهم الاقتداء بهم فحال ابى بكر وعمر
فوق حال عثمان وعلي رضي الله عنهم انتهى وفي جامع الاصول لابن الاثير عن محمد
بن الحنفية قال قلت لابي التماس خير بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ابوبكر قلت
ثم من قال عمر فخشيت ان اقول ثم من فيقول عثمان قلت ثم انت قال ما انا الا رجل
من المسلمين اخراجا بخاري وابو داود انتهى وفي سنن ابى داود حدثنا احمد بن
صالح حدثنا عيسى بن محمد بن ابي ناس عن ابن شهاب قال قال سالم بن عبد الله ان
ابن عمر قال كنا نقول ورسول الله صلى الله عليه وسلم افضل امته النبي صلى الله عليه وسلم
بعد ابوبكر ثم عمر ثم عثمان رضي الله عنهم انتهى وفي لمرة قال الملا علي القاري في
مناقب عمر رضي الله عنه عن ابن عباس اللهم ابد الدين بعمر بن الخطاب وعن عائشة
رضي الله عنها اللهم اعز الاسلام بعمر بن الخطاب خاصة ولا شك في حصول اعزاز
الدين به رضي الله عنه اولا من اخفائه الى اعلانه كما في قوله يا ايها النبي حسبك الله من
اتباعك من المؤمنين وهو كمال الاربعة ايماء الى ذلك واخر فتوحات البلاد وكثرة
ايمان العباد فيما بينهما من غلظة على المشركين والمنافقين كما في قوله تعالى اشداء على
الكفار اشعارا اليه وقال داود بن الحصيني والزهرى لما اسلم عمر رضي الله عنه نزل جبرئيل
فقال يا محمد استبشروا اهل السماء باسلامه وهو مروي عن ابن عباس على ما رواه ابو جهم
والدارقطني انتهى وفي المقام الاخر من كتاب المذكور قد سئل الرشيد كيف كان منزلة ابى بكر

و عمر بن رسول الله صلى الله عليه وسلم في حيوته قال كثر في قبري من قبلة بعد وفاته انتهى نكتفي
 بذلك من شاء زيادة التحقيق فليست في كتب الحديث والتفسير بالنظر الا فيبقى ومتاقيب على
 ابي طالب كم الله وجهه ليس كما قبل اكثر مما هو موضوع كما قال محمد الدين القدير و زاد في هذا
 و در باب فضل علي بن ابي طالب احاديث بيشمار وضع کرده اند و وضع تران اسرار شيعه مست که در کتاب تاريخ کرده
 و آن را وصايات نبوي نام نهاده اول هر حديث يا علي از انچه يك حدیث ثابت است يا علي انت نبی و منزله
 مدارون من موسى اتقى و مولانا عبد الحق محدث الله تبارک في شرح احاديث و فضائل شيعه رضي الله عنهم بيشمار
 است بيشتر از احاديث وارد در بار صحابه است و از امام احمد بن حنبل رحمه الله عليه بر سیدند که سبب چیست
 و فضائل ايشان بيشتر از صحابه آن قدر احاديث نيامده که در فضل علي مرتضى که هم الله وجهه گفت که احاديث و نشان
 همه خلفا بسيار است وليکن چون مخالفان از بنی امیه و غير هم در شان وی رضي الله عنه تفسير کرده و در اول
 حق و اعتراف افسان نموده علمای است در انهار فضل و روايت اخبار و در شان و سبب نقص در
 خبر آن جماعت بيشتر که شيدند و با جمله در وقوع وضع احاديث از طرفين بجهت تعقيب و غلو که در میان
 ايشان شيعه نيست و در نسبت احاديث بوضع و حکم بدان نیز از جانبين تعقيب و تکاثر به راه يافتند
 و اما علم بحدیث کمال انتی و لم يفهم المستغنى معنی الآية المذكورة بالخطا لان نقل عبارات التحفة
 الاثنا عشرية من مولا فاعيد الغرض في الحديث الذي هو عليه الحق فيسبب تعقيب و الاثنا عشر
 ولا يبق الشبهة في كل الاوان و كتب مختصر من عباد الله الكتاب المذكور في حقوق الاطهار و فثبت
 اسرار زيادة التحقيق فليرجع الى الكتاب المذكور في النظر بالنظر الا فيبقى
 و باجملة اين آيه در اصل دليل بر اين دعاست شيعه ز راه غلو اين آيه را بقرينه اهل سنت آورده اند
 کس نيا موقت علم تير از من که مرا اقيمت نشانه نکرد و درين تسکين به وجه بسيار خلل راه
 يافته اول آنکه انسلم که مراد از انفسنا حضرت امير است بل نفس نفس بغير نسبت از انچه علمای ايشان در ابطال
 اين احتمال گفته اند که شخصی را بدو نفقه کلای سبب شيعه کلام مجامع که از ديني آمده بود عالمي از پير سيد که
 اي فلانی دران ديه جوار راني هم میکنند و جوار با هم ميگرد گفت اي اخوان سخن فهميده گوارا راني را نمند
 و جوار نمی گرد و ز گا و را می را نمند و ز گا و ميگردد در معرفت قدیم و جديده شائع و ذائع است دعوت نفسي الى
 انما دعوت نفسي الى كذا فلو علمت انفسه قتل فيه و امرت نفسي شاورت نفسي الى غير ذلك

من الاستعمالات الصحیحة الواقعة في ظلام البلاء ليس حال من ندع انفسنا لنحضر انفسنا بشد ونیز از
جانب پیغمبر اگر حضرت امیر را مصداق انفسنا قرار دادیم از جانب کفار در انفسکم کدام کس را مصداق انفس
کفار قرار خواهیم داد و حال آنکه در جمیع ندع آنها هم شرکت دارند از ما معنی لدعوة الینے ابا محمد و ابناء هم
بعد قوله تعالی پس معلوم شد که حضرت امیر و ابناء داخل است چنانچه سنین نیز در حقیقت از ابناء نیستند
حکما داخل ابناء شدند و ان العرف لیس الخلق ابناء من غیر رتبة فی ذلك و نیز نفس منی قریب بهم نسب
و هم دین و هم است کرده قوله تعالی ریختر چون انفسهم من دینار هم ای اهل دینهم در اولاد و اولاد
انفسهم فلو لا اذ سمعتموه خلق المؤمنون و المؤمنات بانفسهم خیرا پس حضرت امیر را چون اتصال
نسب و قربت و مصاهرت اتحاد دین و کثرت معاشرت و الفت بکاری بود که علی بنی دانا من علی در حق
او ارشاد شد اگر نفس تعبیر فرمایند پیغمبر است فلا یندم الاستاذ الا کلا یندر فی الایات الذکوة و هم آنکه
مساوی در جمیع صفات مراد است لایم آید که حضرت امیر در نبوت و رسالت و خاتمیت و نبشت الی کافه الخلق
و اختصاص بزیادة الکمال فوق الالبع و در همه رفیع و رفیع قیامت و قفاحت کبری و مقام محمود و نزول و سی
و دیگر احکام خاصه پیغمبر شریک باشد و هو باطل بالا جماع و اگر مساوی در بعض مراد است فاده می کند زیرا که
مساوی در بعض اصوات یا افضل اولی بالتصرف افضل اولی بالتصرف سنی باشد و هو ظاهر جدا و
نیز اگر اکتب و لیل است باشد لازم آید است امیر در حین حیات پیغمبر و هو باطل بالاتفاق و اگر تفصیل کنند
بوقتی و من وقتی مع انه لا یکیل علیه فی اللفظ مفید و عا خواهد بود زیرا که اهل سنت نیز امامت حضرت امیر
را در وقتی از اوقات ثابت می کنند انتی و در جای دیگر کتاب مذکوره افاده می فرمایند حدیث شریف و روایت
بریده مرفوعه انه قال ان علیا من علی و هو ولی کل مؤمن من مؤمن و این حدیث باطل
است زیرا که در اسناد وی ارجح واقع شده و از شیعی است متم در روایت خود و پیغمبر او را انفسهم می گویند
بحديث ادر حجاج نهران که و انت انت مختصرا و اسما علم و حکما حکم تمام اولیا و اهل البیت و اهل بیت را انفسهم
۵ اشعنان ۶۴ سوال ۶۴ می فرماید این علماء دین که فضیلت شیعیان کی کیا و جبر و انفضالیت
که باره دین مذاهب اهل اسلام بین کیا اختلاف بر بنوا و جبر و اهل التوفیق علماء اهل سنت که نزدیک
شیعیان یعنی ابو بکر و عمر رضی الله عنهما بعد از نبی افضل الناس بین این ابر بیان و جبر فضیلت من صاحب مرادند
قاضی عسکری تحریر فرماتے ہیں و مرجعها الی کثرة الثواب و ذلك یعنی الی الاکتساب و الاکتساب

فيها انتهى اوروبي بزرگ عقائد من ارشاد فراتس بن ودهن الا فضيلة انه اكثر ثوابا عند الله
تبارك وتعالى انتهى وقال ابو المكارم في الانوار الساطعة في شرح الفريضة الجامعة
(ومعناه) اي معنى التفضيل المذكور او الترتيب (من اكثرهم ثوابا ومن يعال) اي باشرهم ككتاب
اي اكثر من الاجر تفننى اكثر ثوابه عليه فيفضى بالا فضيلة المذكورة في العقائد انتهى
وقال المحقق الثاني في شرح التهذيب للشيخ زاني دان الكلام في الاوامر عنده الله اكثر
ثوابا ويعمل الصديق بواسطه التصديق ثوابا عند الله لانه لا يمكن لغيره ان يفتي
وهو ايسر منه المنة كما عرفت به في كل فضيلة فافق في الوجه ترتيب خلافتهم قال الفضل في كتاب
في الكتاب المذكور والافضلية بترتيب الخلافه فاول الخليفة هو الصديق الا اكبر افضل
ثم الثاني وهو الصادق ثم بعده ذو النورين ثم بعده حيدر الكرار على ما ارتضى لان
اتفاق اكثر العلماء على ذلك انتهى ولفظا وقال شارح المقاصد للعلامة التفتازاني قال
اهل السنة الا فضل ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي وقد مال البعض الى تفضيل علي
وضواحه عن البعض الى التوقف فيما بينهما قال امام الحرمين مسالمة المصطفى
ليست بقطعية ثم لا قاطح من العقل على تفضيل بعض الائمة على البعض والاخبار الواردة
على فضلها متعارضة لكن الغائب على الظن ان ابا بكر افضل ثم عمر ثم عثمان
الظنون في عثمان وعلي وذهب الشيعة وجمهور المعتزلة الى ان الا فضل بعد رسول الله
صلى الله عليه وسلم على انتهى وقال محمد بن رستم في جزء جميع فيه فضائل الصحابة اعلم
ان علماء اهل السنة والجماعة اجمعوا على ان افضل هذه الامة ابو بكر وعمر رضي الله
عنهما لما اختلفوا اكثرهم على ان الا فضل بعد عثمان ثم علي رضي الله عنهما وهو المشهور
عز الامامين ابى عبد الله محمد بن ادريس الشافعي ابى عبد الله احمد بن محمد بن حنبل الشيباني
وجزم الكوفيون ومنهم الامام ابو عبد الله سفيان بن سعيد الثوري بتفضيل علي عثمان
وذهب جماعة الى التوقف عند التفاضل بينهما وهي رواية عن الامام ابى عبد الله مالك
ابن انس مال الى التوقف امام الحرمين ضياء الدين ابو الوعالى عبد الملك انتمى الى
يعني قوله لا يترتب له ويزيد كما في قوله حضرت علي كرم الله وجهه سب محبا في فضل علي بن ابي طالب

صحابہ کو برا نہیں کہتا اور نیز فرقہ تفضیل کیسی صحابی کو سب سے تم نہیں کرتے مگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو
سب سے افضل سمجھتے ہیں کہ ابسط الفاضل الیہی شاہ عبد العزیز الدہلوی اور فضیلت دینے والے
خلیفتین اولین کے مذکور ہو چکے مگر دونوں خلیفتین اولین کے برابر جاننے والے کا یہ کتب
موجودہ سے جو مطالعین آئی ہیں نہیں بلکہ اللہ اعلم بالصواب حمہ الراعی انعام اللہ علی محمد بن عبد
یافہام اللہ رحمہ **محمد انعام اللہ** الجواب صحیح والمجیب بنج حمہ ابو الغنا محمد بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عبد
من اہل امامہ افتد اعداب و یویدہ مافی شرح الفتنہ الکبار ان ترتیب خلفاء الراشدین من الفضلیۃ کترتیم
فی الخلافۃ الا ان کاتبے بکرو عمر مزین وہی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امرنا بتابع مسنۃ
الخلفاء الراشدین ولہ یامرنا فی الاقتداء بالافعال الا ابی بکرو عمر فقال اقتدوا بالذین من
بعدی ایسے بکرو عمر و قرق بین اتباع سنہم و الاقتداء بھم فقال ابی بکرو عمر فوق
حال عثمان و علی رضی اللہ عنہما انتہی فی سنن ابی داؤد حدیثنا احمد بن صالح حدیثنا
عین حدیثنا یونس عن ابن شہاب قال قال سالک عن عبد اللہ ان ابن عمر قال کنا
نقول و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل امۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بعدا ابو بکر ثم عمر ثم عثمان انتہی وقال الامام النووی فی تہذیب الاسماء
واللغات اجتمعت الامۃ علی صحۃ خلافتہ و قد متہ الصحابة رضی اللہ عنہم لکن فی فضلہم
واحقہم و ہما من خیرۃ النخل و فی مشکوٰۃ عن حذیقۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انی لا ادری ما بقائی فیکم و فاقند و ابالذین من بعدی ابو بکر و عمر اخر جہ التدریج انتہی
واللہ اعلم حمہ حال نعال ولیا اللہ الباری محمد عبد البہادی الافصاری تجاوز اللہ عن سیاۃ بفیضہ البجاری
یہو اکتی تفضیل کے سنی برگزیدہ کسی راہ کسی اور شخص سے مراد حضرت ابوبکر صدیق و عمر الفاروق ہیں
اور وہ لوگ جو تبریکان حضرات میں فضیلت دیتے ہیں صحابہ کرام سے گذرے ہیں کہ انس بن مالک
اور جابر بن عبد اللہ اور کئی سو صحابی سے مروی ہے کہ کنا نفاضل فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ابا بکر ثم عمر ثم عثمان اور حضرات ایسے مجتہدین بھی ہیں وصایا کے امام اعظم میں ہونے پر ان فضل
شدۃ الامۃ بعد نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر صدیق ثم عمر ثم عثمان ثم علی
رضی اللہ عنہم اجمعین بقولہ تعالیٰ والشیاقون الشایقون او کذا فی المقربون

فی جنات النعیم وکل من کان اسبق فهو افضل وبعیدہ کل مومن لقہ یبغضہم کل منافق شقی انتقمہ
 اور یہی اعتقاد اکثر علمای السنۃ وجماعت کا ہے اور وہ لوگ جو حضرات خلفا سے منکر و مانع تھے بھی ہیں اور
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو سب سے فضیلت دیتے ہیں تفصیلیہ ہیں اور ایسے تو بہت گذرے جو خلیفہ اول
 و ثانی کو خلیفہ ثالث و رابع پر فضیلت دیتے ہیں اور وہ فرقہ غالباً نہیں گذرے جو حضرت خلیفہ اول و ثانی
 کو برابر خیال کرتا ہو واللہ اعلم بالصواب حمداً للفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ من اصحاب
 فقہ اصحاب و یؤیدہ ما فی شرح الجلال الدوالی للہ قائل العصدیۃ والافضلیۃ بھذا
 الترتیب ای ترتیب الخلافۃ عند الجھود و نقل عنہما ان التوقیع بہ من عندہم علی
 رضی اللہ عنہما فقال امام الحرمین انہ غالب علی الظن ان ابابکر افضل فہو شہرہ
 یتعاضد الظنون فی عثمان علی علی و علی علی عثمان و عن اسبغ بکر بن خدیجۃ تفضیل
 علی علی عثمان رضی اللہ عنہما ومعنی الافضلیۃ ای المعنی مراد بھما انہ اکثر ثوابا
 عند اللہ تبارک و تعالیٰ تاکسب من الخیر انما علم واشرف نسباً وہما الشیخ لک انتھی فقہ الفکر واللہ اعلم
 حکام حکم حررہ الراعی عفو ربہ الوحید البواحد محمد عبد الحکیم عفو اللہ عنہ و سر عیوبہ ۴۰ سوال ۲۰۰ زید عتیدہ
 دارد کہ خلفای جناب سرور کائنات علیہ الف الف تحیات فضائل بسیار دارند کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 فضیلت لہا کی ددمک دمی این طور دارند کہ بر فضائل دیگر خلفای ثلاثہ اولی فضیلت دارند و بہین
 و بہر حضرت علی ثلاثہ اولی فضیلت در عزم خود میدہد و میگوید کہ اگرچہ ثلاثہ عہد اولی با فضائل و بکرم مستند
 مگر کہ امی فضیلت مثل این فضیلت حضرت نیست پس ازین فضیلت بر فضیلت کلیہ لازم آمد حضرت علی را بر دیگر
 بیوہ اتوجروا بہ المصوب السنۃ کہ فضیلت حضرت صدیق رضی قائل اند مرادشان فضیلت من حیث
 اکثرۃ الثواب است نہ مطلقاً پس اعتقاد وجود بعض فضائل در حضرت مرتضی رضی اختصاص ثنائی بآن تاقی
 عقیدہ الی سنۃ خود اللہ بود و این فضیلت بر بیہر فضیلت قاضی فضیلت صدیق عتیدہ خواہ شد جلال الدین دوالی ج
 در حواشی جدیدہ شرح تحریری نویسندهما اختلاف و فی الافضلیۃ من حیث الثواب کما ہما الشائع فی
 کتبہ لعقائد اخلاص کا حدیث اہل السنۃ سرجمان علی رضی فی کثیر من الفضائل علی غیرہ انتہی
 و بہین است در شرح عقائد عضدیہ وغیرہ واللہ اعلم حررہ الراعی عفو ربہ القوی البواحد محمد عبد الحکیم
 شہا و اللہ عن ذیہ العلی و انتھی ۲۰ سوال ۲۰۰ اول تفصیلیہ کہتے ہیں اگر کوئی شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ

با اعتبار دامادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بنی ہاشم ہو سیکر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت دے
تفضیلی ہو یا نہیں و دوم شیخین کی فضیلت نزدیک یا دُور کے من کل الوجوہ ہو یا بعض الوجوہ دوم
اہلیت نبوی کا مصداق کون ہو اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مصداق ہیں یا نہیں چہارم یہ جو عام الناس
میں مشہور ہو کہ پنجتن پاک حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت
حسنین رضی اللہ عنہما پہلی شریعت میں اہل ہوں یا نہیں پنجم بعد خلع خلافت امام ہیں رضی اللہ عنہ کے امیر معاویہ ہو
یا نہیں ششم اگر کوئی شخص دعوی کرے کہ زبیر علیہ السلام خلیفہ برحق تھا اور زبیر علیہ السلام امام علیہ السلام
کا امیر ناسق ہوا تو وہ شخص کنگار ہو یا نہیں ہوا **المصوب جواب سوال اول** شاہ عبدالعزیز
تختر اثنا عشر مین لکھتے ہیں دوم فرقہ شیعہ تفضیلیہ کہ جناب مرتضوی را بر جمیع صحابہ تفضیل پیدا نہ
این فرقہ از انی تلامذہ آن ائمہ شہداء یعنی عبداللہ بن سبا و شہداء و سوسہ ہی قبول کر رہے ہیں و جناب مرتضوی
در حق ایشان تہدید فرمودہ کہ اگر کسی انہم شیعہ کہ مراد شیخین تفضیل میں ہوا اور احاد ائمہ کہ شہداء و احباب
است تو ہم زود انتہی اور جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کو باعتبار دامادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ کے
تفضیل دے اگر غرض اسکی اس سے تفضیل مرتضوی شیخین پر کثرت ثواب ہیں یا ان فضائل کسبہ
میں کہ جسکی وجہ سے اباب عقول کے نزدیک تفضیل ہوتی یا یہ غرض ہو کہ یہ فضیلت مرتضویہ چار فضائل
شیخین پر غالب ہو تو وہ تفضیلی ہوگا اور اگر صرف یہ مقصود ہو کہ فضیلت خاصہ شیخین میں نہیں ہو اگر پیرائے اور
فضائل اس فضیلت سے بڑھکے ہیں تو کچھ حرج نہ ہوگا **جواب سوال دوم** فضیلت شیخین رضی اللہ عنہما کی
باعتبار اکثریت ثواب و اکرامیت عند اللہ تعالیٰ ہے نہ باعتبار ہر جزئی کے کیونکہ فضائل ہر یہ حضرت مرتضوی
میں بعض ایسے ہیں کہ حضرات شیخین میں نہیں ہیں لیکن اور فضائل شیخین رضی اللہ عنہما کے ان فضائل جزئیہ پر فوق
رکھتے ہیں محقق دوانی حاشیہ جدیدہ شرح تجرید میں لکھتے ہیں انھما نما اختلافوا فی الافضلیۃ و فرحت
کثرة الثواب کما هو الشائع فی کتب العقائد اذ لا ینکر احد من اہل السنۃ و الجماع علی فی کثرۃ الفضائل
انھما اور شرح مقاصد میں ہر الکلام فی الافضلیۃ بمعنی اکرامۃ عند اللہ و کثرۃ الثواب مانع ہے اور
شرح مواقت میں ہر مرجعہا ای مرجع الافضلیۃ التی نحن بعددھا الی کثرۃ الثواب و الکرامۃ
عند اللہ و ذلک یعود الی لا کسب اللطاعات الاخلاص فیھا **جواب سوال سوم** حضرت
علی رضی اللہ عنہ و حسنین رضی اللہ عنہما علی مصداق اہل بیت نبوی میں داخل ہیں ہوا اہل بیت کا کچھ حق میں وارد ہو

جواب سوال چہاں خاص اس شہرت کی کوئی اصل متذکر نہیں ہے البتہ اگر روایات ہو کہ اہل بیعت و اصحاب عباسی اشتہار کیا جاوے تو ممکن ہے مگر تخصیص کی کوئی وجہ متذکر نہیں ہے البتہ اگر ہمارے بعضی عصمت کے ہو تو وہ مختصات انبیاء سے ہر اور اطلاق ہو تو اختصاص کے ساتھ ان حضرات کی کوئی وجہ نہیں ہے جواب سوال یہ کہ وہ خلافت کہ جس کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے الخلافۃ بعد سے ثلاثون سنہ فرمایا زمانہ اس کا قطع امام حسن رضی اللہ عنہ تک مقتضی ہو گیا بعد اسکے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت اس سے خارج ہوئی لیکن مطلق خلافت میں کہ جس کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت میں بارہ خلیفہ ہونگے کی قیام بالاصل کرنے کے داخل ہے ابن عمر رضی اللہ عنہما نے منہج مکہ شرح فقہیہ و ہمزہ میں لکھا ہے ان فکان الحسن آخر الخلفاء الراشدين بنفسه بعد رسول الله عليه وسلم في الحديث الصحيح الخلفاء بعد ثلاثون سنة فمدت خلافتہ خمس السنتہ اشهر لباقیہ منہا و عند فقہیہ اسناد الامام معاویہ فی اربعین انفا فلما تراءى لهما لعلهما ان یغلب احدهما لعل الطائفتین حتی ید فیہما کث الاخری فذل معاویہ عن الخلافۃ شفقتہ علی الامۃ لشرط قبیلہا معاویہ و صدارہ فی الامام الحق وقیل ذلک کان مغلبا لکن لا یستلزم ذلک انما یسل جہاں الامۃ تھل

جواب سوال ششم ایسا کہ وہ اس پر جو شخص کہے کہ کنگار تو کس پر واجب ہے اس پر منہج مکہ میں ہے نقل عنہ ای ابن العربی المالک ما یقشعہ من الجدل انہ قال لم یقتل الحسین الا بسیف جدہ اے بحسب اعتقادہ الباطل ان یزید و الخلیفۃ والحسین باغ علیہ انتقام اور بھی اسی میں ہے کہ قتل بعضہم لا مصلح علی قتلہ الحسین لانہم ائمتنا قتلوا لایسیر جدہ الامور یسل علی یغنا لای یؤقی علیہ لای یزید لم ینعقد بیعتہ عند الحسن وغیرہ من امر بیا یسعون لہ مکروہات علی البیعتہ مکروہات و غایتہ امر یزید انہ جابر فاسق متغلب انتھل و السدا علم حرہ الراعی محفوفہ القوی بالاحسان محمد عبدالحی تجاویز السد عن ذنبہ الجلی و انتھل

سوال ۲۹۶ بطور مکتوب بندہ خدمت ذوالفضل و المکرمہ صدر الفضائل منہج القوال جناب مولانا مولوی محمد عبدالحی صاحب لازالت شمس فی حکم بارغہ مکتربن نیاز زندان خلیل احمد بعد تبلیغ تسلیمات و تحیات مسنونہ کے متمسک ہے کہ کتاب حقیقات الانوار مولفہ حامد حسین لکھنوی سرسری نظر سے گزری اسی میں ایک روایت جسکو درباب خلافت بلا فصل حضرت علی رضی اللہ عنہ و بطلان خلافت شیخین رضوان اللہ علیہما

اجمیعین نص صریح سمجھا اور بزم خود علماء و اہل سنت سے نقل کیا ہے دیکھی اُس میں حوالہ ایسے کتب مصنفین کے دیے ہیں جنکے حالات کو سننا بھی آشنا نہیں با عمما و دوست علم و نظر و توفیق و کرم و جلال سماجی کو استفسار چند امور سے تکلیف دیتا ہوں براہ عنایت جواب عنایت ہوا و بہت جلد عنایت ہوا
 اول روایت خیال فرمائیے بدرالدین محمد بن عبد اللہ شبلی شفی در کتاب اکام المرجان فی احکام اہمال
 میگور و قد ورد ما يدل على ان ابن مسعود حضر ليلة الجن بمكة غير ليلة الجحول فقال النبي
 يا سليمان بن احمد يا محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن مسعود بن عبد الله بن مسعود بن عبد الله بن مسعود
 ان يروي عن النبي صلى الله عليه وسلم عن ابن مسعود عن ابن مسعود عن ابن مسعود عن ابن مسعود عن ابن مسعود
 الجحول عن عبد الله بن مسعود قال استبغني رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة الجن
 فانطلقت حتى بلغنا مكة فخطب علي خطبا وقال لا تبارحوا ثم انصاع في الجبال فرأيت
 الرجال يتخذون عليه من رؤوس الجبال حتى جالوا بيني وبينه فاختلطت السيوف
 وقلت لأمر بن هاشم استنقذ رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم ذكرت قوله لا تبارح
 أتيتك فلم أزل كذلك حتى اضاء الفجر فبأى النبی صلی اللہ علیہ وسلم وانا قائم
 ما زلت على حالتي قلت لو مكثت شهرا ما بركت حتى تاتيني ثم اخبرته بما
 اردت ان اصنع فقال لو خرجت ما التقيت انا وانت الى يوم القيامة ثم شبك
 اصابعه في اصابعي وقال اني وعدت ان تومن بالجن والانس فاما الانسي فقد
 امننت بي واما الجن فقد ايت وما اظن الا واجله قد اقترب قلت يا
 رسول الله الا تستخلف ابا بكر فاعرض عني فرأيت انه لم يوافقني قلت يا رسول
 الله الا تستخلف عمر فاعرض عني فرأيت انه لم يوافقني قلت يا رسول الله الا تستخلف
 عليا قال ذلك والذي لا اله الا هو يومئذ بعثوا دوا طعة وادخلكم الجنة
 اين حديث ابو نعيم تاج المحدثين سنيان روايت كرده و بتغير لسان خبريل في روايت كرده قد روى
 الامام احمد عن عبد الرزاق عن ابيه عن مينا عن عبيد الله بن مسعود عن
 كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم ليلة الجن فتنفس فقلت يا رسول الله تنفس
 الى نفسي يا ابن مسعود قلت استخلف قال ومن قلت ابو بكر قال فسكت ثم مضى ثم تنفس

قلت ما شانك يا واعي يا رسول الله تعبت الى نفسي يا ابن مسعود قلت استخلفت
 قال من قلت عمر فسكت ثم مضى ساعة ثم تنفس قلت ما شانك تعبت الى نفسي
 يا ابن مسعود قلت فاستخلفت قال من قلت على قال الذي نفسي بيده لئن طاعوني ليدخلوا الجنة
 اكتبين صاحب كام المرجان از فقها و علمای اعیان و فضلا و نبلا سے محدثین عالی شان ست ذہبی
 و مجمع میمنہ گفتہ محمد بن عبد اللہ الفقیہ العالم المحدث بدر الدین ابو البقاء الشیخی الساجی الدمشقی الحنفی و مصطفی
 ابن عبد اللہ القسطنطینی یحیی و کشف الطون گفتہ اکام المرجان للقا فی بدر الدین الحنفی و سیدوطی ہم
 در رسالہ تحفہ الجلسا برویہ اند النساء از و نقل آورده موسی بن احمد العروث باخطب خوارزم در کتاب مناقب
 علی ابن ابی حمزہ آورده و ملا عمر در وسیلہ النجا المتعبدی نقل کرده و شهاب الدین احمد در کتاب تاریخ الدلائل
 علی ترویج الفضائل گفتہ رواہ اکاف ابو نعیم فی کتابہ دلائل النبوة و عبد القادر بن محمد البصری کہ او از اکابر
 علمای مکہ معظمہ است در کتاب حسن السیرۃ فی حسن السیرۃ از دلائل النبوة بسوطانین نقل کردہ اتی عبارت
 التعلقات مختصر الی امور مستفسرہ یہ ہیں کہ بدر الدین صاحب کام معتبر علماء سے ہی یا نہیں اور کتاب کام
 پر اعتماد کو پہونچی ہی یا نہیں اور متعلق بن عبد اللہ و ذہبی وغیرہ سے جو تعدیل نقل کی ہی یہ تعدیل اور
 استدلال بھی قابل اعتماد ہیں یا نہیں سیدوطی تو معتبر مشہور ہیں جیسے اخطب خوارزم باقی کذاب غیر معتبر
 ہیں اس احمد روایت ابو نعیم اور امام احمد نے نقل کی ہی یا نہیں در صورتیکہ نقل کی ہی تو اسکی کیا توجیہ
 ہوگی اور دوسری روایت کے ساتھ جس میں لیلۃ الحسن عدم عبارت مذکور ہو لیکن نقد نہ مذکور ہے
 کیونکہ توافیق ہوگا آیا واقعہ متعدد پر محمول ہوگا یا دوسری توجیہ کیجائیگی فقط فوائد ہسبہ میں جو بغایت جہا
 مولانا خادم حسین صاحب میرے پاس پہونچی بدر الدین کو دیکھا گیا مگر نہیں بلا اس سوال کے جواب کا استدلال
 ہوا منصل باسناد و شواہد قریر ہو فقط ملتمس خلیل احمد از مدوہ عری اسلامی ریاست بجا دل پور۔ یکم
 جب یوم پنجشنبہ ۱۲۹۹ ہجری جواب از محمد عبدالحی عفی عنہ حضرت مولوی صاحب مجمع علوم مبلغ انوم
 جناب مولوی خلیل احمد صاحب دامت بکام وہ اخباری ہدیہ سلام سنون مع خیمہ شوق مشہون مولانا
 یہ جو عبارت نامہ مورخہ یکم جب پہونچا مضمون مندرجہ علوم ہوا بسبب قلت فرصت کے تحریر جواب
 میں تاخیر ہوئی معاف فرمائیے کا حقیقت امور مستفسر کی یہ کہ مولف اکام المرجان معتبر ہو جو توشیح
 خلیل احمد نے اسکی ذہبی وغیرہ سے نقل کی وہ ٹھیک ہی ہیں نے بھی اسکا حال فوائد ہسبہ کی

تعلیقات میں لکھ دیا ہے محمد بن ملاحظہ فرمائیے گا اور دونوں روایتیں جو امام حسین نے نقل
کیں ایک تخریج ابوالعیم دوسری تخریج امام احمد وہ دونوں مجتہد کام المرجان کے باب نور دہشتم
میں مذکور ہیں مگر روایت امام احمد میں میناء مولیٰ عبد الرحمن بن عوف بن مسعود سے راوی ہوا اور میناء
کے باب میں لسان المیزان الحافظ ابن حجر میں اور میزان الاعتدال للذہبی میں ساقط مرقوم ہوا ابن عرق نے
تخریج الشریعہ عن الاخبار الموضوئہ کے مقدمہ میں لکھا ہے میناء بن عوف بن عبد الرحمن بن عوف
سریعی عن میناء بن عثمان وابن مسعود قال ابو حاتم کذاب لیکن چونکہ روایت ابی نعیم وغیرہ
میں ابو عبد اللہ عبد بن ابی کی متابعت مروی ہے اس وجہ سے یہ حدیث ساقط نہیں غایۃ الامر یہ کہ ضعیف ہوگی
بعض معتقد اور لمجا تا بعد طرق اس حدیث کو مرزا محمد معتد خان بدخشی نے رسالہ تحفۃ المجتہدین فی مناقب
اخلفاء الراشدین میں منجملہ احادیث حسان کے مذکور کیا ہے اور اس حدیث میں جو شرکت ابن مسعود کی
لیلیۃ النجین میں مذکور ہے وہ منافی روایت فقہناہ لیلیۃ النجین کے نہیں ہے بوجہ اسکے کہ یہ دو واقعہ ہیں
آکام المرجان میں منجملہ ذکر کیا ہے کہ لیلیۃ النجین چھ مرتبہ واقع ہوئی بعض لیلیٰ میں ابن مسعود شریک تھے
اور بعض میں نہیں باقی رہا استدلال حاشیہ میں اس حدیث کے اور خلافت مرتضوی کے
وہ صحیح نہیں حقیقۃ الامر یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اختلاف صریح کسی کے باب میں منظور نہ تھا
بدین خیال کہ اگر صریح کسی کا اختلاف کیا جاوے اور بعض لوگ اسکی اتباع کریں تو وہ مستحق عذاب
ہو جائیں گے جیسا کہ سیوطی تاریخ اخلفاء میں لکھتے ہیں و سئل عن عدم اختلافہ قال
البخاری فی مسندہ حدیثنا عبد اللہ بن وضاح الکوفی حدیثنا یحییٰ بن الیمان حدیثنا السرازمی عن
ابی یوسف عن ابی وائل عن حذیفۃ قال قالوا یا رسول اللہ الا تستخلف علینا قال لا استخلف
علیکم فتعصون علی غلیفی ینزل علیکم العذاب واخرجہ الحاکم فی المستدرک انما
اسی وجہ سے ابن مسعود نے جب ابوبکر و عمر رض کے اختلاف کے واسطے عرض کیا آپ نے اعراض فرمایا
فرمایا اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ یہ اعراض یا سکوت اسبب عدم تحقیق خلافت اور علی مرتضیٰ رض کے
باب میں آپ نے نعم وغیرہ کلمات دالہ اختلاف مرتضوی جنی السعدیہ ارشاد نہیں کیے بلکہ آپ کو چونکہ
معلوم تھا کہ مرتضیٰ سے لوگ مخالفت کریں گے اور ماک خلافت میں ان کے فتن عایدہ ہونگے سو یہ ہے آپ نے
انکی اطاعت و اتباع کی ترغیب فرمائی و بالجملة فیست الہ ایتہ صیحۃ فی اختلاف ولا

درین زمان علی رؤس الاشتمال در مدینه آمد و در مقامی از علمای مدینه و مقدّمین بر او مقدماتی در علم بیان و روش و علمای روزگار بسبب جهالت طبعیه و عدم توفیل و علوم دینیّه تکفل جواب نمی‌شوند و عوام بسبب اغوای خواص مکره می‌شوند و انداخته می‌شوند بنجاب عرض است که هر دو مقدمه مع دفع شبهات رقم فرموده ارسال فرمایند تا طمانینست قلبیه در هاست کامل گردد و دو باعث اجر دنیا و آخرت شود و بنویسند و جواب بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله رب العالمین و الصلوة علی رسول محمد وآله و اصحابه اجمعین از فقیر محمد بن عفا الله عنه بعد السلام علی من اتبع الهدی التماس است در مقدمات مسطور و علمای الهست و جماعت کثریم الله تعالی و فائز تصنیف فرموده اند و افضل التاخرین مولانا عبد العزیز الله یلوی علیه الرحمة یوبه حسن ابو یوسفیهات مستندین بیان فرموده اند اکنون حاجت جواب نیست مومنین مستدین را برای تقویت تراسب حقه ابو یوسفیه رقم فی الکتاب کافی است لکن بموجب انتفسار آن عالی قدر اولا جمیع احادیث مروری در هر دو مقدمه رقم میکنم بعد از آن شبهات وارده و جواب آنها ایجا را و اختصارا بیان نمایم و الله اعلم و علیه التکلان و علی رسول و آله الصلوة والسلام و علی الائمة المتقین الرحمة و العفران و دیت من کتاب اصحاب المعتبرة عند اهل السنة و الجماعة هذه الاحادیث التي فيها ذكر الكتاب الذي اراد رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يكتبه لامته في مرضه الذي مات فيه عن ابن عباس رضي الله عنهما قال لما حضر رسول الله صلى الله عليه وسلم في البيت في حال فيه هم تمرين الخطاب قال انبي صلى الله عليه وسلم هلموا اكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده فقال عمر في رواية فقال بعضهم رسول الله قد غلب عليه الوجع و عندهم القرآن حسبكم كتاب الله و اختلف اهل البيت و اختلفوا فمنهم من يقول قوبوا يكتب لكم رسول الله و منهم من يقول ما قال عمر في رواية و منهم من يقول غير ذلك قلنا اكثر و اللفظ و الاختلاف قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قوموا عني فكان ابو عبيد يقول الرزية ما حال بين رسول الله صلى الله عليه وسلم و بين ان يكتب امر ذلك الكتاب لاختلافهم لفظهم و في رواية قال قوموا عني ولا ينبغي عندي التنازع فخرج ابن عباس و هو يقول ان الرزية ما حال بين رسول الله صلى الله عليه وسلم و بين كتابه و في اخرى قال قال ابن عباس يوم الخميس ما يوم الخميس في رواية ترك

حتی بل دم من الحصى قلت یا ابن عباس ما یوم الخمیس قال اشتد رسول الله صلی الله علیه وسلم وجعه فقال ابتغی بکتب کتبکم کتابا لاتضلوا بعده ابدا فتنازعوا ولا ینبغی عند بنی تنازع فقالوا ما شأنه اهی استعصموا قد هیوا یردون علیه فقال دعونی وردی والذی انا فیه خیر مما تدعوننی فامرهم فی روایة فاوصاهم بثلاث فقال اخرجوا المشرکین من جزیرة العرب واجهزوا الوفایا بنحو ما کنتم اجمعون وسکت عن الثالثة وقالوا فنیسبها قال سفيان هذا من قول سلمان هو ابو ایوب السجستاني في رواية ونسب الثالثة اخرجه البخاری ومسلم ايضا مختصرا رواه ابن الاثیر في جامع الاصول قوله لما حضر ببيعة النخول ای حضرة الموت وفيه تجوز لانه عاش بعد ذلك اليوم وهو یوم الخمیس الی یوم الاثنين قوله هلوا اکتب لکم کتابا الخ قال الامام النووی فی شرحه مسامع العلماء النبی صلی الله علیه وسلم معصوم من الکلیات ومن تغیر شیء من الاحکام الشرعیة فی حاله صحته ومرضه ومعصوم من ترک بیان ما امر بینه وتبلیغ ما اوجب الیه علیه تبلیغه وليس هو معصوم من الامراض الاستقام العارضة للجسم ما لا یقع فیہ منزلة ولا فساد لما تمهد فی شریعة قد "عمر" علیها الصلوة والتسليم حتی صار یخیل الیه انه یفعل ولم یکن یفعل ولم یصل منه فی هذا الحال کلام من الاحکام غایا لما سبق فاذا علمت ما ذکرناه فقد اختلفوا فی الکتاب الذی اراد کتابته فقیل اراد ان ینص علی الخلافة فی لسان معین لئلا یقع نزاع قلت هذا البعید جدا اذ التخصیص علی خلافة ابی بکر وعمر وعثمان وعلى رضی الله عنهم لا یحتاج الی کتابته بل کان غیره القول کافیا لمقصود وافیاً وقد اشار الخليفة ابی بکر بنیابة الامامة مع التصريح بقوله یا ای الله والمؤمنون الا ابا بکر رضی الله عنه نعم لو قبل انه اراد ان یتب الخلافة المستمرة خلف وفاته لان یستحقها واحد بعد واحد الی خروج المهدي و ظهور عیسی علیه السلام کان له وجه وجیه فتنبه نبیه ولكنه اراد الله الی مستوی او کان قد یشی فی الکتاب مستویا وقیل اراد کتابا یبین فیہ مهمات الاحکام المستمرة مع النزاع فیحصل الاتفاق علی المنصوص علیه قلت لم یکن فی زمانه نزاع لیرتفع

ولا خلاف ان لم يتدفع واما باعتبار ما بعده من الزمان فما سبق الاختلاف في كل مكان فقد
 اخبر بوقوعه بقوله اختلاف امتي رحمة وبقوله اصحابي كالقوم بايهم اقتديتم اهتديتم
 وبقوله بالسواء الاعظم وبقوله لا يزالون مختلفين الا من رحم ربنا ولذلك خلقهم
 على ان الاحكام الشرعية المتفرقة في عشرين سنة كيف تصير ما غفرت منصوصة في
 ساعة بحيث لا يتصل فيها اختلاف نعم اريد انه قصد ان يكتب كتابا فيه بعض الاحكام
 التي قد توجد في ازمنا الماضية مما ليس بمذكور في الكتاب ولا محفوظ في السنة لا يبعد
 من طريق الرأفة وسبيل الرحمة على كافة الامة من الائمة والعامة اذ ان يكتب كتابا
 بين فيه طريق الفرق الناجية ويفصل فيه احوال الفرقة الضالة من المعتزلة والرافضة
 وسائر المبتدعة قوله فقال عمر قد غلب عليه الوجع اذ بما ذكره الضعيف على رسول الله
 صلى الله عليه وسلم عند شدة الوجع قوله حسبكم كتاب الله اي كافكم في امور الدين
 واعلموا ان اصل الله جميعا وهو خطاب بمن نازعه في ذلك ورد عليه لا على النبي صلى الله
 عليه وسلم مع انه رضى له موافقات وفق بها في مواضع فيمكن حمل هذه القضية على
 الموافقة فيرفع المخالفة يدل عليه سكوت صلى الله عليه وسلم على تلك المقالة وصرح
 عنائته عن امر الكتاب وهذا وقد عرف عمر ان ذلك الامر امر يمكن جازما منه بل رعاية
 لما لا يحرم وكان اصحابه اذا امروا بشئ عاينوا جازما يراجعونه فيه وكان يقولون براءتهم
 قوله اختلاف اهل البيت اي من كان في البيت من اصحابه واقاربه قال اما وردى اما
 جاز للصحابة الاختلاف في هذا الكتاب مع صريح امره لهم بذلك لان الاوامر قد تنافس
 ما يتقاهم من الوجوب فكانه ظهر منه قرينة دللت على ان الامر ليس على التقيد بل على الاختيار
 فانطلق اجتهادهم وصمم عمر على الاستئذان لما قام عنده من القرائن بان صلى الله عليه وسلم
 قال ذلك غير قصد جازم والاختلاف رحمة لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اختلاف
 امتي رحمة قال الخطابي الاختلاف في الدين ثلثة اقسام احدها في اثبات النسخ ونحوه
 وانكار ذلك كفر وثانيها في صفاته وانكارها ندمه وثالثها في احكام الفروع المختلف فيها
 فهذا احسنه الله تعالى رحمة وكرامة العلماء قوله قوموا على اي فاني توكت قصد الكتاب

على ما ثبت اذا وحى اليه ثم ظهر ان المسألة تركها او وحى اليه بذلك او نسخ او استنسخ راي
 عمر ولم ينكر عليه حين قال حسبكم كتاب الله بل تركه الا انكارا واضارا الى تصويب هذا الحق العليم
 على قول عمر حسبنا كتاب الله في ذلك فقهه فضائله وقا ائني نظره وفيه لا نه خشي ان
 يكتب النبي صلى الله عليه وسلم امور اريها عجز وانها فيستحقوا بعقوبة لكونها منصفين وانما
 ان لا يفسد باب الاجتهاد على العامة وانما قصد عمر بذلك التفتيق على رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم من غلب الوجه عليه لان في عرضه صلى الله عليه وسلم من شدة وجهه كانت
 في ذلك مشقة فرائى عمر الصواب بتلك الكتابة تخفيفا على رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وفي تركه صلى الله عليه وسلم الا انكارا على عمر دليل على استصواب رايه واو كان ملدا لا حجة
 عليه وسلم ان يكتب ما لا يهده من تركه لاختلافهم لقوله تعالى بلغ ما انزل اليك من ربك
 كما لم يترك التبليغ لغير الفة من خالفه ومعاداة من عداه الا وكما امر في تلك المدة
 باخراج اليهود من جزيرة العرب وغير ذلك ببيان مع ان سفيان بن عيينة عن عمار بن
 انه صلى الله عليه وسلم اراد ان يكتب استخلاصا الى بكره ثم ترك ذلك لاعتدائه على عمر بن الخطاب
 الله تعالى ذلك كما هم بالكتابة في اول عرضه حين قال دارا ساه ثم تركه الكتابة وقال يا اباي الله
 والمؤمنون الا اياي قوله ثم بكل الى بن عباس يحتمل ان يكون التذكروا فاته وفقدان حياته صلى الله
 عليه وسلم توبوا الحزن عليه ولفوات ما فاتت في معتقده من الخير الذي كان يحصل لو كان
 كتب ذلك الكتاب قوله الرزية على الرزية كان ابن عباس سأل الى خلاف ما قال عمر في استعجاله
 ما فاتت من البيان بالتدبير عليه لكونه اوفى من الاستنباط وهو لا يرضى لان عمر كان اقل منه
 قطعا لانه ما راي ما غلب عليه صلى الله عليه وسلم من الوجه وقرب الوفاة والكرب والغشخاف
 ان يكون ذلك القول ما يقوله المريض مما لا عزيمته فيه فيجوز المناقون به لك سبيل الى الكمال والدين
 وقد كان اصحابه يراجعونه في بعض الامور قبل ان يجيز فيها فتعظم كما راجعوه يوم الذي بينة في الخلا
 وفي كتاب الصلح بينه وبين قريش واذا امر بالشئ مما عجزتة فلا يلبس جوعته احد منهم قوله الصلح
 هذا بيان وهي النطق بما لا يفهم كما قال ابن الاثير والمرادهم بما يقع من كلام المريض ما لا ينظم
 ولا يعتد به لعدم فائده ووقوع ذلك منه صلى الله عليه وسلم مستتبيل لانه معشوق وصفت

و من هذا لقوله تعالى و ما يذوق عن الموتى ان هو الا ان يذوق الموت و قوله صلى الله عليه و آله عليه السلام ان
 لا تقول في الغضب كذا و اذا عرفت ذلك فاما قال من قال و ما يذوق الموت من يتوقه كذا اما قال
 امره اسباب الكتاب فانه قال يتوقه في ذلك الظن انه يتوقه لا يتوقه الهذا يذوقه من فيه
 اما في الامره و ما يذوق ما طلبه فانه لا يقول الا الحق و يدل عليه قوله استمعتم لي لانه لو كان المراد
 ان قال الاعراض عن قوله صلى الله عليه و آله ان قال انما يذوق الموت سوا عنه قوله ذروني قال الذي
 انما يذوق الموت من يتوقه و انما يذوق الموت في ذلك و نحوه خبره ما تدعو اليه
 اي افضل مما انتم عليه من الاختلاف و الاخط قوله فاحرهم بذلك الخ هذا اما اذا كتبت
 تفصيل في كتابه انما يذوق الموت و اختلا فوه و اكتفى على القول بالجميع لا يقتضي النافع للامة
 و هو اخراجه من المشركين و اهل البيت و جزيرة العرب و اكرامه الاوقاف بين اهل الواحدين
 انما يذوق الموت من يتوقه و فليس في نفوسهم و ترغيبا لغيرهم سواء كان قد مسلمين
 او كفار هذا اما المختص من كلام القرطبي القاري فليخصا حسنا والله اعلم بالصواب
 باب في انما يذوق الموت من يتوقه و قوله صلى الله عليه و آله عليه السلام و ما يذوق الموت من يتوقه و قوله صلى الله عليه و آله عليه السلام
 باقول حضرت فاروق اعظم رضی الله عنه قد غلب الراجح و عندكم القرات باقول قائل هو استغفروا
 و جواب اول ابن است که چون آیه و ما یذوق الموت فی الاصل نازل شد و آن حضرت صلی الله علیه و آله و سلم به جواب
 در باب کیفیت انوار و طرق مجاهد کفار و انچه وحی در آن فرود نیامده بود و مشاوری فرمودند خصوصاً
 شیخین را رضی الله عنهما و در اکثر مواضع وحی بر حسب قرار و ایشان فرمودی آمد مانند قصه صاوة بن حذافه
 ابن ابی پس توقف فاروق اعظم و استعداد کتابت گو یا مشاوری است و اگر در مثل این حالت ترک
 کتابت اوفق است و آن حضرت صلی الله علیه و آله و سلم رای فاروق اعظم را درین مسئله تصویب فرموده لهذا بقیه روز
 خمیس تمام روز جمعه و شنبه و یکشنبه و اول روز دوشنبه در حیات بود و آنچه میخواستند بان امر میفرمودند و در آخر
 کتابت نشدند و این دلیل قوی است بر تصویب رای ایشان زیرا که اگر کتابت با حق ناموسی بود و نه
 تساهل نمی فرمودند چه تساهل مزاحم و مصادم عصمت حضرت صلی الله علیه و آله و سلم است قال الله تعالی یا ایها
 الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک و ان لم تفعل فما یبقی من رسالتی الا انما یتذکر و ما یذوق الموت من يتوقه
 و اگر کون خیال کسی آید که آنوقت تبلیغ الیم مانعی شد این خیال فاسد است چه وقتیکه جمیع عالم اتفاق بر کفر بودند و ما

اين اي آنحضرت صلي الله عليه وسلم سرگرم بودند و ابلغ مسائل فرمودند چون دكان وقت مسامت فرمودند
 و كلمه الحق بشارت تمام او فرمودند درين وقت كه عالم نقاد شده چو اكنان مي فرمايند و ليس هذا الا
 فان الجاهلية اعادنا الله منها و نبيست گمان گرگان كسيكه در شان آنحضرت صلي الله عليه وسلم قرح
 ميكند و ميگويند كه آنحضرت صلي الله عليه وسلم چيز را از او مرواهاي بخوف مردمان با تي داشتند و اظهار
 نه نمودند بچنانك هذا جنتان عظيم و ديگر آنكه حضرت علي مرتضي و حضرت عباس رضي الله عنهما نيز در منقح قراط
 شريك شدند چو ايشان هم دوات و قلم نياوردند در آن وقت و نه بعد از آن كه فرصت دراز بود آورده
 آن كتاب را نويسايند و قول رسول ميقول امتوني بقر مجلس خطاب بجمع حاضران آن حضرت
 فاروق اعظم بالخصوص ليس معلوم شد كه اين امر بنا بر صلاح ارشاد شده بود نه بر طور و جوب و فرضيت ايندا
 حضرت مرتضي رضي الله عنه و ديگر صحابه اجمال فرمودند بچاخيجه در صلح حديبه آنحضرت صلي الله عليه وسلم علي مرتضي
 رضي الله عنه فرموده رعايه لك الفار لقب من كه رسول است در صلح نامه محوسا فقط نام من محمد اتقي دار
 حضرت مرتضي كرم الله وجهه مخالفت امر رسول نموده محوسا ختمه تا آنكه آنحضرت صلي الله عليه وسلم صلح نامه از
 دست مرتضي كرم الله وجهه گرفته بدست مبارك لقب مذكور را محو فرمودند پس نزول الحسنات و عاصيات اين
 قسم امور را مخالفت نميكويد و قول حضرت عمر فاروق اعظم قد غلب عليه الوجه محل اشكال نيست زير آنكه
 عليه وجه امر نيست كه مقتضاي بشرت است بر انبيا صلوات الله عليهم جاري مي شود چنانكه بر غير
 ايشان علي السوار مثل جوع و عطش و ديگر آنكه در روايت جامع الاصول آمده قال بعضهم قد غلب عليه
 الوجه بي تصریح نام حضرت فاروق شليكه كه آن بعض حضرت علي مرتضي باشد و قول قائل اشعي استغفروا
 احتمال دومي دارد بكي آنكه اين احوال آن كسان كه قصاص آوردن قراطس و دواست بآوردند براي تصويب
 راي خود اين كلمه ايجر استغفروا بطور استفهام اكناري گفته يعني بچروند يان بر زبان مبارك پيغمبر صلي الله عليه
 وسلم نمي رود پس آنچه فرموده است بان احتشام بايد كه دوايچي نوشتن آن ارشاد فرموده اند استفهام
 اياي كرد و دوم آنكه چنانكه متوقف بودند در آوردن قراطس و دواست گفته باشند معني بچرا اينجا كايست
 كه بسبب ضعف آلات تكلم يا عسر نفس بر زبان و مانند آن فهميده مي شود پس گفته بل ليق استفهام
 تقرير اين سخن في نفسه غير مفهم است يا اداك مكرديم ليس بايبريميد كه مقصود آنحضرت صلي الله
 عليه وسلم طلب قراطس و دواست است يا چيز ديگر استفهام كسيكه از مقصود آنحضرت صلي الله عليه وسلم

تا بار دیگر بلفظ صریح یا اشاره بیان فرمایند مقصود را تا بحسب آن عمل نمایم و اگر غرض قائل او کلام
 آنحضرت می بود بعد کلمه آخر کلمه استفساره نمی گفت بلکه عرض او اعمی گفت الغرض اشکال بر قائل لازم
 نمی آید و هرگز از روایت مذکوره معلوم نمی شود که قائل این کلمه حضرت فاروق بود و اگر توهم متوهمین گذرد
 که مقصود از کتاب اختلاف حضرت مرتضی است آن رجم بالغیب است از کجاندانست که استخلاف
 ایشان مقصود بود بلکه حدیث حضرت مرتضی در صریح است و آنکه مقصود غیر اختلاف بود و عن نعیم بن
 یزید عن علی بن ابی طالب رضی الله عنهما عن ابي عبد الله علیه السلام ان ابا عبد الله یکتب فیہ
 لا یضل احد من اهل البیت ان تهم یعنی نفسه قال قلت انی احفظ داع قال وھی
 بالصاوة والزکوة و ما ملکت ایمانکم اخرجه احمد و دیگر آنکه نزد شیعه اختلافی در بنی قلی
 است و دیگر چه احتیاج نوشتن بود و اگر بالفرض مقصود اختلاف احمدی بود پس مقصود اهل سنت و
 جماعت حاصل است زیرا که در اول مرض آنحضرت صلی الله علیه و سلم حضرت عائشه صدیقہ رضی الله
 عنها فرموده ادعی لی یا ابوبکر یا الله و اخالف حتی اکتب کتابا فانی انا و ان یتبعی تمین و یقول
 قائل انا فابی الله و المؤمنون الا ابابکر و اه مسلم این حدیث صریح بر کتابت اختلاف صریح
 اکبر رضی الله عنه دلالت میکند و بیستی گفته است که سفیان بن عیینہ از اهل علم نقل کرده است که آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم میخواست که خلافت ابوبکر صدیق رضی الله عنه بعد از آن ترک کرده بجهت اعتماد بر آنچه تقدیر الهی رفعت
 است و اعتماد بر آنکه تجاوز نخواهند کرد و از آن مومنان چنانچه فرمود یا بی الله و المؤمنون الا ابابکر و
 و دیگر آنکه در روایت دیگر از ابن عباس موجود است و او صاعقه ثلث قال اخرجه المشرکین اکنج
 صریح دلالت میکند که امر جزا نبود و امر خلافت نیز نبود بلکه امر سیاست مدنی و مصلح ملک بود که آن را
 وصیت فرمود و قول فاروق اعظم حسنا کتاب الله برای رفع تکرار حاضرین و نفی طعن مفسدین است
 چه آنحضرت صلی الله علیه و سلم اگر می فرمود می نوشت بطور اختصار چیزی می فرمود و می نوشت بسبب
 قلت فرصت و زیادت مشقت و علیه در پس مناققان در آن خدشه کرده فساد عظیم برپا میکردن چنانچه
 در کتاب کرده مذاهب باطله بر آوردند و نعوذ بالله منها و احتمال این نبود که بعضی احکام را نسخ می فرمود زیرا که
 حق تعالی یک ماه قبل ازین نازل کرده الیوم اکملت لکم دینکم و ابواب نسخ و تبیل و زیادت و نقصان را در دین مطلقا مسدود ساخته بود و قول آنحضرت صلی الله علیه و سلم قوموا عنی دلالت میکند

بر آنکه تکرار کنید یا بر آنکه رفیق علی با آنحضرت صلی الله علیه و سلم غالب آمد بختی که بهتر بود و از تبلیغ مشغول
 شد آن قول و لایقین عند الله صلی الله علیه و سلم تنازع قول ابن عباس است نه قول آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم که اما نفقه القری و النودی و علی القاری و دیگر آنکه قول و دالت میکند که مزاج آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم تنگ است از گفت و شنید نهایت تنگ نخواهد شد و این مشهور و مشغوب قیامینم بودند آنکه
 حضرت عمر فاروق را از خانه بابت کرده بودند و کسانیکه رفیع صوت کردند بر آنها نیز اعتراض از حکم رسول الهی لازم
 نیاید زیرا که خنده کردن آواز بر او از نبی صلی الله علیه و سلم الهیه منزه است نه آنکه بحضوری با خود بیاورند
 این سخن گفتن ممنوع باشد که تا فی النودی و قول ابن عباس ان الله یتکلم الذریتة کما یشاء و دالت بر
 است و حیرت می کند بر اینکه کتاب آنکه در این واقع در هر کلام رسول از نفع است
 لیکن بقیة فی النودی رسول قبول صلی الله علیه و سلم هم برای مردمان افغان را تصویب کرده کتابت
 موقوف داشتند و یار ابن عباس در آن زمان بعمر سیزده سالگی بودند معلوم نیست که چه چیز در پیش
 میزد که پیش از آنکه بر آن تاسف فرموده و هرگز ابن عباس را خیال خلافت علی مرتضی کرم الله وجهه
 نبود زیرا که حضرت ابن عباس باعتبار قرب قرابت چنانچه احوال ابن عباس شاهدان بر روی الغرض
 معلوم می شود که حضرت و افسوس حضرت ابن عباس باعتبار حرص بر علم بودند از علی مرتضی رضی و حضرت
 ابن عباس رضی چیزی درین مقدمه مقول نیست و مقطع کلام درین مقام آنست که حضرت امیر نیز درین
 قصه حاضر بودند با جمیع اهل سیر از طرفین و اصلا انکار او بر عمر فاروق و یا دیگر حاضران مجلس جماعت
 الکتابت کرده بودند در حیات شان و نه بعد از وفات شان که زمان خلافت حضرت امیر بود و در آن
 شعیبه و سنی مقول نشده پس اگر حضرت فاروق اعظم رضی درین کار خطا دار است حضرت امیر
 مرتضی رضی نیز مجوز کار است بلکه حضرت عباس عم رسول الله صلی الله علیه و سلم و دیگر اقربان نیز مجوز
 فاروق را اینست که در موجب پنج رسول مقبول نشدند لهذا فی النودی این الزام را در تجزیه در
 مطاعن حضرت عمر فاروق داخل کرده و السلام بالصواب و الیه المرجع والمآب بجواب مقدمه دوم
 فیک فی احکام و هدایت النبی و ترکته عن ابی هریرة رضی الله عنهما رسول الله صلی الله علیه و سلم
 قال لا تقسمون و نهي دینا را ما ترکت بعد نفقة نسائی و مؤنفة عائله فهو صدقة و فی
 رواية انه قال لا نفقات ما ترکناه صدقة اخرجهما البخاری و مسلم و عن عمر بن الخطاب

اشق جویو رضی قال ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم عند موته ديناً باطلاً ولا
ولا عبداً ولا شيئاً الا ان عليه البيعة وسلاحه وارثاً جعلها لابن السبيل صدقة من واحة
البحراني وفي رواية مسلم ولا اوصى بشيء وفي نسخة وفي نسخة ان اوصى النبي صلى الله
عليه وآله وسلم حين توفي رسول الله ان يبعث عثمان الى ابي بكر يسأله فيروا شئ
فقال عاتكة اليس قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نؤث ما تركنا صدقة
وفي جامع الاصول ان فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم سألت ابا بكر الصديق
بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يقسم لها ميراثها ما ترك رسول الله ما اقام
الله عليه فقال لها ابو بكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نؤث ما تركنا
صدقة فقضيت فاطمة فحجرت فلم تنزل بذلك حتى توفيت وعاشت بعد رسول الله
صلى الله عليه وسلم ستة اشهر كالأيتام وكانت تسأله ان يقسم لها نصيبها مما اقام الله
عليه رسول الله من خير وفد له ومن صدقة بالغدينة فقال لها ابو بكر لست بالذي اقسم
ذلك شيئاً ولست تاركاً شيئاً كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمل به فيها الاعمال
فاني اخشى ان تركت شيئاً من امره ان يرفع ثم فعل ذلك عمر فاصدقة بالغدينة ففعل
عمر الى علي وعباس وامسك خيبر وقد اتوا قال لها صدقة رسول الله كانتا الحقوق التي
تغزوة وتويته وامرهما الى من ولي الامر قال فهما علي ذلك الى يوم اخبرجه مسلم
في رواية جاءت فاطمة الى ابي بكر فقالت من يترك قال اهل وولدهي قالت فالي الارض
ابن فقال ابو بكر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا نورث ولكن اقول من كان لي
الله يقول وانفق على من كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينفق عليه اخرجهم الزماني
لابي داود وجاءت فاطمة الى ابي بكر تطلب ميراثها من ابيها فقال لها سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول ان الله اذا اطعم نبياً طعمة نهي للذي يقوم من بعده وفي رواية
ان فاطمة وعباس اتيا ابا بكر فيثمان ميراثهما من رسول الله صلى الله عليه وسلم
يطلبان ارض من قبلهم من خيبر فقال ابو بكر اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال لا نورث ما تركنا صدقة انما كان ياكل آل محمد فلهذا المال فاق لا ادعوا لرايت

رسول الله صلى الله عليه وسلم يوصيه فيها الا صنعت في اخرى ان فاطمة بنت رسول الله صلى
الله عليه وسلم ارسلت الى ابي بكر فسالته فيها من رسول الله صلى الله عليه وسلم ما اتاكم
الله عليه بالمدينة وذي الشويعه من قريش فقبول ابو بكر رضي الله عنه ان رسول الله
قال لا تهاجروا ما تركناه من سنة انما يا كل آل محمد من هذه الامم ان يعنى ما قال الله ليس هو وارث
نبي ولا على الاكل والى والله لا اغير شيئا من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن عائشة التي كانت عليها في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا عين فيها مما
على يد رسول الله صلى الله عليه وسلم فابى ابو بكر ان يرد فخرج الى فاطمة شيئا مما كان في يده
وانفق ابو بكر على من كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتفق وفي الصحابة من كان رسول الله
عليه وسلم يتفق على اهل ذمة سنة وفي رواية يبعث لاهله فوجت منهم وضايقتهم فبعثه
في كراع والسلاح في سبيل الله وفي البخاري ومسلم عن مالك بن اوس بن الحارث ان النبي
قال ارسل الي عمر بن الخطاب قال فوجده في بيته جالسا على سرور فغضبان اذ جاءه
مكتبا عليه وسادة من ادم فقال لي يا مال الله قد وثق اهل ابيات من نومه فغضبان
ثم سجد فثوبه فثوبه فثوبه فثوبه فثوبه فثوبه فثوبه فثوبه فثوبه فثوبه فثوبه
حاجبه بر قام فقال لي يا امير المؤمنين في عثمان وعبد الرحمن بن عوف والزبير وسعيد
يستأذنون قال نعم فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا
المؤمنين في عثمان وعبد الرحمن بن عوف فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا فامضوا
يا امير المؤمنين اتهم بنى وبين هذا الظاهر الكاذب الا ثم القادر الخائن ومما عرفت ان
في الذي اخذ الله على رسوله من بنى النضير فاستب على وعباس فقال القوم امي عثمان
واصحابكم يا امير المؤمنين اتهم بنى وبينها واحد واحد من الاخر قال اسد الله الله الذي
ياخذ من القوم السما والارض هل تعلمون ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نورث
ما تركنا صدقة يورثها الله تعالى قالوا نعم قد قال ذلك ثم اقبل عمر على العباس وعلى
وقال ان الله تعالى ياخذ من القوم السما والارض ان تعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
ما تركنا نورث ما تركنا قالوا نعم قال عمر فاني اسد الله عن هذه الامم ان الله قد

رسوله في هذه الفريضة لم يعط احدنا غيره ثم قرء وما انما الله يخطي رسوله منهم فاذن
عليه من قبل ولا كتاب وكان الله يسلط رساله على من يشاء والله على كل شيء قدير كانت
هذه لنا الهمة لرسول الله صلى الله عليه وسلم فوالله ما اغتياها وانكروا الاستان بها
على امر الله اكرمها وثبتها نيكه حتى بقي منها هذا المال وكان رسول الله صلى الله عليه عليه
وسلم يفتي على اهل نفقة من هذا المال ثم ياخذ ما بقي فيجعل مال الله فعل بن الله
رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته وفي رواية قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم ثلث مصفايا بنو النضير وخيبر فدله قاما بنو النضير فكانت في انواش
وان اذن لك فكانت فيها لابتداء السبيل براسا خيبر فيزادها رسول الله ثالثة اجزاء من كسب
بين المسلمين وجزء نفقة الالهة فما فضل بن نفقة اهله جعله بين الفقراء المهاجرين ثم
انشدكم بالله الذي ياذن تقوم السماء والارض ان يعلم ما فعلت قالوا نعم قال ثم فشد
عليها ساو عليها بمنزل ما فشد به القوم اتعلمون ذلك قالوا نعم قال فاما قولي رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال ابو بكر انما ولي رسول الله فقبحتموها ابو بكر فعل في امر الله
الله صلى الله عليه وسلم وانتم حاضرون وفي رواية فيعشرون اقلاب انتم صليتم في
المرثية ويطلب هذا ميراثا من الله من ربه فقال ابو بكر قال رسول الله لا خير
ما تركنا صدقة من اكران ابا بكر كما فيه فمى كان وفي رواية من انما كانا في اجتماعنا
خاشا واليه يعلم انه فيه لصادق بار راشد تابع النبي فهو قولي الله ابا بكر فقلت اذ كان
رسول الله صلى الله عليه وسلم وولي ابى بكر فقلت لهما استعين من امر الله فيهما على
رسول الله صلى الله عليه وسلم وابو بكر وانما يعلم اني فيه لصادق بار راشد تابع النبي ثم
جئتني وامر كما واحد وقلنا ادفعها اليها فلا به الى ان ادفعها اليكما على ان عليكما اعتدلتان
شئتما ففعلت اليكما على ان عليكما على الله وميثاق الله انما ليسوا ما جعل به رسول الله
الله عليه وسلم وابو بكر وما جعلت غير من وليته فقلنا ادفعها اليها في ذلك ودفعها اليكما
فانشدكم بالله هل دفعتم اليكما بذلك قلنا نعم قال فقلتمسان مني فضاء في ذلك والله
الذي ياذن تقوم السموات والارض ان تقضى في ما يقضاه غير ذلك حتى تقوم السموات

كانت بين يديها فاعطاهما الي قال كفيتمكماها قال فكانت هذه الصدقة بين يدي علي بن ابي طالب
 حينئذ ما اذنا به عليا ثم كانت بين يدي الحسن بن علي ثم كانت بين يدي الحسين ثم كانت بين يدي
 ابن الحسن كما امر الله تعالى وهي صدقة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولها بنو عباس ثم بين يدي
 ابن عبد العزيز فجمع بنو مروان حين استقبلت فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كانت له فذلك كان ينفع منها ويعود منها عليه بنو هاشم وبنو جعفر منها ايهم
 وان فاطمة سألته في حقها ما فاني وكانت كذلك في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 حتى مضى بسبيله فلما ان ول ابو بكر عمل فيها بما عمل رسول الله في حياته حتى مضى بسبيله
 فلما ان ول عمر بن الخطاب عمل فيها بما عمل حتى مضى بسبيله ثم اقطعتا من ان امر صار
 لعمر بن عبد العزيز فزيت امرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة ليس بحق ولني
 الشهد كما اني رددتها علي ما كانت بين يدي علي بن ابي بكر وعمر هذه الاحاديث كلها من
 جامع الاصول قوله انهم ورويت في ما كنت قال من ايهم ورثته باعتبار انهم كذلك
 بالقوة لكن من الميراث بالعدل الشرعي وهو قوله لا نورث ثم قوله ورثته اي بالقوة
 والافقية انهم فلا داية ثم بين سببه عليه لقوله ما تركت اي تركته بعد نفقة نسائي
 وموتتهما علي فصدقة وفي شهر السنة قال ابن عيينة كان ارجح النبي صلى الله عليه وسلم
 في ما في معنى الميراث اذ كان لا يجوز لهن ان يكن فيهن نفقة والحاصل ان
 ليس معنى نفقة نسائه انهن منه بل لكونهن محجوسات ومنوعات عن الازواج بسببه
 فهن في حكم المعتقات ما دام حيوتهن وقال بعضهم لعلهن جفت وقدم هجرتهن
 وكونهن امهات المؤمنين ولذلك اخص من مساكنهن ولم يرثها ورثتهن قوله ومقتضى
 ما من اي بنت عاملة وشدة واجهت اي خادمة العامل على الصدقة وكان النبي
 صلى الله عليه وسلم ينفق عليه في امره ينفق نفقة اهله من الضيق التي كانت له من امواله التي انفقها
 في صدقة وبعثت الي في مصالح المؤمنين ثم ولها ابو بكر ثم عمر كذلك فلما اصابها
 الى عثمان استغنى عنها بماله فاقطعت امره ان وغيره في ايامهم فلم ير في ايديهم حتى
 جاء عمر بن عبد العزيز قوله لا نورث بسكون الواو وقصر الراء قال الطبري اي لا يورث

منافعة في الجوار فاستتر ضمير الجمع الفعل فانقلبه لفعل عن لفظ العاقبة الى لفظ المنكح
 القتل وهذا ابناء على انه لا يتعدى بنفسه فيحصل بعض النعويين متعديا بنفسه وبمن
 فلا خلاف ولا يتعدى عن الامانة كما قال عبد الله السعدي وحكي في كتابه في صيغة
 الماعود ما لا يترك ما لا ميرا ثا الاضد قوله ما تركنا صدقة بالرفع جملة مستأنفة كأنه
 لما قيل لا نؤث فقول ما تفعلون بترككم قال الذي تركنا لا صدقة واما قول بعض
 المتقدمين ان ما نأخيه وصدقة مفعول تركيها فبها ان وارادة واحدة الضمير تركها
 وفي اكثر الرواية فهو صدقة واما ما جاء في رواية ما تركنا صدقة من غير ضمير فهو كما
 قال المالك ان ما في تركنا هو مفعول متبدا وتركنا مائة والعائد ههنا وفي صدقة خبر له
 الاعرابية اليه ان اى التى كان يجتمع من تركها قوله صدقة اى الذى كان يجتمع من تركها
 ودرج ودرج وغيرها قوله جعلها صدقة الضمير اجمع اليه كل من السالمة والباقية والارض
 قال القائل لا فى اى يصدق في الصدقة الارض فصدقه حكمها حكم الوقف والمعنى انه جعلها في حيوة
 صدقة جارية باقية الى قيامها فيه وم ثواب الصدقة بها واما قال العلامة الكرماني
 في تلخيص البخاري هي نصف ارض فداية وثلث ارض والى القري وسهم من خمسين
 وخمسة من ارض بنى النضير قوله لا اوصى لشي اى لا اوصى بثلاث ماله ولا غيره ان
 لم يكن له مال لان الارض وغيرها قد صدقها في حيوة المسلمين قوله ان فاطمة سألته ان يترك
 ان يترك لها ميراثها فان اشكل عليك ان فاطمة ما طلبتها مع رواية لها الحديث قلت
 عندها في الطلب يجهل انه اكونها رأيت ان خير الواحد لا يخص من لقران كما قيل في اما
 الى ذكر في المنع انه ممن الحديث من في رسول الله صلى الله عليه وسلم فله العلى به
 لزوما واجبا وليس المنع عند الله لانه لم يعط عائشة شيئا انده من حقه الحق المالحى المر
 الذى لا يفتش فيه لومة لانهم وان رأيه كان موافقا لراى على لانه اخذه من العباس
 ثم كان في يد بينه وبينهم من بعدهم ولم يكن منه شيء في يد بنى العباس مع الازواج
 قبل هذا من على وذرية الاصمح الاعتراف بان صدقة وليس يارت والا لزم عليه
 عصيان على وبنية وظلمهم وفسقهم وحاشا لهم الله تعالى من ذلك ولا تسمى الى الحديث

الذي كثر الصحابة منهم على ايضا والحديث المتواتر يخصه من الكتاب ولان الصديق لم يمتها
منها نفسه لانه لم يرد انه اتفق منها على نفسه بل على ما كان وسوال الله صلى الله
عليه وسلم جعل فيها فكان يتفق منها على ازواج رسول الله صلى الله عليه وسلم وفاطمة و
اولادها فلما تولى القادوق وصل في المال اتفق سبعة فتابع القادوق وكثر خسر القادوق
والاشراج فوجد عمر بن الخطاب واحد من اهل البيت صلى الله عليه وسلم وعائشة ابنت رسول الله
فذا الى علي وعباس وعائشة ابنت يقينار يعلا فيهما مثل ما فعل في اهل البيت صلى الله
صلى الله عليه وسلم وعائشة ابنة قوراء ففقدت فاطمة ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
واما ما ذكر من هجران فاطمة ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه لا نقياضها من القادوق واولادها
من الهجران المحرم الذي هو ترك السلام والاعتراض عند اللقاء وقوله في هذه الحديث
فلم تكلمه يعني في هذا الامر ولا نقياضها لم تطلب منه هجرته ولا اضطراب الى لقاءه فكله
ولم ينقل قط انها التقيا فلم تسام عليه والاكتمة في ترك فاطمة رضي الله عنها من ان يذبح الى
ابي بكر رضي الله عنه بعد احتجاجه بالحديث التيسيم للاجتماع على القضية وانما لما يانها
الحديث وبين لها التاويل تركت رأيها ثم لم يكن منها ولا من احد من ذريتها ابوة الى
طلب لميراث ثم ولي على رضي الله عنه الخلاف فلم يبدل بها عا فله ابو بكر و
رضي الله عنها وقال بعضهم لم تكلمه اي لم تكلمه في هذا الامر لانها ارضيت عنه كما في قوله
الخطابي جاء ابو بكر الى فاطمة حين مرضت فاستند مرضها واستأذن عليها فقال لها علي
رضي الله عنه هذا ابو بكر فان شئت ان تاذني له قالت اذ ذلك اوجب اليك قال علي
رضي الله عنه ففهم فدخل ابو بكر رضي الله عنه فاعتن راليها وكلها فرفعت عن رضي
الله عنها قوله قتيبا اي وفقا قوله لنواشيه جمع نائبة وهو ما ينوب الانسان اي ينزل به
من المهمات والنجباء شجر قوله انشدكم اي اسألكم واقسم عليكم قوله ما اداء الله اي جعله فينا
وهو ما اعطاه الله تعالى من اموال الكفار عن غير قتال عمر لعلي وعباس فنجبت انت
وهذا ان امركم واحد قال الخطابي انها ارضت في اسباب لولاية والحفظ وان يول كلا
منهما لانه لا يرضى الا ان يقسم بينهما سلاها امام ابي بكر وكيف يجوز ذلك وعمر

[illegible]

ولم يكن له اثر في القرن الاول والثاني والثالث حالاً كما نرى في شيعه نیز به بدون قبض موهوب نمی شود و
فكر وقبضه حضرت زهرا گاهی نبود و امر وصیت مانند میراث است پس در الیکه میراث جاری نشود و وصیت
چه قسم جاری خواهد شد زیرا که وصیت و میراث هر دو انتقال ملک است بعد الموت و انبیا بعد الموت
ملک هیچ چیز نمی مانند هر مال ایشان صدقه میشود و کامر بخواص از نظر امام آنکه متناهی شدن حضرت
زهرا رضی الله عنها با وجود ظهور دلیل شریع و توافیق مدارض امر جمعی بود و غیر مقدور و بمقتضای بشریت
صا و شد بعد از آن ساکن شده و مراد از هجران انقباض از ملاقات است نه هجران محرم از ترک سلام
و مانند آن زیرا که چنین هجران نزد شیعیان و سنیان سرام است و حاشا ایمن و کلام و ترک کلام و
ملاقات نکردن و بخشیدن آمدن حضرت خاتون زهرا دلیل تقصیر حضرت صدیق میشود زیرا که این و استقامت
بسیار تقصیر از حضرت صدیق ثابت نمیشود چه ایشان حدیث رسول مقبول صلی الله علیه و سلم نقل کرده و هیچ
الفاظ بے ادبی و خست و خف و محبت و انکار در حدیث حضرت زهرا عرض نکرد و علاوه آنکه از ششم
زهرا بقیه تقصیر صدیق نقصانی لازم نمی آید زیرا که حضرت انبیا علیهم السلام در بعضی اوقات بقیه تقصیر میفرمود
می آیند بنیام حضرت موسی بر حضرت هارون علیهما السلام و مقدّمه گو ساله برشان بشم آمدند بعد یکدیگر و
رو ببار کش گرفت و کشید و ششم حضرت زهرا رضی الله عنها بر حضرت علی با برادر مقدّمات به توجّه آمده
چنانچه در خطبه فرموده الا ان قاطبه تهنئه منی یوذنی ما اذاها و یذنی ما اذابها و انما الغضبه
پس بر چنین قیاس ششم خاتون را بر حضرت صدیق باید فیه علاوه اینکه این روایت هر چند قلم تحکم حق
توفیق واقع شده لیکن در روایات اهل سنت رضامندی حضرت خاتون از حضرت صدیق ثابت
نشده و فصل الخطاب از روایت بیقی و شنبی مسطور است کما مر و حدیث من اغضبها فقد اغضبنی
غیر صحیح است و موردش معلوم باید کرد ولیکن معنی اغضاب در لغت این است که شخصی بگوید یا یفعل و
غضب آوردن شخصی قصد نماید و بر ظاهر است که حضرت صدیق هرگز قصد نداشتی حضرت خاتون را شست
آری حدیثی که همه مشرّه و مشرّه آنرا از جناب حضرت پیغمبر صلی الله علیه و سلم شنیده بودند مسئله شریعی که از آن
مفهوم بود بیان نمود چون مدلول من اغضبه با بر و صادق نه آمد و عید فقد اغضبنی نیز در حق او تحقق
نباشد که اذافات الشراطات المشروطه جواب از نظر سوم آنکه وجه دفع نکردن حضرت فاروق آن اموال
را بحضرت علی و عباس و لا این بود که ایشان در اولبیا را از تمکین طلبیدند لذا دفع نکرد و دفع کرد و بار داد

بر وجه تصرف و تولیت نه بطریق تمکک چون شرکت در تولیت را ایشان شاق آمد طلب کردند قسمت را
تا هر کدام در حصه متفق و مستقیم باشند بهر تصرف پس منع کردند ایشان را عمر فاروق قسمت آناجا را
نگرد و بران اسم ملک و اسباب از نظر چهارم آنکه متروکه آنحضرت صلی الله علیه و سلم در دست حضرت صدیق و
پسر و از آن حضرت اخوان و پسر و از اولج مطهرات را تخرج خوراک و پوشاک و عواید ضروریه میدادند و
از آن سخا جان بنی اشم را هرگاه حضرت فاروق اعظم رضی الله عنه خلیفه شدند حضرت علی و حضرت عباس
رضی الله عنهما نزد ایشان آمدند متفق اللفظ و المعنی در خواست کردند که متروکه آنحضرت را بدست ما حواله
کنید که موافق عمل آنحضرت صلی الله علیه و سلم و حضرت ابوبکر و علی شهادت آن علی بن ابی طالب حضرت فاروق اعظم
بهین شرط ایشان دادند و گفتند که این را تقسیم نمائید و میراث در آن جاری نکنید بعد از حضرت
عباس را منظور افتاده که این را تقسیم باید کنید حضرت مرتضی ازین امر با نودند و منازعت بسیار
تا اینکه حضرت مرتضی حضرت عباس را بیدخل کردند حضرت عباس حضرت علی را برای فیصله این منازعت
و نالش این منی پیش حضرت فاروق آوردند و گفتند که اقض هذه النظار لعلک الله الکاذب
الغادر الخائن یعنی خواص کن مرا از دست این ظالم گندگار دروغ گوی غدار خیانت کننده حضرت
فاروق برای حایت حضرت مرتضی حضرت عباس گفتند که ان ابا بکر کافیه نقولان وفقی روایة
فرا یتمه کاذباً اما غادر خائن و الله یعلم انه فیه لصا د قیادرا شد تابع الحق و هر چند خطاب
هر دو کس است لیکن منظور شنو ایندین حضرت عباس است که اگر حضرت علی و بن مقدمه یعنی منع از تقسیم که
مهم اجرای میراث است ظالم و غادر و خائن و دروغگو باشد پس حضرت ابوبکر نیز با اعتقاد شما ظالم و
غدار و خائن و دروغگو باشد و غالی سید اند که ایشان صادق و بارور باشد و تابع حق بودند و همچنین
من نیز با اعتقاد شما ظالم و غدار و خائن و دروغگو باشم زیرا که ما هم یعنی صدیق و حضرت علی و من در منع
از تقسیم و اجرای میراث مشرکیم و قول چنین در حق یکدیگر در حق همه است و شما میدانید که حدیث
مذکور تمسک ما است و قابل تاویل و ترفیع نیست پس معلوم شد که این کلام حضرت فاروق برای
شنو ایندین حضرت عباس و مرتضی علیه و آله و آله منازعت نکنند و تقسیم نمایند در وقت عرب بسا اوقات
و کس را راه کاری شرکب میکنند و منظور یک کس می باشد چنانچه در کلام مجید واقع است یا معنی الحی
و کافس المرء یا فکده سئل متکده حال آنکه رسولان از حین دآمده بلکه از آن رس آمده اند فقط و نیز در کلام

والفاسیر ان هذه الآية نزلت على النبي صلى الله عليه وسلم وهو واقف بمعرفة هذه المسئلة
ومنقول في كتب المسلمين في هذا اليوم كان قبل غدير خم بقسمة ايام فانه كان يوم الجمعة فاسمح
ذو الحجة فكيف يقال انها نزلت يوم القدر ونيزمي اويسند هذه الآية ايس فيها دلالة على دامة على
بوجه من الوجوه بل فيها اخبار الله بكمال الدين واتمام النعمة على المؤمنين انما هي يا ايها
الرسول بلغنا انزل اليك من ربك ليس شان نزولك انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو
مكشوف وادناه تبلغ دين ال نبي تنكس شده طلال بخاطر راه رفت بر می افش آن این آیت نازل شد
حکایت کدی رسول تبلیغ کنی احکام الی را بغیر خوف و طلال که حق جل شانها حاضر است و این آیت تسبیح
تبلیغ احکام الی است از امامت علی و غیره علاقه نیست آنچه در بعض تفاسیر نزولش شان امامت و ولایت علی
نمذکوست قطبی و غیره آزار و است کرده است نزد محدثین قابل اعتبار نیست و نه صاحب التفسیر می نویسد
انقول علی ان الحديث المذكور الذي رواه الثعلبي في تفسيره من ان الموضوع و اما قصص من كانت
موكاه فعلی صولا اگر چه صحیح است لیکن در این ذکر خلافت نیست و لا یعنی ناصر و محب و مقتدر می باشد
آمده است این قدر برای عاقل کافی است که اگر درین قصه یاد آیت مذکوره اشاره خلافت علی را
بودی بعد رحلت آنحضرت صلی الله علیه و سلم بروقت مناعت مهاجرین و انصاف حضرت علی این هیچ را
پیش فرمودی و اذلیس فلیس در هیچ مباحث مستغنی را باید که مطالعه کنی که در رد و وافض تالین شده
مثل مناجاتین تسمیه که عمده ترین تصنیفات در این بحث است و تحفه انما عشریه و غیره را سازد
یاد دفع خلجان گردد و الله اعلم حرره الراعي عفو ربه القوي الواحسانات محمد و آل محمد و آل محمد و آل محمد
سوال است کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صدور متین کہ کلمہ ان علیا
خطیبه رسول الله بلا فضل تبرای یا نہیں بنیو الوجوه و هو المصوب کلمہ ان علیا خطیبه رسول الله
بلا فضل کہنا اس سے انکا خلافت خلفائے اربعہ صراحتہ او فضیل علی کرم الله وجہہ کتاتہ یکھی جاتی ہے
سیوہ سے ایسے قائل کو حضرت علی کرم الله وجہہ نے در سے لگائے ہیں دار قطنی میں ہے کہ فرمایا حضرت
علی کرم الله وجہہ نے لا اجد احدا افضل منی الا بکر الا جلد تہ جلد المغدی کیونکہ فرمایا یا علی
علیہ وسلم نے من سب اصحابی جلد و سب اصحاب تبرای و الله اعلم نعمه المتعوض بالله عن رقیبته
الراعی محمد و الباقری تجا و الله عن سیاتہ یوم الکلاقی صحیح الجواب و الله اعلم بالصواب حرره الواحسان

محمد بن عبد المجید عفی عنہ۔ اصحاب بن احباب والد علم کتبہ فخر الدین احمد غفرلہ اللہ عنہ۔ واقعی کلمہ
 مذکورہ کتاب تبراہی والد علم وحکم حکم حرہ الراعی عفوریہ الوحید ابوالکاسم محمد بن عبد المجید عفی عنہ۔ احباب
 مصیب حرہ محمد احسان الدین عفی عنہ۔ اصحاب المجیب حرہ محمد ان الحق عفی عنہ۔ المجیب مصیب کتبہ
 الراعی نمیر رب الفلق خادم علمای اہل الحق المدعو محمد لعل ان الحق غفر الغفار ذلویہ وستر الساری عیوبہ۔
 صحیح احباب والد علم نمقہ خادم اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم غفرلہ اللہ الرحیم۔ الجواب صحیح حرہ الفقیر محمد
 عبد الوہاب عفا اللہ عنہ۔ سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ کلمہ ان
 علیا خلیفہ رسول اللہ بلا فصل کر لازم معنی یہ یا نہیں کہ در میان میں جو تین خلفائے راشدین قبل
 ہوسے سولہ و غصبا خلیفہ بن بیٹھے اور بنائے گئے تھے اور کلمہ مذکورہ لزوم اس لازم میں کا حکم
 الکتابیۃ البیاضۃ کے صاف تبراہی یا نہیں بنیوا تو جو دعوہ المصوب کلمہ ان علیا خلیفہ
 رسول اللہ بلا فصل سے انکار خلافت خلفائے ثلاثہ سمجھا جاتا ہو اور یہ کلمہ بوجہ شتم ہونے کے سبب
 اصحاب پر تبراہی والد علم نمقہ محمد عبد الباقی تجا و زائد عن سیاتہ یوم التلاقی۔ واقعی یہ کلمہ اسکو کہ حضرت
 اصحاب ثلاثہ خلیفہ نہیں تھے لازم ہو اور لزوم اسکا کہ خلافت اجماع صحابہ کرام اور خود حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ کے ہی تبراہی والد علم بالصواب حرہ ابو الغنا محمد بن عبد المجید غفرلہ اللہ الوحید۔ واقعی لزوم کلمہ
 مذکورہ مشعر تبراہی والد علم وحکم حکم حرہ الراعی عفوریہ الوحید ابوالکاسم محمد بن عبد المجید عفی عنہ۔ اصحاب
 احباب والد علم کتبہ فخر الدین احمد عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد لعل ان الحق عفی عنہ۔ اصحاب المجیب حرہ محمد
 احسان الدین عفی عنہ۔ من احباب لقا اصحاب کتبہ محمد ان الحق عفی عنہ۔ صحیح احباب والد علم نمقہ خادم
 اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم غفرلہ اللہ الرحیم۔ الجواب صحیح حرہ محمد عبد الوہاب عفا اللہ عنہ۔ سوال کیا
 فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں
 شیعہ بکار تھے خلیفہ رسول اللہ بلا فصل کہے تو خلفائے ثلاثہ کی نسبت یہ تبراہی یا نہیں بنیوا تو جو دعوہ
 ہو الموفق تبراہی رسول سے کہ تبراہی کہنے لخت میں ہیں بیزاری غیاث اللغات میں یہ تبراہی بردن
 تمنا بھنے بیزاری از لطائف انتہی اور عرف میں ہیں بیزاری فرقہ شیعہ کی حضرت خلفائے ثلاثہ راشدین
 رضی اللہ عنہم و عن رضی اللہ عنہم الی یوم الدین سے اور حدوتہ اس فرقہ کی ان حضرات سے خود دامن کلمہ
 اور اسی جا صاحب تحفہ اثنا عشریہ فرماتے ہیں باب دوازدہم در تبراہی و تولا معنی تولا محبت است معنی

تبرعات و انتی اور کلمہ بلا فصل سے نزدیکیاں رہا یہاں پر کہ بڑی آن حضرت علی اور عباس اور
 انکار انکی خلافت حقہ محققہ سے اور عداوت انکی نفی ہوئی ہو واد علیہم رحمہ اللہ واد علیہم رحمہ اللہ
 علیہ السلام کہیم ہو المصوب الجواب صحیح ولا شک ان من قال فی حق علی رضی اللہ عنہ
 انہ خلیفۃ رسول اللہ بلا فہم بل تبارک فیہ من العداۃ والافتراء وعلی الخلفاء رضی اللہ عنہم
 ومن ثم قال الحافظ بن حجر المکی فی الصواعق المحرقة وصحیہ الذہبی غیر طر و الخیر بن ابی
 بنی لک ای بفضیلۃ الشیعہ علی کرم اللہ وجہہ فیہ فیہما (الروانہ بلغی) ان وجہا بعض اوفی علیہما تین
 وجہاتہ فضلہ علیہما فہو مقرر علیہما علی المقتدی الا کو کنت تدرست فی ذلک لایعاقبت
 الا وانی اکرمہ العقوبۃ قبل التقدم واستخرجہ الدار قطن عنہما لایحد احد فضلہ علی ابی بکر و عمر
 الا وجہاتہ جلد المقتدی انتہی فان فی الصواعق ویدہ لہو نیدینا علیہ السلام بقولہ من سبعتہ و سبعتہ
 والسند اعلم منہ محمد عبد الباقی تجاوز اسد عن سیارہ یوم التکالیفی فی سوال کیا فراتے ہیں علماء دین و
 مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کلمہ شہدان علیا خلیفۃ رسول اللہ بلا فصل کہنا اذان میں جملہ اہل تشیعہ سے
 ہو اکی کہیں انکے یہاں اہل سنی یا نہیں اور فقط بلا فصل کلمہ مذکورہ میں تبرای یا نہیں بینوا تو جسے سب و
 ہو المصوب اذان میں یہ کلمات کہنا کتب شیعہ میں بھی نظر نہیں کیا غایتہ الاحکام فی معرفۃ الحکام
 واکرام میں یہ التکید اربع مرات وکل واحد من الشہادۃ بالتوحید والرسالۃ ثم الدعاء الی السلوۃ
 ثم الی الفلاح ثم الی خیر العمل ثم التکبیر التحلیل مرتان مرتان احب حقہ اور شرح الاحکام میں یہ
 والاذان علی الاثنین ثمانیۃ عشر فضلا التکبیرات اربع والشہادۃ بالتوحید ثم بالرسالۃ
 ثم بقول حی علی الصلوۃ ثم حی علی الفلاح ثم حی علی خیر العمل والتکبیر بعدہ ثم التہلیل اکی فصل مرتان
 مرتان انتہی اور کتاب الخیر والفقہ میں بالتقریم رقم ۱۰۰ وروی الخضر عن کلاب الاسدی
 عن ابی عبد اللہ علیہ السلام انہ حکم علی الاذان فقال اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر
 ان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان محمد ارسول اللہ اشہد ان محمد ارسول اللہ
 حی علی الصلوۃ حی علی الصلوۃ حی علی الفلاح حی علی خیر العمل حی علی خیر العمل
 اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ لا الہ الا اللہ واکفایۃ کذا لا یاس فی اذان صدقہا بخلاف
 علی اذہم علی خیر العمل حی علی خیر العمل اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر

هذا الكتاب بحمد الله هذا هو الاذان الصحيح لا يزداد فيه ولا ينقص منه المفوضه لبعضهم
 الله قال وضعها الخياط و زاد واجها في الاذان محمد وآل محمد خير البرية سترتين وفي بعض
 رواياتهم بعد اشهد ان محمد ارسول الله اشهد ان عليا ولي الله عز وجل ومنهم من وي بانه ذلك
 اشهد ان عليا امير المؤمنين حقا مرتين ولا شك في ان عليا امير المؤمنين فان محمد
 والاه صلوات الله عليهم خير البرية ولكن ليس لك في اصل الاذان وانما ذكرت ذلك ليعرفنا هذه
 الزيادة التي همون بالتفويض المذهب في جعلتنا ان تعني ليس اس سے ثابت ہو کہ اذان میں
 زیادتی کرنا نہیں جائز یہاں تک کہ اشہد ان علیا ولی اللہ کہ بھی پس کیونکر زیادتی اشہد ان علیا خلیفہ
 رسول اللہ بلا فصل جائز ہوگی جس کا کہ میں وجود بھی نہیں ہے کہ عقیل سلیم تسلیم نہ کریں گی۔ جواب سوال
 ابانی کلمہ الافضل کتاب مشہور میں اشیعہ میں عند الی السنۃ والجماعۃ تبرای اس لیے کہ یہ بعض افغراہی بھی ہے
 کہ حضرت علی کریم اللہ وجہہ نے اپنے فضیلت دینے والے کو حضرات شیخین رضی اللہ عنہما پر دوسرے
 لکاکے تصریح اسکی ابن حجر مکی نے صریحی قرقر میں بعد از ثبات فضیلت شیخین رض کے لکھی ہے و صحیح الذہبی وغیرہ
 طر قاخری عن علی بن ابی طالب وفي بعضہا الا و انہ بلغنی ان رجلا یفعلونی علیہا فن وجدہ فہ فضلہ علیہا
 فهو مفتقر علیہ من علی المفتدی الا و لو کنتم تقد صفت فی ذلک احاقبہ الا و انی اکوہ العقوبۃ قبل
 التقدیم واخرہہ الدارقطنی عنہ لا یجد احمد افضلی علی ابی بکر وعمر الا و جلد تہ جلد المفتدی انقیض
 والہ اعلم منقہ محمد عبد الباقی تجاؤر اللہ عن سیاتہ یوم التلاقی۔ واقعی کلمہ مذکورہ کی اصل کتب الی سنتین میں
 ہے اور لفظ مذکور میں کتاب تہ تبرای والہ اعلم وحکمہ حکم حررہ الراعی عفویہ الوحید ابو احمد محمد عبد الحمید عنی عنہ
 صحیح ابواب حررہ محمد امان الحق عنی عنہ۔ جواب صحیح والہ اعلم بالصواب حررہ محمد احسان اللہ عنی عنہ۔ ابواب صحیح
 والہ اعلم بالصواب حررہ الراعی انعام اللہ محمد انعام اللہ عنی عنہ۔ جواب صحیح والہ اعلم منقہ خادم اولیا والہ اللہ کریم
 محمد ابراہیم عفولہ اللہ الرحیم۔ ابواب صحیح حررہ الفقیر محمد عبد الوہاب عفا اللہ عنہ۔ سوال کیا فرماتے ہیں
 علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ زید جسکے آبا و اجداد سابقہ مذہب المہنت و عت
 رکھتے تھے اور تین پشت سے آبا و اجداد نے مذہب امامیہ اختیار کیا پس زید نے جب فریقین کا حال
 بخوبی دریافت کیا مذہب امامیہ کو باطل پائے بلا اجار و اگر البلیب خاطر مذہب المہنت جماعت
 اختیار کیا بعیت بھی طریقہ اہل تسنن پر کی اور صوم و صلوة علمی رؤس الاشہاد جاری رکھا اور یہ بھی

کہا کہ بعد میرے مرثیے میری برداشت بھی طریقہ اہل سنت و جماعت پر کیجائے پس اس صورت میں
 زید کا شمار عند الشریعہ اہل تسنن میں ہوگا یا کیا اور اہل تسنن میں اس کے معاملات نہایت وغیرہ جاری
 ہونگے یا نہیں یہ لائل بیان و تقریر فرمائیں اجر عظیم ہوگا بنو التوجہ و فقط ہو الموفق علماء
 خفیہ کے اقوال و باب قبول توبہ کا فرسب شیخین مختلف ہیں بعض قائل عدم قبول توبہ ہیں بل صاحب
 بحر و منہ و شرح و در وغیرہ و عباداتہم ہلکا قال ابن نجیم فی البحر الرائق الثانية للردة وعلھا کفر
 وان فضل علیہا علیاً فمتبدع ولا یحکم علی عدم قبول توبتہ و فی الجوہرۃ من سب الشیخین او
 طعن فیہما کفر و یجب قتله ثمان ادرج و تاب و جدد الاسلام هل تقبل توبتہ ام لا قال الصدق
 الشہید لا تقبل توبتہ و بہ اخذ الفقیہ ابو اللیث السمرقندی و ابو النصر البوسنی و هو المختار
 للفتویٰ انتہی و حیث لا تقبل توبتہ علما من سب الشیخین و رضی اللہ عنہما کسب الشیخ مسلم اللہ
 علیہ وسلم فلا یفید الا نکاح البیئۃ کما تقدم عن فتح القدیر لا نأجعل انکار الہدوۃ
 توبۃ اذا كانت مقبولۃ کما لا ینفخ انتہی و فی منہ الغفار شرح تنویر الابصار اما سب الشیخین
 فی الخلاصۃ و البزازیۃ لان الرافضی اذا سب الشیخین او لعنہما کفر وان فضل علیا علیہما
 فمتبدع و لم یتکلم علی عدم قبول توبتہ و مثله جزء فی النظم الوہب فی شرح شیعہ شیخنا شیخ الاسلام
 عبد البر بن تہمتہ و فی الجوہرۃ من سب الشیخین او طعن فیہما کفر و یجب قتله ثمان
 ادرج و تاب و جدد الاسلام هل تقبل توبۃ ام لا قال الصدق الشہید لا تقبل توبتہ
 و فی الاشباہ والنظائر کافر تاب فتوبتہ مقبولۃ فی الدنیا والاخرۃ الا جماعۃ الکافر بسب
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم و سائر الانبیاء و بسب الشیخین واحدهما و فی النہر الفائق شرح
 کنز الدقائق لاخ ابن نجیم اما سب الشیخین من حوادث الفتویٰ ولعنہما فہو کافر
 ففی الخلاصۃ وغیرہا انہ کفر و نقل فی البحر عن الجوہرۃ معنی الی الصدق والشہید ان
 توبتہ لا تقبل و اسلامہ و بہ اخذ ابو اللیث ابو النصر البوسنی و هو المختار للفتویٰ و
 جزم بہ فی الاشباہ والنظائر و ہذا لا وجہ لہ فی اصل الجوہرۃ انما وجد علی ہامش بعض
 النسخ فالحق بالاصل مع انہ لا ارتباط بما قبلہ ہذا فی احکام الدنیا و اما فیما بینہ و بین اللہ اذا
 اصدق قبلہ سبحانہ و تعالیٰ بلا خلاف انتہی و فی الہ المختار کل مسلم ارتد فتوبتہ مقبولۃ

الا کافر بسب النبی وکافر بسب الشیخین اوسب احدهما فی البحر عن الجوهرة معنیاً للشهید
 من سب الشیخین اوطعن فیہما کفر ولا تقبل توبتہما فخذوا النصیر الذی یوسی وابواللیث هو المختار
 للفتویٰ لثقتہ وجزم بہ فی الاشباہ واقرة المصنعت کن فی الفہر وھذا الوجود لہ فی اصل الجوهرة
 وان وجد علی ہا مش بعض النسخ فالحق بالاصل مع انہ لا ارتباط لہ بما قبلہ انتقل قلت ویکفینا
 ما حرر من الامر فتدبر انتقل قال ابن عابدین فی العقود الدریة فی تفتیح الفتاویٰ الخامیة
 رأیت فی جموعة شیخ الاسلام عبد اللہ افندی حفظہ اللہ الملک السلام حین زار فی
 فی الجنة وقت قدومه فی المدینة المنورة علی منوالہا افضل الصلوة واتم السلام ^{سنة}
 ما صارتہ ما قولکم واما فضلکم ورضی اللہ علیکم ونفع المسلمین بعلومکم فی سبب وجوب
 مقاطرة الروافض وجواز قتلہم هو البغی علی السلطان او الکفر واذ اقلتم بالثانی فی سبب
 کفرہم واذ اتیت سبب کفر منہم فهل تقبل توبتہم واسلامہم کالمرد او لا تقبل کسب
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم بل لا ید من قتلہم واذ قلتم بالثانی فهل یقتلون حد او کفرا
 وھل يجوز ترکہم علی ماہم علیہ باعطاء الجزیة او بالامان الموقت او بالامان المثلث
 امر لا وھل یجوز استرقاق نسائہم وذرائعہم افتونا ما جویہن انا بکم اللہ تعالیٰ الجنة
 الحمد للہ رب العالمین اعلم اسعدک اللہ ان ھو لاء الکفرة والبغاة الفجرة فاجمعوا بین
 اصناف الکفر والبغی والعدا وانواع الفسق والزندقة والاکاد ومن توقف فی کفرہم و
 الحسادہم ووجوب قتلہم وجواز قتلہم فھو کافر مثلاً سبب وجوب قتلہم وجواز
 قتلہم البغی والکفر معاً اما البغی فانہم خرجوا عن طاعة الامام فخلد اللہ تعالیٰ ملکہ الی یوم القیام
 وقد قال اللہ تعالیٰ فقاتلوا الذین یبغضون فی حق امر اللہ والامر للوجوب فینبغی للمسلمین اخادعہم
 الامام الی قتال ھو لاء الملحونین علی لسان سید المرسلین ان لا یتاخر واعنہ بل یجب علیہم
 ان یعینوه ویقاتلہم معہ واما الکفر فن وجوہ منہا انہم یستخفون بالدين ویستہزؤن
 بالشرع المعین ومنہا انہم یھینون العلم والعلماء مع ان العلم ورثة الانبیاء ومنہا انہم
 یستحلون الحرمات ویھتکون الحرمات منہا انہم ینکرون خلافة الشیخین ویریدون ان یتولوا
 فی الدین الشیخین ومنہا انہم یلذون السنہم علی عائشة الصدیقة رضی اللہ عنہا ویستکبرون

في حقها ما لا ياتي بشأنها مع ان الله تعالى اقول على عدة في برءتها وتزهيها فمهم كافر
 بتكذيب القرآن العظيم وليس الوان النبي صلى الله عليه وسلم ضمنا بشيئهم الى اهل بيته هذا الامر
 العظيم ومنها ان يسبون الشيخين سواد الله ويجهلون الدارين وقال السيوطي ائمة الشافعية من كفر
 الصحابة وقال ان ابا بكر لم يكن منهم كافر وتقولون ويجهلون عن تعليق القاضى مسلمين فيمن سبب الشيخين
 هل يفسق او يكفر ولا هم عندى التكفير به جزم المخاطب في الباب اه وثبت بالتواتر قطعاً عند
 المحققين والاعوام من المسلمين ان هذه القباية مجمعة في هؤلاء الضالين المضلين فمن اتصف
 بواحد من هذه الامور فهو كافر يجب قتله باتفاق الامة ولا تقبل توبته واسلامه في
 اسقاط القتل سواء تاب بعد القدرة عليه والشهادة على قوله اذا جاء ثاباً من قبل نفسه
 لانه حد وجب ولا تسقطه التوبة كسائر الحدود وليس بسببه كالارتداد الحصول فيه التوبة
 لان الارتداد مع يفرج به المرتد لا حق فيه لغيره من الادميين فقبلت توبته ومن سألني
 صلى الله عليه وسلم تعلق به حق الادمي ولا يسقط بالتوبة كسائر حقوق الادميين فمن سب
 النبي صلى الله عليه وسلم او احداً من الانبياء صلوات الله عليهم سلاماً فانه كافر ويجب قتله ثم
 ان ثبت على كفره ولم يقب ولا يسلم يقتل كفراً بالاشهاد وان تاب واسلم فله اخذ نفسه
 والمشهد من مذهب القتل حداً وقيل يقتل كلاً في الصلوتين واما الشيخين رضي الله عنهما فان
 كتب عليهما السلام صلى الله عليه وسلم وقال الصديق الشهيد من سب الشيخين او لعنهما يكفر ويجب قتله ولا تقبل
 توبته واسلامه في اسقاط القتل وقال ابن نجيم في البحر حيث لم تقبل توبته علم ان الشيخين كتب
 صلى الله عليه وسلم ولا يكفر بالانكار مع البيعة قال الصديق الشهيد من سب الشيخين او لعنهما يكفر ويجب قتله
 ولا تقبل توبته واسلامه في اسقاط القتل لا تجعل انكار الامة توبة ان كانت مقبولة كما لا يخفى
 وقال في الاشياء كل كافر تاب توبته مقبولة في الدنيا والاخرة الا الكافر بسبب الشيخين او بسبب
 او احداهما او بالسب أو امرأة وبالزنا فانه اذا اخذ قبل توبته اه فيجب قتل هؤلاء الاشياء الكفار
 تابوا او لم يتوبوا لان تابوا واسلموا قتلاً واسلم على المشركين اجري عليهم بعد القتل احكام المسلمين
 وان بقوا على كفرهم وعنادهم قتلوا كفراً واجري عليهم بعد القتل احكام المشركين ولا يجوز توكيدهم عليه
 باعطاء الجزية ولا بامان موقت ولا بامان موبد نص عليه قاضيتان في فتاوى هوذا استرقاق

والجہلیۃ علی ما صرح بہ فلا تسیت المسلول و ذکر فی الحاوی من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یکفر ولا توبۃ لہ سوى تجدیہ الايمان وقال بعض المتأخرین لا توبۃ لہ اصلًا فیقتل حدًا لکن
الاصل انہ لا تقتل بعد تجدیہ الايمان قال وبالجملۃ قد شیعنا کتبہ الخفیۃ فلم نجد القول بعدہ
قبول توبتہ نسوے ما ذکرہ البزار فی قد عرفت بطلانہ ومنشأ غاطہ فی اول الرسالۃ
ان عبارات سے معلوم ہوا کہ ذہب خفیہ میں اصح قول قبول توبہ ہے پس کا فر سب النبی نہ قتل کیا جاوے گا
اور احکام اسلام سے جاری ہوئے اور علامہ ابو السعود مفتی نے دونوں مذہبوں کو جمع کیا ہے اور عمدہ تقریر کی
ہے کہ اولیٰ یہ ہے کہ نظر کی جاوے حال شخص تا تب میں اگر صحت توبہ معلوم ہو اور حسن اسلام و صلاح حال ظاہر
ہو علی کیا جاوے قول خفیہ ہے کہ توبہ قبول ہو اور کفائی جاوے تعزیر اور حبس پر تادیب اور اگر غیر نہ سمجھے
جاوے تو ذہب غیر پر عمل کیا جاوے اور اعتماد اسکی توبہ پر نہ کیا جاوے اور قتل کیا جاوے حد عبارت
اسکی جیسا کہ صاحب نور العین سے قوائے تنقیح حادیہ میں نقل کیا ہے یہی ہو قد اجاب العلامة
الفہامۃ ابو السعود المفتی رحمہ اللہ بما حاصیلہ ان المسالۃ خلافیۃ فقد عرض علی السلطان
المجاہد فی سبیل الرحمن سیدنا خان بن سلیم خان فی امر الجمع بین القولین والرعاۃ
للمومنین بان الاولیٰ ان ینظر الی حال الشخص الثانی عن سب الرسول صلی اللہ علیہ
وسلم فان فہم منہ صحت التوبۃ وحسن الاسلام وصلاح الحال یعمل بقول الخفیۃ
فی قبول توبتہ ویکتفی بالتعزیر والحبس تادیبًا وان لم یفہم منہ الخیر یعمل بذہب
الغیر فلا یقتل علی توبتہ واسلامہ ویقتل حدًا شکر اللہ سعیدہ یوم الحساب
لیکن علامہ ابن عابریں نے بحث کی ہے کہ اس میں اور کہا ہے علی المفتی ان یعتاط فی خلاصہ نفسہ ساعة
القیام فان قتل المسلم من اخطأ الاثم ولو ثبت ان قتله منقول عن الامام فمع نقل خلافہ یجب
الاعراض عنہ والایحاطہ لما صرحوا بہ من درء الحد بحدا الشہات والتباعد عن قتل اهل الاسلام
خطائہ بحث یہ ہے کہ قتل گناہ کبیرہ ہے خلاصہ ذہب خفیہ پر در باب قتل فتویٰ نہ دینا چاہیے مگر بوجہ علم
و توفیق ایمان کہ اہل عظیم اسیہ کا تقیہ ہو کما حقہ میں مفاسد تصور نہیں پس احتراز لازم ہے و الہدایۃ
فی بحث النکاح من المرتدۃ لانہ قد ینتظم بینہما المصالح والنکاح ما شرع لعینہ بل لمصالحہ
الشیخہ و فیہا بعید ذلک ولا بد للفرقة رفعاً للفساد وفي الاشباہ والنظائر لقاء دة الخامسة

درعالمفسد اولامن جلب المصالح فاذا تعارض مفسدة ومصلحة قدم دفع المصلحة
غالب لان اعتناء الشرع بالمنهيات اشد من اعتناءه بالمأمورات ولذا قال عليه السلام اذا امرکم
بشيء فانوا منه ما استطعتم وان نهيتکم عن شيء فاجتنبوه وروى في الكشف حديثا لشيخنا
ذرة ما نهى الله افضل من عبادة الثقلين ومن ثم ترك الواجب دفعا للمشفقة ولم تسامح
في الاقدام على المنهيات خصوصا الكبار اثر انتهى خلاصة انك من جنس من خوف مفسد هو عیسے
شیعہ مجوز تقیہ کے ساتھ نکاح کرنا کہ خوف تبدیل دین زوجہ واولاد وغیرہ جو اس سے احتراز لازم ہے
ہذا ما ظہری فی تحریر المرام بفضل العظیم المصلح الامام والید اعلم حرره محمد عبد الباقي تجاوز السد عن سياة يوم
التلاقى واقعى چونکہ مذہب رافضی کی بڑی اصل تقیہ جو اندلیقین نہیں ہو سکتا کہ رافضی کا اپنے کو
سنی ظاہر کرنا ازراہ تو بہ ہی پس اس کے ساتھ سنی مذہب عورت کا نکاح نہ کرنا ہی بہتر ہے اور نکاح کر دینا
میں اندلیقہ شر ہے فقط والید اعلم وحکمہ حکم کتبہ فخر الدین احمد غفرلہ والید احمد ^{۱۲۹۲} فخر الدین احمد اصحاب
المجیب کتبہ ضعف عباد السد بفضل السد عفی عنہ - اصحاب بن اجاب حرره محمد احسان السد عفی عنہ - الجواب
صیح حرره الفقیہ محمد عبد الوہاب عفا السد عنہ ^{۱۲۹۲} محمد عبد الوہاب صیح الجواب والید اعلم کتبہ محمد یوسف حفظہ
السد عن التمسک والتاسف ^{۱۲۹۲} ابو الفیض محمد یوسف المجیب مصیب حرره محمد لعل الحق عفی عنہ
سوال الملك در اشباه وظواهر وغیرہ مرقوم است کہ سب الشیخین کفر و سب الخلقین فسق و قیال
تقاضا میکنند کہ سب ہمہ کفر باشد پس ترجیح بلا مرجع چیست ہو المصوب حضرت خنین رضی اللہ
عنہما سب کنندگان خود را حکم کفر فرمودہ فلما ذوالنورین عثمان رضی اللہ عنہ پس در بخاری موجود است
کہ ہر گاہ خابجیان حضرت عثمان رضی اللہ عنہ را محاصره کردند امامی از طرف خود در مسجد نبوی نصب کردند
وآن ملعونان سب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ می نمودند و فرمود از حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پرسیدند کہ انک
امام عامۃ وقد نزل بک ما تروی لیصل لنا امام فتنه فما تقول فذلک حضرت عثمان ذوالنورین
رضی اللہ عنہ فرمودند الصاوة احسن ما یعمل الناس فاذا احسن الناس فاحسن هم و اذا اساءوا
فاجتنب اساءهم پس جازت دادند کہ ہمراہ آن مبتدی نماز گزارید اگر حکم کفر می فرمودند نماز حکو نہ ادا
می شد و امام حضرت علی مرتضی رضی اللہ عنہ پس در دار قطنی و دیگر کتب حدیث مروی است کہ از حضرت
علی رضی اللہ عنہ حال انما شامی پرسیدہ بود و فراموش کوهما قال لا باز پرسیدند کہ انما فقوہ فرمود

ان المناقضين لا يرون الله الا قليلا بانريد سید مذکر در حق آنها چه اعتقاد و باید کرد و چه باید گفت فرمود که
 که اخواننا بقولنا یعنی مسلمانانند که ترک کبیره و بدعت شده اند لهذا مقتضای فرموده حضرات
 ختینین رضی الله عنهما قدماے اهل سنت و جماعت نسبت ختینین را بدعت و فتنی غلیظ می شمارند بخلاف
 سب ختینین رضی الله عنهما که در آن این قسم آثار وارد شده اند که بدرجه تواتر رسیده اند اما تا آخرین المسننت
 و جماعت نیز سب ختینین رضی الله عنهما را کفر و سب کلمه ایشان را کافر فرموده اند بدلیل عدم
 صلوة رسول مقبول صلی الله علیه و سلم بر بنیاز و منکر حضرت عثمان رضی الله عنه و فرمودن حضرت صلی الله
 علیه و سلم عند الاستفسار انه یبغض عثمان فابغضه الله تعالی رواه الترمذی لیس بر بنیاز مذکور
 نه خود نماز گذاردند و نه دیگر آنرا فرمودند که بر نماز گذارند پس باو می سازد کفار فرموده اند و در حق منکران
 حضرت علی رضی الله عنه حکم نفاق فرمودند که لا یحبک الا مومن و لا یبغضک الا منافق و ایضا قال
 من سب علیا فقد سبنی و سب الله علیه و سلم کفر شیع علی رضی الله عنه ایضا یكون کفرا
 و دیگر احادیث صحیح و وارد ندوخال را ندیدیم منکران ختینین اند اما تا آخرین المسننت و جماعت بکفر سب
 کنندگان ختینین رضی الله عنهما حکم فرموده اند و هو المذهب المنصوص لفتی بر فی زمانه کما صحیح به المحدث
 اکمال عبدالعزیز الدبوی علیه الرحمة و علمای متاخرین از عدم حکم ختینین بکفر آن ملعونان جواب داده اند
 که حضرات ختینین رضی الله عنهما بنا بر احتیاط در تکفیر مسلمانان شبهات آن طاعنین را اعتبار فرمودند که
 ایشان انکار تواترات و ضروریات دین دانسته نمیکنند باین جهت در مقام شبهه از حکم تکفیر آنها احتراز
 فرمودند که این معنی لازم سب طعن آنها می باشد زیرا که لزوم کفر نیست بلکه التزام کفر کفر است و
 بنا برین امانت علم و علم را علم دانسته و علم را علما دانسته البته کفر است و اگر علم را جهل بنمایند
 و علما را جهال بگویند علم با اعتقاد خود قرار داده امانت نمایند کفری شود و از اینجا که در حدود و ادوات
 الحد و حد بالشبهات و الله اعلم بالصواب و الله المخرج و الالب کتبه خادم العلماء الراحمین محمد المدعو المبین
 تاج الدین سیاتة يوم الدين ۱۳۲۵ هجری

مسئله

سوال ۱۴

در باب اهل قبله و الروافض و انحرال و حج حکم است کافر ندانند جواب که کفر احد من اهل قبله
 اهل قبله را یعنی آنها که نماز بجانب قبله مسلمانان کنند و کتاب و سنت و جماعت ترک نمایند و بلفظ
 شما درین ادایان کافر نباید گفت اگر چه از بعضی کلمات ایشان کفر لازم آید و لکن ادام التزام آن نکنند

بالزوم در غایت ظهور نبود حکم بکفر با یکدیگر و یا ممکن نباشد بوجه صلاح حال مسلمانان باید کرد و مبارزت
بکفر و تخلف بکفر و در حدیث آمده است هر که در کفر و کفر گوید یا اگر کسی نفس الامری بکفر نمود و قال
بالتقول کافر گردد و حکم کن نیز چنین دیده شده است اگر آنکس متحقی گشت نبودن تقابل عاقل گردد
و فی البصر الذائق و الرافضی ان فضل علیا علی غیره فهو مبتدع و ان انک خلافته الصدیق
فهو کافر و من انکر الاسراء من مکة الی بیت المقدس فهو کافر و من انکر المہاج من بیت المقدس
فليس بکافر انقی و الحق فی فتح القدیور الحق عمر بالصديق فی هذا الحكم و لعل المراد هم بالانکار
الخلافة انکار استحقاقها الخلافة فهو مخالف لاجماع الصحابة و لا انکار وجودها لهما انقی و فی جماع
الروايات فيه اشارة الی انهم لو کتبه سیرهم قبل شهادته فان القامح الاعلان و الی
ان سبب احد من الصحابة ليس بکفر کما فی خزنة المفتیین و غیره لکن فی مجموع النوازل
لوقتل احد من سبب الشیخین و بقیها لم یقض به فانه کما قولان سبب اینصرت
الی سبب النبی علیه الصلاة والسلام و فیہ اشعار بان اللعن و السبب بمعنی واحد
و هو انتکام فی عرض الانسان بما لعنه و فیہ اختلافتان کما فی الخلاصة و غروره انتکام
والله اعلم حرره محمد رحمت الله غنی عنه **سوال** چه فرمایند علما ی دین و مفتیان شرع متین بوقت
معقول و منقول حاوی فروع و اصول و محققان قدس مشهوره ذیل و در صورت صحت و دسوال انداقل
اینکه کدام کتاب صحاح شریفه واقع اند و دوم اینکه تاریخ این قوم ملعون حرام است یا نه و اگر کفریه است
از هم چه وجه دارد زیرا که کتابی موسوم بکتابیه و تو اکل و تشارب با اهل کتاب در حالت عدم استعمال
شان بخور و خمر و غیره جواز دارد ولیس روافض از ایشان بدرجه اهل ستمند چرا که گفته گویانند تکفیر
اهل قبله در مذہب اہلسنت جائز نیست حتی که بعضی بهین عمر لعنت بر یزید پلید هم غیر جائز داشتند از
پس حال روافض اهل کتاب و عدوی اہلبیت که قتل اولاد رسول را بمر او شده تفاوتی دارند یا نه
و کافر گفتن اینها با وجود کلمه کوفی بجه ذلیل رواست و اگر حقیقت اخباریست مرقوم غیر صحیح باشد
فلا کلام فی الوضع عن حماد بن عمار عن النبی صلی الله علیه و سلم یا علی فیهم فی آخر
هذا الزمان قوم یؤمنون بالرافضیة و یفوضون الاسلام و عن النبی صلی الله علیه و سلم
من سبب انما ذکره فقد سبني و عن رجب الله ذکر و عمر من الايمان و بقیها کفر و عنه من اجمع

فقد احبني ومن ابغض عمر فقد ابغضني عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم اني بيننا زقة
 فلم يصل عليه قيل يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما دأبنا له تركت الصلوة على احد
 قبل هذا قال انه كان يبغض عثمان فابغضه الله تعالى وعنه صلى الله عليه وسلم
 من سب اصحابي فقد اسبى انتهي وعنه صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى اختارني
 امة يا ايها النصارى واجتهدوا في وسيعي من بعدكم قوم يتنصرونهم ويسبوا نبيهم
 فان ادركتمهم فلا تناكحهم ولا توادهم ولا تشاوروهم ولا تصالوهم ولا تعلمهم
 وجواب اين سطور بحوالہ قرآن و حدیث ثبت فرماید۔ اجماع علی السجانه هو المصوب بعض ابن حاد
 کے مثل عن جابر انه اتى بجنادة التميمي جامع ترمذي میں موجود ہے اور بعض جامع صغیر میں سیوطی نے
 نقل کیا ہے لیکن اس قسم کی سب حدیثیں شدید اور زجر آوارہ ہیں اور صحیح مذہب یہی ہے کہ تکفیر
 اہل قبلہ کی ترجیح ہے لیکن کما حق فرق مخالفہ کے ساتھ بسبب ان کے فتنہ کے مکروہ ہے واللہ اعلم
 الراحمی عقوبہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز المد عن ذنبہ کلوا کفنی ابو الحسنات محمد عبدالحی
 رسول اکرم کریم کے حکم کفر خوارج کا خود قرآن شریف میں موجود ہے پس شکر اس کا گمراہ و مردود ہے
 حق سجانہ تعالیٰ سورہ احزاب میں فرماتا ہے ان الذین یؤذون اللہ ورسوله لعنہم اللہ فی الدنیا
 والاخرۃ واعد لهم عذابا عظیما تفسیر کشاف میں ہے یہ آیت نازل ہوئی ہے ان لوگوں کی شان میں
 جو اذیت دیتے ہیں حضرت علی رضی کو اور نیز بکر دعوی کرتا ہے کہ مذہب اہل حق یہی ہے کہ نزدیک ہے اور لعنت
 کرنا اس پر بالخصوص جائز ہے جو اس میں مخالف ہو وہ اہل حق سے خارج ہے اور بعض علماء ضعیفہ کا جو خلاف
 منقول ہے وہ بغرض عدم جواز لعن نہیں ہے بلکہ باین غرض ہے کہ ان کے نزدیک یہ نیک کا نام قابل شان
 پر لائے گئے نہیں ہے نہ یہ کہ فی نفسہ اس پر لعن کرنے میں کچھ قباحت ہے شرح عقائد اور حاشیہ جن
 میں اس کی تصریح ہے وہی مذہب صحیح ہے یہ خلاصہ ہے بکر کے رسالہ اردو کا جس میں اس بحث کو طول و فضول
 دیا ہے فقط حاد اس کی رو میں کہتا ہے کہ غیر مکفرین خوارج کو منکر قرآن اور اہل حق سے خارج ٹھہرانا
 محض جہالت اور ضلالت اور نیز آیت مذکورہ کو شان و شہان حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں نازل ہے
 حوالہ کشاف کا کہ نامحض کذب و بطلان ہے بالجمہ خوارج کے کفر کے مذکور ہونے کا اس آیت میں دعوی
 کہ ناجہل صریح و کذب قبیح ہے ان البتہ ان آیت الذین یؤذون المؤمنین المؤمنات انفسہما

فقد اختلفوا جتنا و اقامینا کا مصداق خارج کو ٹھہرایا جاوے تو احتمال صحیح ہو اور کس طرح خوارج کا مسلمان
 جاننے والا اہل حق سے خارج ہو سکتا ہے کہ خود حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ نے خوارج کو باوجود
 بیان انکی گمراہی کے اور حکم قتلی کے انکو مسلمان بتلایا ہے اسی سبب سے محققین فقہاء و محدثین
 متکلمین نے خوارج کو بد مذہب ہونا مگر کافر نہیں ٹھہرایا ہے چنانچہ مرقاۃ اور مجمع البیہار اور رد المحتار
 اور شرح فقہ اکبر اور فتح القدیر وغیرہ سے بخوبی ثابت ہو اور نیز حامد کہتا ہے کہ اہل حق نے یہ دلیل کے حکم کفر میں
 اور پھر جواز لعن میں خود مختلف ہیں اگرچہ بعض اکابر نے اسی پر حکم کفر و جواز لعن کا اطلاق فرمایا
 ہے لیکن حضرت حجۃ الاسلام جناب امام غزالی اور صاحب قصیدۃ الالی اور مولانا کے بہت ائمہ دین
 حکم عدم کفر و عدم لعن کو حق جانتے ہیں اور جو محققین اسکے اطلاق حکم کفر و اسلام و جواز عدم
 جواز لعن میں توقف کو مذہب اپنا گردانتے ہیں میں نے وہی بیکار بکھر کر ہی مذہب اہل حق اُنکی جہالت
 و ضلالت پر دلیل ہو اور تاویل جو علماء خفیہ کی طرف سے کی ہو وہ بھی نہایت بوج و علیل ہے
 کاش یہ سخن تراش شرح عقائد فلسفی کی عبارت کے سمجھنے جسکا خود حوالہ دیتے ہیں تو جانتے کہ انحصار مذہب
 اہل حق کا قول جواز لعن و کفر میں جو اسکا دعویٰ باطل ہو اور قول خفیہ میں جو خلاصہ وغیرہ کتب فقہیہ سے
 ثابت ہو وہ تاویل پوچھ کر نا حیلہ عقل سے عاقل ہو عبارت شرح عقائد کی شروع بحث سے جسکو بکر
 نے چھوڑ دیا ہے یہ ہو و بالجملة لم یقل عن السلف الصالحین جواز اللعن علی معاویہ و ابن ابیہ
 و اما اختلفوا فی یزید بن معاویہ حتی ذکر فی الخلاصۃ وغیرہا انہ لا ینبغی اللعن علیہ لانه علیہ الحجۃ لان
 النبی صلی علیہ وسلم عن اہل البیت و من کان من اہل القبۃ و ما نقل عن لعن النبی صلی علیہ وسلم بعض اہل القبۃ
 فلما انہ یعلم من احوال الناس ما لا یعلم غیرہ و بعضهم اطلق اللعن علیہ لما انہ کفر حین ان
 یقتل الحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ الخ باقی رہی بحث تزجج کی میں اگرچہ صاحب شرح عقائد نے یہ باوجود
 اقرار اختلاف اہل حق و بیان مذہب خفیہ کے اپنے زعم میں تزجج کفر کی ثابت فرمائی ہے لیکن دوسرے
 اکابر محققین نے وہ تزجج مسلم نہیں ٹھہرائی ہے مسائرہ اور مسامدہ و رد المحتار و شامی وغیرہ کتب معتد
 فقہ و عقائد علماء خفیہ میں دوسرے جانب کے معتد ہوئے کی تزجج ہو بلکہ بہت کتب مشہورہ محققین
 میں شرح عقائد پر اعتراض کی بھی تصحیح ہے چنانچہ شرح فقہ اکبر اور ضوء المعالی اور حاشیہ عصام اور حاشیہ
 البوالیسر شرح عقائد اور دوسرے حواشی سے ثابت ہے کہ میں نے بکر کا وہ تصحیح لکھ دینا اور جو احوالہ کہ دینا

جرات و تقویٰ قبیح ہو علامہ ان سب امور کے بر تقدیر ترجیح فرمے جب کفر بزرگی کی حالت حیات میں
 پھر بھی دعویٰ انحصار مذہب اہل حق کا جو از لعن میں باطل و افترا ہو کہ ان کافروں پر جنگ کرنا
 کفر پر خدا و رسول کی غیر متواتر سے ثابت نہ ہو اتفاق و اجتماع جمہور ائمہ متفقین کے لعن شخصی کرنا ملجائے
 و ناراوی جیسا کہ امام نووی نے شرح مسلم میں اور امام عینی نے شرح بخاری میں اور امام نابلسی نے
 شرح طبرقی میں اور امام عسکری نے اکابر دین نے اور کتابوں میں تصریح فرمائی ہے کہ یہ قول ترجیح جو
 لعن بزرگ پر تقدیر ثبوت کفر بھی ہے ثبوت علم یقینی موت علی الکفر کے کس طرح اہل حق کے نزدیک
 جزنا صحیح ہو سکتا ہے تاکہ جو اسکا قائل ہو خوارج میں داخل ہو جائے اور اہل سنت میں شامل نہ ہو
 اب سائل سوال کرتا ہے کہ آیا دعویٰ بکر کا درست و بجای اور واجب الاعتقاد ہے یا حامد نے جو اسکا
 رد کیا قابل قبولیت و اعتقاد ہے اور نیز قول اہل حق جو کفر بزرگ پر لعن میں ہے یا اہل سنت اختلاف
 ہے اور در صورت اختلاف قول کفر و لعن معتبر و قوی و ادلیٰ ہو یا قول توقف و عدم جرم کفر و لعن قوی
 معتبر اور احوط و اقرب الی الانصاف ہے اور جو کہ کثرت و غیرہ کا جو کہہ نہ کیا صحیح ہے یا باطل اور عوالہ
 مجمع البحار و المختار و مرقاۃ و شرح فقہ اکبر و ضوابط المعانی و شرح امام نووی و امام عینی و غیرہ کا جو
 نے کیا ہے رد کے لائق ہے یا اعتماد کے قابل ہو المصنوب قول بکر کا اس بحث میں صحیح نہیں ہے
 بلکہ مخالفت کتب معتبرہ ہے مسائرہ لابن النہام مع شرح اسکی مسامرہ لابن شریف میں موجود ہے
 و ظاہر قول الشافعی و ابی حنیفہ انہ لا یکفر احدہما و ای لا ینکح بکفر احد من المخالفین
 فیما لیس من الاصول المعلومۃ من الدین ضررہ و هذا هو المقول عن جمہور المتکلمین و الفقہاء
 النقطہ اور بھی اسی میں ہے کہ قد اختلف فی کفان بزرگ قبل نعم بما وقع من الاجتہاد علی الذریعۃ
 الطاہرۃ کالامر بقتل المسلمین و ما جری منہ فیما ینبغ عن سماعہ الطبع و یصم لذلک السمع علی
 اخذ لم یشک انما عرفت انک الاسباب الموجبۃ للکفر و حقیقۃ الامر ای الطریقۃ الثابتۃ القویۃ و شانہ اکثر
 فی شانہ و رجع امرہ الی اللہ تعالیٰ لہذا و اسی طرح اور کتب عقائد میں موجود ہے و اللہ اعلم حررہ
 الراعی صفورہ البقوی الواحسانات محمد عبدالحی تجا و زائد عن ذنبہ الحلی و الخفی سوال ۲۴ شیعہ کو
 کافر کہنا چاہیے یا نہیں شیعہ کو دافع البلاء کہنا چاہیے یا نہیں جو شخص کہ خلاف لا تقربوا الزنا و
 لا تاکلوا الربوا کرے اسکو کافر کہنا چاہیے یا نہیں ہو المصنوب جو شیعہ کہ منکر ضروریات دین

این ده کافر این اور صرت تیرانی شیعه کافرین این اور جو شخص لا تشبه الله والذین غیره کے خلاف کری
 ده کافرین فاسق اور اس حضرت علی علیه السلام کو دفع البلاء این معنی کننا کہ آپ کے ذریعے سے
 دفع ہوئی ہو درست ہو اور این معنی کہ آپ خود راسته لادفع کرے این نہیں درست ہے ایسے الفاظ
 کے کہ وہ معنی غیر مشروع کہ وہ وین اجتناب اولیٰ ہوا انفا تعریفیات صحیحہ شریعہ متفقہ کہچہ کم نہیں این
 البتہ علم حریر الراجی عفوریہ القوی البواحنات محمد عبدالحی تجاوزه الامین ذنبہ اجمالی و اخفی شہ سوال
 تشبیہ چہ باشندگان کھنڈ و چہ ساکنان جوار کھنڈ آنا کہ فی زمانہ موجودہ مستطعم خانہای شان و
 جیمہ دست آنها جائز است یا نہ دیگر زیر حالت غفلت و جاہلیت زمانہ بعد ہوش آمدہ و
 بیت خدادادش پیدا شد تو یہ کہ وہ درین حالت با عشتاقیہ نمودن زید از جرم نہ ناری شد یا نہ
 یقوت و ہوا المصوب شیعه کہ منکر ضروریات دین اند مثل آنا کہ علی رضی اللہ عنہ میگوید و این
 آنا کہ قریب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سازند کافر از ذبیحہ شان ناجائز و آنا کہ چنان نیستند اگر سب
 عین می سازند کافر نیستند بلکہ فاسق و بیعتشان درست است و جرم زمانہ تو یہ تصحیح معاف میشود
 البتہ علم حریر الراجی عفوریہ القوی البواحنات محمد عبدالحی تجاوزه الامین ذنبہ اجمالی و اخفی شہ سوال
 قیادی عالمگیر نیست من ذلک امامتہ الی بکر الصدیق فهو کافر فی الواقعہ اذ کان یسب
 شیخین فهو کافر و المعتزلی اذا قال باستحالة الرویة فهو کافر و لو قال رجل لو لم یأکل
 دم الحیطة لما صرنا اشقیاء کفر و لو قال رجل لا یرکان رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم
 بپ التقرع مثلاً و قال ذلک الغیر انا لا اجد فہذا کفر و لو رجل قال لغیرہ انہ لم یسبح الکعبان
 یا ہمہ جلاہہ یحکان با شیم فہذا کفر و اگر کسی گوید کہ بخدا و بپس تو سوگند است فہذا کفر و لو قال
 ان الانبیاء لم یصووا الی النبوة و لا قبلہا کفر و اگر گوید کہ اگر از آسمان بانگ آید کہ من ہم ہم بلوہ
 غر و اگر گوید کہ حضرت یوسف عزیم نہا کہ وہ بود کافر شد و امثال اینہا از قسم الفاذا زبانی بسیار است کہ
 انہا موجب تطویل است پس انجہ درین قیادی قابل این قسم کلمات را محکوم علیہ بالکفر و منسوب
 فرمودہ معنی این کفر چیست آیا چنین شخص را بر دین تو یہ از دائرہ اسلام خارج و محجوب الارث و
 در عن التخلیح و انیم یا محجوب عن الارث و منوع عن التخلیح فی مابین المسلمین نخواہد شد انجہ حکم مفتی
 نادر قام فرماید بشیوا تو جردا ہوا المصوب علم را باب قیادی بکفر قابل ہیج کلمات تہدید نیست آنکہ

انہا کفر حقیقہ لازم آید صاحب بحر الرائق وغیرہ تصریح این معنی کرده اند و اسد اعلم بالصواب کتبہ
 الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز السد عن ذنبہ اعلیٰ وانخفضی۔ الجواب صحیح
 محمد نور الحسن بن مولانا محمد حیدر لکھنوی **سوال ۱۹**۔ علمای دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں
 جو اپنے کو سنی و صوفی کہتا ہے اپنی ایک تحریر میں لکھتا ہے شیخہ کو میں کافر نہیں کہتا پھر کہتا ہے اگر شیعیہ کو
 میں کافر کہوں تو اکثر نسل نبی علیہ السلام کو دوزخی فرض کرنا ہوگا پھر لکھتا ہے کہ جامع الاصول میں لکھا
 ہے کہ امام علی بن موسیٰ الرضا علیہ السلام مجدد مذہب شیعیہ ہے پھر لکھتا ہے اگر شیعیہ کو برکات الہیہ قبول نہ
 جامع الاصول امام علی بن موسیٰ الرضا کو برکات اب علماء کے کلام کی خدمت میں چند امور کا ہندوستان
 اکیا اکثر نسل حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شیعیہ ہو یا زید اس دعویٰ میں کذاب و منفری ہے
 امام رضا علیہ السلام سنی تھے یا شیعیہ اور مجدد مذہب شیعیہ تھے یا محقق مذہب السنن تھے کیا حضرت امام
 رضا علیہ السلام کو معاذ اللہ کافر ہی کہنا برا ہو اور گمراہ و بد مذہب کہنا روایا انکے جناب میں ایسا کہنا
 اور سمجھنا بھی بیدینی ہو نہ موافق تحریر زید کے مذہب السنن باطل ہوتا ہے یا نہیں اور خود اس کی
 تحریر سے اسکا شیعیہ اور مخالف مذہب السنن ہونا ثابت ہوتا ہے یا نہیں بیجا تو جو ہوا ہو مصوب
 شیعیہ نہ ضروریات دین کافر ہیں اور شیعیہ ہونا اکثر نسل نبی کا یہ قول باطل ہے اور امام رضا السنن میں سے تھے انکو
 گمراہ و بد مذہب کہنا گمراہی ہو اور مذہب السنن کی بنیاد اہل قریہ پر ہے نہ کہ مذہب السنن ہو و مذہب کسی کے شیعیہ
 ہونے سے باطل نہیں ہو سکتا پس تحریر زید کے موافق مذہب السنن کا باطل نہیں ہو سکتا اور کسی کو کسی غلطی
 کو جو سے شیعیہ کہنے سے کہنے والا شیعیہ نہیں ہو جاتا پس زید کا شیعیہ اور مخالف السنن ہونا ثابت نہیں اور
 جامع الاصول میں مجدد مذہب شیعیہ ہونا امام رضا کا نہیں ہے و اسد اعلم حررہ محمد عبد الباقی تجاوز السد عن
 سیاہ یوم التلاقی **سوال ۲۰**۔ ہکو آگاہی ہوا چاہیے کہ شیعیہ غیر مکرکون اشخاص ہیں بیجا تو جو ہوا
 ہو مصوب جو کہ ضروریات دین کے منکر نہیں ہیں و اسد اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباقی
 عفا اللہ عنہ **محمد قیام الدین عبد الباقی** **سوال ۲۱**۔ اہل تشیع کے ہاتھ کا ذبیحہ یا مطاعت
 و مناکحت انکے ساتھ جائز ہے یا نہیں اور ان امور کی حاکمیت و حرمت باسناد متصل و مرفوع و متواتر و کتب
 مستند صحیحہ کے ثابت کرنا ضروری ہے یا نہیں جاسے قیل و قال زید و امری بھی ہاتھ سے تجاوز و تعصب
 و نفسانیت کی بونہ پائی جاسے اچکل یہاں اس امر پر باحتم و مناظرہ ہو رہا ہو سنی تو کجوالفیتہ اہل البین

وغیرہ کے کہتے ہیں کہ مطاعت و مناہت و ذبیحہ و غیرہ مطلق جائز نہیں ہے بلکہ عربیوں نے شیعہ کے یہاں
اکھایا یا پیاجا کرنا دائرہ سنیت سے خارج کر دیا ہے اور انکو اپنی مسجد میں نماز نہیں پڑھنے دیتے بلکہ اطلاق
کفہ اور راز تلو کا کرتے ہیں اور باجم مطاعت و مشابہت سے اجتناب کلی اور احتراز قطعی ہے جو
لوگ دائرہ سنیت سے خارج ٹھہرائے گئے ہیں یہ دلائل پیش کرتے ہیں کیا اہل تشیع اہل قبلہ نہیں
ہیں یا تو حیدر یا نبوت کے قائل نہیں ہیں یا انکے یہاں سوائے کبیر معلومہ و مروجہ کے کوئی اور کبیر
سوائے نام اللہ کے نہیں اہل تشیع کے ساتھ مطاعت کرنے سے ہکو دائرہ سنیت سے کیوں
خارج تصور کرتے ہو ہندوستان میں امور مذکورہ پر کبھی ایسی بحث نہیں ہوئی ہے بلکہ وہاں برابر مطاعت
و مناہت ہوتی رہی لہذا اسکے اہل کتاب کا ذبیحہ و صیہ اور انکے ساتھ مطاعت و مناہت تک درست
ہو اور یہ امر شیعہ کے ساتھ درست نہیں اسکے کیا معنی ہیں حضرات سے التماس ہے کہ ہو ہو اور حق امر
کتب صحیحہ مروجہ و معتدولہ سے لکھیں اصل الفسانیت کا لگاؤ نہ زیادہ والسلام ہو المصوب
پر خبیثہ کا ایک جماعت فقہانے مطلقاً شیعہ کو بوجہ شبخین رض کے کافر لکھ دیا ہے اور برنای کفر کے ساتھ
مناہت کی حیثیت کا اور عدم حلت ذبیحہ و افض کا فتویٰ دیا مگر امر حق اور قول مفتی بہ و مرجع یہ ہے کہ جو
شیعہ منکر ضروریات دین ہوں وہ کافر ہیں انکا ذبیحہ حلال نہیں مناہت انکے ساتھ درست نہیں
شرکت انکے ساتھ مثل شرکت اہل اسلام کے جائز نہیں اور جو ایسے نہوں گو سب صحابہ رض کرتے
ہوں وہ فاسق ہیں کافر نہیں ذبیحہ انکے ہاتھ کا حلال ہے حرام نہیں مناہت بھی انکی درست ہے
ابوشاکر رسالی کتاب التہذیب فی التوحید میں لکھتے ہیں کلام الروافض مختلف فیہ یكون کفرا
و بعضہ لا فلو قال ان علیا کان ذکھا نزل من السماء کفر ولو قال النبوة کانت لعلی و جبرئیل علیہما
کفر و منهم من قال ان علیا افضل من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فهذا کلمہ کفر و اما الذی
یكون بدعة ولا یتكون کفرا فهو قولہم ان علیا افضل من الشیخین رض و منهم من قال یحب اللعن
علی من خالف علیا کعائشہ و معاویہ رض و هذا کلمہ و ما الشیہ یتكون بدعة و لیس بکفر
لانہ صادر عن تاویل استحقاق اور بحر العلوم مولانا عبد العالی شریح مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں
الصیغ عند الحنفیۃ ان الروافض لیسوا بکفار و الوجه فیہ ان تدنیہم او قمعہم فیما وقعوا
زعماء منهم علی الدین المحمدي وان کان ذمهم هذا باطلا و ما کذا بواجب علیہ صلی اللہ علیہ وسلم

نعم غیر ملتزمین الکفر بکفر کفر دون لازم و مقتضی اور در مختارین می توان گفت که کفر
 المعتزلة لانا لا نكفر احد من اهل القبلة فان وقع التزاما في المباحث انتمى اور فتح القديرین
 می توان گفت که معتزلة فقطه الامور من تحتهم لان الحق عدم کفر اهل القبلة وان وقع التزاما
 في المباحث بخلاف من مضاف القواطع المعاصرة بالضرورة من الدين مثل القائل بعدم الاعتدال
 و نعم العلم بالحق ثبات انتمی اور المختارین می توان گفت که این روافض ان كان ممن يعتقد
 لاوهية في علمه وان جبرئيل غلط في الوحي او كان ينكر صحة الصديق او يقدح في ائمة فانه متبع
 لا كافرا في حق الله و علمه و حكمه و الراجح في حق الله و القوي بالاحسان محمد بن عبد الله بن نجاة و من ذنبه الجلي
 و اخفى جامع الفتاوى كذا هو قول فيصلي و ميان تكفير اهل قبله مثل روافض و خوارج كذا
 می توان گفت که اگر انهمون نے ضرورت دین غیر محتمل التاویل کو بتاویل رکبیک غیر سموع انکار کیا مثل قدیم عالم
 کے قائل ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ آیا جبرئیل کی غلطی کے مقرر یا صحبت صدیق کے منکر یا قدس
 نبوی و ائمتہ رضی اللہ عنہما کرتے ہیں تو کافر ہیں اور ان کے ساتھ مناکحت اور عداوت اور وراثت سب
 ممنوع ہو ورنہ نہیں و اللہ اعلم **سوال** چہ میفرماید علمای دین و مفتیان شرح تین الذرین مسئلہ
 کہ آیا حدیث شریف در شان مرتضی علی کرم اللہ وجہہ لجامی صحیح و درست و محکم علی معنی و اثبات و در
 کتب اہل سنت موجود است یا نہ و قید کتب ہم بنو ابی جبر و اہل الموفق و کتب السنن و الجماعت
 میں حدیث البیہ موجودان علیا معنی و اثبات لیکن در صحت این حدیث ہم کلام است و حدیث دیگر مذکور
 بالاعتماد الی السنن و بنو ابی جبر و اہل الموفق و اہل الموفق علی محمد بن عبد الله بن نجاة **سوال**
 در ذمہ مشائخ تصوف ہم اللہ علی ناد علیا منظر العجايب ائم از جبریات منقول و مشہور است میگویند کہ
 ناد علیا الی آخرہ از کلامهای قدسیہ است اصل نمیکند باشد بیان فرمایند و در صورتیکہ خواندنش جائز
 باشد پس بلفظ اولایک یا علی ندا و غیر نمیشود و در بنو تک یا محمد ندا برای نبی و غیر محل رود و وقوع
 می شود و در مائے مسائل نوشته است کہ غیر نبی را در هیچ حال ندا جایز نیست و نبی را برای رسانیدن
 برود اگر باشد جائز است و الا نہ بنو ابی جبر و اہل الموفق حدیث ناد علیا ائم موضوع و منفردی است
 قال الملا علی القاری فی رسالته من مفتریات الشيعة الشقيقة حدیث ناد علیا مظهر العجايب
 تجلہ عنوان فی النوائب بشوقی یا محمد یا لیتک یا علی المستظهر و اللہ اعلم

بالصواب والیه المرجع والمآب منقاد حق الخلق خادم احمد غفر له امده الصمد ۹۲ سوالات چندین اول آنکه
 تفسیر حسینی و کتاب روضه الشهداء کتاب و روضه الاجاب موافق مذاهب اهل سنت و جماعت قابل عمل است و هستند
 یانه و مصنف این کتب چه نامها دارند و مذاهب ایشان چه بود و دوم آنکه در معالیه و مقابلیه معاویه و
 با علی رضی صواب بکدام جانب بود و در مقابلیه صواب اطلاق لفظ خطا بجانب ثانی رواست یا نه و در تحریر
 تقریر لفظ تعظیم مثل اطلاق لفظ حضرت بهر دو جانب درجه مساوات از یانه ستوم اسامی حضرت ائمه
 اثنا عشر رضی الله عنهم کتب فریقین بقید لفظ امامت ثابت و تحقیق اندیش تصریح این معنی در کار است
 که بحقیقت سلسله امامت و اعتقاد بحضرات اینها فرق بهر دو فریق چیست زیرا که اهل سنت و جماعت سلسله
 امامت و خلافت را بعد از آنحضرت درجه بدرجه با خلفای الذیج متعلق میدانند پس اگر همان سلسله
 تا موافق اهل سنت قید امامت با اثنا عشر درست نمی آید بلکه بنظر داخل بودن حضرت خلیفه چهارم در
 عدد اثنا عشر می باید که مع خلفای ائمه خمس عشر باشند و این معنی در کدام کتاب الهیست و جماعت
 یافته اند سبب آن چیست و وجه تخصیص حضرت ائمه اثنا عشر لفظ امامت چه جواب این سوالات از رو
 تحقیق بجواب کتب تعلیمی فرمائید اگر چه اسباب هر دوی علماء مصنف تفسیر حسینی و روضه الشهداء را همین
 و اعطاست که در مذاهب امامیه هم تصانیف دارند و ظاهر آنکه هر مذاهب اهل سنت اختیار کرده با این همه
 در اکثر مواضع خلاف عقائد اهل سنت می نویسند لهذا این تفسیر نزد علمای معتبر از اعتبار ساقط است و کتاب
 روضه الشهداء را بر چند احادیث موضوعه و صحیح با واقعه سید الشهداء برای ترفیق قلوب مردم و گرسه
 محفل محرم تصنیف کرده پس برین کتاب برونیات تسک باید حسبت و مصنف کتاب روضه الاجاب
 ملا عطاء الدینی مونی است و روضه الاجاب ایشان دیگر کتب توارخ از طب و ایلس معلوم است
 نسبت دیگر کتب توارخ معتبر است نه آنکه از ائمه مذاهب و دین قرار دهند هر قولش که موافق احادیث
 صحیح معمول به افتد مقبول است والا حکم اقوال ضعیفه دارد و در واقع حضرت معاویه و حضرت علی رضی
 بجانب علی بود و از حضرت معاویه رضی درین باب خطا شد و چون که خطای مجتهد عفو است خصوصاً و قیاس
 فضل صحابیت و آن منعم باشند پس درین صورت خطای ایشان را زبان زد خاص و عام نباید حسبت
 که عوام هفت گمراه خواهند شد چه سوزن با حضرت معاویه آمد بر نفس است و در تقریر و تحریر لفظ تعظیم
 بهر دو بزرگواران برابر باید داشت که تعظیم این بزرگواران بمقتضای صحابیت است و این امر

هر دو نسبت به برابر است اگر چه بنیادین خود را حضرت علی نسبت به حضرت معاویه فیضیله را دارند لیکن در
 معنویان صحابه نسبت به برابرند چرا که کسی از طبقه غیر صحابه بر توبه غوث رسیده ایم به توبه او نمی توانیم رسید
 پس ما من صحابه با مردم نمی رسد و فضل صحابه عمده آیات بسیار و احادیث بی شمار باطل و اندوخته
 از ابی حمزه خدری منقول است قال النبی علیه السلام لا تسبوا اصحابی فلو ان احداکم انفق
 مثل احدی ذهباً ما بلغ مد احداهم ولا قصیفه متفق علیه عن عبد الله بن مسعود قال قال
 رسول الله الله الله فی اصحابی لا تقخذوهم خیر ضامن بعدی فمن اجهلهم فی بعضی اجهلهم
 ومن ابلغهم فی بعضی ابغضهم ومن آذاهم فقد آذانی ومن آذانی فقد آذى الله ومن آذی
 الله فهو شقی انما یخلفه امرأة المتوفی عن عبد الرحمن بن ابی عمیر عن النبی انه قال ملعون الله هو
 صاحب دمه یا اهل ذوات الذنوب شکوه من گوشت خاکی و فضل صحابه اجمالا و تفصیلا واقع شده پس در شان
 حضرت معاویه حفظ لسان و حفظ قلب را اعتقاد بدید واجب است و الا داخل و حید خواهد شد و تفصیل این
 اجمال در تفسیر اثنا عشری بیست و سه سوال بخوبی مرقوم است مطالعه سازند تا قبل از جواب سوال سوم یک
 مقدمه گوش کنند که مؤید هم جواب است و آن معلوم کردن معنی لفظ امام و خلیفه و معصوم است باید دانست
 که امام بمعنی مقتدر است فقط و خلیفه بمعنی مقتدر است تسلط علی الارض است و عصمت قوی را گویند که در
 طبیعت انبیاء و ائمه کمر خمر است و بهین قوت صد درگاه از ایشان محال است و گاهی این قوت را
 اجمال قوت نظری و کمال قوت علی تعبیر کنند و بهین قوت در رسالت است بلکه عین رسالت است مع قطع النظر عن ارسال
 الی هر قوت نیز باید دانست که امام هر فن جداست چنانچه امام قناری نام نافع و این کثیر و غیره نام نفع و ضعیف و
 شامی و غیره نام در شرب بخاری و سلم و ترفی و سفیان و غیره نام خوسر و یوسف و قاش و غیره و کینین
 امام کفار در کفر هر نوع جاری باشد قال الله تعالی و قالوا اتقوا الله السکھ و در اسلام نیز امام جداست و
 یحفظنا للفقین اماما پس خلفای اربعه خلیفه بودند امام فقط نبودند که سوای مقتدا نیست تسلط هم داشتند
 و هر چه در بیت خلافت سی سال درین چهار خلفا گردید و ائمه اثنا عشر امام طریقت و تعلیم باطن بودند و هر
 تسلط نداشتند و از اهل بیت هستند پس ایشان برای ایکه ائمه اهل بیت هستند و آفتاب رسالت در دنیا
 طالع بود و از بالاتفاق امام مخلوق شدند چنانچه دیگر ائمه متعدد پس اجماع است محبت برای ایشان کافی
 است که آنکه بعضی هم برای بعضی ایشان یافته باشد لا ثبوت نص دیگر سوای اجماع برای جمیع ایشان

تکلیف دارد و حال آنکه بعد از جمیع حاجت دلیل دیگر نمانده پس سلسله خلافت دیگر و سلسله امامت فقهی دیگر که در دنیا
بین اینها بحسب تحقیق عموم من و بعد یافته شد پس این هر دو سلسله جدا هستند و طرق در امامت است
و شیعه آنرا اهل سنت و عصمت را در امامیت شرط ندانند و عصمت و شرف بر ختم الانبیاء ختم شده و وحی ظاهر و باطن
بعد از آن حضرت موقوف شد و فرقه شیعه عصمت را در امامت شرط کنند و وحی باطنی بر جمیع ائمه ثابت کند و
صدور عصمت از ایشان محال دانسته و درین پرده مضمون ختم الایات را باطل سازند و اهل سنت و اهل امامت
ختم الرسل دانسته کسی را سوای انبیاء و اولاد آنکه مصدوم ندانند گویند که از کتب معتزله یا شریع استخوان صدور پس قوی
میان امام اهل سنت و امام امامیه با وجود اتحاد و مصداق پذیرا شد و تفصیل این اجمال از کتاب کشف الغطاء
تختم و غیره امامان کشته شدند و الله اعلم بالصواب کتبه العبد المذنب عبد الرحمن عفی عنه یاتی بی همه برای الاطالی
سنت اجماعی است و جواب سوال اول و جواب سوال ثانوی صحیح است اما جواب سوال ثالث
بگوشش بودن باید شنیده که در تفسیر آنها عشریه می آرند اهل سنت گویند که حضرت امیر و وقت بعیت با او امام بود
و قبل از آن کسی استحقاق امامت از حضرت عقیله در داشت چنانچه خلفای فاشه نیز درین استحقاق شریک
و بود و بعد از امیر حضرت امام حسن امام بود و بعد از حضرت امام حسن و علی علیه السلام ائمه اهل امامت
داشتند لیکن چون با ایشان بیعت اهل حل و عقد واقع نشد و اکثر ایشان بسبب غلبه شغل باطن و تعلیم
علم در خواست این معنی هم نموده اند باطل امام نشدند و نیز باید دانست که امامت نزد اهل سنت با معنی
پیشین درین نیز مطلق کنند و همین معنی امام است و امام شافعی را که در تفسیر پیشین بود و امام غزالی و
امام رازی را که در عقاید و کلام و فایده و مضمون را که در تفسیر امام بودند امام گویند و امیر اطهار و شیخ این
فتون پیشین بودند مخصوصا در بایت باطن و ارشاد طریقت که مخصوص ایشان بود و باین جهت ایشان را
اهل سنت علی الاطلاق ائمه دانسته امامت که مراد از خلافت است و در خلافت نزد ایشان تصرف در
زمین با وصفت استحقاق و غلبه و شوکت و نقاد حکم ضروری است و این خلافت را مخصوص برخی شخص مذکور
داشته اند انشی و در مواضعی آرند قال قوم الامامة ریاسة عامة فی امور الدین الدنیا و اخرت فی بعض
بالنبی و اولی ان یقال هی خلافة الرسول فی اقامة الدین بحیث یحب اتباعه علی
کافة تا امامت انقلبه الحاصل طلاق لفظ امام بر آنکه آنها عشر بنظر فخر و تفصیل و علم است و شرافت نفوس
اکرمه و پیشوای ایشان جایز است و بنظر خلافت که هر چه با جمیع نبی و زکات فی انجا شایسته فی حوز اولی

بالحجة الطاهرة من تاليف الخدوم محمد باقر الشيرازي و تجميع بيان امام معصوم مقتدا و خليفه مجتهد مقتدر السليط
على الارض عموم و خصوص مطلق است كما لا يخفى على عارف الميزان و اهل سنت حضرات ائمة اثنا عشر را
معصوم نمی دارند چه عصمت در بنی آدم مختص بانبياست و امامیه معصوم میدارند و عصمت عبارت
است از نه پید کردن او تعالی شأنه گناهی را در معصوم و نزد بعضی عبارت است از قوی که صدور گناه بسبب
آن محال می گردد و این معنی مخدوش است بحد و ثواب انبیاء چه در صورت اتحاله صدور گناه بحد و ثواب کجا
علامه آقا زانی در شرح عقایدی آورده و حقیقة العصمة ان لا یخلق الله تعالی فی العبد ذنباً مع بقاء
قدرته و اختیاره و هذا معنی قولهم هی لطف من الله سبحانه یحمله علی فعل الخیر و یزجره
عن الشر مع بقاء الاختیار تحقیقاً لا ابتلاء و لهذا قال الشیخ ابو منصور الماتریدی فی العصمة
لا یرذل المحنة و بهذا یظهر فساد قول من قل انھا خاصیة فی نفس الشخص اوفی بدنه یمتنع بسببها
صدور الذنب عنه کیف و لو کان الذنب ممتنعاً لما حصر تکلیفه بترك الذنب لما کان مثاباً علیما ینقضي
و یحقق و لانی در شرح عقایدی آورده و العصمة عندنا ان لا یخلق الله تعالی فیهم ذنباً و عند الله لا
صلیة تمنع الفجور انقضى و در مواضعی آورده و ان لا یخلق الله فیهم ذنباً و قال قوم
تكون خاصة فی نفس الشخص اوفی بدنه یمتنع بسببها صدور الذنب عنه و یکذب به انه لو کان كذلك
لما استحق المدح بذلك و ایضا فالا جماع علی ان الانبیاء مکلفون بترك الذنوب مثابون به
و لو کان الذنب ممتنعاً عنهم لما کان كذلك انقضى و اسد اعلم نقیصه محمد بن عبد الحکیم عفی عنه حمادی الثانی در شرح
بانه ۱۲۶۸ سوره بقره ۹۳ سوال ۹۳ شخصی حضرت معاویه را از کل صحابی شمار دیکر مشار الیه اعتقاد خود
فسق و بغاوت از طرف شان میدارد بحجت اینکه حضرت معاویه ابن ابی سفیان از خلیفه برحق که علی بود
بجنگ پیش آمده بودند پس درین صورت آنکس عن اسد مواخذه دارد ست یانه جواب حضرت معاویه
نزد اهل سنت در حق حضرت علی مخطی هستند و از ان فسق لازم نمی آید و هر که فسق اعتقاد کند از اهل سنت نیست
و اسد اعلم نقیصه محمد بن عفی عنه ۹۳ سوال ۹۳ چه میفرمایند علمای دین که سب کردن بر معاویه و زید و تالیف
امام حسین مثل شمر و ابن زیاد جایز است یانه بنیاد توجیه او المصوب اما معاویه بن ابی سفیان
پس صحابی است و در حق او بعض احادیث نیز وارد شده و الله علمای اهل سنت در حال وی مختلف اند و
علمای ماوراء النهر این قول را بر ارباط است بحد و ثواب انبیاء و جماعت قائل خطاست منکر

معاویه رضی الله عنه نیست مگر مولوی جامی که در عقاید سلسله الذهب تم نموده و در دیگر رسائل آن هم مانند دیگر
 علمای اهل سنت بخطای اجتہاد قائل شده است و صاحب جامع الاصول و دیگر محدثین و علمای متکلمین
 همه با قائل نکرده اند و نیز از صحابه جلیل القدر و عظیم المنزله بود و محاربات و غیره که از و صادر شده بمحلول بر خطای
 اجتہادی است مانند محاربہ عائشہ و طلحہ و زبیر و غیره و مخالفت اهل سنت باعث ابتلاع است پس هر
 که قائل خطای منکر معاویه است و یا در التفسیق میکند و او مبتدع است بلا شبهه و لاریب و متحققین فقہا
 آن همه حرکات و جناب و جدال او را که با جناب مرتضیٰ نموده محمول بر خطای اجتہادی دارند و متحققین
 این حدیث بعد تتبع روایات صحیحہ دریافتند که این حرکات او خالی از شامت نفسانیہ و حیثیت و
 تعصب امویہ و قرابت با جناب ذوالنورین داشتند نبوده است پس کارش آنست که مرکب کبیرہ
 و باغی باشد و بالاسنہ لیس باهل اللعن اگر مراد از سب همین قدر است یعنی این فعل او را بدقتن پس
 بلا شبهہ نزد محققین این معنی واقع است و اگر مراد از سب لعن و تم است پس مخالفه کسی از اهل سنت
 پیرامون آن گردد چه نزد اینها برای فاسق و مرکب کبیرہ مأمور به استغفار است فیکون اللعن حراماً
 که آن صحابی است شفاعت رسول و عفو صاحب حق جناب مرتضیٰ در حق او زیاده بر فساق و دیگر متوقع بود و
 است و بالقطع معلوم که بعض صحابه در زمان آنحضرت صلی الله علیه و سلم مرکب کبیرہ شده اند مثل باعز اسلمی
 که زنگره بود و مثل حسان بن ثابت که در قذف عائشہ صدیقہ رضی الله عنها شریک گشته آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم آنها را حکم بکفر فرمودند و هنوز قذوف عائشہ رضی الله عنها منصوص از تکریم در قرآن نشده بود و برخلاف
 این وقت که حالا قاذف عائشہ صدیقہ رضی الله عنها بلا شبهہ کافر است لامکار نفس القرآن فقط عقاید را در چند
 و درین یزید توقف از ان جهت است که روایات معارضه و متخالفه ائمان پلید در مقدمه شهادت امام
 علیہ السلام دارد شده از بعض روایات رضا و استبشار اهل بیت و خاندان رسول علیہ السلام مفہومی گردید و
 کسانیکان این روایات در نظر انداخته و شکی کمین او نمودند و بنیامیر بن نبیل و کبابی از فقہای شافعیہ و دیگر
 علمای کثیر از بعض روایات کراست این امر و عتاب بر این زیاده و اعوان او و ذلت برین کار کار از جواب
 او بوقوع آمد معلوم می شود و کسانیکان این روایات نزد ایشان مرجع شد از من او منع نمودند و بنیامیر و جمعی
 غزالی و دیگر علمای شافعیہ و اکثر حنفیہ و جاسع از علما که نزد آنها هر دو روایت متعارض شدند و ترجیح یکطرفه بر
 دیگر حاصل نشد بر اکتفاء متوقف ماندند و همین بسبب بر طاعنه المعارض و هو قول الی حنیفہ و رحمتہ

کامی در این شهر و این زیاد که رضا و استبشار آنها این فعل شریف قطعی است من غیر معارض هیچکس را وقت
 نیست و الله اعلم بالصواب ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان ولا تجعل فی قلوبنا
 غلا للذین آمنوا ربنا انک عفود رحیم نمقه خادم العلما و الراغبین محمد بن نجار و از اعدای سیاه یوم
 الدین ۱۲۰۰ هجری آئین یارب العالمین و سوال عتیقه میرزا یزد علی دین و فقیهان شرع متین المست
 و اجابت درین مسائل که حضرت معاویه رضی الله عنه که صحابی رسول الله صلی الله علیه و سلم بودند بقا بر حضرت علی
 اکرم الله وجهه اشیاء را رضی الله عنه بایک گفت یا نه و در کتب با نام ذکر رضی الله عنه مسطور است یا نه و در میان
 حضرت علی مرتضی کرم الله وجهه و حضرت معاویه که جنگ با یونان آمدند نظای اجتهادی بود یا نه و است
 است اگر اجابت است بود بجانب باغیان هر که مقول شدند در حق ایشان از شرع شریف چه حکم است و
 کسی که خود را بر حسب المست و اجابت گوید و از تعصب بکسی معاویه یا فخر رضی الله عنه نگوید بگوید چه حکم دارد و
 جواب این مسائل از کلامی فتاوی ارشاد فرموده شود و میخواند و او را الموفق فی الواقع حضرت معاویه
 رضی الله عنه از صحاب چلیل القدر و عالی مرتبت و کاتب دمی رسول مقبول صلی الله علیه و سلم بودند و در شان ایشان
 رسول مقبول صلی الله علیه و سلم و ما فرمود که الله احبهم هاهنا یا و محمد یا و اهل بیته و روحی اند قال له
 رسول الله صلی الله علیه و سلم یا معاویه انی تغلب الی و دیگر احادیث در کتب حدیث موجود و
 فضائل عذرات حضرت معاویه رضی الله عنه و اشکری بر زبان مبارک رسول مقبول صلی الله علیه و سلم آن چنان
 مذکور است که احاطه آن دشوار است از آن یک غرضه قسماطین است که سرور کائنات علیه التحية والسلام بر آن
 غازیان ایشان بفرست چه قدر به الله فرمودند قال اوجبوا علیکم المحبة فیما تکرالی و استاذی خاتم الانبیا
 و المرسلین مولانا مولای محمد بن علی علیه الرحمة و بعض فتاوی خود شریع و بسط تمام رقم فرموده اند و لای این
 نقلش کرده شد حاجت از دیا و تحریر و علامه برین شان صحبت صلی الله علیه و سلم چنان است که کلامی شی و مرقه
 عقلیل آن صحبت نمی تواند شد چنانکه بر سیده شد از عید امیرین المبارک که حضرت معاویه افضل از اعراب
 عبد العزیز گفت غباریکه در پیش حضرت معاویه رضی الله عنه همراه اسب سرور کائنات علیه التحية و الصلوة در آمده
 بهتر است از عبد العزیز و غیره و با نام حضرت معاویه رضی الله عنه باید نوشت چنانکه در کتب نقه مسطور است
 و صاحب مع الاصول و دیگر نویسندگان و علمای متکلمین بهر حال نکر حضرت معاویه رضی الله عنه از صحاب چلیل القدر و
 عظیم المنزله بودند و عیارات و غیره که از و صادر شده قبول بر نظای اجتهادی است مانند محار بر حضرت امیر

حضرت طلحہ و حضرت زبیر رضی اللہ عنہما و انکسان کہ درین قتال کفار مقتول شدند و حضرت زبیر و طلحہ و انکسان
 خادم اولیہم الصدوق علیہ السلام و غیرہ الامارہ ۶ ربیع الاول ۲۸۵ھ و در کتب معتبرہ الیہ و کتب معتبرہ الیہ و کتب معتبرہ الیہ

در استان بصرہ چند مکر تشبیدی	که از دوزخ متعلق او پیغمبر بود	پدر او و دندان بصرہ شکست
ناور او بکرم عم پیغمبر بکبیر	او به ناحق حق و امان پیغمبر گرفت	پسر او سر خیزند پیغمبر به برید
بر چنین قوم تو لعنت کنی حضرت	لعنتم الله یزیداً و علی قوم یزید	امور شیخ طالب بصرہ کس

صحابی سے مراد ہوا کیا تم ترقی کیا تھا صحابی موصوف سے کیا سوزا و بی جناب رسالت پناہ علیہ السلام
 میں واقع ہوئی تھی صحابی موصوف سے کہ ان کے کون کون اعز سے مراد ہوا کہ کیا نام میں صحابی موصوف
 کے والد نے دندان مبارک حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو شہید کیا تھا یا نہیں اور کیا کیا نام تھا صحابی
 موصوف کی والدہ نے عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے کیا کیا تھا اور کیا کیا نام تھا صحابی موصوف نے
 حق و امان پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم یعنی امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کاندھلہ کو غضب کیا تھا اور
 یہ معاملہ کس طور پر واقع ہوا تھا صحابی موصوف کا بیٹا جس نے قرۃ العین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شہید کیا
 اس کا کیا نام تھا زبیر بن عوف یا کسی سے لفظ چنین قوم سے کون قوم مراد ہونی یا خارجی قوم یزید سے کون قوم مراد
 ہونی یا خارجی اہل سنت و جماعت کو ان اشعار کا ٹیڑھا دست ہوا یا نہیں اگر کتب معتبرہ کو اس کا پڑنا درست
 نہیں اور اتفاقاً نظر اس جگہ پر جان یہ اشعار لکھے ہوئے ہوں جا چکے ہوں اور دیکھ لیا تو کچھ کفارہ واکرنا
 چاہیے یا نہیں اگر لاکرنا چاہیے تو اس کی تصریح معلوم ہونا چاہیے بیوالبشاد الکتاب تو جو ایوم بحساب
 ہوا المصوب اہل سنت کو اس شعر کا کہ ہم تن شمل ہی جو صحابہ پر پڑتا نہیں درست ہوا اور اگر اتفاقاً
 بوجہ معلوم ہونے اسکے مطالب پر لیا دیکھ لیا تو کچھ حرج نہوگا اور کچھ گناہ یا کفارہ لازم نہوگا بلکہ معلوم
 ہونے اسکے مطلب کے اسکو ٹیڑھا حرام ہی بصرہ سند سے مراد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں ان کی والدہ کا نام
 ہند بنت علیہ بن ربیعہ بن عبد شمس بن عبد مناف تھا از ان فتح مکہ میں اور ان کے شوہر بنی ابوسفیان اور معاویہ
 کا فر تھے فتح مکہ کے سال میں کہ سن اٹھ ہجری تھا دونوں مشرف اسلام سے ہوئے معاویہ بنی ابوسفیان سے
 لائے ہنگام غزوہ احد کے سن تین ہجری میں ہوا تھا ابوسفیان اور ان کی بی بی دونوں کفار سے لشکر میں
 آئے تھے اسی غزوہ میں حضرت علی علیہ السلام کے دندان مبارک شہید ہوئے تھے بعضے لکھتے ہیں
 کہ ابوسفیان نے شہید کیا تھا اور بعضے لکھتے ہیں کہ عثمان بن ابی وقاص اس کا فرزند اسلام لائے ابوسفیان میں

اور صحیح یہی ہے اور جس نے ابوسفیان کو لکھا اسکو یہ شبہہ پڑا کہ عقبہ کی والدہ کا نام ہند بنت ہب بن الحارث بن زہرہ تھانیں چونکہ ابوسفیان اور عقبہ کی والدہ کا نام ایک ہی تھا اسوجہ سے اُس نے اس حرکت کو ابوسفیان کی طرف منسوب کر دیا یہی مراد ہے اُس شاعر خبیث کی مصرعہ پیر اور دندان پیشر کیست سے اور عبوت غزوہ احد میں چار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت عمرہ رضی اللہ عنہ شہید ہوئے ابوسفیان کوئی بی ہند نے بسبب شدت عداوت کے انکے عہد مقدس کو چاک کر کے اُنکا جگر کال کے چوس لیا یہی مراد ہے خبیث کے جملہ نادر اور جگر عم ہبیر بکلیڈ سے اور معاویہ نے باب خلافت میں جو حضرت علیؑ سے مقابلہ کیے اور فوٹ یہاں تک پہنچی کہ بعد شہادت حضرت علیؑ کے امام حسنؑ نے مصالحہ کر لیا اور خلافت حضرت معاویہ کو سر کر دی اسکی طرف خبیث نے جملہ او بنا حق حق داما ہبیر گرفت سے اشارہ کیا ہے اور زید بن معاویہ نے امام حسینؑ کی شہادت میں جو کچھ قباغ کیے اسکی طرف اس مصرعہ پیر و سفر زندہ ہبیر بریدہ میں اشارہ ہے اور مراد چنیں قوم سے زید اور اسکی مادر پیر و پیر پیر بن ابی سنت کے نزدیک قباغ زید کو البتہ قابل امامت ہیں باقی قباغ ابوسفیان اور ہند کے اُنکے اسلام سے سب محو ہو گئے اور معاویہ کے مقابلے بھی خلافتی الاجتہاد پر محمول ہیں ان تینوں حضرات صحابہ کو ہر اکنا بنین درست ہے تفصیل ان سب امور کی کتب علم کلام میں اور کتب اخبار صحابہ میں مسطور ہے و اللہ اعلم حذرہ الراعی علو رہ القوی بالاحسان محمد عبدالحی تجا وز اللہ عن ذنبہ اعلیٰ واخفی ۵۰ سوال ۵۱ کیا فرماتے ہیں علمای دین اس مسئلہ میں کہ حضرت معاویہؓ کی بابت ہر مسلمان کو کیا عقیدہ رکھنا چاہیے نیک یا بد ہو المصوب حضرت معاویہؓ سے عقیدہ نیک رکھنا چاہیے کیونکہ وہ صحابی ہیں واللہ اعلم حذرہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ جامع الفتاویٰ کتابہ کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت ثابت ہے اور اُنکے خطائے اجتہادی لائق تر ہے باعتبار خطائے منکر کے اُنکے متعلق یہی اعتقاد اہلسنت کا ہے وہ ناجور ہیں اگرچہ مصیب نہیں ہیں اور بے شبہہ فضیلت حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ لہ ہے بہت زیادہ ہے وہ مجتہد مصیب تھے واللہ اعلم ۵۲ سوال ۵۳ جنابہن السلام علیکم۔ اس سوال کا جواب بڑا مہربانی تحریر کیا کہ غمازیت فرامیے ترمذی شریفین ہر عن عبد الرحمن بن ابی عمیر ۴۰ وکان من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لا حول ولا قوة الا باللہ ہذا ذیامہدیا واہد بہ ہذا احدیث حسن غریب اول یہ کہ عبد الرحمن بن عمر کو ترمذی صحابی کہتے ہیں اور شیخ احمد عبدالحق محدث ترجمہ فارسی مشکوٰۃ جلد ہمام صفحہ ۱۶ مطبوعہ مطبعہ لکھنؤ میں لکھتے ہیں کہ مضطرب احدیث ہے

وصحابت و ثابت شدہ و بعض گویند کہ وصحابی ستاس بارہ میں تحقیق کیا ہی جو الکتاب تحریر فرمایا جاوے
اور تقریب میں ابو عبد الرحمن بن عمر بن الخطاب مختلف فی مصیبت اور حسب مضطرب الحدیث میں ابو حدیث ضعیف ہوئی
ہذا حدیث حسن کیونکہ ہذا قائل کے کا اور حسن غریب کیونکہ جمع ہو سکتے ہیں کہ شیخ دہلوی رحمہ اللہ
رسالہ اصول میں لکھتے ہیں الحدیث الصحیحہ اذا کان مراد بہ واحد فهو غریب الا اذا کان ثالثا سمیع عن
عبد العزیز نے تقریب میں کہا کہ لکن اختلاف فی احمد علیہ رحمۃ اللہ یہ حدیث قبل از اختلاف اُسے مروی ہو یا بعد از ان
جو کہ کتاب ارشاد ہو والسلام جواب بسم اللہ الرحمن الرحیم خمدہ ووصلی علی رسولہ وعلی آلہ وعلی سلمۃ
علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ جواب اسباق کا یہ ہے عبد اللہ بن عمر کو تحقیق صحابی نہیں شمار کرتے ہیں ابن عبد البر
استیجاب میں لکھتے ہیں لا یصح صحبۃ ولا یثبت اسناد حدیثہ اور ابن حجر وغیرہ نے اس قول کو نقل کر کے
سکت فرمایا تہذیب میں ابو عبد الرحمن بن ابی عمیر المزنی دہلی علی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
لہ عندنا الترمذی حدیث واحد فی ذکر معاویۃ قالت قال ابن عبد البر لا یصح صحبۃ لا یثبت اسناد
حدیثہ انتھی لخصا ابو الحسن بن الاثیر الخمری اس الفاشی فی تہذیب الصحابۃ میں فرماتے ہیں عبد الرحمن بن عوف
المزنی حدیث مضطرب لا یثبت فی الصحابۃ اخیر نا ابراہیم بن محمد وغیرہ واحد باسناد ہم
الی محمد بن عیسیٰ الاسلمی حدیثنا محمد بن یحیی حدیثنا ابو مسہر عن سعید بن عبد العزیز عن
ربیعۃ بن یزید عن عبد الرحمن بن عمر بن الخطاب وکان من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن النبی صلی
اللہ علیہ وسلم انہ قال لمعاویۃ اللہم اجعلہ ہادیا وھمدیا واهد بہ قال ابو عمیر عنہم مروی
حدیثہ ھذا اول ارفقہ قال وحدیثہ منقطع الاسناد ہر سنی لا یثبت احادیثہ لا یصح حدیثہ اور ترمذی کا حدیث مذکور
کو حسن کہنا باعتبار متن کے ہے نہ باعتبار اسناد اور مضطرب الحدیث ہونا راوی کا اسناد میں قاضی ہوا اور سطح
حسن غریب کہنا آمین بھی متن باعتبار متن کے ہو اگر غربت باعتبار سند کے ہو سیدوطی قوت المقتدری شرح الجراح
الترمذی میں لکھتے ہیں الغریب یطلق علی اقصاد غریب من جهة المتن وغریب من جهة الاسناد
والمراد بها الثاني دون الاول لان هذا الغریب معروف عن جماعة من الصحابة لكن تفرد
بعضہم بروایۃ من صحابی بحسب المتن حسن وبحسب الاسناد غریب لانہ لم یروہ من تلق الجماعة
الا الواحد ولا مفاۃة بین الغریب لهذا المعنی بین الحسن بخلاف سائر الغرائب فانھا تاتی الحسن انتھی
اور سعید بن عبد العزیز روایت قبل از اختلاف ہوگی تہذیب تہذیب میں ابو عبد الرحمن بن عمر بن الخطاب

قبل صریحاً وکان یعرض علیہ فیقول لا اجیزہ الا بجزءها انھن اس عبارت سے معلوم ہوا کہ زمانہ قبل از
 میں اجازت حدیث دینے میں انکو احتیاط کی وجہ سے تخریص و استدلال سے محروم کر دیا گیا تھا و از اسد عین
 سیاست یوم السلاقی **محمد بن ابی** سوال ۹۹۱ از ملاحظہ کتبہا علی سنت و جماعت پیدا است کہ
 کسی دیگر ترک بیعت در جمادیا میرزا حسین علی کرم اللہ وجہہ لہ نہ فرج و قتل شان محمود و انہما کہ قتل و بیعت
 کردہ برای اسباب انہما و اول و توجیہ در کار این منی محل تردد ہا است و نہایت حضرت عبد اللہ بن عمر
 بنی اللہ عنہما از تقاعد در بیعت و ترک بیعت نیز مروی است تحقیق این مسئلہ بشرح و بسط قادم رہا شود کہ خدا
 و نامہ حسین مستفیض شود و با عشتیاء تروہا شود و بنو ابی و ابوالموفق باید دانست کہ در من و جو بود کہ
 حرب فیما بین حضرت امیر المؤمنین علی امیر معاویہ رضی اللہ عنہما صحابہ رضی اللہ عنہم بر سر طریقی بودند کہ صریح بالامام
 النور علیہ الرحمۃ کی آنکہ بر ایشان حقیت خلافت حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ لہ ثابت و تحقق شدہ بود و
 انہما برین با سبب از شتم و دیگر معاہدین و لین رضی اللہ عنہم پس بر ایشان واجب بود اعانت حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ لہ بیعت و بیعت ایشان و قتل اہل بیعی بقولہ تعالی وان طائفتان من المومنین اقتتلوا فاصحابہما
 بوزنہما فان دفتل احدہما علی الاخری فقاتلوا الذی یقتل حتی یقربوا الی امر اللہ الایۃ و بقولہ علی السلام
 اذا بوجع لحدیقتین فاقتلوا الاخری و نہما بقولہ علیہ السلام من باع اماما فاعطاه حدیقتہ
 دینار و شمرۃ قلبہ علی طعمہما استطاع فکان حاتم آخرینا زعمہ فآخر بوارقۃ الی آخر
 و دوم آنکسان بودند کہ نزد ایشان خلافت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ثابت بود و اطاعت حضرت معاویہ برین ملازم
 گرفتہ بودند و نہ تروہا و بن العاص بن العاص بن عوشبہ ذو الکلاع و غیر ہم رضی اللہ عنہم پس بر ایشان واجب بود اعانت و بیعت
 حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ و قتل معاہدین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بدلائل و کلمات و آنکسان بودند کہ بر ایشان
 حقیت خلافت کلا الایمین شتہ شدہ و نزد ایشان دلیلی بر حقیت احد ہا مستحق نشدہ بود و ایشان تقاعد علی حق
 نمودہ اند و نہ تروہا شتم قتل مسلم محض و نہ تروہا حضرت عبد اللہ بن عمر و حضرت سعید بن العاص حضرت سعد بن
 ابی وقاص بن ابی بشر بن ابی جحہ و غیر ہم رضی اللہ عنہم چہ نہ ہا ایشان ازین بود کہ اند فیکملہ علاج جمیع مومنین بر امامت
 احدی و بیعت شان مراد را با اسکار و جرح من اخذ ہم یافتہ نشو و امامت و خلافت ثابت نخواہد شد کہ مراد
 عن نافع و ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما قتلہ ما بال این عمر با جمیع معاویہ و ہم با جمیع علیا فقال کان ابن عمر
 راہ تفصیلتہ از ماہ نامہ اسلامت اللہ علی شہید مت جبارانہ و ابی حضرت لحدیقتین مولا امیر معاویہ امام امیر معاویہ

لا یطع یدنا فی فرقة ولا یمنعنا من جماعة ولم یأیج حایة حتی یقتل علیه بکمال الشان که قاعد عن کرب
اختیار کرد و از امور قبیله که قتل مؤمنین کلمه گویند و نیز کای قبله بود حفاظت یافتند و از ورطه بلا گشت
محفوظ ماندند و اینا قال رسول الله صلی الله علیه وسلم اذا التقى المسلمان بسیف غیر ما قال القاتل والمقتول
فی النار قلت هذه القاتل فما بال المقتول قال انه کان حریصا علی قتل صاحبیه پس حضرت علی علیه السلام
ابن عمر و حضرت حمزه بن ابی وقاص و عبدالله بن ابی سرح القرشی و اسامه بن زید و یزید بن ابی سرح و سلم
و سعد بن مالک و محمد بن مسلمة و دیگر اصحاب کبار رضی الله عنهم و از تابعین مشهورین یزید بن عیسی و شریح
بن الاصحیح و اسود بن زید و ابو عبد الرحمن السلمی سالم از قندهار و از اندک کما صرح بالو کعب علیه الرحمة پس چونکه
از وانشای این سبب دلیل بر انقض و غیره دال بر خلافت حادی یا فتنه نشد و کار وی حاج علی معاویة
ببیعة الناس لا یخص من النبی صلی الله علیه وسلم قاعد عن کرب اختیار کرد و این کمال نوع
است کما قال عبید الله قد اشدت حدی ابن عمر حروب علی ففقد عنه و بسبب همین اشکال و شبهات
عبید الله بن عمر را از عند السؤال عن تلك المشاهدة فرمودند کففت یدای فلم اقا ح والمقاتل علی
الحق افضل فانتقلت یلزمهم ترك الفاجیه وهو البغیة فیلزمهم الضلالة لقوله علیه السلام من
لحق بامام زمانه مات میتة جاهلیة قلت انما یلزم الضلالة لو تركوه عن قدرة واختیار لا عن
عجز واضطرار پس تکلیف بیعت ایشان بسبب عدم اجماع یا فتنه نشد مانند آنکه ان شدند که در غیر مصری
چونکه ایشان تکلیف بر حوب جمعه و عیدین نیست در عدم ادای جمعه و عیدین هیچ قبا حتی بطرف ایشان عاید نشود
و دیگر آنکه از حدیث مذکور این است همچنانکه اهل بایست طاعت امیر را شفاست و توانست می شمارند و غیر
از امور شرعی می میرند و اکثر امور شرعی موقوف بر طاعت امیر است همچنان ایشان شدند و ترک واجب
کردند و این ترک واجب نیز در اینجا لازم می آید که با وجود امکان ادای واجب ترک واجب کنند و هر جا که
امکان ادای واجب نشود و در اینجا هیچ گانه نیست کما و حضرت امیر المومنین علی کرم الله وجهه نیز از قاعد
حقا عذرین عن الحرب ما خوش نمی شدند و عذرهای ایشان مقبول فرمودند کما روی ما ظهر علی کوع الله
و محمد علی النضره سمع با هذان بن صیغی فاته وقال له ما خلفك غنا قال خلفت عن عذر الله
رسول الله صلی الله علیه وسلم انما و ابن عمر قال صلی الله علیه وسلم اذا تفرقت الامة فرقتین فافترقت
سيفاً من خشب والزم سيفك فان الالاف قد اتحدت سيفاً من خشب لزم بيتی قال علی کرم الله وجهه

قاطع اخي وابن عمر رسول الله وانصرف عنه وايضا لما سئل على ابن الذين قعدوا عن
 سمعته و نصرته والقيام معه فقال اولئك قوم قعدوا عن الحق ولم يقوموا مع الباطل
 ديكر آية درين تقاعد سر استراحت رسول مقبول صلى الله عليه وسلم و بولادوى عن رسول الله صلى الله عليه
 وسلم مستكون فقتل القاعد فيها خير من القاتم والقاتم خير من المأشى والمأشى فيها خير من
 المأشى فمن شرف يستشرفه ومن وجد صلحا اذ معاذ اقله بدنه و ديكر حاويثا سيارايد كه دلالت
 كند بر آسمان تقاعد از فتن پس جلاله عليه السلام بطرا كه دليل ديگر بر اين است تا وقت وجود و بوجوب وجود
 نبو ايند اكثر صحابه كرام را اشتباه اندزد و بر ايشان حقيقت است كسى ظاهر نشد ايشان تقاعد اختيار كردن خطيا
 چنانچه بر اصحاب ايشان اجل حضرت ذوالشهادتين فزيمه منى الله عنه دليل ال است كه ان ذوالشهادتين در
 رب جل وصفين تا وقت اشتباه شريك سيج لشكر نشدند و منتظر ايكشاف حقيقت احد الجانين بالنص اندند
 و در زمانه ارتقا اشتباه و ديگر شدن در رب صفين حقيقت احد الجانين يعنى حقيقت امام است حضرت
 امير المؤمنين على كرم الله وجهه بخديشى كه بگوش خود از زبان مبارك حضرت رسول مقبول صلى الله عليه وسلم شنيد
 بود آن حديث در منى على بود آن حديث قتل عمارين يا سر از دست ثمة باغيه است شريك حضرت
 على شده در رب صفين مقتول شد كه قال عبد الله بن شهد خزيمة بن ثابت ذوالشهادتين مع على
 كرم الله وجهه لجل وصفين ولم يقاتل فيها فلما قتل ابن ياسر بصفين قال سمعت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يقول تقتل عمال الفتنة الباغية فسل سيفه وقاتل حتى قتل وقال الامام
 النوى كانت الصحابة يوم صفين يبتغون عمالا حيث توجه لعلمهم انهم مع الفتنة العادلة
 واما آية اتم قال كرد بر ايشان حقيقت امام و بشهادتى خود بخوبى تحقيق بود كسى نبح و اعتقاد صوابيد خود
 منزل اول خود را نيم مروي است سمعت عمار يقول يوم صفين لما شام بن عقبة ياهاشم تقدم المحنة
 تحت الامانة اليوم القربى لا محنة محمد او عزبه والله لو هزموا ناسمى ما نغوها سمعنا
 هم سادنا على الحق وانهم على الباطل ثم قال شعرا عن ضررنا كره على تذبذبة فاليوم نصرنا
 على تاويله ضررنا از يد الهام عن مقيله فهدى لى الفيل عن غلبه افر و جع الحق عن سبيله و بر شرف حضرت على
 كرم الله وجهه و بشهادت خود دليل اين بيان كردند كه مرا مهاجرين و انصار جمعيت كرد و اند و بين حال
 سر از دست عماره على الله وجهه و حقيقت خود بود و قبل از حكيم خود را حال از طرف حضرت عثمان رضى الله تعالى عنه

میرا شکر و بیعت حضرت عثمان رضی الله عنه خود را معزول زینب را شکر کرده و القاعده المقررة ان اهل المنصب
 من طرف السلطان لا یغزاون بموته الا بعزل السلطان الاخر الذی قام مقامه و نزد حضرت معاوی
 امامت حضرت علی کرم الله وجهه و قائم شدن وی مقام حضرت عثمان رضی الله عنه بشهادت چند تن از اهل بیت
 و قتل حضرت عثمان رضی الله عنه و حمایت قاتلانش و عدم حفظ حدود اسلام و تنفیذ حکم قصاص که عمده امور
 شریعت است ثابت نشده بود لهذا تاباع نکردند و امامت ایشان را منکر شدند و بعد از قصه حکم اوصای خود
 کردند چه در بزم حضرت معاوی رضی الله عنه این بود که هر مسلمان قرشی خواه و مهاجرین را بپسندید باشد خواه از غیر
 ایشان چون قادر بر تنفیذ احکام و جهاد کفار و سیاست رعایا و تجهیز جیش و حمایت حوزه اسلام و حفظ
 آن و دفع مفاسد باشد و جماعت مسلمین با او بیعت نمایند خواه اهل عراق خواه اهل شام خواه اهل مدینه و اهل
 است هر چو بیک باشد و همین جهت از اوصای امامت خود کرد و در آن نسخ ماند و اصحاب وی نیز حقیقت
 امامت وی ثابت قدم بودند و در وی تادیب حو شیب علیا یوم صفین فقال اضرب عنایا ابن ابی طالب
 فاننا نشتد لله الله فی دماءنا و دماک و یغلب یدک و یدنا و یدک و یغلب یدنا و یدک و یغلب یدنا و یدک و یغلب یدنا و یدک
 و تحقق دماء المسلمین قال علی هی هات یا ابن ابی ظلم الله لو علمت ان اعدائک لشعفی
 فی دین الله لعلک و لکان اهون فی المموتة و لکن الله تعالى لم یرض من اهل القرآن بالسکوت
 و الاذهان اذ کان الله بعضهم و هم یطیعون الد فاع و الجهاد حتی یظهر امر الله
 بین یمنه فرقة مذکوره بر بزم خود واقوع بر سر کرم بودند و اعتقاد تصویب خود کردند و متقاعدین خود را از قتل
 اهل کلمه محفوز داشتند و تقاطعین خود را قاتل می داشتند و این طریقت مع فرقه قبایسته ماکدی شود که
 قال المحققون من الحنفیة و المالکیة و الحنفیة الشافعیة انها من امة من العبد و الفضلاء
 و الصالحات الخیار و الخیرات التوجهت بینه و کانت لكل طائفة شعبة اعتقدت تصویب
 انفسها بسببها و کلهم متکلفون فی حقها و لم یفرج بذلك احد منهم عن العدالة
 لا یحکم بجهنم و ن اختلاف و کما اختلف المجتهدون بعدهم فی مسائل و لا یلزم من
 خلاف نقص احد منهم هکذا قال علی القاری الحنفی و الامام النووي الشافعی
 و ابوزید المالکی و ابن تیمیة الحنبلی غیرهم من اکابر العلماء اجمعین و بعد وفات حضرت
 علی کرم الله وجهه صلح حضرت امام من مجتبی رضی الله عنه اجماع جمیع مسلمین طریقی آخر عمر بلاست خلافت حضرت معاوی

يا فخر شير و سبعت تقاعد بن عن الحرب ثم تحقق شد كما مر ان ابن عمر لم يبيع معاوية حتى اجتمع عليه
 سراوي ان سعد بن ابى وقاص لم يبعته في الفتنة واعتزل ايام الجمل والصفين ولم يشهد شيئا من
 تلك فلما اجتمع الناس على معاوية بالبعد وبعضى الاشياء السبب لم يأتقن زمان اجتماع المسلمين وادراك
 موت علي بن ابي طالب سبعت سير شير كما روى ان عبد الله بن سرح هو واحد النجباء العقلاء الكبراء الفقهاء
 الصالحاء من القرنين لم يبيع لعلى ولا معاوية رضي الله عنهما وكانت وفاة قبل اجتماع الناس على
 معاوية لم يعلم شير كمال حال صحابه ورجالته و هو حبيب بره طريقي بود و بعد شير حبيب قرار امامت بر حضرت معاوية
 رضي الله عنه بهم با بيعت حضرت معاوية كبر و حتى كبر حضرت امام حسن و امام حسين و جميع بني هاشم و جميع المسلمين بهم بيعت
 كبر و بعد تادى ايام بر مسلمين تحقق شد كبر و حبيب واقعه بن امير المؤمنين علي كرم الله وجهه و غير حقيقت بطرف
 حضرت علي كرم الله وجهه بود كبر و بعد و بر بن في نه سبيل الشنة و اجماعة بل كبر كبر انكسار كبر محاربة با حضرت
 علي كبر و دالت مي كبر كبر حضرت علي امامت عقد داشتند بر مخالفت ايشان نداشت خود اظهار نمودند كبر كبر
 بن عايشة رضي الله عنها انها قالت اذا صار ابن عمر فاروقيه رجلا فلما مر ابن عمر قالوا هذا
 ابن عمر فقال يا ابا عبد الرحمن ما منعك ان تنهاه عن مسيرى قال رايت رجلا قد غلب على
 و طغت انك لا تخاف فيه يعني ان يادى قالت اما او هنيئى ما خرجت و عن عهد الله بن عمر بن الخطاب
 انه يقول ما لي و الصديقين ما لي و قتال المسلمين و اليه لو حدثت ابي من قبل هذا العشر من سنة
 ثم يقول انا والله ما ضربت فيها بسيف ولا طعنت برمح ولا رصيت بسهم لو حدثت ابي لما احضرت شيئا
 منها او استغفر الله عز وجل عن ذلك و انوجه اليه كبر ان ذكر انه كان بيد الراية يومئذ فخذ منه امثلة يده
 عاقب الراية معاوية و جعل يستغفر من ذلك و انوجه اليه و ايد و حضرت معاوية نيز كبر تاسفانه بر قتال و كتب مشهور
 ان كبر است و در اكثر اوقات راعى و صاغت حميد حضرت علي كرم الله وجهه بكيفت رحم الله ابا حسن كان الله كبر
 و لا يفته فلكه قال فبر سبب الغضب و ايام كبر بن ابي طالب و تاسف تقاعد بن عن الحرب و كبر سبعت حضرت
 علي كرم الله وجهه نيز فلكه روى عن ابن عمر انه قدم على التقاعد قال ما اسى على شي الا انى لم اقاتل
 مع علي الفتن الباغية و روى رواية ما اخذ في نفسه من امر الدنيا شيئا الا انى لم اقاتل الفتن
 الباغية مع علي بن ابي طالب و اين تاسف حضرت عبد الله بن عمر بوقت وفات فتقول مستكفا قال عبد الله
 حضرت الوفاة قال اسى كبر ليس معلوم شير كبر و عبد الله بن عمر وقت و وجود حريه تيرت و باوت اصدى ثابت بود لهذا

كناره وزيد بن زبارة وادى ايامه في ذلك فانت ابروي حقيقتا است حضرت علي كرم الله وجهه ثابت شد و تاسف
 بر ترك عيت و قتال بجا كه كردند ان المقاتل على الحق افضل كما روى عنه ليس تاسف و نه لست محاربين تقاعدت
 و لعل قوى حقيقتا است حضرت علي است و حضرت علي و اصحابه و روى بر توحيد لعل خود با مصرا نده و كثر تاسف
 و نه است از نشان مروي ليست و انچه مروي است از محمد بن خالب قال لما فرغنا من قتال يوم الجمل قام
 علي بن ابي طالب الحسن بن علي و عمار بن ياسر و مصعب بن صوحان و الاشتر و محمد بن ابي بكر
 يطوفون في القتلى فابصر الحسن بن علي كرم الله وجهه قتيل مكبوا على وجهه فاكبه على قفاه
 فقال انا لله وانا اليه راجعون هذا اخر قرينش والله فقال له ابو له هو يلقي قال محمد
 بن طلحة قال انا لله وانا اليه راجعون كان ما علمته لشا باصا لخاصة لسياسة حزينا فقال له الحسن
 يا ابا عبد الله قد كنت انت اهل هذه المسير فعليك على رايك فلات و فلات قال قد كان في ذلك
 يا بني فلو حدثتني من قبل هذا العشر من سنة و في رواية فقال علي هذه السجدة و ربك كنه و هذا الذي قوله
 برة يا بني يعني اياه كرهه على الخوارج في ذلك اليوم ليس مراد ان تاسف مكرورين بوليه جان عزيزين بوان صلح
 صفت براد رفت نظرش آنكه امام مرقى كسي را در قصاص يادريم قبل نمايد و برهان عزيزي السوس كنش حال محابه
 در عروب و شقلم و بعد از عروب و التقا كرهه شاد حال تالبيين كره در زمان عروب و بود و نيز بر سه حالت مذكور بود
 بعضهم كانوا مقرين بامامة علي و كانوا معه و بعضهم بامامة معاوية و كانوا معه بعضهم
 سلموا من الفتنة اما الاخوان فكنعند الرحمن التامعي و هذا هو الذي عاتب ابا هريرة و ابا الدرداء
 بمحض انهم انصرفوا عند رسولين معاوية فكان ما قال لهم انجها صككم كيف صار عليكم ما في ابا عبد الله
 عليا الى ان تجعلها سوراى و قد علمنا انه قد تابعه المهاجرون و الانصار و اهل الحبشة و العراق
 و ان من رضى به خير من كرهه و من بايعه خير من لم يبايعه و اى يدخل معاوية في الشورى هو
 من العلماء الذين لا يجوز لهم المخالفة و هو ابو هرة بن اسد و هو صاحب فند ما على مسير و تالبا
 بين يديه دختة الله عليه و اجمعين و اما الآخرون فكنعند الله بن عمر و سعد بن العاص و
 فاوكة طخمة و الزبير و اما الذين سلموا و تقاعدوا عن الحرب فمثل الربيع بن خثيم و مشرق بن ابي جهم و الاسود
 بن يزيد و ابو عبد الرحمن السلمي و الوقيع التميمي و الله قراره باهستت جماعت شرم استعالي بران ارشده كه
 امير المؤمنين علي كرم الله وجهه بر مرض بود و در حجب محاربات و استايشان بر لاس شتر است است احادها و هو

من الأئمة والعلماء من السلف والخلف وذهب جمهور المعتزلة على أن عائشة وطلحة والزبير
ومعاوية وجميع أهل العراق والشام كلهم فساق يقتلهم الإمام الحق يعنون عليا كرم الله وجهه
وقال قوم من سلف القدرية يجب رد شهادة علي وطلحة والزبير بحجة عين متفرقة لأنهم
فاسقوا لا يبينه قال قوم تقبل شهادة كل واحد منهم إذا انفرد لا أنه لا يتعين فسقه أما إذا
كان مع مخالفه ردت شهادته إذ يعلم أن أحدهما فاسق وشاقي بعضهم في فسق عثمان
رضي الله عنه وقتله وكل هذا اجرا على السلف مخالف السنة فإن ما جرى بينهم كان منسباً
على الاجتهاد وكل مجتهد مصيب المصيب واحد مثاب والمخطئ معذور لا ترد شهادته أنه انتهى
ليس كحضر معاوية وأصحاب معاوية وأبو بكر وغيره فبعض نسبت كذا إلى أبي بكر في السنة جماعت
خارج سنة داخل ورفقة معتزلة يا قدرية است كما عرفت أن أقسام الكلام صاحب الجاهل بحضرة معاوية
أصحاب أبي بكر رضي الله عنه صلى الله عليه وسلم ومجتهدان دين يورثوا الاجتهاد إذا أصاب في ثواب شواهد
وإذا أخطأ في ثواب واحد قال ما على القاري الخفي في المرقاة شرح المتكوة أما معاوية
فهو من العدول الفضلاء والصحاب الجيلاء الخيار والحرب التي جرت بينهم كانت لكل طائفة
الشبهة اعتقدت تصويب نفسها بسببها وكلهم متساوون في خروجهما ولم يخرج هذا إلى أحد منهم
عن العدالة لأنهم مجتهدون اختلفوا كما اختلف المجتهدون بعدهم في مسائل ولا يلزم من ذلك نقص
يسأل الزبير وروى قول شاعر قال خطاي شكر معاوية است وإن تبعه استاذ الأساتذة والحدث
الدهاوي اليوم لأنه لا قول السلف والخلف لأنهم متفقون على أن معاوية وروى مع كان
مجتهداً كما صرح بالتصحيح قدوة أهل الطريقة مولانا شهاب الدين السهروردي وغيره من الفقهاء
الحدثين باجمعهم ولأن ابن عباس شهد بفقاہة معاوية كما في صحيح البخاري والاجتهاد
جزء الفقاہة لا توجد بدونه كما حقق في علم الأصول وفصل غرر الحاشية معاوية وعسكروا
بزيان سبارك حضرت صلى الله عليه وسلم أنيمان قدر نكود رابك در وقت تكيه كيمي غزوة قسطنطينيست كبريول
مقبول صلى الله عليه وسلم بنفرت نازيان أن هم درياچه قدر مبالغه فرموده حيث قال اوجبوا عليه الجنة ووليكم
بيعتا ما بين عادلين بيني وبين النبي صلى الله عليه وسلم بيني وبين النبي صلى الله عليه وسلم بيني وبين النبي صلى الله عليه وسلم
حضرت معاوية كافي يست وروى عن ابن عمر قال ما رأيت أحدا بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم

وما یدرهم من فی الدار روی عن مسبق عمره بن شریحیل رحمۃ اللہ علیہ کان من افاضل اصحاب
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال رأیت فی المنام کانی دخلت الجنة فلما اقیام وخرجت
فقلت لمن ههنا فقالوا الذین الیک کلام وحوشی قال فکانا من قتل مع معاویة
بصفین قالوا نعم فقلت واین عماروا صحابه فقالوا امامک فقلت قد قتل بعضهم بعضا فقیل انهم
یلقون الله تعالی فرجوده واسع المغفرة والله اعلم ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین یشیقنا بما لا ایمان
بک سوال شخص کہ صحابی را کہ قبل اسلامش نصرانی بود بعد تو اترت و مسیحیت و اسلام او متصل شد پس
و تعبیر میکند و اورا نصرانی میخواند و در بارہ قبول روایتش باین الفاظ تعلیل می نماید کہ روایت مدعی نصرانی
برای او مخصوص بود از بار یومنان قیاس نماید کہ و خبر عادی بن حاتم نصرانی الی قولہ اعتباری نیست انتی
بلفظہ و حاجب عادی نصرانی و مدعی نصرانی می نگارد و اشاعت میکند پس شرعا تعلیل مذکور قابل قبول است
یا نہ و شخص مذکور مومن کامل است کہ فاسق قابل تغیر برینواتو جردا ہو المصنوب آگس فاسق واجب التوبہ
است بعد اسلام کسی التبعیر بکفر سابق و اطلاق بجموع الفاظ بر و حرام است بقولہ تعالی لا تتابروا بالافکار و
الاسماء الفسفی بعد الامان و من لم یجب فادعک هم الظالمون چه جائیکہ جمیع صحابی جلیل القدر کہ اللہ
بر قول روایتش اتفاق دارند در صحابه آنرا ذکر سازند و اللہ اعلم حمداً للراعی عفو ربہ القوی البواکسناست محمد عبداً
تجاوذاً عن ذنبہ الجلی و اخفی **سوال** کسیا فرماتے ہیں علمای دین اس مسئلہ میں کیا ایسا عقیدہ رکھنا
چاہیے کہ طبیعت رسول پاک مصدوم ہیں ہو المصنوب سوائے انبیاء و فرشتوں کے کوئی کبہہ مصدوم
نہیں و اللہ اعلم حمداً عن الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری **سوال** کسیا فرماتے ہیں علمای دین انہیں مسئلہ کہ در
مذہب حنفی سلسلہ امامت از خباب امیر علیہ السلام تا امام مہدی آخر الامان بدو از وہ امامی رسید یا نہ مدعی میگوید کہ
کتب علیہ اشغال شد در حدیثی و اوردہ است کہ بعد من دو از وہ کس از قوم قریش رونق دہندہ و شائع کنند و من
ولت خواہند شد بنیواتو جردا ہو المصنوب در حدیث وارد شدہ است کہ درین امت دو از وہ خلفا ہوا
شہر و شائع حدیث از انجملہ چار خلفای راشدین امام حسن و حضرت معاویہ و نبرہ شان معاویہ بن یزید بن
معاویہ و عمر بن عبد العزیز را شمار کردہ اند و بعضی از خلفای عباسیہ را کہ بر تہ عدل و تقوی بودند نیز شمار کردہ اند
و خلیفہ دو از وہ امام مہدی خواہند شد و اللہ اعلم حمداً للراعی عفو ربہ القوی البواکسناست محمد عبداً
تجاوذاً عن ذنبہ الجلی و اخفی **سوال** ایک شخص سہا تنہا عشری امامت کے بارہ

میں بحث کرتا ہوں کہ قید بارہ امام کی کلام مجید اور احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہونے کی وجہ سے
 جماعت کا خلافت قرآن و حدیث کے عمل سے مسائل دریافت کرتا ہوں کہ مذہب سنت و جماعت میں قید
 بارہ امام کی ہوا نہیں اگر تو کیا کہا ہے اور کس وجہ سے امامت بارہ پر مخصوص ہوئی دیگر اولاد کس وجہ سے امام قرار
 نہیں دیکھی اور جو قرآن مجید میں سورہ مائدہ کے دوسرے رکوع میں یہ آیت ہے وَلَقَدْ اخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ
 بَنِي إِسْرَءِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا اِلَىٰ اٰخِرَةِ اَوْرَثْنَاهُ مِنْكُمْ اَيُّهَا الَّذِي بَيَّان فرمایا ہے بنی اسرائیل سے
 محمد لیا حضرت موسیٰ کی آخر عمر میں یہ قرار دیا ہے یہ سورہ حضرت کی آخر عمر میں نازل ہوا شاید یہ کوئی اسوہ لیکر ہو
 بھی ہی امیر ہو ایک حد اس سے لیتا کہ رسول جو بعد ہوں ان کی مدد کروا سکے بل سے یہ کہ خلفا کی اطاعت کرو تو کیا
 بارہ سرداروں کا بیان فرمایا ہے اسی اشارہ کو حضرت نے فرمایا ہے کہ میری امت میں بارہ خلیفہ ہوں گے قوم قریش سے دور
 فرمایا جو خرابی ہوئی پہلی امت میں تو ہوگی میں سے جیسا کہ وہ خراب ہوئی پیغمبر کی مخالفت سے یا بت خراب ہوئی خلیفہ
 پر خرچ کر کے بس یہ بارہ خلیفہ کون ہیں اور نام ان کے کیا ہیں اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بقید بارہ امام اہل قریش
 سے ہوا نہیں اگر تو جواب سائل کیساتھ حدیث کو بھی تحریر فرماؤں بنو اوجوہا ہوا المصوب بنو اسد بنو ہاشم کا
 جو دربارہ دوازہ امام کے کہتے ہیں نشان اسکا کہ میں قرآن و حدیث میں نہیں ہاں احادیث سے صراحتاً ہر
 ثابت ہو کہ اس امت میں بارہ خلیفہ ہوں گے ان کی خلافت پر اکثر لوگ اتفاق کر لیں اور وہ خلفا قریش سے ہوں گے اور نشان
 دین ہدایت میں سرگرم ہوں گے اور تخصیص ان کی ساتھ الہیت نبوی کے نہیں وارد ہوئی ہو کہ اس فحواہ و زورہ امام
 ہر دین میں بلکہ بعض روایات میں چون وارد ہوا ہو کہ بارہ خلفا میری امت میں ہوں گے اور وہ ان میں سے میری
 اہل بیت سے ہوں گے اور علامہ نے تیسہ ان خلفا کی کہ یہ سیوطی تاریخ اختلاف میں لکھتے ہیں قد وجد
 من اثنا عشر خليفة الخلفاء الا اربعة والحسن ومعاوية وعبد الله بن الزبير وعمر بن عبد العزيز
 هؤلاء ثمانية ويحتل ان يضم اليهم المصطفى من العباسيين كما في حديث عبد العزيز بن ابي عمير
 وكذا في الظاهر باقاة من العدل ويقتضي اثبات اربعة الخلفاء لان من اهل بيت محمد صلى الله عليه وسلم
 اس قول کے موافق بارہ خلفا سے دس خلفا متعین ہو گئے ابو بکر عمر عثمان علی حسن و حسین عبد اللہ بن الزبیر
 عمر بن ابی العزیز مہدی ظاہر اور بارہویں امام مہدی باخرازمی ہوں گے اور بعضوں نے انھیں خلفا میں ہماویہ
 بن زبیر بن معاویہ کو بھی شمار کیا ہے اس موافق اس کے گیارہ خلفا ہو گئے اور بارہویں کا انتظار ہے
 واسطی علم حرمہ الراعی حضور بہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحکیم تجا ونا بعد عن ذنوبہم ابی وعلی

سوال کیا فرماتے ہیں علمای دین متین اس بیان میں کہ اکثر علمای اہل تشیع اس امر کے قائل ہیں کہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور دریافت طلب یہ بات ہے کہ السنۃ جماعت کے نزدیک یہ قول اسکا صحیح ہے یا نہیں اور حضرت امام زین العابدین صحابی ہیں یا نہیں ہو الموقوف حضرت امام زین العابدین صحابی نہیں ہیں قول علمائے اہل تشیع کا صحیح نہیں واللہ اعلم حمزہ العبد المذلل والواہم محمد برکت اللہ عنہ

اس سوال کا کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جگہ ذکر خلفائے عباسیہ کی سلطنت کا تھا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا بھی ذکر تھا خلفائے عباسیہ کا ذکر تو یہ تھا کہ سلطنت میں جو بادشاہ ہوا وہ سید بن کاوش بن رہا اور ڈھونڈ ڈھونڈ کر سید بن کو قتل کیا دوسری جماعت میں سے ایک شخص نے یہ کہا کہ یہ قول اہل تشیع کا ہوا اہل تشیع کا نہیں ہے اور سید بن پر ظلم کرنا خلفائے عباسیہ کی سلطنت والوں کا بالکل غلط ہے کسی عالم سے یا کسی کتاب سے ثابت نہ کرو اسکا خلاصہ یہ ہے کہ انہوں نے نہیں کہا یہ غلط ہے سو اسکی صداقت کے لیے اس خاکسار نے تکلیف دی کہ اہل قرآن فرمائیے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ ذکر ہے کہ اکثر لوگ اسی جماعت میں سے یہ کہتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے صلح ہو گئی تھی مگر اسی کی حیات میں اور بعض یہ کہتے ہیں کہ صلح نہیں ہوئی اور اسی جماعت میں سے بعض کہتے ہیں کہ خلافت حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے سامنے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو تفویض فرمائی اور ایک شخص اسی جماعت میں ہے کہ کہتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلافت حضرت امام حسین علیہ السلام نے اپنے سامنے بہت سی شرطوں کے ساتھ بخوشی عطا کی تھیں ان شرائط کے ایک شرط یہ بھی تھی کہ جب تک تمہارے اسکا انجام خیریت ہو اسوقت تک اسکو تم کو رو اور بدلا سکے یہ ہماری پہلو واپس کرنا اور انہیں میں سے ایک شخص کا یہ قول ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے شکست کھاتے تھے تو پھر قرآن مجید اٹھا لیتے تھے کہ ہم آپسے نہ لڑیں گے اور جب موقع پاتے تھے تو پھر جڑھ آتے تھے اس طرح سے بہت مرتبہ کیا اسکا جواب مرحمت ہوا اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت عمر و دروہمان کے سامنے تھے یا نہ تھا اگر تھے تو انکی ہمشیرہ کا کیا نام تھا اور یہ بھی ایک ذکر تھا کہ انیس سیر کی بھلی حلال ہو اور بیس سیر کی بھلی حلال نہیں ہے یہ صحیح ہو یا جھوٹ ہے ایک شخص کا نقل ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی حیات میں اپنے بیٹے کو وصیت کر گئے تھے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کو جہنم سے نہ بھیجے ورنہ یہ کہتے لوگوں کا قول ہے صحیح ہے یا غلط بنو ابی جبر و ابی جبر و ابی جبر و ابی جبر نے سادات پر ظلم کیا اور بعض نے نہیں کیا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ

ایسا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح ہو گئی تھی اور خلیفہ برحق حضرت علی کریم اللہ وجہہ کی زمانہ میں اس سے
 بعد ان کے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے بادشاہ اسلام آنکھ کو دیا اور شروہ بھی کیے ان بشرطین سے یہ تھا کہ
 بعد اپنے جھگڑے خلیفہ کریں نہ کہ وہ بشرط جو سوال میں مذکور ہوئی ہو اور جب اطاعتی صفین کی بہت زیادہ ہوئی
 اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ قرآن شریف اٹھاتے اس امر کی جانب اشارہ کرتے تھے کہ ہمارے تمہارے
 فیصلہ کرنے والے ہی ہوا اسی پر کاربند ہوا اور یہ حضرت علی کریم اللہ وجہہ کو تسلیم ہوتا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ بچتے تھے حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوجہ سے کہ حضرت سرور کائنات صلی اللہ
 علیہ وسلم کے دادا کے دادا حضرت عبد مناف بن حضرت رطل صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا حضرت
 عبد المطلب بن اور ان کے دادا حضرت عبد مناف اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کہ جو والد بن حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ کے ان کے دادا امیر بن اور ان کے دادا حضرت عبد مناف بن اسوجہ سے حضرت ابوسفیان
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی ہوئے اور حضرت معاویہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی ہمشیرہ یعنی حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا رباۃ بنت ابی سفیان رضی اللہ عنہ ابن صخر بن حرب بن امیہ
 بن عبد الشمس بن عبد مناف کے ساتھ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلی میں عقد
 فرمایا اور بڑا مہربان تھا لہذا کسی بی بی کا اتنا مہر نہ تھا جسکی تعداد باعتبار سکھ انگریزی کے الیسیہ
 ہوتے ہیں تو اس رشتہ سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سارے حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ہوئے اور چھٹی ہجرت کی طالع ہر فرق ہیں اور انیس سیر کی چھٹی کا لاول لڑکا اور حضرت معاویہ رضی اللہ
 عنہ کے بی بی ابی بنیاد کے الوار نیک و بیکر اسکی ولیدہ دی کے لیے بیعت لی تھی مگر حضرت امام حسن
 علیہ السلام کے ساتھ اچھی طرح سے پیش آتے تھے اب اگر ان سب باتوں کی تصدیق منظور ہو تو تاریخ طبری
 اور تاریخ خیریں اور تعارف ابن قتیہ دیکھنا چاہیے واللہ اعلم سرورہ القیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ
 محمد قیام الدین عبد الباری رحمہ اللہ سوال ۱۵۰ اعتقاد خود از جانب یزید چگونہ دارد یعنی کافر اور داند یا فاسق و
 منافق و ناسرورہ و عیسیٰ خواہر بود یا نہ جواب سبب قتل حضرت امام حسین فاسق شد بود لیکن لعن نزد
 معتقدین ایست بر کسی جائز نیست حال خوفتہ منقرض الی اسد باید کرد و السلام نمقہ محمد معین عفا اللہ عنہ سوال ۱۵۱
 کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ میں بیچ اس بات کے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام جو
 یزید یوں کے اٹھ سے قتل ہوئے تھے شہید ہوئے تھے یا نہیں اور اب انھیں شہید کہنا چاہیے یا نہیں

بدریل بفضل ارقام فراوان چھاپا امام حسین جو یزید کو دیکھنے کے لئے قتل ہوئے سو وہ شہید نہیں ہوئے
تھے اب انھیں شہید ہرگز نہ کہنا چاہیے اس واسطے کہ کتاب جامع الاصول میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا اذ ابویع الخلیفان فاقتا واکلا کما فیہما لیفینے
جس وقت کہ بیعت کی جاوے وہ غلطی کی پس قتل کر دے پچھلے کو انھیں سے اور نسائی میں ہر روایت اسامہ بن
شرکیہ کے لکھا ہے ایمان میں ہر جہم یفرق امتی فاضلوا عنقہ جو شخص خروج کرے اور تفرقہ دہانے
میری امت میں پس بارہم گردن اُسکے شکن اور اسی جگہ سے یہ وہ جو شیخ محی الدین بن عربی الکی نے اور شیخ
عبد القادر جیلانی نے لکھا ہے ما قتل الحسین الا بسیف عندہ فی لاند الخلیفۃ بنی و الحسین باغ علیہ
و البیعة سبقتہ بیزید یعنی نہیں قتل کیا گیا حسین مگر ساتھ تلوار ناما اپنی کے پس قتل حسین کا واجب تھا
اس وجہ سے کہ یزید بن معاویہ خلیفہ برحق تھا اور حسین بسبب خروج کے اور اس کے باغی تھا اور بیعت
سبقت کی تھی ساتھ یزید کے اور قول قتیبہ کا ادا خارجی فی الاسلام حسین بن علی یعنی اول خروج کرنا والا
بیع اسلام کے حسین بطاعی کا اور سبقت کرنا لوگوں کا ساتھ بیعت یزید بن معاویہ کے اور بیعت کرنا
حسین کا ساتھ اُسکے خروج کرنا اسکا اور یزید کے ظلم میں شریک نہیں ہونے کا باغی ہوا اور قتل کرنا باغی کا موجب
حدیث مذکور اذ ابویع الخلیفان الخ کے واجب ہوا اور یہی تھی ابن قول ما قتل الحسین الا بسیف عندہ کے
واللہ اعلم بالصواب الی المرجم والمآب کتبہ یا محمد نجابی ہوا المصنوع نسبت عبارات کی حضرت شیخ عبد القادر
جیلانی اور حضرت شیخ ابن عربی وغیرہ کیطون غیر مقبول ہو چکا ہے کتاب و باب فیہم کل حوالہ ہوا و حدیث اذ ابویع
الخلیفان الخ اگرچہ صحیح ہے لیکن اثبات نہ عام ہے عجیب موقوف ہو ثبوت خلافت یزید اور خروج امام حسین علیہ السلام
من غیر حق شرعی پر اور اسی میں کام ہو کہ یہ کہ خلافت کیلئے عادل ہونا شرط ہے ازالہ انھما میں ہوا ازا انجملہ
آنست کہ عدل باشد یعنی محتجب از کبار غیر مضر صفات و صاحب مروت باشد نہ ہرزہ گرد و خلیع الفدا یزید کہ
در شاہد و قاضی و راوی حدیث ہر گاہ ابن معانی شرط است پس در ریاست مانہ کہ زام خلق بدست او
افتد اہل صحت تاکہ شرط باشد قال اللہ تعالیٰ من ترضون من الشیخ و امر و مرضی بودن مفسر است
ابوہدایت و مروت انتہی و شک فی شرح المقاصد و شرح المطالع و شرح المواقف و غیر اور یزید عدل نہ تھا فاسق ظالم
تھا سر الشہادتین میں یہ کہ لاند کان ہذا منا الخ ظالم اور حدیث میں ہوا اول من یدل سنی رجل اسمہ یزید
کذا فی تاریخ الخلفاء السیوطی اور تاریخ کمال میں یہ کہ ان عمر بن شیبہ سے یزید فی حیاتی ایدہ فلہ علیہ

المدینة جلس علی شراب له فاستاذن علیه ابن عباس الحسین فقبل له ان ابن عباس ان
 وجد ریح الشراب عرفه بحجبه واذن الحسین فلما دخل وجد رائحة الشراب مع الطیب فقال
 لله در طیبک ما اطیب فاهذا فقال هو طیب یصنع بالشام ثم دعا بقدر فشربه ثم دعا
 بآخر فقال استویا عبد الله فقال له الحسین علیک شرابک ایها المرء کاعین علیک سنی
 فقال یزید الا یا صاحب العجب دعوتک ذالوم تحب + الی الفتیات الشراویا + والصهبام
 والطرب + و باطية مکللة + علیها سادة العرب + وفيهن التي تبلت + فوادک
 شمر لم تتب + فنهض الحسین وقال بل فوادک یا ابن معاوية تبلت انتهی
 اگر خلافت ان بھی لیجائے تب بھی ثبوت بناوت و سنسروج علی الامام الحق نہیں لازم ہوتا کمال بن
 ابن اثیر لکھتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام نے وقت ورود لشکر ابن سدراس سے کہا اختار دامن واحد من
 ثلاث اما ان الرجح الی المكان الذی اقبلت منه واما ان اضع یدی فی ید یزید بن معاوية
 فیدی فیما بینی و بینہ رأیہ واما ان تسیر الی الی تغر من تغر المسلمین شتم فاکوز رجلا من
 اهل لی ما لہم و علی ما علیہم اگر خروج امام حسین یزید پر ان بھی لیجائے تب بھی کچھ ضرر نہیں کیونکہ منزل امام
 فاسق درست ہو کر تیسرا لشکر علی بن ابی طالب بنقض الفقہاء ان الامام اذا فسق ینزل من غیر منزل یزید
 و لهذا قال الشافعی ربح ان الفاسق لیس من اهل الولاية لانه اذا لم یکن من اهل الشهادة فکیف
 یكون من اهل الولاية و لان الامام جازله ان یتکلم بعام نفسه و یوحی الحد و دہام یکن علمه نافذا
 علی غیره بسبب الشهادة فکذلك لا یكون نافذا بسبب الولاية اذ الولاية اقوی من الشهادة
 اور شکیب پر حکم یہ کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام حسین علیہ السلام کو باغی لوگ قتل کریں گے تیسرا
 الی شکور میں ہو والدلیل علیہ ما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه کان یبکی حین لد الحسین
 فقبل له وما یتبک یا رسول الله فقال تقتله الفئة الباغية فالنجی علی الله علیہ وسلم سماهم باغیون
 علی ان الحسین کان علی الحق انتقم من بنات کاد بہ حضرت امام حسین کے دامن میں ہرگز نہیں لگتا اور
 یقیناً ایسے شہادت ثابت ہو اور یہی مسلک اہل سنت کا ہے شرح فقہ کبیر میں ہے واما ما تفوه بعض الجملہ
 من ان الحسین کان باغیا فباطل عند اهل السنة والجماعة و فعل هذا من هذه یا ذات الخوارج الخوارج
 عن الجادة انتم البغیون الیہ بن العربی منکر شہادت امام حسین ہو تو ابن حجر نے سخت دکر کے کہا کہ ایسی بات

کسی کہ جسکے سنی سے مسلمان کہے رو گئے مگر یہ ہوتا ہے کہ اگر سن میں خود تاقو و درہم انبیاء کیا جاتا ہے ہم
 کہتے ہیں کہ نشانہ امام حسین کا کوفہ جانے سے یہ تھا کہ معتبر تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بدیہیہ شریعت کا
 بدلنے والا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی کی تابعداری اور حکومت حرام فی سبیل جہت کرنا ایسے کی
 تاویست ہر تاریخ کامل میں ہے کہ آپ نے لشکر ابن سعد کو مخاطب کر کے فرمایا اے انسانوں ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال من رای مسلماً ناجاً یا مستقیلاً یا ملام اللہ فاکتالہ اللہ فقال اللہ اسئلہ
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعمل فی عبادة اللہ بالاکثار والعدوان فامر فیہ ما علیہ فعمل ولا قول کا حق
 علی اللہ ان یدخلہ مدخلہ الار ان یثوب الاعداء و ان یصرط طاعة الشیطان و ان یکرط طاعة الرحمن و ان یطرد
 الفساد و عطل الحمد و ان یستأثر و ان یافق و ان یصلح و ان یصلح اللہ و ان یحق من غیر
 و قد اتفق رسولکم و رسولکم و رسولکم و انکم لا تفسدوا فکذا تخذلونی فان اقمتم علی بیعتکم تصیبوا رشکم
 ای حال امام حسین بشیخ و شہرہ شہادت سنی فاکر ہو سے باتفاق اہل سنت جماعت اور انکار شہادت پر ایسا تواریخ
 سے ہر خود باہرین ذلک و امد علم حررہ محمد عبد الباقی تجا و الدین سیاتہ یوم التلاقی **محمد عبد الباقی** واقعی زید
 صالح خلافت نہ تھا اور حضرت امام حسین بنظر اہل شریعت شیعہ ظلم زید عازم مفر کوفہ ہوئے لشکر زید نے
 ظلم حضرت امام کو شہید کیا اور شہادت حضرت امام پر اجماع اہل سنت متفقہ ہوا انکار کا مخرج طریقہ سنت
 ہے و امد علم بالصواب حررہ الراجی انعام اللہ محمد انعام اللہ عنہ **محمد انعام اللہ** سوال ۱۰۹ علی
 دین و متقیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے بیت اور بدعتیہ مذہب کی
 بھرتی کا حکم دیا اور بدعتی کی اور شراب پینا جانکویا اور اہل بیت کو قتل کا حکم دیا اور لاش مبارک کی بے دیان
 کر نیک حکم دیا اور بے ادبیان کین اور سر مبارک شہنشاہ کربلا کے ساتھ بیٹے او بیان کین اور سر نیزون پر چڑھا
 شہر نشکر کو بیہ و باز ارمین پھرایا اور روز و سپر نکایا اور اہل بیت پر پانی موقوف کر نیک حکم دیا اور بندہ کر دیا
 جیسا کہ زید نے کیا آیا ایسے شخص کو از روئے شرع کے کافر کہنا جائز ہے یا نہیں بینوا تو جواہر المصوب
 ایسا شخص کافر تو تا وقتیکہ زید بدیہ بیان نہ کرے حکم کے کفر کا دیا جائیگا و امد علم حررہ محمد عبد الباقی علی
 صحیح الجواب و امد علم بالصواب حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباقی عنہ **السوال ۱۰۹** علی
 دین شرع متین اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک شخص منکر قرآن و حدیث ہے اس شخص سے ملے ہوئے
 کج جان کرنا اور شراب اور لاش مبارک کو قتل کرنا اور اولاد رسول کو قتل کا حکم دیا آیا جب شرع

کیا ایسے شخص کو کیا کہنا چاہیے قاتلان حسین اور انکی لاشوں کے اوپر یہ بیان کرنا اور بوسہ کا رسول کی
 بے ادبیان کرنا اور مساجد میں غلیظہ کا ڈالنا اور وہان نماز کا بند کر دینا از روئے شرع کے اور کون سی
 حدیث و کس نام کے قول سے ایسے شخص کو کیا کہنا چاہیے بنو ابی جراح و ابو الموفق ایسا شخص کا فرسہ
 و اسد اعلم فقہ محمد بن عبد الباقی الانصاری تجاویز اسد عن سیاتہ یوم یقوم الناس لربہم الباری [محمد بن عبد الباقی]
 صحیح ابواب و اسد اعلم بالصواب حررہ العاصی محمد بن عبد العزیز بن غفر اللہ عنہ و ترویج و تہذیب و تصحیح و تہذیب
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس شخص کو جو شاہد بہت جناب حسین
 علیہ السلام کی رام و بچھن سے دے اور یہ کہے کہ حسین علیہ السلام ال رسول نہیں ہیں اور
 نسبت آنحضرت کے الفاظ بد تہذیبی کہے ہو المصوب ہو شخص حضرت حسین
 علیہ السلام کی نسبت تو یہی کلمات کہتا ہے وہ ملعون ہے بخلاف علیہ الکفر قاضی عیاض شفا
 میں لکھتے ہیں و سب اہل بیتہ و ازواجہ و اصحابہ علیہ السلام و تنقصہم حرام ملعون
 فاعلہ انھن و اسد اعلم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ [محمد قیام الدین عبد الباری]
 صحیح ابواب و اسد اعلم بالصواب حررہ الراعی نعمۃ اللہ و رضی اللہ عنہ محمد بن عبد عفا اللہ عنہ
 سوال ۱۱۱۱ علمایان دین اندرین مسئلہ کیا فرماتے ہیں کہ جو کوئی طریق خفی یا شافی کا برتاؤ کرتا ہو یا زور و
 وغیرہ احکام شرعی پر دل سے بھی قائم ہو اور مجلس غلبہ عشرہ محرم یا دیگر تذکرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یا انکی اولاد
 کا سنتا ہو یا کرتا ہو اور سب بزرگان دین کو اپنا بزرگ اور عمدہ کن دین جانتا ہو تو وہ دونوں فرق شیعہ اور
 سنی سے کس میں سے ہوا انھن سنی ہوا یا شیعہ فقہا ہو الموفق مجلس وفات یا عشرہ محرم حسین ذکر و ترویج
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا حضرات حسین رضی اللہ عنہما کا بیان ہوتا ہو اور ان مجلس میں منیات شیعہ نہیں
 ہیں تو زور و یک اہل سنت کے اسمین جانا کچھ قباحت نہیں وہ شخص ایسا مذہب پر برقرار رہتا ہو و اسد اعلم
 حررہ محمد بن عبد الباقی الانصاری غفر لہ اللہ الباری سوال ۱۱۱۲ سوائے دو قائل شہادت امام حسین
 وغیرہ میں سامان کرنا اور سپردہ کرنا اور ولانا اور اس کے واسطے القاد مجلس تعزیت کرنا موجب ترک ہو یا
 باعث عقاب علی قول مفتی براور نوحہ اور رشید خانی کہ جبر و عید نازل ہوئی، خراسکی تہی قیست ہو کہ موتی کے
 مصائب و تکالیف بیان کے جاوین یا کچھ اور بیضا مستندین بالکتاب بہ المصوب انہن مرقاس میں
 و تحسیر آن ممنوع نیست بلکہ گریستن با و از بلند و عذر آواز بلند کردن یا بیان مصائب و مناقب ممنوع

شقوله زیبا فرموده آید بنویسید بالتفصیل از این باب الصواب انجیل ابوالمصوب ذکر شد تا امام حسین رضی الله
 تعالی عنہ را چند کسورت است اول اینکه واعظ و حضار مجلس عظام سازند و جامه های خود را پاره پاره سازند
 و بر یک زغال شعله کلاه خویش شعله اندازند و درین صورت در حرمت این چنین وعظ و عقد مجلس شکر
 نیست علامه ابن حجر مکی رحمه الله صواعق محرقة می نویسد ایاه ثلثه ان ایشی فی یوم عاشوراء بعد از ظهر
 من الی فی النیاحه و الحزن انما یشاء من اخلاق المؤمنین و الا لکان یوم وفاته صل الله
 علیه و سلم و انما یبذل فیها جسدی انهم و ابوالرجاء عثمان بن عفان و زاهدی از بیان این
 بخاری نقل می سازند حقوق القاصین ثیابیه فی مقتل الحسین یوم عاشوراء تا سقا علی المصیبه و امرهم
 بالقیام و التشیع فیهما یجب علیهم ان یتخذوا فی کل یوم من کل یوم ذلک الطبقه دوم اینکه واعظ و عقد مجلس شکر
 را از اخبار موضوعه و کاذبه متداوله که در حدیث و روایات اهل اسلام و انواع اتهام بر سلف کرام پیران در
 حرمت این صورت هم شک نیست حکم امام غزالی که بجزست و ذکر شد است صادر شده بر این صورت عمل است
 چنانچه از کلام ابن حجر که در صواعق محرقة می آید ظاهر میشود قال الغزالی و غیرهم علی الواعظ و غیره
 روایت مقتل الحسن الحسین و حکایات و ما جرى فیهم بین الصحابه من الشجره النخاصه فانه یصح
 علی بغض الصحابه و الطعن فیهم الطاعن فیهم مطعون طاعن فی نفسه دینه انهم کلام الغزالی فلهذا
 و ما ذکره من حرمة روایت قتل الحسن و الحسین و ما بعد هکذا یشاء فی ما ذکره فی هذا الکتاب لانه فی
 البیان الحق الذی یجلی عتاده من جلاله الصحابه و براءه قهر من کل نقض بخلاف ما یفعله الواعظ
 الجوفه فانهم یاتون بالافتراء المکذبه الموضوعه و نحوها ولا یمینون الحاصل الحق الذی یجب
 اعتقاده فیوقد من العامة فی بغض الصحابه و تنقیصهم انهم و لا اعمد روحی و مجلس الایمانی از
 القاصد الذی یدکر الثامن قصه القتل یوم عاشوراء و خرق ثیابه و یکشف راسه یامهم بالقیام
 و التشیع تا سقا علی المصیبه یجب علی ولایة الدین ان ینعمهم و المستمعون لا یعدون فی الاستماع قال
 ابن حجر انما یصح فی غیرهم یجوز علی الواعظ و غیره روایت مقتل حسین و حکایه ما جرى بین الصحابه من
 الشجره النخاصه فانه یصح علی بغض الصحابه و الطعن فیهم و هو علامه الدین تلقی ائمه الدین
 عنهم و تلقی انهم فالطاعن فیهم طاعن فی نفسه وینه و قد روی عن النبی صلی الله علیه و آله
 و سلم الله الله فی اصحابی لا تنقضهم غیبا من بعدی من اجهم یجعی اجهم و من ابغضهم فانه یبغض

(۱) انص کی ہر صورت میں پائی جاتی ہے یا کوئی صورت خالی اس سے ہر اور شہادتیں تصنیف مولانا شاہ
 عبد العزیز صاحب کی یہ نہیں ہو المصوب جاننا چاہیے کہ نفس ذکر محاسن مومن اور تحسین
 نہیں ہے بلکہ باواز بلند رہا یا قصہ کا دار کا بلند کرنا ممنوع ہے کشف الخطا اعمال الزم للموتی علی الاحیاء میں
 شیخ الاسلام محمدی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ لیکن نبیؐ بلند کہ ان در احادیث اور شیطانی خواندہ
 خصوص کہ با ذکر مناقب مردہ صحیح کفر چنانچہ عادت جاہلیت است در قبیہ گفتہ مذکور در کتب آنست
 کہ حرام است مطلقا اما اصل شمار و ذکر محاسن مردہ پر وجہ مذہب جائز است بلا کراہت و همچنین اصل
 اگر لیکن کہ ناشی از وقت قلب باشد بضرع و اضطراب لباس یہ است بلکہ ان را در احادیث رحمت
 خواندہ و از ان حضرت در وقائع متعددہ وقوع یافتہ انتی اور انہی منظم مولانا مولوی حافظ حاجی محمد عبد اسکے
 قدس سرہ فرماتے ہیں و نفس ذکر محاسن مومن و تحسین ان ممنوع نیست بلکہ اگر لیکن باواز بلند و عمدہ آواز
 بلند کردن با بیان مصائب و مناقب ممنوع و داخل نوحہ است انتی خاص کر کے ذکر شہادت حضرت امام
 حسین علیہ السلام اگر روایت موضوعہ و نوحہ وغیرہ سے خالی ہو تو جائز ہے اور بموجب اجہر اور علما سے
 محدثین نے ایسے ذکر کو جائز قرار دیا ہے مثل ابن حجر وغیرہ کہ جیسا کہ صواعق محرقة میں لکھا ہے قال
 الغزالی وغیرہ یحرم علی الواعظ وغیرہ روایت مقتل العسوی و المحسین و حکایاتہ و ما جہ سے
 بین الصحابة من التشاجر والتخاصم فانه یحیی علی بغض الصحابة والطعن فیہم والطعن فیہم مطعون
 طاعن فی نفسہ دینہ انتہی کلام الغزالی ملخصا و ما ذکرہ من حرمة روایت مقتل العسوی و المحسین
 و ما بعدہا لاینافی ما ذکرہ فی هذا الباب لان هذا البیان الحق الذی یجب اعتقادہ من جلالة
 الصحابة ویراثہ من کل نقص بخلاف ما یبغیہ الوعظ البهتة فانہم یاتون بالاکتفاء الکاذبة
 الموضعی ونحوہا ولا یتھون الخصال الحق الذی یجب اعتقادہ فیوقف العامة فی بغض الصحابة و تنقیصہم انتہی
 اور اس طرح سے اور علما کی بھی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے چنانچہ انہی منظم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ان عبارت صا
 دلالت میکند براینکہ عبارت امام غزالی مجہول پر مقتل کہ مشتمل باشد براکاذیب بمع است نہ بر مطلق ذکر و
 استدلالی کہ در عبارت غزالی بر جرمت منقول است سلی است واضح بران اکاذیب نہ بر مطلق ذکر
 شہادت خصوصاً از روایات صحیحہ و تہج بغض صحابہ و طعن بر سلف نام نہی آید آری ذکر کہ شہادہ اخبار و احیاء
 و مہلات متداولہ خواہد بود البتہ موجب طعن خواہد بود پس اگر جرمت در عبارت مذکورہ بر مطلق ذکر شہادت منقول

بشو لازم می آید عدم الطباق دلیل بر دعوی بل بالاثبات استی اور استرجماع اور شہادت باعث آج
 مجالس لا برارین لکھا ہر قدحی احمد و ابن فاطمہ بنت الحسین عن ابیہ الحسین ان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم قال ما من مسلم یصاب بمصیبة فیذکرھا وان قدم عہدھا فیحدث لها
 الا نہ ہذا کتب اللہ لہ اجر مصیبتہا یوم اصیبت فلان الحدیث رواہ الحسین عن بنت فاطمہ القتی شہادت
 مصغر وقد ثبت فی علم اللہ ان المصیبة بالحسین یدکر مع تقادم العہد فكان من محاسن الاسلام ان یجوز
 السنۃ کلما ذکر تلك المصیبة بان یتزوج لها فیكون للانسان من الامر الذی کان ملو استرجع یوما اصیبت ہذا
 اور روایات مقتل حضرت امام حسین علیہ السلام مستقرین محدثین اور مورخین کے یہ روایات صحیحہ نقل کیے
 ہیں اور تہذیب النبی مستقرین محدثین میں موجود ہر مثل صواعق وغیرہ کے اور ان روایات کو علمائے قبول بھی
 کیا ہے کہ عبارت سے ابن حجر کے جو صواعق سے مذکور ہوئی ظاہر ہے اور شاہد بہتہ و افاض کے جاتے رہنے
 کی بہت صورتیں ہیں نیز ان کے ایک یہ صورت ہے کہ ذکر کرنے والا شہادت امام حسین علیہ السلام کا ذکر بھی کرے
 بھی کرے جیسا کہ جامع الرموز میں لکھا ہے اذ اراد ذکر مقتل الحسین یفصح ان یدکر او لا مقتل سائر الصحابة
 لہذا اذاد الروافض کما فی العیون انتھے اور سر الشما و تین حضرت خاتم المحدثین مولانا شاہ عبد العزیز
 دہلوی قدس سرہ کی تصنیف سے یہ جیسا کہ مروی ہے والد علم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ
 سوال ۳۱ شہدۃ من تلقاء الامامیۃ العرفیۃ علی ما افادہ الامام الربانی الھمام الغزالی قدس سرہ
 العزیز بقولہ الطیب یحرم علی الواعظ وغیرہ روایۃ قتل الحسن والحسین حکایۃ ما یجرب بین الصحابة من
 التشاجر التخاصم فانه یجوز الی بغض الصحابة والطعن فیہم انتھے و تقریر یہاں ان ذلک القول مجروح
 اما ولا فلان الحرام ما اوعد علی فعلہ بالعقاب فالواجب علی اھل السنۃ والجماعۃ ان یدکروا العید
 من النضرانی او حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم الناضض علی حرمتہ تلک الرایۃ ہا تو ابوہا انکم
 ان کنتم من الصادقین واما ثانیاً فلان حرمتہ تلک الروایۃ تستلزم محذورات شتی مآ ان یلزم
 ان یکون ثلاثۃ الاخبار الصحیحۃ المأثورۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الواردۃ فی شہادۃ السبطین
 المظہرین علیہما السلام وسمہما و نقلہما کلہما حراماً و منہ ان یکون العامۃ المذنون لتلک الاخبار
 الصحیحۃ فی الرسائل والاسفار اثین غیر ما جوردین لا ذکرا بعدہ الترم و منہا ان یحرم روایۃ شہادۃ
 الانبیاء کذکر یا و یجوز علی نبینا و علیہم السلام سلیماً و اما العلم الفارق باین ایتہ دون روایۃ و صوما ان یجوز

الاستیجاب اثر سمع تلك الرواية وتلاوها لا يثبت على العزم وهكذا يلزم عند ذوات اخر طوبى للكثير
 عن تسمية ما عند داعين الاطياب كما لا يخفى على اولى الالباب وأما ثانياً فلان النفوس بحجة الرأية
 المذكورة تستدعي انكار تلك الشهادة كبقية لو كانت ثابتة كانت روايتها عن المباحات بل من الشبهة
 فإين الحجة والشاهد العدل على ذلك انكاره هو العدل عن لفظ الشهادة الى القتل كما لا يخفى
 وأما ما روي فلان قوله طاب ثراه فانه يهيج الى الإلحاد بل على حرمة كل من الرأية والحكاية أو على
 حرمة الحكاية فحسب على الأول دائرة النفع متسعة إذ لا تسلم ان رأية قتل الحسين يهيج ذلك البغض
 والظعن فعليكم الأتبات ودونه خراط القتاد وعلى الثاني بقي الدعوى الأولى بالابتداء وهي لا تسمع
 بالاتفاق بيننا وبينكم فيا علماء أهل السنة والجماعة عليكم التحارب بغير السلاح وطوبى للمسلين والاعلان
 بحقيقة صان هبنا المستقيم سبيدنا القوي يم **الجواب** ما مد او مصليا
 هذه الشبهة لا تشتمل على الصواب كما لا يخفى على اولى النفوس والالباب هذا حديث جلي تفصله
 بتقريب سهل يدوعن مسالك التعبد بعيدا فاعلموا عشا ثرا الخلدان ومعا شرا لخوان ان المعتز
 ما روى ما روى الامام ولم يحج قول مطلوب الهمام قدس سره الملك العلام ففهم الشخصية كلية والمفيدة
 مطلقة اما تنوريت قلبك بان مقتضى روحان الرواية الملوثة من الأكاذيب المقررة والموضوعة
 والمحرفات والجماعة للطاعين في حق من لم يسلم مع السبط الأصغر من الصحابة رضي الله عنهم حرام
 ولا اخالك متمرا في حرمتها لو روى الوعيدات في الكذب والافتراء وفي تلك المطاعين قال الله تعالى
 انما يفتري الكذب الذين لا يؤمنون وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا كذب العبد تبا عدا
 الملك ميلا من نتم ما جاء به رواية الترمذي وقال النبي صلى الله عليه وسلم لا يأكروا الكذب فان
 الكذب يهدي الى الفجى وان الفجى يهدي الى النار وما زال رجل يكذب ويشهر الكذب حتى
 يكتب عند الله كذا ابا متفق عليه قال صلى الله عليه وسلم اكروا الصفا في فانهم شيئا زكرا رواه
 النسائي وقال صلى الله عليه وسلم اكروا الصفا في الذين يسبون اصحابي فيقولوا لعنة الله على شرهم
 رواه الترمذي وقال صلى الله عليه وسلم ومن كذب على متعمدا فليتبوا عقوبة من النار
 رواه البخاري والقرينة القطعية على ذلك قوله قدس سره يحرم على الواعظ ان تدكاس
 الرواية الكذائية من شئنة الوعظ الجاهل اما دعوت ما فاداه المحدث الحق

ابن حجر المکی فی الصواعق المحرقة من انه قال الغزالی و غیره یحرم علی الراجع ذکر مقتل الحسین
و ذکر کایاته و ما جرى بین الصحابة من الشجیر و القصاص فانه یخرج علی بغض الصحابة و الطعن
فیهم اه ثم قال بقوله المتین هکذا هذا ما ذکر من حرمة رواية قتل الحسین فابعد هذا لاینافی
ما ذکرته فی هذا الکتاب لان هذا البیان هو الحق الذی یتوجب اعتقاده من جملة الصحابة و
براءتهم من کل نقص بخلاف ما یفعله الواصل الجھل فانهم یأتون بالانخبار الکاذبة الموقوفة
و یضوئها ولا یمیزون الحامل و الحق الذی یتوجب اعتقاده فیوقفت العاقبة فی بغض الصحابة
و تنقیصهم بخلاف ما ذکرنا فانه مشعر بغیة اجللهم و قد یزعمون ان هذا انتهى بقدر الحاجة
و ما ذکره شیخ الحدیث علی الرحمة و الغفران فی قول الجھیل فی بیان سواد السبیل بقوله اما
الافات التي تعتری الواصل فی زماننا فمنها عدم تمیزهم بین الموضوعات غیرها بل غالب
کلامهم الموضوعات و العرفات و ذکرهم الصاوات و الدعوات التي عدوها الحدیثون من
الموضوعات و منها ما یفتهم فی شیء من الترغیب و التهلیل و منها ما قصصهم قصة كربلاء
و الوفاة و غیر ذلك و خطبهم فی ذلك لیتبعوا کلامه الطیبة و بما تلونا علیک خصص
ان المجرم الاول و المحدثات کلها هرومة لا وجه لهما علی کلام الامام و اصله
ولما لم یکن حرمة الروایة المخصصة بالواصل بل كانت عامة لكل من یرویها
و یدکرها فاذا قدس سره بطریق العطف هکذا و غیره و ایضا انهم اساءوا ما ذکر
بقوله اما ثالثا فلان التفوه الخ اذ لا علاقة بین حرمة الروایة الموضوعة الکاذبة
و بین انکار الشهادة نعم ان العلاقة بین ذکر الاخبار الصحیحة الماثورة الواردة فی ذکر
الشهادة و بین الاعتراف بها و این هذا من ذلك و اما قول المعترض و الشاهد
العدل علی ذلك الا انکار الخ فقمین بان یمکن ان یكون شاهدا عادلا علی رداعة فهمیه و اما
دعی قوله تعالی فی حق الشهداء ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل الله اموات فاولی
لفظ القتل مشعرا بالوھن لم یدکر اساءوا ما ذکر المعترض فی الشقوق فی الحجج
الرابع ففقدت منها الشق الاول و دائرة المنع متضیف و قوله اذ لا تسلم الخ مما لا طائل
تحت ما الحق علیک ان المراد هو حرمة الروایة الجامعة الطامع الخ فیما ایها الامامية

المرحۃ فعلیکم الانصاف والتعصب عن الاعتمات حتی یستبین لکم الحق الصریح والمذہب الصحیح
والله سبحانه هو الهادی الی سواء المنبیل والصلوة علی نبیہ الجلیل والد الکرام واصحابہ
العظام والله اعلم حمزة ابوالبرکات دکن الدین محمد المدعو بترا علی الکنوی عفی عنہ
سوال کیا ارشاد ہو علمائے دین کا اس سلسلہ میں کہ سابقین میں کل حضرات شیعہ اور اہل تسنن سے جو
ناعت روایات محبت آبا و اجداد سے چلی آتی ہو ایک مجلس میں بحالت موجودگی اہل سنت کے ایک شیعہ نے کہا کہ میں
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی نسبت بیان کیا کہ جسکی وجہ سے کل حضرات سنی نے اتفاق کر کے جملہ روافض کو
ترک کر دیا ہے شیعہ ایک سنی معزز بانی نزاع نے طعام بطور حصص کے روافض کے یہاں بھیجا اور روافض
مذکورین نے اسکو واپس کر دیا اس واپسی کی وجہ سے اس سنی مذکور نے گروہ شیعہ کو مطلقاً ترک کر دیا
اور جو بعض عزیز قریب اس سنی کے از قسم روافض تھے ان سے محبت قدیم پید کی کہ جسکی وجہ سے اور بعض سنی
بے اپنے اپنے عزیز رفیقہ کو ملگے اور وجہ ملت اپنے عزیز شیعہ کی یہ بیان کی کہ یہ مفراس امر کے ہیں کہ ہم
کسی حالت میں اشارہ و کلام محفل شیعہ خواہ سنی ہو الفاظ تو ہیں صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کہتے ہیں اور جو کہ
شیعہ عزیز نہیں ہیں یہ صاف بیان کرتے ہیں کہ ہم کسی مجلس میں کہ حسین سنیان کو طلب کریں اشارہ و کلام
کہہ تو ہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نہ کہیں گے پس فریق اول کا بیان ثبوت شرعی پر نہیں ہو چکا اور فریق
ثانی کا بیان سب پر عیان ہو رہا ہو وجہ عدم ثبوت بیان فریق اول کے اور باعث بیان ثبوت فریق ثانی
کے ایک پیشوا سے معزز سنی نے کہ جسکے صدر آدمی مرید و معتقد ہیں فریق ثانی سے روایات دنیوی تقسیم
حصص وغیرہ کمرام دنیا ہیں خیال اس امر کے کہ اکثر حضرات سنیان اپنے عزیزوں کو ملگے ہیں ہم بھی
اولاً انکو یہ حصہ دیتا اور اگر مذہبی ہو تو سب عزیز وغیرہ ترک ہوں کیونکہ یہ امر دینی معلوم ہوتا ہے اور
جبکہ ایک فریق کو دیا عزیز چھوڑا اور دوسرے کو نہ دیا تو نزاع مذہبی نہ معلوم ہوئی بلکہ صریح دنیوی ہو چکی
گی کیونکہ وقت ترک شیعان سب عزیز وغیرہ ترک نہ تھا نہ صرف عزیزوں پر پس اس شرکت دنیوی کی
وجہ سے کل حضرات سنی نے ایسے معتدل سے معزز کو ترک کر دیا اور کسی نوط سے پیشوا سے موصوف کی عقائد کو
و اتباع سنت میں فرقی سر نہ بین ہوا اور ہر طرح سے آمادہ تذلیل کے ہوئے حتی کہ کسی وجہ سے خاص بحالت
موجودگی عالم باعل کے کہ زمانہ چالیس سال سے اسکے خاندان میں طریقہ امامت کا بوجہ علی اتفاق جاری رہا ایک
قاضی رتی کو کہ حضرت واقعہ مسائل ضروریہ سے امام گردانا اور عالم باعل کی اقتدا ترک کر دی اور بہت بڑا

اتهام عالم کے اور یہ کیا کہ نعوذ باللہ وافضل سے مل گیا اور مستلزم گناہ ہو الپس اس صورت میں وہ شخص باوجود اقرار فرقی ثانی کے کہ جب سنیان کو طلب کریں اشارہ نکلتا ہے تیرا نہ کہیں گے اور اس شرط پر سنی لوگ اس محفل میں بھی شریک نہ ہوئے اور حضرت شیعہ کو بالکل آزاد کر دیا کیونکہ جب شیعہ طلب کرو اور سنی شریک ہوتے تو اس وقت ضرورتیں سے باز رہتے اور سنیان کو اس میں داخل ہوتے اب بالکل بات یابی جاتی ہے اب ان سب صورتوں میں عالم کو بلا قصور شرعی ترک کرنے والے اور شیعہ کی مجلس مطلوبہ میں شریک نہ ہونے والے گنہگار ہوئے یا نہیں اور عالم نے جو وجہ برادرانہ امور دنیا میں سب شیعہ کو روک دیا تو سمجھا کہ تقسیم کر دے ہیں شریک کیا تو گنہگار ہو یا نہیں بنیہ تو جبروا ہو المصوب پس اس صورت میں وہ عالم گنہگار نہیں ہو اور اس عالم کے ترک کرنے والے قابل الزام ہوئے و اللہ اعلم حرمہ والہی فی نورہ القوی ابو الحسنات محمد علی بن تاج و زائد عن ذنبہ الحلی و انحفی [ابو الحسنات محمد علی] اصحاب المجیب برزقہ الامان الحق عفی عنہ سوال کیا کہ کیا تکلیف ہے کہ کسی کو دسم دسم ہی سازندہ و بالترتیب و دسم دسم و غیرہ تعلیم و تکریم چاہیے کہ با حضرت امام حسین علیہ السلام و باقی شریفہ عام علیہ السلام می باید بلکہ زیادہ ان کی آرزو ہے تعزیر و غیرہ و فائز و درود خواندہ مثل شریکین استمداد ازان میکند و قضائے حاجت میجویند و تعزیر و غیرہ و اساعتق از شعار اسلام دانستہ آنرا ضروریات اسلام میگویند و شنیدن مرثیہ را کہ در آن اکثر دروغ و افتراست موجب مغفرت و حصول ثواب عظیم میداند و بدین سبب در عقیدہ ایشان فساد و خلل می افتد پس ایشان بحسب وایت مذکور عمر الداد اتخاذ القیود الکاذبہ و زیادتها و تعظیمها کما یفعلہ الرافضۃ فی ایام عاشوراء و فاء لہا اثم و مستحلبہا کافر و ہم بر دایت عقائد و اصول فقہ استقلال معصیتہ و استغفارھا صغیرۃ کانت اھکیرہ کھنہ کا فر اند یا مومن و در صورت کفر معاملات اہل اسلام و تبلیغ و اجرای احکام شرع شریفہ مثل نکاح و سلام علیک و غیرہ با ایشان جاری داشتن جائز است یا نہ و اگر کافرنی شوند دلیل عدم کفر ایشان چیست حدیثی من زار قبر ابلا مقبور حکما بعد الصئم کہ در شرح پرینج منقول است صحیح است یا موضوع و اگر کہتے نہ مقرر کنند کہ ہر گاہ مرفرتندی نصیب ہند و در شکر اند کہ انشاء اللہ تعالی ہر سال تعزیر یا مومنین علیہ السلام می ساختہ باشم یا بگویند کہ انشاء اللہ تعالی ہر سال ہندی حضرت امام قاسم رضی اللہ عنہ طیار گردانند از ذوالان تحریری رسانیدہ باشم ایشان را و ہم دیگر تعزیر داران را شریک با یگنند یا نہ و اگر اچھا ما دانستہ یا غیر دانستہ کہے و عقب متحل و مجز بھی امور مذکورہ اتفاق نماز خواندن افتد نماز و سجستہ اعادہ آن نماز واجب است و گفتن لفظ انشاء اللہ

اوقت قبول کردن این چنین مذکر مذکور شد جائز است یا نه چنانکه در فعل حرام است گفتن کفر است تلفظ
 انشاء الله تعالی هم کفر است بنویس و او را هم الموفق نذر فیض الله منعی است و احوال و اختلاف معصیت
 کفر است پس به تحلیل معصیت معاد الله تعالی اسلام نمودن و عقب کافر نماز گذاردن غیر جائز است و من نذر
 بقدا بلا مقبول که نماز عبد الصلح از حلال نیست و گفتن انشاء الله تعالی بر فعل نامشروع ممنوع است
 و الله اعلم بالصواب الیه المرجع والمآب نفقه حق العلماء خادم احمد غفر الله الصمد سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین
 اور فقہیان شرع متین مذہب سنت جماعت پنج اس مسئلہ کے کہ مذہب اہل سنت و جماعت میں تعزیر داری
 کرنا اور جو نذر دنیا از قسم شیرینی و مالیدہ و شربت و زرقہ و غیرہ سپر بڑھے اسکو دنیا اور کھانا امام بارگاہ
 میں مجالس عزرا حضرت امام حسین علیہ السلام کی بیکرنا و دست جائز ہے یا نہیں اور چوترہ و امام بارگاہ کی توہینت
 و جماعت کو جائز ہے یا ناجائز بنویس و او را هم الموفق مذہب اہل سنت و جماعت میں تعزیر بنانا اور رکھنا ممنوع ہے
 اور جو شیرینی و مالیدہ و غیرہ تعزیر پر چڑھتا ہے اسکا کھانا حرام ہے یا ہاں اگر فاحشہ شہدائے کربلا کا دلاوے
 اور تعزیر پر چڑھتا ہے تو اسکا کھانا باعث برکت کا ہے اور مرثیہ خوانی جس طرح بالذیل رائج ہے درست ہے اور
 اگر کسی نے اپنی سنت کو امام بارگاہ وغیرہ کا منتوی کیا تو یہ توہینت درست و صحیح ہے و الله اعلم نفقه خادم اولیاء الصمد
 علی محمد غفر الله الحدید ۳۰ فرمادے روز شنبہ ۲۶ بجری سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و جماعت اندرین
 صورت کہ ان ایام شہری ہزارہادی جناب حضرت سید الشہداء علیہ السلام علم مع شک تفریہ و تابوت بریدارند
 و انرا نقایا بقای ی بر ملازان فعل ان ایام شہری کہ بین مذہب اہل سنت و جماعت و امام بارگاہ و امام
 ابو الموفق نے شہداء علم مرہ محمد بن عبد الباقی غفر الله الباقی سوال کیا فرماتے
 ہیں علمائے دین پنج اس مسئلہ کے کہ اہل سنت و جماعت تعزیر داری مثل تعزیر اری شیعہ کے کرن یعنی تعزیر
 بنانا اور علم رکھنا اور سینہ زنی کرنا اور مالیدہ و شربت مسلمانی تعزیر کے رکھنا اور سپر نذر دنیا اور اسکو تبرک جانکر
 کھانا اور پینا اور ایام عاشورا کو حرام تعزیر کے لٹکے پر جاننا اور عاشورہ کے دن فاقہ کرنا اور قریب شام فاقہ جو کی
 روٹی سے توڑنا اور روزہ کو بے اعت جاننا اور یہ کہنا کہ روزہ یزیدی ہاں نے غوثی قتل امام حسین کا رکھا
 تھا اور بعد دن تعزیر شیعہ روزہ ہم کرنا مثل سید مرہ کے اور اس میں اہل قرآن خوانی کرنا اور پھر
 مرثیہ پڑھنا اور الی الخ اس کے تقسیم کرنا یہ امور اہل سنت و جماعت میں واجب ہیں یا حرام یا مکروہ
 اور اسکا کرنا ایسا ہے جو المصنف کو سبب اور بدعت و منوع ہاں اور مرکب کا متبع و فاسق ہے

و اسد اعلم حرہ الرای غفورہ القوی ابواکسانات محمد عبدالکے تجا و اسد عن نبی اعلیٰ و انشی ابواکسانات محمد عبدالکے
 سوال ۱۲۱: سچے غیر مانید علمای دین دین کہہ محمد بن تعزیز داری کرنا اور علم وغیرہ بنانا کیسا ہے؟
 جواب: خوائی کرنا اور اس موقع پر فاتحہ و درود پڑھنا جائز ہے یا کیا؟ عشرہ محرم میں ترک زینت و لڑائی کرنا و عکین
 و حرمین بطور ماتم زد و نہا کیسا ہے؟ عشرہ محرم میں سبز یا سیاہ کپڑے پہننا اور ناہ و طوق منبت پہننا کیسا
 ہے؟ بچوں کو فقیر بنانا اور امام کے نام کی بھیک مانگنا کیسا ہے؟ یزید کے متعلق کیا اعتقاد رکھنا چاہیے؟
 آیا اسیر بن و غیرہ چاہیے یا نہیں؟ بنو ابی جبر و ابی المصعب و سید بن ابی ہاشم بن تعزیز داری ممنوع
 ہے جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ تعزیز داری و عشرہ محرم و ساقی و
 صورت وغیرہ درست نیست۔ مرثیہ خوانی بھی ناجائز ہے۔ عن ابی ہاشم بن علی قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم عن المرافی رواہ ابن ماجہ ۱۲ عشرہ محرم میں مردوں اور عورتوں کو ترک زینت و لڑائی کرنا و سوا
 کے کرنا جائز نہیں چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مرد و بچہ جہاں قسم
 شرع ثابت نہیں ہو کر زن و بعد فوت زوج خود چار ماہ و دہ روز سوگ آمدہ و باورای زوج اگر کسی در
 اقارب او میر و ناسر و اگر ترک زینت وغیرہ کرنا جائز نیست و بعد سے روز اگر درست نیست چنانچہ در حدیث
 آمدہ کہ تلک امر آتہ من باللہ و الیوم الاخر ان تلک میت فوق ثلاث لیل الال علی زوج اربعۃ
 اشہد و عشر اربعۃ البغادی مسلما نقی ۱۲ عشرہ محرم میں سبز کپڑے پہننا اور بچوں کو فقیر بنانا ممنوع
 ہے یزید بسبب قتل امام حسین علیہ السلام فاسق ہو گیا اور لعن عقیدین المسیت کے نزدیک کسی پر جائز نہیں
 چنانچہ حضور المعالی میں ہو فلا یجوز عندہم لعن الظالم و الفاسق نقی اور صاحب قصیدہ العالیہ فرماتے
 ہیں ۱۲ و لم یلعن یزید ابعد موتہ + سوی الکفار و الاغواء غساک + اور حضرت اختا
 مولانا محمد عبدالکے فرنگی محل اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں و مسلک اسلام آنست کہ ان شقی را بغفرت و رحم
 ہرگز یاد نہاید کرد و لعن او کہ در عرفہ منقص کفار گشتہ زبان خود را آلودہ نہاید کہ انتہی و اسد اعلم بالصواب حرہ
 محمد عبدالکے ابی انصاری غفرلہ الباری [محمد عبدالکے] اصحاب میں ابوبکر محمد لطف اللہ علیہ السلام
 جواب صحیح محمد نور حسین عفا اللہ عنہ ۱۲ سوال ۱۲۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ محرم
 کی دسویں تاریخ کو ساتہ تعزیز کے مرثیہ پڑھتے ہیں اور ماتم کرتے ہیں فعلین وغیرہ سے یہ سب کرتے ہیں یا نہیں
 بشرط جائز ہے یا نہیں؟ ابی المصعب تحریر فرماتے ہیں جائز نہیں ہے بلکہ انتہی احوال امام کے بیان کرنا

کوئی حج نہیں ہے اس امر پر حضرت الفقیہ محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ سوال کیا فرماتے ہیں علمائے
 دین اس مسئلہ میں جو لوگ ماہ محرم میں کلمہ و تعزیہ داری و شربت طعام وغیرہ کرتے ہیں انکی نماز درست ہے
 اور انکی امامت درست ہے اور انکا ذبیحہ درست ہے و اگر کافر ہیں یا کفار ہیں صاف تحریر فرمادین جواب
 صورت مسئلہ میں یہ لگے اگر اعتقاد ایسے افعال حرام سمجھتے ہیں اور اصرار نہیں کرتے ہیں تو انکا ذبیحہ حلال ہے
 و اگر کافر نہیں ہیں اور کفار نہیں اور امامت انکی جائز ہے و اگر باعتقاد و حلت کے کرتے ہیں یا اصرار
 کرتے ہیں تو کافر ہیں انکی امامت درست ہے نہ ذبیحہ و اسد اعلم حررہ الفقیہ محمد قیام الدین عبد الباری
 عفا اللہ عنہ [محمد قیام الدین عبد الباری] صبح الجواب و اسد اعلم بالصواب حررہ العبد الاواه الراعی نعمۃ
 اسد و رضا محمد بکت اللکونی الفریختی محلی ستر اسد ذوبہ الجلی و الخفی ۱۲۴۰ سوال نہا چہ
 ہی فرماید علمای دین و مفتیان شرع متین کہ درین ایام از بعض مقام مجلہ تبرکات حضرت کرام و
 ائمہ و انبیاء علیہم السلام و حضرت تصویح حضرت اسد الغالب سیدنا ابوتراب علی بن ابی طالب کرم اسد و جہ حضرت
 امامین علیہما السلام و حضرت محبوب پاک رضی اللہ عنہ و دیگر بزرگان یافتہ میشود و عوام در زیارت ان شریک
 میشوند جو بزرگان امر ہے و بدو شنید از مستبران بوقی میرسد کہ ترک و فحاشی بچہ کیفیت ست از جواز و عدم
 جواز اندامید و ارم کہ ہر جہ حکم کتاب درین امر باشد زیب رقم یادیز و اسید الکتاب کو جواز ایوم الحسنات فقط
 ہو الموفق جائیکہ تصاویر باشند و اخبار فتن و زیارت کردنش روا نیست و مصدرین و زیارت کنان
 مرتکب گناہ کبیرہی باشند درین باب سوا عید شدیدہ وارد شدہ اند نمود با اللہ منہ چنانچہ حضرت ابن حجر مکی در
 کتاب باب الزواجر عن التبرعات الکبار تحریر فرمودہ اند کہ از بخاری و مسلم روایت ست کہ حضرت ام المومنین
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فراموشی پرچہ کہ در آن تصاویر مختلف بودند خریدار کردہ بگوشتہ مکان خود شب کردہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را آنجا کشید آوردہ ملاحظہ نمودہ چہین بچہین شدند پس فرام را گرفتہ بخود نمود
 و فرمود کہ بروز قیامت مصدرین این تصاویر بجناب سخت بتلاخواہند شد و فی دعاوتہا لہما دخل علی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و فی البیت فرام فیہ صور قتلون و جہہ ثوبتنا و لہما فہتکہ و
 قال من اشد الناس عذابا یوم القیامۃ الذین مصحون ہذا الصور الخفی کلامہ و روایت
 دیگر از حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا ست کہ خرید کردہ یک نقرہ یعنی ٹی کہ در آن تصاویر بودند پس ہر گاہ کہ بناب رسول
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم ملاحظہ کردند و در آن مکان دخول فرمودند بر دروازہ نہایت چہین بچہین استارند پس

عرض کردم یا رسول الله تو بگویم بدرگاه الهی و حضرت رسالت پناهی از کرده خود پس استغفار فرمودند که چه حال است
این نفر را پس عرض کردم که این را خریدم ام برای فرش کردن و شستن آنجناب صلی الله علیه و سلم پس فرمودند
بدرستی که مصدیرین این تصاویر بروز قیامت عذاب کرده خواهند شد و گفته خواهد شد که زنده کنید را که شما خدایان
دست بردارید برستیکه در مقامیکه تصاویری باشند فرشتگان در آن مقام داخل نمی شوند و فی آخری هم ایضا
انها اشدت عرقتای عذرة و هم بضم اوله و ثلثه و کسره ها و بضم ثد فقر فیها تصاویر و قلما راها رسول
الله صلی الله علیه و سلم قام الباب فلم یدخل فوقع فی وجهه الکراهة فقلت یا رسول الله اتوب
الی الله و الی رسله ما اذا ذهبت فقال رسول الله صلی الله علیه و سلم ما بال هذه النقرة فقلت اشترتها
من ثقیف علیها و اتوسد بها فقال صلی الله علیه و سلم انما هذا الصویر یوم القیامة فقال لهم ارجعوا و خلقتم قال
الذی فیہ الصویر لایدخله الملائكة انتم کلا و ارجعوا الی ربکم انما تصاویر انبیاء علیهم السلام مشقوش نمودند آنحضرت
صلی الله علیه و سلم بعد فتح مکه از دست حضرت امیر المؤمنین علی کرم الله وجهه مخوف فرمودند و تنبیذ امیر المؤمنین قرون تصویر حضرت
ایمان علی بن ابی طالب علیه السلام شدند عرض نمودند که یا رسول الله این تصویر را برایتیم است آنحضرت صلی الله علیه و سلم
فرمودند که هر که باشد از دست مبارک خود مخوف فرمودند پس هرگاه که آنحضرت صلی الله علیه و سلم در آن مکان که
تصاویر بودند داخل شدند و تصاویر انبیاء علیهم السلام را مخوف فرمودند چگونه مسلمانان را جزای این عمل عاوت
خواهد شد و بهر حال ازین امر جناب و احترامی بایده اسلام حرره محمد بن عبد الباسط الضاری غفر الله له و له

مسلم بروا شستن دل دل تیر زده

سوال ۹۲: ما قولكم ایها العلماء اندین مسئله که شخصی برای برآوردن مشك دلایل تیز زده و بلند ساختن علم
عماسی و بیرون آوردن تابوت شهاب پاشیده و تیز زده و گهواره غم درست داشته است گروهی از اهل سنن
این را از بدعات مسئله گویند وین حقیقت شمرده سید راه میشوند و باز میدانند کس از روی شرع شریف بکار و در عا
احدی انفرمایند که این همه مخترعات کردن درست و جایز است یا نه و حواله بنام کتاب مع عبارت غیبه
از خانم بركت ریخته عند الناس مشكورشوند بنویسند البتة کتاب تو جردا بالصواب هو الموقوف این همه بدعات
جائز و درست نیست والله اعلم حرره محمد حنیف عبدالباسط انصاری غفرله الله الباری -

مسئلہ برداشتِ قلیل و کثرت

سوال پہلے میرزا غلامی دین دین مسئلہ کہ قلیل و کثرت برداشتِ قلیل و کثرت
 درست است یا نہ ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟
 عبدالواسطہ انصاری غفرلہ الباریؒ سوال پہلے کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یوم عاشورا
 ماہ محرم کے سواری اہل صاحب دولا صاحب قاسم صاحب کے نشان غیرہ لیکے اور اس امر کو بھی عین فرض سمجھ کر
 دولا دولا کرتا ہوا ہر ایک سگلی کوچہ میں خوش ہو کر دوڑتا پھرتا ہو اور گڑھا گڑھا دوا کر اس میں آتش روشن کر کے
 مانند خانہ کعبہ کے سات مرتبہ طواف اپنے ہمراہ سب کو لیکر کرتا ہو جائز ہو یا نہیں ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟
 افعال ہنود و مجوس ہیں انہیں شخص کے غایت فبق میں تامل نہیں ہو؟ اور علم حرہ الرابحی انعام اللہ علیہ و علیٰ آئینہ
 عفا اللہ عنہ۔ لہذا در الجیب حیث اصحاب فیما جواب و اسد علم حرہ الباقی انعام اللہ علیہ و علیٰ آئینہ غفرلہ اللہ الوہید
 الباقی انعام اللہ علیہ و علیٰ آئینہ صبح ابواب و اسد علم بالاصواب حرہ الرابحی غفرلہ الباقی انعام اللہ علیہ و علیٰ آئینہ غفرلہ اللہ الوہید
 و سترہ ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟
 ہر اور طواف کرنا عادت انصاری کی یا اور عادت ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟ اور اتفاقاً ہو؟
 الکعبۃ یتشہ علیہ الکعبۃ و ہکذا فی البکرا الواقیہ فی شہرہ المناسک للامام القادی الشیخ علی
 علیہ الرحمۃ و لا یطعن ولا یدار حول البقعة الشریفة لان الطواف من مختصات الکعبۃ المنیفة
 فہم حول قبور الانبیاء الاولیاء و لا عبادة مما یفعلہ الجہلۃ لو کانوا فی صلیۃ المشایخ و العلماء لکما
 تفتی ولا یقبل الذوق فانه ان کل واحد بدعة و بدعة مستحسنة و بدعة مذمومة و ہذا فقہ اور شیخ عبدالحی
 حجت دہلوی جو کہ مصنفین کے سردار ہیں بہت بحث و تاملات ترجمہ مشکوٰۃ میں تحریر فرماتے ہیں اور جو لوگ
 کہ کہتے ہیں کہ طواف حضرات صوفیہ علیہ الرحمۃ میں جاری تھا محض غلطی ہو کہ تائب تصوف کہ حضرات صوفیہ نے
 تحریر فرمائے ہیں کہ مدثر حامی مصنفین کا انھیں یہی اثر اس سے نہیں پایا جاتا تو شل قوۃ القلوب لانی طالب الہی
 و مالہ القشیرۃ لانی القاسم القشیری و منازل السائرین للشیخ عبداللہ الانصاری و شفت الحجوب و احیاء العلوم و کیمیای
 سعادت و کتاب التعرف و اداب المریدین و عوارض العارف و فتح القیوب و غیرہم کے اور آگ کے گرد گھومت
 عادت آتش پرستوں کی ہو یہ بھی کفر ہو یہی ایسے امور کا کرنا کہ جس کے مخالف حضرات صوفیہ و حضرات فقہاء علیہم الرحمۃ

عن أبي القاسم محمد بن عبد الباقي عن عفا السد عن

محمد قیام الدین عبد الباری صحیح الخواص و البیاد علم بالصواب حرره العبد الاواه الزکی عنی نعمته العبد

سین اس مسئلہ میں کہ غاصورہ حرم میں مسطور ان کو بڑے بڑے لوگوں نے دیکھا اور یہ سچا ہے اور یہاں

محمد خنید عبد الباسط انصاری غفر له امید الباری

وہ عبادت جانا درست نہیں اور جو برای سیر و تماشہ کے جائے گا تو وہ ترکیب ابو کا ہوگا و اسدا علم

سرخ عین اس مسکین کی سیادت حضرت فاطمہؑ و حضرت حسینؑ کے لیے صرف تابتہ ہی حضرت عجمین کے سبقتی

اور حدیث میں حضرت فاطمہ کیلئے سیادت عورتوں پر ثابت کی گئی اور حضرت حسنین کو فرمایا کہ جو انسان جنت کے سردار

[illegible]

سفر احمد ز نوید اسیکی و اعفی -

کتاب العلم

مسئله صحیح حدیث طلب علم

سوال اول با قولم رحمہ اللہ تعالیٰ اندرین معنی کہ حدیث طلب العلم فریضہ علیٰ کل مسلم و مسلمہ صحیح است
 این بنویسند و التوجہ و التوقیف علی الموقوف حدیث صحیح است و این ماجہ موجود است و الداعی علم حرہ محمد بن عبد الباقسط
 الانصاری غفرلہ الباری سوال ثانی با قولم رحمہ اللہ اندرین صورتی کہ علم جعفر و شرح جائز است یا نہ و اصل
 از کجاست و آنچه مشہور است کہ علم ائمہ علیہم السلام صحیح است یا نہ و وضع کردہ کیست و در شریعت محمدیہ چیز
 نخست است یا نہ و چند تاریخ و تفسیر چند ماہ کہ بہ نخست نامزد خواص و عوام این زمانہ است حقیقتش چیست یا نہ
 کہ در صحاح مذکور است کہ در سہ چیز نخست است در خانہ و در اسب و در زین بر تقدیر عدم نخست در شریعت
 تہذیبہ و اصلش چیست و کجای کردن بین العیدین و در ماہ صفر و شعبان در شرح جائز نیست یا نہ و اندر رسیدن
 بر من ساعت عقد یا ساعت صفر و عقد غلبی افتد یا نہ بنویسند الباری کتاب توجہ و التوقیف علی الموقوف
 علوم بر سہ قسم اول علمی است کہ تحصیل آن واجب است مثل علم معرفت میسر و علم حلال و حرام و غیرہ ثانی علمی
 است کہ اجتناب از آن واجب است مثل سحر و طلسمات و غیرہ سیم علوی کہ سواد این ہر دو باشند اگر
 تحصیل این علوم برای کدائی منفعت دینی یا دنیاوی بقدر ضرورت نماید مباح است تا وقتیکہ عمر خود را فقط
 برین علوم ضائع ننماید و ظاہر علم جعفر ازین قسم ثالث معلوم میشود قال فی العلم لکدیرۃ نقلا عن
 جواهر الفتاوی العلوم ثلثة علم نافع یجب تحصیلہ و هو علم معرفۃ المعبود و خلق الاشیاء
 سوی اللہ تعالیٰ و بعد فالعلم العام بالحلال و الحرام و الامر و النہی فایضا الانبیاء فیہ علم یجب
 الاجتناب عنہ و هو السحر و علم الحکمة و الطلسمات علم النجوم الا علم قدر ما یمتدح الیہ فی
 معرفۃ الاوقات و طلوع الشجر و التوجہ الی القبلة و الہدایۃ فی الطرق و علم اخر لیس فیہ
 نفع فی الآخرة و هو علم الجدل من المناظرات فیکون الاشغال منه تضییع العمر فی شئ لا
 ینفع فی الآخرة و انما یشتغلون بہ لظہار الخوض لا لظہار الحق و الموقوف علی الفرق بین
 المسائل و اخراج القناقض من بین الاحکام فان اشتغلوا بغيرہ ما ینفعہ فی الدنیا
 و الآخرة و لا یضع العمر کان اولی انتہی و گویند کہ واضع علم جعفر حضرت علی رضی کرہ اللہ عنہ و جبرائیل

وسواسه ای که کرام و کسانیکه از ایشان تحصیل کردند نصیب دیگران نیست قال فی مدنیة العلوم علم الجفر
 والجماعة قال اهل المعرفة بهذا العلم هذا العلم عبارة عن العلم الاجمالي باوج القضاء
 والقدر المحتوی علی کلیه کانی وما یتکون کلیاً وجزئياً وقالوا وضعه امیر المؤمنین علی بن
 ابی طالب رضی الله عنه وضع الحروف الثمانية والعشرين بطریق البسیط الاعظم فی جلد
 الجفرة تستخرج منها بطریق مخصوص الفاظ معینة تدل علی مافی اوج القضاء والقدر و
 قالوا خص امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی الله عنه معرفة طریق هذا العلم باهل البيت
 ولا یعرفها غیرهم الا من استفاد منهم من کبار اولیاء الله تعالی انتم وورثت محمدیه علی صاحبها
 الصلوة والتیمم وکدامی چیز نخست نیست زیرا که در جامع الاصول مروی است که فرمود رسول صلی الله علیه وسلم اگر
 نخست بودی در سه چیز بودی اسپ خانه و زوجه پس از روایت جامع الاصول از شیخ گشت که نخست در
 کدامی چیز نیست و شهر صفرو دیگر ایام را که مردمان در جایست نخست میدانستند حضرت رسول مقبول صلی الله
 علیه وسلم نفی آن فرمودند عن جابر رضی الله عنه قال سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم
 یقول لا عدوی ولا صفر ولا غول اخرجه مسلم و عن رضی الله عنه لا عدوی ولا صفر
 ولا هامة رواه احمد والبیهقی وابوداؤد عن اسبغ هرویة رضی الله عنه فی مشارق
 الانوار لقاضی عیاض قوله لا صفر قیل المراد الشهر العلوم و بخاری و مسلم که از ابن عمر رضی
 عنهما روایت کرد قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم الشوم فی المرأة والسدار
 والفرس تاویلش این است که شومی زوجه این است که اولاد زیادد شوهر خود را خوش دارد و بگو
 خانه این است که تنگ باشد و همسایه آن بد باشد و شومی اسپ است که بوقت سواری مالک خود را زیادد
 گاری بروجها و شوم باشد قال السید جمال الدین فی شرح مشکوٰۃ قیل سوء الدار ضیقها و سوء
 جوارها و شوم المرأة بسوء خلقها وان لا تلد و شوم الفرس صعوبته وان لا تغزی علیه
 والمقصود مغارقة هذا الاصل فلیکون من باب الطیبة المنه عنها انتهى وقال الملا علی
 القاری فی المرقاة شرح مشکوٰۃ والشوم فی المرأة لا تلد و قیل علامه مهرها و سوء خلقها
 والدار ضیقها و سوء جوارها و الفرس ان لا یغزی علیه قیل صعوبته و قیل هذا الارشاد
 منه صلی الله علیه و سلم لا یمتنع من کانی که دار تنگه سکینتها او امرأة تنگه صحبتها او

فمن لا تعجب فليفارق بالانفصال عن الدار وتطبيق المبدأ فبيح الفرض فلا يكون هذا من
باب الطيرة انتهى عنها انتهى وكما كرون في شهر جازست بالكرهت قال في البرادية والنكاح بين
العبدان جائز وكذا بعضهم الزفاف والخضار انه لا يكره لانه عليه السلام تزوج بالصدقة
في سوال فتاويل قوله عليه السلام لا نكاح بين العبدان ان صح انه عليه السلام كان رجع
من العبد في فقر امام السكوت والجمعة فرض عليه لا نكاح فقال انتهى في كراخي ويري من ساعت پر سیدہ
تصدیقش کرده همون ساعت بلا توبه عقد نكاح بستی بلا شبهه كاش درست نخواهد شد زیرا كه (التصديق كراخي)
كافي شود لانه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني كاهنا او عريقا وصدقه بما يقول فقد كفر
بما انزل على محمد انتهى واسد اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب انتم حق العلم اذ اتممتم هذا السؤال
سوال اول علم بل كسبنا وسكنا ما درست هي يا بنين بنو التوجروا هو المصوب اصل بل كسبنا زاننه نضرت
اوسين على بنينا وعليه الصلوة والسلام اسم واورا نكسب خبر است بين شمار كيا كيا مگر باری شریعت من اس كی
مانعت وارد هو سد الذریعة خطاوی حاشیه در مختار من گفته بین هو علمه صریح اشكال من الخطوط واد
انقطة بقواعد معتدیه تمیز حق فای جمع و تستخرج جملة دالة على عواقب الامور وقد علمت انه حرام
قطعا واسد لاد ریس علیه السلام نتها واین حجر کی كسب فتاوی من این توان تعلم و تعلیم حرام شد یا
التحریر لما فی من ایهم ام السوام ان فاعله یشاد الله فی غیبة انتهى اور صحیح مسلم و سنن ابوداود وغیره
بین معاوی بن حکم سے مروی او قال قلت ومنا رجال یخطون قال ای النبی صلی الله علیه وسلم کان
نهی من الانبیاء یخطون فمن وافق خطه فذا الطهق بلال الدین یطوی مرقاة الصدق و شرح سنن ابوداود وین
گفته بین قال النووی اختلف العلماء فی معناه والصحیح ان معناه من وافق خطه فهو سیاح
ولا طریق لنا ای معرفة ذلك والعلم الیقینی بالموافقة فلا یباح وقال عیاض معناه
من وافق خطه فذا الذی تجوز انما یشهد ما تقول لانه اباح ذلك الفاعله فان یعتقد ان هذا نوع
من شرهنا وقال الخطای هذا الحدیث یحتمل النبی عن هذا الخط وان كان لا یلزم ان یلزم ذلك فی النبی فیه
فمنی عز تعاطی ذلك قال النووی فحصل من مجموع كلام العلماء الاتفاق علی النبی عن الان انما علم حرره
الراجح عقوبة القوی بالاحسانات ثم عبد الحق تجاوز الذنوب فی شبه الجلی و اخفی سوال و شب برات بین خطا وغیره
اور عبد بین سوایان یگانا اگر چه فرض دینیه کی نسبت پوینچه پر ضروری یجہ کر ضروری یگانا کیسا سم

ایلا کا طرہ رسم اس نظر سے کہ پڑوس میں حلو اور غیرہ دو یکہ کے اپنے بچے رو میں کے خیال ان کے بچے کے یا کہ خود بچے
 شیرینی کا شوق ہوان چیزوں کا بچا نا کیسا ہو بیوا اور ہوا المصوب اس باب میں شرعا کوئی نص وارد
 نہیں ہے نہ نفلانہ نہ تہات حکم یہ کہ اگر بیابندی رسم ضروری سمجھے گا کہ است لازم ہوگی اور اگر ضروری سمجھے گا کچھ
 حرج نہ ہوگا اور یہ کلیہ ہے تمام مباحات اور مندوبات اور بدعات مباحہ میں کہ منجملہ ان کے حلو اور سوان
 وغیرہ میں اور استنباط اس قول میں مسعودی سے ہے جو بخاری اور مسلم اور ابوداؤد وابن ماجہ و نسائی نے
 روایت کی ہے کہ لا یجعل احدکم للشیطان شیئا من صلاۃ یرحمہ اللہ صلاۃ علیہ ان کا نصف وقت عن یمن لحد
 رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیرا یصوم عن یسارہ طیبی اور سید کے حواشی مشکوٰۃ میں ہے
 فیہ ان من اصبر علی المندوب وجاہد عنہ کما لو لم یعمل بالاختصاص فقد احسن من الشیطان فکیف یمن اجہ
 علیہ بدعتا و متکرا نہ تھلی و اسد علی حرہ الراعی عفور بہ القوی الیوا حسنات محمد علی تجا وز اللہ عن فیہ نجلی
 و اخفی سوال سوم بخیاں محدث وقت شمار و جمعرات یا شب جمعہ ایک جلسہ طہر یا جاوے کے کہ ہر منفہ کو
 لوگ جمع ہو کرین اور وعظ بزیعہ قرآن ترجمہ قرآن یا احادیث و مسائل نماز و روزہ وغیرہ مسائل و نئیات کا بیان
 ہوا کرے اور کسی عالمہ دنیا و دین کا جھگڑا اس میں نہ صرف قال اسد وقال الرسول کا ذکر ہو اگر سے اس نے
 ایک دن صرف اس غرض سے مقرر کیا جاوے کہ سب لوگ بشیر اسکے کہ اطلاع دیجاوے روزہ معلوم ہو کہ وقت
 و مقام معلوم ہو خود بخود مجلس وعظ میں شریک ہو کرین جیسا کہ دہلی میں وعظ مولوی حفیظ اسد خان صاحب
 کا بروز دو شنبہ بوقت معین صبح یا وعظ مولوی عبدالرب صاحب کا بروز جمعہ بمقامات معینہ ہوتا ہے اور
 شوقین بلا اطلاع دینے کے وقت معلوم پر شریک ہو جایا کرتے ہیں ایسا کہ ناچہ گناہ تو نہیں ہے یا گناہ ہے پھر ایسے وعظ
 میں اگر بائیں گرمی شربت یا پانی برف کا یا بوم سراچا ہے کافی حاضرین کو پلایا جاوے اور کچھ پابندی کسی رسم
 بہمال کا خیال نہ رکھا جاوے تو کچھ حرج تو نہیں ہے علی ہذا القیاس رمضان المبارک کی کسی شب میں ہر وقت مستم
 کلام مجید حاضرین کو بلانیت کسی رسم و رواج کے کھانا کھلانا یا شیرینی تقسیم کرنا یا شربت سقوت اور بوقت افطار شربت
 پلانا جائز ہے یا ناجائز ہوا المصوب سب جائز ہے اور اہل اسکی یہ حدیث ہے جو بخاری کے کتاب سال
 میں ابو سعید خدری سے مروی ہے قال جامع امامہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لیس رسول اللہ
 ذہب الی حال بعد ایشاک فاجعل لنا من ذلک یوما نأتیك فی تعلیم ام علمک انہ یجمعن فی یومک انک
 فی مکان کذا و کذا اقا جتہ من فاتاہن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاعلمہن ما علیہن من اللہ العزیز

اور بھی صحیح بخاری کے کتاب الطہرات میں مکرر سے مروی ہو کہ انس بن عباسؓ نے فرمایا حدث الناس فی کل جمعة مرة فان ابیت فمترین فان كثرت فثلث مرات الحدیث اور بھی صحیح بخاری کے کتاب العلم میں مروی ہے عن ابی وائل قال کان عبد الله بن مسعود یدكر الناس فی كل خمیس فقال له رجل یا ابا عبد الرحمن انك ذكرتنا كل یوم قال اما انه یمنعنی من ذلك فی الكوفة ان امکم وان اتخولکم بالموعظة كما كان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یفعل لنا بها عفاة السامة علینا انتھی ان اخبار سے انقطاع مجلس غط کے واسطے اور تعیین مکان و زمان ثابت ہو اور حضور مجلس کو جب وہ ایک مکان پر جمع ہوں رمضان میں مجلس ختم میں یا غیر رمضان میں مجلس وعظ میں بالحاظ تعمور و اوج والقرآن ضروری و اہتمام غیر ضروری کوئی چیز کھانا پینا یا تقسیم کر دینا درست ہو اصل اسکی یہ حدیث ہے جو صحیح بخاری میں کتاب الجہاد میں باب الطہارۃ عند القدوم میں مروی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما قدہ من المہینۃ فخرج جزوا او بقرة انتھے اور بھی اسی میں کتاب الاطعمہ میں قصہ عثمان بن باکس میں مروی ہے قال عثمان فغدا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابوبکر حمین اذ تقف انھا قد سلم مجلس حتی دخل البیت فقال ابن عبید بن جراح من بیتک فالتفت الی ناحیة فقام فکبر فصغفنا وصغف ذکین ثم سلم فجلستنا علی خزیرة صنعناھا للرسول اور بھی اسی کتاب میں مروی ہے عن عائشة کانت اذا حاضت المیت من اھلھا فاجتمع لذلک النساء ثم تفرقن کالامہات او خاصتھا امرت برحمة من تلبیت فطیبت ثم وضع ثریا فصبرت التلبیۃ علیہا ثم قالت کان منھا الحدیث والاسلام حرہ الراجی عفورہ القوی الواحسانات محمدی الخی تجاوز الحد عن ذنبہ الخی والحق فیہ سوال نہ اور ترجیح قواعد حرکت ارضی مسئلہ ہیأت فیثاغوری کہ مستلزم فی سموات ست بجہائیت کثیفہ غیر قابل بہرہ نقل عباد کثیفہ دیگر و غرض مسائل ہیأت حرکت فلکی شرعاً محذوری لازم ہی آید یا نہ و در صورتیکہ مرجع نظام فیثاغوری منکر وجود اسمائنا علی الاطلاق باشد بلکہ قائل بوجودانہا باشد مگر بجہائیت لطیفہ مثل ہو البکہ از ان ہم لطیف تر اور اہم اندیشہ مخالف ہم حکام شرع میرسد یا نہ و نیز قائل باین قول اگر مثل حکما سے فرنگ بگوید کہ یو اید آثار حرکت کاملہ یزدانی خیانت حسن ہی نماید کہ برین اجرام سماویہ مثل کرہ ارضیہ سکون مخلوقا ذی روح باشند وین صورت ہم غلطی و فتور در عقائدش راہ خواہد یافت یا نہ بنیوالوجہ و اہم المصوب وین باب نہ ہیأت فیثاغوری را اعتبار درست و نہ ہیأت بطمیمہ ہی البکہ تا درین باب بران باید کہ از قرآن مجید و احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و تابعین و غیرہ بردارند و اللہ تعالیٰ یا ایدھا

باید کرد که قرآن و حدیث بلندی در شان در هر چه ببحث مختصره شان نازل شده پس اختیار هر دو و دست و پا را که را در
 کلام آتی و مبنی است از شان اہل اسلام نیست و اسلام سرورہ الراجی عفو بہ القوی بالاحسانات محمدی عبد است
 تجا و اسد عن ذنبہ کلہ و انہی بر و اقی در لہی سموات و جسمانیت کثیفہ انہا شرعاً محذوری لازم می آید و بودن
 جمیع سموات مسکن جوایات از شرع شریف ظہور نمی نماید و اند علم سرورہ بالاحیاء و غیر غفرلہ العالی الرب الکریم
 ۱۳۶ سوال یہ ایک شخص کا قول یا عقیدہ ہے کہ کوئی مسئلہ شرعی عالی علم ریاضی سے نہیں بلکہ کوئی تیز ذہن پر
 درست و صحیح نہیں ہو سکتی ہے اور رویت ہلال شہر بھوپال کے بہ نسبت نہ برابر ہوئے سطح زمین کے معتبر نہیں آیا یہ
 قول قائل صحیح ہے یا نہیں اور مذہب اسلام کا موقوف علیہ علم ریاضی پر ہے یا نہیں اس مسئلہ کو مفصل ارشاد
 فرمایا جاوے تا وہ قیفت بخوبی حاصل ہو میند اتوجروا ہوا المصوب قواعداً حسابیہ اور امور ریاضیہ ایسا نہیں کہ
 کہ بالکل شرعاً معتبر ہوں اور ان پر مدار احکام ہو دے حدیث میں وارد ہو انا تمامیتہ لا تکتب ولا تحسب
 الشہر ہکذا و ہکذا و عقد الایہام فی الثالثۃ الشہر ہکذا و ہکذا یعنی تمام ثلاثین خرجہ المسلمون غیرہ اور در باب
 اعتبار رویت ایک بلدہ کے دوسرے شہر میں فقہاً مختلف ہیں بعض کے نزدیک مطلقاً غیر معتبر ہو بلکہ ہر بلدہ
 میں وہاں کی رویت پر حکم دیا جاوے گا اور بعض کے نزدیک مطلقاً معتبر ہو یعنی جب یا کسی شہر میں بطور ثبوت شرعی
 ثابت ہو جاوے کہ فلاں شہر میں چاند ہوا کو ان پر بھی موافق اسکے حکم دیا جاوے گا و دونوں شہروں میں چاند
 مسافت ہو اور یہی ظاہر روایت ہے اور حقیقت فقہاء کے نزدیک اگر ان دونوں شہروں میں مسافت بعد مسافت ہو کہ
 اختلاف مطالع ہوتا ہے اور یہ ہو سکتا ہے کہ ایک جگہ طلوع ہلال ہو اور دوسری جگہ اُس روز نہ ہو اس صورت میں
 ایک جگہ کی رویت دوسری جگہ یلزم منہو کی اور نہ معتبر ہوگی قادی تاتار خانیہ میں یہ اہل بلدہ اذاروا
 الہلال قول یلزم فی حق اہل کل بلدۃ اختلف المتشاخ فیہ فبعضہم قالوا لا یلزمہ فانما المعتمد فی حق
 اہل بلدۃ و یتہم و فی الجانیۃ لا عبرۃ باختلاف المطالع فی ظاہر الروایۃ و فی القدری ان کان بین
 البلدین تفاوت لا یختلف بہ المطالع یلزمہ و ذکر شمس لا یمتد الخواثی انہ الصحیح من مذہب
 اصحابنا انتہی اور طحاوی کی شرح مرآۃ الفلاح میں نقل عن ابی السود مرقوم ہے تحت قول صاحب اتی
 الفلاح کے وقیل یختلف باختلاف المطالع واختارہ صاحب التجرید الخ قولہ صاحب التجرید و هو
 الاشہ لان انفصال الہلال من شعاع الشمس یختلف باختلاف کما فی دخول الوقت و نزولہ و ہذا
 مثبت فی علم الہیئۃ و الافلاک و اقل ما یختلف بہ المطالع مسیرۃ شہر کما فی الجواہر و اند علم سرورہ الراجی

[illegible]

نفس مومن را در کتاب او کفر نیست البته اعتقاد استقلال آن کفر است و اعتقاد آنی در شرح عقاید مری نویسنده
 فی الظاهر السحر بل فی اعتقاد تردید بر علیه انتهى و علامه علی قاری در شرح فقه اکبری نویسنده انفق کلام
 علیه ان ما کان من جنس غوی الکواکب السبعة او السبعة دلهما او التقرب الیهما بما یساویهما کفر و هو من
 اعظم ابواب الشک لکنه و ابن حجر کمری در رد اجماعی آنرا اختلاف الناس فی کفر الساحر و لیس یعمل
 الخلاف النوع الاول اذ لا نزاع فی کفر من اعتقد ان الکواکب مؤثرة لهذا العالم و ان
 الانسان یؤثر بالتصفیة الی ان تصیر نفسه مؤثرة فی ایجاد جسم و اما ان یعتقد ان
 انه یبلغ فی التصفیة الی ان تصیر نفسه بحيث یطبع الخبیثه فالمعتزلة یفردونه و نه و غیره
 و اما بقیة انواعه فقال جماعة انها کفر مطلقا و اما النوع الثالث و با بعده فان اعتقد
 ان فعله یباح قتل لکفره لان تحلیل المحرم کفر انکله و علامه اردبیلی و فتاوی النوری نویسنده
 اطلق المالکیه و جماعة الکفر علی الساحر و لا شک ان هذا اقرب من حیث الاحمال غیر انه
 عند الفتاوی فی جزئیات الوقائع یقع غلط تنظیم و السبب فی ذلك انه اذا قیل للفقیه
 ما السحر ما حقیقه حتی یقف علیه بالکفر یسرعه و الا یطول امری ما رأیت یفرق بین هذه الکلام انکله
 و ابن همام و فتح القدری طرازند السحر امر بالاختلاف و اعتقاد اباحته کفر و عن احمد ابن
 و مالک و احمد یکفر الساحر بتعلمه و تعلیمه و قتل و عند الشافعی لا یتجوز قتله و لا یکفر الا اذا
 اعتقد اباحته و یجب ان لا یعدل عن مذهب الشافعی فی کفر الساحر و اما قتله فیجب ان لا یقتل
 من اولته علی السحر السبعه بالفساد الا انکله باقی اند مالک السحر و شعبه یزید صاحب درخت علم طریقت و
 علم شعبه مثل علم حرز و مرام و نوحه و ابن خلدون نوحه الشریعه لم یفرق بین السحر و الطسمات
 و جعلت کلهما با و احدا الا ان الافعال انما اباح لنا الشرع منها ما یجوز فی دیننا و
 دنیا فان کان فی نوع ضرر کما لسحر و یلحق به الطسمات یکوزح مخطوفا فبعدت الشریعه
 باب السحر و الطسمات و الشفاعة و احدا انت تهنی جواب سوال همام بجز عبارت است از
 امخارق عادت که بر دست مری نبوت بقا نمکین نبوت صادر شود کوی مثل او کردن تواند و اگر است عبارت
 است از خارق عادت که بر دست مری صادر شود و نبیر دعوی مری و اما سحر پس صادر شود و انفس نبیره که است
 بنفوس شیطانیه نبیره اند و مثل او کردن که مناسب است پیدا ساز و کمالی بعد و دست فتاوی آنرا در شرح مقاصد نویسنده

المعجزة امر خارق للعادة مقرون للتحدى مع عدم المعارضة واحتاد بقاء المقاربة
 للتحدى عن كرامات الاولياء وبقيد عدم المعارضة عن السحر والشعوذة انتهى **بجواب**
 سؤال **سبحان** في انيست كرامات او غير كرامات ساخر خوارنه باستقلال ساحر بكلمة حسب جريان عادات السحر
 ابن حجر انظر طبع النقل في سار وقال العلماء لا ينكر ان يظهر على يد الساحر خرق العادات
 بما ليس في مقدور البشر من مرض وزوال عقل وتعييج عضد ولا يكفون السحر
 علة لذلك ولا موجد له بل يخلق الله هذه الاشياء عند وجود السحر انتهى
 ولا على قاري در شرح لفظ الكبري نوليسند الاكثر من يقولون ان السحر قد يورث في مود المسحوق
 ومرضه من غير وصول شيء فلهذا اليه افتحن والله اعلم حربه ابو الحسنات محمد بن يحيى حفظ الله
 ابو الحسنات محمد بن يحيى **السؤال** في انقلاب نحاس وغيره بطون ذهب فضة نرى علم كيمياء ممكن است
 يات فينا او جردا هو الصواب علمي حكمت دين باب اختلاف دارند بعضي مثل شيخ رئيس وغيره قال بالمتناش
 كشيء انه ليس في قوت كنفيد يقال بالمشهور انيست وجمعي از ايشا يان قائل با مكان ندر
 اوله اتناش را از پنج بر كننده اند و كشف الفنون عن اساسي الكتب والفنون مي نوليسند حاصل ما ذكره
 ابي الصفي في شرح لامية الفهم ان الناس في علمه طريقين فقال كثير منهم بطلان منهم الشيخ
 الرئيس ابن سينا ابطاله بمقدمه من كتاب الشفاء والشيخ تقي الدين بن تيمية صنف رسالة في الكيمياء
 في انكاره وصنف يعقوب الكندي ايضا رسالة في ابطاله لكنهم لم يوردوا شيئا يفيد
 الظن لامتناعه فضلا عن اليقين وذهب اخرون الى امكانه منهم الامام الرازي فانه في المباحث المشقية
 عقد فصلا في بيان امكانه والشيخ فحم الدين بن ابي الداد البغدادي رد على الشيخ ابن تيمية وزيف ما قاله
 في رسالته ورد ابو بكر محمد بن زكريا الرازي على يعقوب الكندي في استدلال الامام في المنع على امكانه
 فقال الامكان العقلي ثابت لان الاجسام مشتركة الجسمية فوجب ان يصح على كل واحد ما يصح
 في الآخر وكله ابن ماجة الامداسي في بعض تاليفه عن الشيخ ابي نصر الفارابي انه
 قال قد بين ارسطو في كتابه من المعادن ان صناعة الكيمياء داخلية تحت
 الامكان الا انها من الممكن الذي يعسر وجوده بالفعل انتهى ملخصا واكثر از ابا شيخ
 بن قائل باكان نيتندين كيميائي در تفسيره مناج در باب النحاس مي نوليسند اختلاف في انقلاب الشئ

حقیقتہ کا احساس الیٰ ذہب ہل ہوتا ہے فقیر نے لا نقلا ب العصا ثعباناً حقیقتاً ولا لطل
الاعجاز وقیل لا لان قلب الحقائق محال والحق الاول ان تھنی ونیزمی نویںہ سید
ما یسأل عن تعلم علم الکیمیہ وحلہ ولم یز لا احد کلاماً فی ذلک والذی ینظر انہ
یبتنی علیٰ هذا الخلاف فیعلی الاول من علم العلم الموصول لذلك القلب علماً
یقیناً جائزہ علمہ وتعلیمہ اذ لا یحذر ذہبہ بوجہ وان قلنا بالثانی اذ لم یعلم
الانسان ذلک بالعلم الیقینی وكان ذلک وسیلۃ الی الغشی فالوجه الحرمة
انتھنی ووزر والمحرر الحاشیہ در مختار بعد نقل ابن عبد ربیٰ نویںہ حاصلہ انا اذا قلنا باثبات
قلب الحقائق وهو الحق جاز العمل به وتعلیہ لانہ لیس یثبت لان التماس ینقلب ذہباً
وفضۃ حقیقتہ وان قلنا انہ غیر ثابت لا یجوز لانہ غشی کما لا یجوز من لا یعلم حقیقتہ
لما فیہ من اتلاف حال المسلمین او غشی المسلمین والظاهر ان مذهبنا شہوت
انقلاب الحقائق بدلیل ما ذکرہ فی انقلاب العین فی النجاسة کا انقلاب الخ
خلا والدم مسکاً وغیر ذلک انتھنی والذی اعلم حرہ الرجی عفوریہ القوی البرکات محمد عبد السلام
تجارتہ عن ذہبہ الیٰ وغشی **السؤال** کیا فرماتے ہیں علمائے دین با صفا وفضلا
باجا اس مسئلہ میں کہ بیہی بن بیہی مورثوں کو تعلیم دلا نا علم موسیقی وراگ قوالی و تعلیم باجہ بجانے اذ قسم
سیر و دیہ باب و دف وغیرہ وغیرہ خوشنودی و رضا شندی پر لکھنا اور داخل کر کے حشرات میں یا نیو شہر
موجودہ و آئندہ کے اور نیز یونین تنفر پیرا نے شہر دن کے رتھ یون اور زمان بازار می سے جائز ہے
یا نہیں ہو المصوب تعلیم بقدر ناجائز ناجائز ہوا علم حرہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ
سوال در باب تعلیم زبان انگریزی کے آیا شرعاً جائز ہے یا ناجائز اور آیا اسکے عدم ہوا نیز من
تشبہ بقوم فهو منہم سے استدلال ہو سکتا ہے یا نہیں اور بعض احادیث میں جو وارد ہے کہ انھنزل علی اللہ
علیہ وسلم نے بعض صحابہ کرام کو توریت یا انجیل پڑھتے دیکھا کہ انکو اسکو پڑھنے سے منع فرمایا اس روایت سے
تعلیم زبان انگریزی کا شرعاً منع ہوا ثابت ہوتا ہے یا نہیں بیوا تو جرداً انجواب نفس تعلیم زبان انگریزی
کا شرعاً ناجائز ہے کیونکہ موافق علم اصول کے اصل حالت ہی تو اوستیکہ منع شرعی ثابت نہو ہر شے شرعاً ناجائز بھی
جائز کی من تشبہ بقوم الخ اور دوسری روایت سے انگریزی سیکھنا ممنوع نہیں ثابت ہوا کیونکہ اس میں

تشبه بالنصاری نہیں ہے اور نہ انگریزی زبان تو ریت یا انجیل ہے۔ اشرف علی غنی عنہ ہوا لے صوب
 اعلیٰ اور انھیں نفس تعلیم زبان انگریزی شرعاً ممنوع نہیں کہ حضرت علی علیہ السلام نے زید بن ثابت
 رضی اللہ عنہ کو زبان یہودی سیکھنے کا حکم کیا جیسا کہ جامع ترمذی وغیرہ میں مروی ہے اور اعلیٰ قاری رحمہ کی
 شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ ابصر فی الشیخ محمد علیہ السلام لفتة من اللغات سر وادیدہ کا فہم حاصل ہوا ہے لہذا یہ نہ تھا
 اور توحید فارسیہ تادیق اور حضرت علی علیہ السلام کا شیخ کرنا تو اس سے کہ اس صوبہ سے نہ تھا کہ
 وہ زبان کفارین و کلمہ اس مضر سے تھا کہ ایسا نہ ہو کہ اس امت کے لوگ قرآن کو الذاشت کر کے
 اور کتب سابقہ کی طرف متوجہ ہو جاویں اور اپنے دین کو غارت کر دیں تفصیل اس کی ہنوز کتب حدیث
 میں موجود ہے اور حدیث میں تشبہ سے تعلیم زبان سے کچھ علاقہ نہیں اور اوجاع خاصہ و انوار خاصہ کفار کو
 طعام و شراب و لباس و منی وغیرہ میں اختیار کرنا داخل تشبہ ہی نہ کہ کسی زبان کو سیکھنا و اسلام سرہ
 الراعی محفوظ رہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تاجا و زید الدین و نسیم اجملی و انجلی

سوال ۳۱۰ ماقولم رحمہ اللہ تعالیٰ اندرین معنی کہ تعلیم و تدریس پھر انرا علم تفسیر قرآن و علم حدیث و علم فقہ
 و علم تہذیب و اخلاق جائز است یا نہ بینا تو جو واقف ہوا ہو تو حق عورات را تعلیم ضروریات دین شاید و سوا کی
 شاید و اسلام سرہ محمد جنید عبدالباسط القزاری غفرلہ الباری **سوال** ۳۱۱ ماقولم فی ہذہ المساکہ سور
 خصوص تعلیم زنان کہ آیا زنان را علم حاصل کردن چه اصول دین باشد و چه فروع یا مقدمات آن خواہد
 بہست و جائز بہست یا نہ و در ہر دو صورت اگر اخبار وارد باشند سندش بقید کتاب و محل ذکر آن بی خواہم
 کہ و کہ ہم فصل این احادیث را ہمیشہ ذکر فرمودہ اند باعث اجر جلیل و ثواب جمیل خواہد شد ہوا صوب
 در صورت تیقن ہم وقوع مفسدہ و خوف فتنہ زنان را علم دینیہ اصولا و فروعاً جائز بہست ورنہ نہ کما اخرج
 البیہاقی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صحیحہ فی کتابہ العلم فی باب تعلیم
 الرجل اہلہ و علمہا فا حسن تہذیبہا و قال العیاض فی شرحہ ناقلا عن النووی فیہ استحباب
 و حفظ النساء و تذکیرہن الاخرة و احکام الاسلام علی الصلوة و هذا اذا لم یقترب علی
 ذلک مفسداتہ او خوف فتنہ و اسلام سرہ الفقیر محمد قیام الدین عبدالباری عفا اللہ عنہ صحیح
 ابواب و اسلام علم بالصواب حمزہ العبد الاواہ الراعی نعمتہ اللہ و رضاه محمد برکت اللہ المکتوب
 اللہ تعالیٰ علی تر اللہ ذلک بہ اجملی و انجلی **سوال** ۳۱۲ تعلیم کتابت مرزان را از شارع علیہ السلام ماورد بہست

[illegible]

علماء امتی کاتبی بنی اسرائیل انتھتہ وقد ذکر فی جواهر الفتاوی الکبری فی انھم کانوا فی زمنہ
 کما لعلماء فی زمن محمد علیہ السلام وعلیائیکہ ترکیب کتابتہ عاصی وسماعہ شان باریب ذوالجلال الخیر خواہ بود
 خواہ بود گناہان انکر وہ اندیشہ بار استخفاف و استہزاء و اہانت شان من حیث العلم بکفر میرسا را لما فی البزازیۃ
 الاستخفاف بالعلماء کفر لکونہ استخفافا بالعلم وهو صفة اللہ تعالی انتھتہ و فیہ الاشباہ
 الاستہزاء بالعلماء و العلم کفر انتہی و فی خزائن المقنیین اذا قال لعالم دانشمند (ایہ) و (ایہ) و (ایہ)
 عاویک و قصد بہ الاستخفاف بالمدین کفر انتھتہ و فی روضۃ الفتاوی و لو جلس احد من الناس
 اعلى من العالم و استعلم فی المجلس لو کان علی وجہ الاستخفاف طلقت امرأۃ و لو کان علی
 وجہ الحقد و الاہانتہ بکفر انتھتہ و فی سراج المنیر الاستہزاء بالعلماء کفر کما فی الاشباہ و النظائر
 و اہانتہ العلماء کفر کما فی جامع الرموز انتھتہ و بالجلالہ انت علمای کفر و یافق اگر غرضش نبوی
 باشد نیست و اگر کفر و یافق را نمی یابد و بایان خود مانان شود ان ہم کافرست لما فی الحادیۃ من التخصیہ
 و کذا لو استحسن الکفر او الظلم او المعصیۃ فانہ یصیر کافرا انتھتہ و فی سراج المنیر و السراجیۃ
 و من کفر بلسانہ طائعا و قلبہ مطمئن بالایمان فهو کافر و لا ینفعہ ما فی قلبہ انتھتہ و فی الحادیۃ
 و من اتی بلفظ الکفر قصد اہم یعلم بہ او لم یعتقدہ کفر عند العامة انتھتہ و فی القنیۃ ناقلا عن
 علاء الدین حافی قال لا اقول بقوی الا یمتہ و لا اعل بفتواہم فهو راد علی الرسول علیہ السلام
 اجماع الامۃ و منہ مات النصوص فیلزمہ التوبۃ و الاستغفار و قیل ان لم یکن محتملہ ان یخشی علیہ الکفر انتھتہ
 و اما احادیثی کہ یفوتش مصر عالم بر عالمیکہ باعلی باشد مفہوم میشود انہا بر روایت آحاد نہ بر روایت آحاد زیادت بر
 کتاب کہ مطلقست و تخصیص جائز نیست بل انہا محمول بر تنذیر نہ و اگر غرض صاحب الہانت این باشد کہ عالم
 باہانت متنبہ شدہ از عصیان خود بازماند پس این بدون الہانت ہم مقصور کہ بتفہیم عالم کردہ آید و اسد اعلم من محمد
 عبدالمجیم تجاوز الدعن سیاتہ و غنی عنہ هو الموفق در صورت مسئلہ اگر عمر و الہانت زید قطع نظر از فسقش من حیث
 العلم سیکند البتہ این فعل بحد کفر میرساند کہ الہانت علم و علما من حیث اہم راجع باہانت شرعیست و ہو کفر و ہمین
 است معنی قول فقہاء و تکلمین اہانتہ العلماء کفر کذا احققہ المحدث الدہلوی و اگر قطع نظر از علمش
 من حیث الفسق ہی نماید پس اگر زید مذکور فسق و کبار علمای میرمی سازد بای ندارد بدگوشی در ان فعل خاص نہ
 کا نیست زید اگر غیبت و برگشتی فاسق معین جائزست قال ابن حجر مایحی الغیبۃ ان یکون محتاجا للفسق

وايضا قال الاشعري ما يتظاهره به و اين حديث را در زواجر بشد آورده من القليل من الحياء
 فله غيبة وهكذا قال على القاري في شرح الشرائع لا غيبة له و اگر زيد بياثر للنفاسي سازد به گفتنش و
 يا غيبته و دخل غيبته ست و استهزاء و تجسس آن حرام و تركش عاصي بعصيت كبره قال الله
 تعالى يا ايها الذين امنوا لا يستخبر قوم من قوم عسى ان يكونوا خيرا منهم ولا نساء من نساء
 عسى ان يكن خيرا منهن ولا تلمزوا انفسكم ولا تباذوا باللقاب بشئ الا سم النفس بعد الايمان
 ومن لم يثبت فاولئك هم الظالمين يا ايها الذين امنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم
 ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضا يجب احدكم ان ياكل لحم اخيه ميتا فكرهوه و اتقوا
 الله ان الله تواب عظيم وقال ويل لكل همزة لمزة وقال عليه السلام يا كره والغيبة
 فان الغيبة اشد من الزنا كذا في الاحياء و روى ابن ابى الدنيا والطبراني والبيهقي في الزواجر
 و سبعون بابا انهونهن يا با من الريا مثل من اتى امره في الاسلام و درهم رياء اشد من
 خمسة و ثلاثين رينة و اشد الرياء و اخبر الرياء انها كعرض المسلم انها كحرمتها كذا
 في الزواجر و قال عليه السلام اتدرون ما الغيبة قالوا الله و رسوله اعلم قال ذكر لك
 اخاك ما يكره قيل افوايت ان كان في اخي ما اقول قال ان كان فيه ما تقول فقد اغتبتك
 و ان لم يكن فيه فقد بهتته رواه مسلم و لا فرق في الغيبة بين ان يكون في غيبة المغتاب او
 بحضرة هو المقعد و اما السخرية و الاستهزاء في غيبة فكما هما في حضرة تحية يرا له قاله ابن حجر
 و عالم يكره ان يابن معنى كل خوش نبايد كردن و ازان نشايد برون قال الله تعالى اتاكم من الناس بالبر
 و تسخط انفسكم و انتم تتلون الكتاب افلا تعقلون و ايضا مثل الذين حملوا التوراة فلم يحاوها
 كذا في الحاشية اسفاد آيات قرآني اگر چه نزول اخاص باشد احكام عام بوند كما هو قاعدة المفسرين و تفاسير معتبر
 آورده اند كه آنحضرت شب معراج ديدند كه بهاي مردمان بمقرضاي تشين مي تراشند پرسيدند ايشان
 كيا شد جبريل فرمود عالمان بے عمل از امت تو باشند و لة اقال عليه السلام و يل لمن لا يعلم مائة و لو
 شاء الله يعلمه و ويل لمن يعلم ولا يعمل سبع مائة رواه ابو بصير كذا في مصنفين الشيعة و السلام كسبه
 محمد بن عبد الله عن عنه هو المصوب اليه و استهزاء و انقض على اگر مردان غرض ديني يا دينوي است بخر بخر
 بشود لما في شرح الفقه كذا كبر ملا على القاري نقله عن الخلاصة من انقض ما من غير سبب ظاهر

خفيف عليه الكفر قلت الظاهر انه يكفر لانه اذا ابغض العالم من غير سبب ديني او اخروي
فيكون ابغضه للعالم الشرعي ولا اشك في كفر من ذكره فضلا عن ابغضه لنقل عن الاستاذ
فهم الدين الكندي بسره قد ان تشبه بالعلم على وجه السخرية واخذ الخشية ويضرب المرء ان كفا
يعني لان معلوم القرآن من جملة علم الشرعيه فلا يستحق اعبه وبعلمه يكون كفر او من قال بما لم
يعلمه ويعلمه عليه اي حقيقة التصغير فيها للتفكير كما يبداه بقوله قاصدا له الاستخفاف كفر
واذا بركتن عالم بحببت صدور امر خلاف شرع از كافر غواهر شنه بركه در بزازيه آورده وشم العالم العاقل
لا هو غير صالح في ذاته وعلمه له خلافه الشرع كما يكون كفرا مكرتو من كنهه حق بصيت غواهر
نبار انكه فضيلت علم بر جابلان بحببت علم شان از احاديث و آيات قرآني مفهوم مي شود قطع نظر از بهر و تقوي
لما في البزاذية والنظير كتب اصحاب الفضل من قيام الليل كذا درس الفقهاء للتفقه افضل من قساعة
القرآن وكذا افضل العالم على العابد اذ نفع العالم اغيره لنفسه ونفع العابد لنفسه والشاب
العالم يتقدم على الشيخ غير العالم فان الله تعالى يرفع الله الذين امنوا منكم والذين
اتوا العلم درجات قال اقول وليس حق العالم على المي اهل وحق الاستاذ على التلميذ
واحد على السوي وهو ان لا يتقبح بالكلام قبله ولا يقاس مكانه وان غاب ولا يرد عليه كلام
ولا يتقدم عليه في مشيه وغلطه بصيحت وامر بالمعروف وتنهي عن المنكر عالم را ضرر است اگر چه بر آن عمل نكاح
زير كه در شرح مفاسد آورده ثوبا لا يختص وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ان يكون ورعا
لا يتركب مثله بل من داي منكر او هو تركب مثله فعليه ان ينهي عنه لان تركه المنكر ونهي عنه
فرضان متعينان ليس بل ان تراش احد هاتين ترك الامور الكون البتة ورعي عالميكه تركب كبيره باشد
العيان فباسد وعبار شديد واروگر ويره حدث قال ضابطه الاجتهاد اذ ترك الاحتساب معروفا و تركب منهيا
على يجب عليه ان يوجه به غير ذلك وينهاه عن الجواب نعم لقوله عليه السلام مروا بالمعروف وان لم تفعلوا
واهموا عن المنكر وان لم تنهوا قال العبد اصلي الله تعالى ويكون له ثواب الامر بالمعروف والنهي
عن المنكر ان كان مخلصا فيه وعليه زرها فتمها ان لم يتب نعم بالله الوعيد ثم حقه شديد قال عليه السلام
يوتي الرجل يوم القيامة فيلقى في النار فيمضون اخذت بطنه فيدها كما يدها في النار بالارحى قال فيجمع عليه
نار النار فيقول له يا فان مالك ان كنت تاهر بالمعروف وتنهي عن المنكر فيقول بل قد كنت امر

بالمعروف ولا تاتيه وانه من المكنون والحق والعدل علم بحقيقة الحال حرره خادم علمای دين سيد البشر محمد عفيفي
 تجاوزا عن سياسته يوم لم يحضر اعفوني ستانام **السؤال** والما قبل العلماء در آنکس که عمر او سهوا و بغضا همه علماء و اشرافا
 را دشنام پيل بن جو دو لجا اعاندا سازد وی تفاخر و کبر و بغض دهد و بان صاحبان مشهدين تفاخر
 و زرد در حق آنکس چه حکم است بنوا و جبر و او المصوب اگر مقتصد و آن دشنام دهند و استخفاف علم و تحقیر
 علمای من حیث العلم ستانما حکم به کفرش میدهند و در نه در فاسق و فاجر بودن آنکس و مستحق غضب الهی و
 مستوجب عذاب دنیوی و آخر وی شدن آن شهرت است و مستحق و طعن بر مسلم که نامردی کان هر چه حق است
 چه جای که سب و تم علمای صاحب قنای بر ازیری می نویسد الاستخفاف بالعلماء و کونه علماء استخفاف
 بالعلم و العلم صفة لله شیخة و فضلا علی غیر اعداء الله لو اخلقه علی شریبه یحانه علی سله فاستخفا
 بهذا یعلم انه الى من يعود انقیاد و غیر می نویسد قال بقیة السید او لعلو و علو یلک یفکر ان قصده به
 الاستخفاف بالدين فیه نور الدین علی مسودی در رساله خود چهار عقیدین فی فضل الشریکین می آورند قد
 ترجم الامام النووی فی مقدمة شرح المذهب المنزه الا کید و الوعیه الشدید لمن یؤذ من او
 ینقص الفقهاء و الخت علی کرامهم و تعظیم حرما تهم ثم اورد قوله تعالی و من یظلم شعائ الله
 فانها من تقوی القلوب و قوله تعالی و من ینظمر سر ذات الله فهو خیر له عند به و قوله تعالی
 و الذین یؤذون المؤمنین و المؤمنات بغير ما کسبوا فقد احتماوا بهما ناولا انما مبینا اقللته حد
 الدلالة و الايتين الاولین ظاهر لان علماء الدین من اعظم شعائر الله اذ المراد من شعائر الله
 اعلام دینه و هم من اعظم حرما و اما وجه الدلالة من الآية الثالثة فهو ان هذا الوعیه
 اذا ثبت لفاعله ذلك بالنسبة الى عامة المؤمنین فصالحی بغاصتهم و عن ابی امامة ثم فروقا
 ثلاثة لا یستغفیرهم الا المنافق ذو الشیبة فی الاسلام و ذو العلم و امام مقسط و اه الطبرانی فی الکبیر
 و عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم یس منا من لم یؤقر کبریا و لم یرحم صغیرا
 و من لم یعرف لعالمنا حقیرا و عن الترمذی و عن ابی بکره رضی سمعت رسول الله صلی الله علیه و سلم
 یقول اغد عالما او متعلما او مستقفا او محیلا لکن خامسة فثالث قال عطاء قال فی مسند و ایت خامسة
 لم یکن عنه و الخامسة ان یمضی العلم لاهله رواه الطبرانی فی الثلاثة و البزار و جاله موثقون
 و قال النووی فی التبیان و شرح المذهب قال الحافظ ابو القاسم بن عساکر اعلم یا اخي

ان نوم العلماء مسمومة وعادة الله في ههنا استاسر منقضيه معلومة وان من
اطلق لسانه في العلماء ابتلاء الله قبل موته صوت القلب انتهي ملخصا
والله اعلم بحرره الراجح مضمون القوى بالاحسان محمد بن يحيى تجاوز السد عن ذنبه الجلي وانتهى ۱۲۰ سوال ۱۲۱ علمای کرام
کی نشان میں کہ غیر مذهب یعنی سب وشم کرنا کیسا ہے ہو المصوب اگر علماء کو سب وشم کرنے سے مقصود
اتخفاقات علم و تخصیص علماء من سبب علم ہو تو فقہاء کے نزدیک ایسا شخص کافر ہو والا اسکے فاسق و فاجر و مستحق
عذاب الہی و مستوجب عذاب دینی و اخروی ہونے میں کچھ شک نہیں ایسے کہ سب وشم مسلم کا نام نہ لے کر
موجب فتنی ہو چکا کیسے سب وشم علماء فتاویٰ بزاز سے میں ہو الاستغفار فی العلم الاستغفار بالعلم العلم صدقہ اللہ
شیخہ و فضلا علی خیار عباد اللہ لو اخلفہ علی شریہ لہاتہ عن سرسلہ فاستغفارفہ عیذاً یعلمہ
الحسن یعنی انتہی والہ اعلم نقہ محمد عبد الہادی الانصاری تجاوز السد عن سیاہیہ یوم یوم الناس لربہم الباری صبح جواب
والہ اعلم بالصواب حرره العاصی محمد عبد العزیز عظم السد ولویہ و مسترعیوبہ

کتاب الکرامۃ والاحسان

۱۲۰ سوال ۱۲۱ انماں ست کہ سائل چند سوالات بالتوضیح والتشریح مرسل داشتہ غیایت فرمایند کہی آنکہ
ہر گاہ کسی سب وشم و اہانت عالم و سید و اُستاد و خواہا عالم مسجد و یا پیر و مادر خود پر پیل شدت و دش
منی ساز حکم اور شریعت شریف چگونہ می باشد فرادی فرادی بتوضیح آن ممنون دارند کہ درین طرف انکار
این چنین امور باطلہ از حد و حکم اسلام سختی نشان منقوض است و از کیفیت صحابیت و عدم صحابیت شیخ مہر
حبشی کہ در شہرہ بحث این از مرتبت ست مسرور فرمایند ہر کسے بتاویسے علی نماید نزد فقیر و آیات حادث
در سائل وافرہ موجود نہ اما قابل الاعتما و تاویلی نیست نظر علیہ الاختصار از کیفیت آن و از انسکایہ کے
بگویند صحابہ ایاد او بالاسکوت عن الشیخین حکم قطعی مرسل ہوا نہ از کیفیت جواز خواندن نماز جنازہ کہ میت
برجائے ربانی می باشد بالتوضیح بسائل جو نمیردایت مشرعیہ غیایت فرمایند کہ درین طرف بعض جہا کہ خود را
طلبہ علم انگارند بعد جواز بحد کہ خند ضرر داز کیفیت آن مرقوم دارند و حکم فنیج بجا ہا ز کہ جاغسوک نیز گویند
چگونہ ست حلال یا حرام یا مکروہ تحریم یا اقتراب یا حکم بجمہا کہ چگونہ است حلال یا مکروہ یا مسباح
ہو المصوب سب و شتم و اہانت عالم دین و سید و اتخفاقات والدین کفر سبت اعلیٰ کہ قلمش

جائز نیست امانت این چنین علم جائز است و امانت است و ناشکری است و گناه و اگر عالم است کفو امانت است
 که قابل امانت شرعی نیست گناه است و امانت و سبب و تم مادی و دید خود گناه کبیره است و اگر امانت و
 سبب و شتم شان حلال دارد و البته کافر شود اما صاحبیت شیخ عمر حبشی که ظاهرش تکذیب صحابی است او کسند
 بلا توقف صحابی نیست چون رتن هستند و تحقیق این معنی در نظر الامانی در سال ذی و غیره ای باید دید و خوانند
 نماز نیست که بر خباز و دوسر باشد از رسول خدا ثابت و صحیح در حدیث انس که ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجه
 روایت کرده اند و هم نماز خباز و رسول خدا شد بخاک است ایشان صلی الله علیه و سلم بر سر بر پو و پو و پو و پو
 آورده و غسل و کفن و وضع علی السری تا آنکه نقل کرده اند صلوات علیه و کفایت با قدوة و نیز در شروط جواز
 صلوة خباز و ابو السحود آورده اما طهارة مکانه فان كان على الجنابة فيجوز و بعد الصلاة التي في مكانه
 المأصل اما طهارة الارض اما يشترط على ما في القنينة اذا وضع الميت يدان جنابة اما هذا اشتراط
 طهارة الارض متفق علیه و مولانا شاه آقاجی قدس سره می نویسند خواندن نماز خباز بر چار بانی چار
 در که نقش مبارک آنحضرت صلی الله علیه و سلم را بر سر بر نهاده نماز خباز خوانده اند و اهل عرب تحت چار بانی
 را بر سر بر نهاده و در قاموس مرقوم است که الشریط اخوض موقوف بشروط به السری و نحوه و نحوه
 یا لفم و رق الفخ الفخ یعنی شریط برگ درخت خرم است که آنرا تا فیه بصورت رسن بار یک میکنند از آن
 سر بر افند پس این سر بر را در عرف یا رسیان چار بانی و در عرف اهل هند کھاٹ می نامند چار بانی
 عبدالحق در ترجمه مشکوٰۃ مشربیت در بیان ترجمه سر بر فرموده که در هندی آنرا کھاٹ گویند پس لفظ سر بر
 لغت عرب عام است که اطلاق آن بر تحت و چار بانی و امثال ذلک آمده فمن ینزع صلوة الجنابة علی
 هذا السری فذلک من جملة مجاورات العرب انتهى و الله اعلم حرره الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا الله عنه
 سوال ۲۸۰ زید نے کہا کہ فتویٰ عالم کوئی چیز نہیں تم میری بات سنو یہو المصوب اس صورت میں
 زید کو تو یہ کرنا چاہیے و الله اعلم حرره الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا الله عنه سوال ۲۸۱ زید نے
 کہ کسی مفتی کا فتوے دیکھا آٹکھ سے نہ عبارت اسکی دیکھی نہ سنی اور الزام لگا دیا کہ بانی کسی عورت مسلمان
 کا جھوٹا بیٹے کو ناجائز اور مکروہ لکھا ہے اور اسپرین و طعن اور وہابی اور بے ایمان کہنا کیسا جواب
 زید اس حالت میں گھٹکا رہا تو یہ نضوج اسکو لازم ہے بغیر اطلاع حقیقت الاطلاق لگا دیا اور فتر کرنا کہا
 ہے ہواورین و طعن کرنا اور وہابی اور بے ایمان کہنا ہر مسلمان کے حق میں کبیرہ ہے چچ جائیکہ کسی عالم کے

حق بین تمام نصوص قرآنی و احادیث ایسی امور کی ممانعت سے مالا مال ہیں و اما علم حرہ الہی شریعت
 القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاویز العن ذنبہ الجلی و الخفی **سوال** کسی کہ کہہ الہی تالیق را
 اخلاص گوید یا سفر السعادت را سبب گراہی و اندک کہ ان جیست بنوا تو خبر دا هو المصنوع سہا کہ کہہ ان ہر
 کتاب را موجب ضلالت بدین وجود اند کہ در آن ہر دو کتاب سائل شرعیہ موافق کتاب اہل سنت
 رسول اہل و جامع و قیاس اند انکس اذا حاطہ اسلام بیرون خواہ شد کہ انہا کان الدین من اہل ان
 الدین فقط کفر جملہ فقہا تصریح این امر می سازند علامہ حافظ الدین بزازی در قیاس سے خودی آرند اذا
 الحق الفتوی علی الارض او قال اعذر روية الفتوی ہی ما وقال این چہ شرح است بکفر لائس و حکم
 الشریع انقی و یجوز کہ اگر موجب ضلالت بدین وجہ و نسبت کہ ان ہر دو کتاب تصنیف و عالم جمیع تہذیب
 استنار و استخفاف بہ علماء ہم کفر است علامہ ابن حجر کی اثباتی شافعی تحقیق این امر کا حقہ در کتاب خودی
 بہ اعلام الفتوح الاسلام سائنہ اند و اگر سبب ضلالت ان ہر دو کتاب نقصان علم مصنف آہا و عدم
 اعتبار شان یشکار دیس حال آن بید شنید کہ صاحب کفر رئیس الفقہ ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد القسب
 بحافظ الدین نسفی صاحب شمار دواقی و غیرہ است وفات او در سنہ ۷۷۰ واقع شد فقہا کہ بعد او آمدند شہ
 خوان او ماندند و کثر الدقائق را سبقت خود و اسم اسمی پیدا شد علامہ فقہ الدین زلیلی در شرح خودی نوٹ شد
 اما بعد فاقی ما رأیت المتخصصین بکثر الدقائق احسن من تصنیف الفقہ ما و اما لا یحتاج الی من الواقعا
 مع لطافت جمہ و اختصار نظیر احب ان یکون نہ شرح متوسط الخ و اما سفر السعادت لیس مصنف
 آن شیخ عبد الدین ابوطاہر محمد بن یعقوب شیرازی است وفات او در سنہ ۷۷۰ واقع شد فقہیہ جلیل شافعی
 المذہب بطریق ال حدیث حافظ ابن حجر عسقلانی و غیرہ او را از عبد الدین نامہ ثامنہ شمار دہ اند تصانیف
 او بسیار واقع وادی ہستند کہ در بعض تصانیف بر مسلک تصعب رفتہ و در سفر السعادت اکثر اقوال خلاف
 مذہب مجتہدین و غیرہ سائنہ و در خاتمہ ان اقتدا با بن جوزی اختیار سائنہ احادیث صحاح را ثابت شد
 گفته شیخ عبدالحی محدث دہلوی در شرح سفر السعادت جایا تعرض سائنہ و ہر موضع زلل و مسامحات مطلع
 کہ دہ لیس عالم متدین را بایہ کہ حسن از قبیح تمیز سائنہ عال شود و جہاں محض متعصبہ از مطالعہ آن شیخ
 ساز بگردد تا بل بایکہ کہ وقوع مسامحات و غیرہ موجب این امر نیستند کہ ان کتاب محکوم بہ ضلال خودیہ
 غلط از انم بشریت است باید دید کہ ابن جوزی در باب ہر ذریعہ مسلک تصعب گرفتہ احادیث صحیحہ

و حسنہ و ضعیفہ را کہ در صحاح مسته موجود اند موضوع گفته چنانچہ حافظ ابن حجر و غیرہ تصریح آن ساخته و موضوع
 را از غیر موضوع ممیز ساخته و همچنین بعضی حقیقہ بنشانیہ و شافیہ بہ حقیقہ تعصب کردند با این اہمہ کے از طلب
 ایشان را ضال نہ گفتند عالم زمانہ را با یہ کہ عوام کالانعام بلکہ خواص کالعوام را ازین چنین کلمات بازدارد
 و اگر کسی کہ از القاق را بدین وجه موجب ضلالت دانند کہ آن کتاب فقہ حنفی است و امام ابو حنیفہ قیاس را
 بر حدیث مقدم می ساختند پس آن شخص غلطی است و نسبت تقدیم قیاس بر حدیث را لغت امام عظیم را فترا
 محض است عارف ربانی عبد الوہاب شمرانی در بیان کبری می نویسد اعلیٰ ان هذا الکلام صدر من
 الجاهل المتعصب قد روی الامام ابو جعفر بسندہ المتصل الی ابی حنیفہ انہ کان یقول کفایت اللہ و اقتضی
 علیہ ان یقول انما تقدم القیاس علی النص اعتقادنا و اعتقاد کل منصف و الامام ابی حنیفہ انہ لوعا
 حتی دونتہ الاحادیث و بعد رجیل الحفاظ فی جمع من البلاد و ظفر بھا اکثر کل قیاس کدرہا کانت
 ادلة الشریع متفرقة فی عصرہ اکثر القیاس فی مذاہبہ بالنسبۃ الی الائمة الاخری قد جمع عنہ عن الائمة
 کلمہ اذا صح الحدیث فهو مذہبنا انتہی و امام عظیم بالحدیث و عنہ و الشیخ ابی جعفر محمد بن عیسیٰ عنہما عن ابی جعفر
 جناب مولانا عبدالحی صاحب لالہ شمس علیکم طالعہ بعد برہین سلام مسنون گذارش فیکہ درین روز بعض تحریرات
 طعن آمیز بہ نسبت سلف صالحین از تابعین و تبع تابعین ہمہ اسد سنا بہ نسبت امام ہمام نخان بن ثابت
 ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ خاطر جامع حق پسند از از منقلد و غیر منقلد بازارسانیدہ و ہمون عبارت بعض
 برادران اردو دان و فارسی سوادان را عبارت بر طعن و زبان وازی دادہ کہ بے باکانہ بہ تمسک متساوی
 ہمان عبارت زبان تشبیحات بہ نسبت امام عظیم رحمہ اللہ و یکشانید کہ امام بہو از علم حدیث نمیداشتند و
 بہ تابعین ازین چنین کلمات اکثر مردمان میگویند کہ اگر مولانا عبدالحی صاحب این کلمات را کہ بذیل نوشته
 می آید موجب قباح و سواد بہ نسبت امام عظیم فرمایند تلقی قبول کردہ البتہ کہ سنان کہنہم و ان ہما عت
 بزعم خود آنجناب را ہم مثل خود از طاعتین ابی حنیفہ می انگارند از کلمات اساسات لغت از دفتر و
 صحائف طاعتین برچیدہ بخیرت میفرستیم کہ آیا از کلمات ذیل مطاعن بر می آید یا نہ و بخیر اراستہ بہ نسبت
 فضل و کمال علی جناب را باشد قلم و دستخط خود برین قرطاس تحریر فرمایند کہ بخیرہ بردارن از ہاوی تحقیقی
 و بزرگانی ہر چند ہمین تحریر زمان بکت لسانی مستویہ شوند بنیوا التوجہ الی حضرت کویتی حضرت امام محمد
 سفر کا اتفاق کم ہوا اور اسکے وقت میں جمع ہوئے کتب حدیث کا اتفاق ہوا پس جو کچھ کوئی نے میں بھی لکھی

معالم ہوا سو ہوا اور جو کچھ رہ گیا سو رہ گیا فقہ اور اجتہاد کا شہرہ آفاق ہوا اور حدیث کے دفتر میں اسکا نام
 نہیں بلکہ صحاح ستہ کو اول سے آخر تک دیکھو گے تو انکی روایت کا نام نہ پاؤ گے بجز ایک جگہ کے کتاب عل
 نردی میں سو ہی ایک شخص جابر جعفی کے کاذب ہونے کی اسے نقل ہو باقی باخیر ہے صاحب صحافت اپنے مجدد علم
 کی عبارت اتفاقاً لکھتا ہے اسی بارہ میں ناقل ہوا لہذا جسے اہل حدیث گفتہ اند کہ بضاعت وی یعنی باضیغہ
 اور حدیث منجہ است یعنی قلیل باقی مضمون صحیح ہے مگر میں علامہ فرماتے ہیں سو اس کے ہزار ہا کلمات
 کی اور اہانت کی اپنے تصانیف میں درج کیے ہیں کہ جسکے ذکر سے قلم اشک سیاہ نہ سنا تہا فقط
 ہوا المصوب مضمون اول کے دونوں فقرے اگرچہ مطابق واقع کے ہیں مگر غرضان بیان خالی و سوادہ
 سے نہیں اور مضامین باقیہ کا غرضان بھی مثل بلے ادبی پر ہو اور حدیث کے دفتر میں نام امام اعظم کا نہ ہونا
 غلط ہو بہت سی کتب حدیث میں سو اسے صحاح ستہ کے انکی روایتیں موجود ہیں اور بہت سے مضمون
 و محدثین انکو محدثین سے شمار کر گئے ہیں وہی نے تذکرہ الحفاظین انکو حفاظ حدیث میں شمار کیا
 ہو اور نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں اور عبد البر اور ابن حجر عسقلانی نے ادریسوی وغیرہم نے
 انکے مدائح و اوصاف جلیلہ میں کمال بسط کیا ہوا اور صحاح ستہ میں امام اعظم سے روایت نہ ہونے کسی طرح
 سے باعث نقص نہیں ہو صد ہا صحابہ ایسے ہیں کہ انکے کتب ستہ میں روایت نہیں ہو اور اتفاقاً لکھتا
 میں اور ایسے اور تالیفات مولفہ اتفاقات میں جو صاحب و مطاعن امام اعظم کے منقول ہیں وہ سب فقہ
 اور یسکامل ہیں و احن ان من جلیہ الحیثین وثقات الناعمین حضرتنا اللہ فی زمرہ ہم یوم الدین والہم علم حرد
 الراعی عفوہ بقوی الہدائنات محمد عبد الحی تبارک و تعالیٰ عن ذیہ اعلیٰ و اعلیٰ یہاں سوال کیا شافعی گفت کہ شافعی
 مباح بہت دلم نہ کچھ مبارک کہ جو اسے نفرمود امام ہونے کی گفت کہ اگر انکا بقیم دریابی بہستہ بگت اول
 کن و سر فروش شراب بدو و حیفہ باز ان کو بدو باب شراب بدو کہ نہ جو شیدہ بخورتا ہو بدو تو حرام بدو کہ گئی
 یہ بروی مفتی جابر الکمال ہوا ہم نے بر تو بر تو کہند و علی غلام بدو بنگاہی میخورد کون میخورد قمار بدو کہ سکا
 برین حال امام مت تمام بدوین اشعار علامہ فرماید علیہ المصوب بیان اشعار مثل اند بر اند بر اند بر اند بر اند بر اند
 مردودہ بر انش انکا نزد شافعیہ شطرنج فی نفسہ حرام نیست لیکن خالی از کرامت نیست و مرد و مت بران
 انکا معفیہ است و اگر شطرنج ابدال و قمار باشد حرام ہے لہذا انکا نسبت حلت شطرنج خصوصاً وقتیکہ
 شطرنج قمار باشد بطرف شان بہتان ست علامہ کمال الدین نے یہی شافعی در جودہ الخ و ان دھشت

عقربہ ہی نویسنده لعل الشطرین مکروہ کراہتہ تنزیہیۃ وقیل حرام وقیل مباح واول اصم واما اذا انقضت
اليہ اشتغال عن صلوۃ او غیرہا فالتحريم اذا شلیس الشطرین بنفسه وهو مکروہ لعلہ واولیہ
علیہ فان واطب علہ فانہ یصیر ضعیفہ کما ذکرہ الغزالی فی کتاب التوبۃ من الاثم کما انفق علیہ
وابن حجر ہیثمی شافعی درہ واجر عن اقران الکبار مکیہ سید فی فتاوی النوی الشطرین حرام عند اکثر العلماء
وکن اعدہ فان فوت بہ صلوۃ او لعب بہ علی عوض فان انفق ذلک کراہتہ عند الشافعی وجوز عند
غیرہ لانتقہ ونسبت حلت بک بطون امام احمد بن حنبلہ نیست بک کہ بحر فی آثار حشیشہ ورق فی الفہم
میکون در زمانہ ائمہ اربعہ نبوده بعد زنا کثیر شغل شدہ وقتها واما سبایہ بالانفاق فتوی کثیرش در این
در زواجی نویسنده حکم الغزالی وابن تیمیۃ الاجتماع علی تحريم العشیۃ قال ومن استعملها
فقد کفر وانما لم یقل فیہا الاثمۃ الاربعۃ لانہا لم تکن فی ذمہ واما انما ظہرت فی
اخرا المائۃ الساعۃ واول المائۃ الساعۃ حین ظہرت ذلک التمام انتہی وعلت شراب
یوشیدہ اگرچہ در بعض کتب خفیہ واقع شدہ گر آن قول مردودست واسباب آن بعدی امام غزالی است
در منع انفار شرح تنویر الابصار نویسنده الطبرانی و فیہا الاثمۃ لکن من ثبوت
الحرمۃ لا دفعہا بعد ثبوتہا الا ان لا یحد فیہ ما لم یسکر منہ علی ما قالہ لان الحد فی
النفس خاصۃ ذکرہ فی تبیین الکفر من غیر ذکر خلاف وهذا هو الظاهر لکن الذم یمکن ان یعد
علیہ و بہ یظهر لک ضعف ما فی القنیۃ من قولہ خمر طیخت وزالت مراد ما علیہ انتقہ
ویمکن است در مختارہ در التحاریر لعل هذا الفرج متفرع علی ما قد مناه عن بعض المتأخرین
ان الحرام من الخمر هو المسکون علیہ فی القنیۃ نقلہ عن القاضی عبد الجبار اخذ مشایخ المعتمد
ونسبت حلت لا طلت بطون امام مالک بہتان نیست در حجتہ الامۃ فی اختلافہ لا یمکن نویسنده اتفاق الامۃ
الاربعة علی تحريم اللواطۃ وان من الفواہی العظام وھل یوجب الحد قال الثلاثۃ یوجب
الحد وقال ابو حلیفۃ یغزر فی اول مرۃ فان تکرر منہ قتل لانتقہ وادرا علم حرہ الرجب
عقور بہ القوی ابوالحسنات محمد بن ابی جابر زاید عن ذنیہ الحلی وحقی بہ سوال وفتی کہ لوک مذہب سے انکار
کرتے ہیں او تقلید سے منکر ہوتے ہیں اور اپنے کانوں میں اور جابجا انکار لایمکن کرتے ہیں مگر یہ کوئی
سجدوں میں بخوش ہل کر ہر سجدہ کے بعد زمین نہیں کرتے اور آمین پڑھتے ہیں کہتے کہ زمین پر ہاتھ پڑھتے ہیں

ہیں ایسے لوگوں کو ہم لوگ اپنی مسجد میں آنے دین یا نہیں اور ان کے پیچھے اقتدار دستہ یا نہیں کو کہ وہ
لوگ اکثر امام بھی ہو جاتے ہیں مکلف خدمت ہو کہ جواب میں عبارت عربی اور اردو دونوں ارقام
فرمائی جاوے بیوا تو ہر وہ ایک جواب والہ کیلئے کہ الموفق للصواب وہ لوگ جو مقلد کسی امام مجتہدین
مذہب کے نہیں اور خود رتبہ اجتہاد نہیں رکھتے ہیں اور متبعین اپنے اہوا غیر شرعیہ کے بنام نہاد عمل
بالحدیث کے ہیں لیکن بخوف مقلدین یا بوجہ آخر مساجد اہل سنت میں برفع یدین وغیرہ نہیں کرتے
ہیں انکو مانعت و فعل مساجد اور حضور صلوٰۃ مکرنا چاہیے اس واسطے کہ اس فعل اور اعتقاد سے وہ لوگ کافر
نہیں ہیں البتہ تارک واجب ہیں اور جب وہ اپنے اس فعل کو مخفی کرتے ہیں تو کسی میں آنے سے ایسا
بھی اس امر قبضہ کی نہیں آوے مانعت کی کوئی وجہ وجہ ظاہر نہیں ہے اور ہاتھ باندھنا سنیہ یا لیسا امر بیح
نہیں ہے کہ جب کسی وجہ سے مانعت تجویز کیجاوے مگر تارک ایسے صاحبان کے پیچھے موافق مذہب امام ابو حنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکر وہ ہو لہذا انکو امام مکرنا چاہیے قال فی الذل والحقہ اور وکن الذکر خلاف امرہ وسعیہ
وخالفہ کشفہ لکن فی ذل البصران ینقص المرامات لمیکرہ اوعدہ الذبح وان شاک وہ انھما مختصا
والمدحانہ اعلم محمد ارشاد حسین عفی عنہ۔ اگر جواب ہو اسب عنایت اللہ ولہ جہد پیدہ خان۔ جو اسب صحیح ہے بیشک
جب تک یہ لوگ کوئی مقصد لائے ہو یا اور اضلال مقلدین و تفریق باعت وغیرہ مساجد میں نہ کریں تو مانعت
مساجد سے کیجاوے محمد عبدالقادر خان بن حیدر علی خان ہو المصنوع فی الواقع ایسے لوگوں کو
مسجد سے مانعت کرنا نہیں درست ہے اور ان کے پیچھے اقتدار دستہ کی بعض خفیہ کے نزدیک مطلقا اور بعض
کے نزدیک اگر شرک کا نام مراعات مذہب مقتدی کی کرتے ہو کسی مقصد و مصل صلوٰۃ کا استعمال نہ کرے
و انرا علم ہر راہی عنہ بر القوی ابو احسان محمد عبدالکلی تجاؤز البدن و نہی کلی مانعہ۔

باب التعلیل

سوال ۱۰۰ جو غیر راہبہ علمای دین اندر یہ مسئلہ کہ تعلیم و اجتہاد در میان و اعمال ہر وہ درست بہت
یا دریکے ازینہا ہر صورت از عبارت کتاب بدلائل شمس الارشاد شو دینی تعلیم و اجتہاد در میان و اعمال نیز
بیان شد بیوا تو ہر وہ المصنوع اجتہاد و تعلیم در فرع نقد ہا درست نہ در اصول عقائد و پرچار
مذہب و اصول عقائد متفق ہا اعتمادی کہ بہت در علیا دستہ تعلیمہ و ایمان و یوحہ لکے در بحث ایمان

ارقام فرموده شود و در هر باب جواب سوال اول بلکه قواعد مقرر شده و جوایز است او
 صحیح گردید و بر قدر حاجت هر کس که شوق علم حدیث و فقه است محدثین و نقلها جزایم اسرار ضبط
 کتب کردند و جمع را از تفسیر و نشر از باب تریا نیز اخذ نمود و در احسب طاقت بیان فرمودند فی الدار
 المختار و بعد از فقه و احادیث و علم الحدیث و الفقه الفقهی مجتهدان شریعت که مقتضای احکام نمود و در
 و شب در بزل طاقت، استخراج مسائل شریعی صورت نمود و اگر جواب رسیده باشد یا جواب نرسیده بود اگر خطی
 خواسته بود یا جوهر بر یکجا بر فی الدار المختار و ان شاء الله حکما معینا فی الظلال العباد و جب علیه و
 نصب علیه و دلیل لا فمن اصحابه فله اجوان و من اخطأ فله اجر و احصا لا فله الله اصحاب
 الاشیاء و مقتضای الدار المختار درین صورت اگر کسی در سبب اختیار نماید و خود را شایسته گوید و بزرگ
 و مسائل شرعی را کلام او از ادله اربعه استنباط کرده و در هر باب یا اگر داند قایل برست نیست این المیم مجتهدین بودند
 بل ناقص شریعت و فصل اول آن جمیع و قیاس الشان عین جمیع و تعلید بی غیر علی السلام است قال
 الله تعالی فاستأخوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون و هذا عام فیهن لا تعلمون و فیهما لا یعلمون من
 الرسول عنه کذا فی کتب اصول و قال الله تعالی اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم
 و بر گویند که این چنین مقتضای اصل است و خطا و اکتیاف و ضلوا عن سواء السبیل قال الحافظ
 جلال الدین السیوطی فی بعض رسائله ان جماعا من الناس قالوا ان النبی صلی الله علیه
 و سلم جاء بشرع واحد و من این المذاهب که اربعه فیه و من غیر فیه عن الی شهاد
 فی مائت السائل اتباع مسائل مذاهب اربعه برست نیست نه سیده نه حنفی بلکه اتباع سنت است زیرا که
 اختلاف در مذاهب اربعه با اختلاف صحابه است در اقتضای اختلاف صحابه حدیث صحابی کما یجوز باجماع و قدیم
 احدث یق و در استنباط اختلاف مذاهب اربعه اختلاف قیاس است و جمیع قیاس نهضت ثابت است پس
 اتباع ایشان اصل است و نیز اختلاف مذاهب اربعه اختلاف ظاهر حدیث است و مقتضای حدیث یعنی ظاهر حدیث
 تسکین و جنتی علی مقتضای حدیث جنانچه در صحیح بخاری و مسلم و غیر مذکور است که آنحضرت صلی الله علیه و سلم و قسید و
 را سویی بی قرین فرستادند فرمودند که لایصلین احد صلوة العصر الا فی بنی قریظ و بعض مروان و طریق نماز
 عصر خواندند بنا بر آنکه آنحضرت صلی الله علیه و سلم و انظر به و که در فرق تاخیر کنند و آنکه نماز را وقت کند
 بعض بموجب ظاهر حدیث در طریق بخاری و ان شاء الله در بی قرین رسیدند و قیاس آنحضرت صلی الله علیه و سلم شنیدند

امادین تتبع شخص ملاحظه چند امور ضروری است از آن جمله در واقع شدن تلفیق یعنی بسبب ترکیب اسباب صورتی
 مستحق شود که هر دو مذہب مثلاً و انباشد مثلاً فصد را ناقض وضو نبندارند و باز بهمان وضو نماز عقیلاً نام
 یستقرار است فاقه بگذار دیا آنکه وضو سازد و مسح کیوی سر نماید و با قند انما ز کذا رد و سوره فاتحه را بخواند که
 در هیچ مذہب روا نباشد وضو بر مذہب حنفی باطل گشت و نماز بر مذہب شافعی فی الدار المختار ان
 حکم الملقی باطل بالا جماع انتهی و از آنجمله عدم اضرار مثلاً نکاح بلا شود بر مذہب امام الاکبر معتقد کرد باز مطابق
 رای حنفیه حکم ساخت که مهر لازم نشد پس درین ترکیب یکسری ضرر زن است هرگز در پیچ چنین امور نباید بود
 فی المحادی و کان قلد الحنفی فی الکافی نکاح بغیر شہقی ثم اداد الرجوع عن التقلید ای بحدیث مذہبه
 بان المهر لا یلزمه فلیس له ذلك و لیس المراد نفی جواز الة لیدر سلقابی فی فهو ما ذکره الا الرجوع
 عنه نه منایزم منه ضرر ابغیر انتهی و از آنجمله که نسب و دین ظهور نباشد فان اللعب فی الدین حرام
 بالا جماع که فی شرح المسله بحر العوام ان الله بنی اذله و الله اعلم جوارح سوال سوم اگر آن شخص
 نسبت کار بر شریعت سوطن ندارد و قصدش تنظیه نباشد و افساد مردم ملحوظ نظر و نبوده اتباع اقوال عامه
 معتبر صادق متقی معتقد فیه و بگفته او عمل در خصوصات او را جایز است و اما در مسائل جتهادیه واجب است
 بر تقلید مجتهدی مولانا شاه عبدالعزیز علیه الرحمة در فتح العزیز تفسیر مائیکه اطاعت آنها بکمال خود افض
 است شش گروه اند از آنجمله مجتهدین شریعت شریعت و شیوخ طریقت که حکم ایشان بطریق واجب بخلاف آن
 است بر عوام زیرا که فهم اسرار شریعت و دقائق طریقت ایشان را میسر است انتی لخصاصه المسله
 و شروحه بحر العوام قال الامام راجع المحققون علی منع العوام عن تقلید اعیان
 الصحابة رضی الله عنهم فان اقوالهم قد یحتاج فی استخراج حکم منها التفسیر
 كما فی السنة ولا یقدر العوام علیہ (بل یحب علیهم اتباع الذین سیروا) ای تمقوا
 (و یولوا) ای اوردوا ابوابها لكل مسألة علیحدة (فهذا یوا) مسألة کل باب (و نقول)
 کل مسألة عن غیها (و جمعا) بینها (یجامع) و فرقوا (و فارق) و علوا (ای اوردوا)
 لكل مسألة مسألة علة (و فصلوا) تفصیلا یعنی یجب علی العوام تقلید من تصدی بعلم
 الفقه لا اعیان الصحابة المجملین القول و علیه بنی ابن الصلاح منع تقلید غیر الاثمة
 الاربعة و لان ذلك المذكور لم یدر فی غیرهم و فیه ما فیه فی الحاشیة قال الطریق ان عقد

الاجماع علی ان اسلم فلان یقلد من شاء من العلماء من غیر حجج و اجماع الصحابة
علی ان من استفتی بایکرو عمرا میری المؤمنین فلان یستفتی بابهیرة و معاذ
ابن جبل و غیرها و یعمل بقولهم من غیر تکیه من ادعی برفع هذین الاجماعین فعلمنا البیان انقی
فقد بطل بهذین الاجماعین قول الامام و قوله اجمع المحققون علی کذا ان فی کلامه
خلل اخر و هو ان التثویب لا دخل له فی التقلید و کذا التفصیل فان المقلدان فهم
مراد الصحابی علی و الارسل عن مجتهد اخر فافهم و بطل بهذا قول ابن الصلاح
ایضا ثم فی قوله خلل اخر المجتهدون الاغرون ایضا به لواجبه هم مثل یسئل
الایة الاربع و انکار هذه امکاورة و سوء ادب بل الحق انه انما منع من منع تقلید غیره لانه
لم یبق رواية مذهبه لم تحفوظه حتی لو وجد رواية صحیحة من مجتهد اخر یجوز العمل بها الا نری
ان المتأخرین اقبوا بتعلیف الشیخ اذ اقله موقع التذکیر علی مذهب ابن ابی لیل انتمی مایخصا
و شرحی کر و غیر المجتهد المطاق و لو کان عالما یلزمه التقلید لمجتهده ما فیما لا یقدر علی من
الاجتهادیات ای تحصیل و معرفته فقط لا فیما علی تحصیله باجتهاده بناء علی ان التجر فی الاجتهاد انقی
و شرحی کر و اعلم انک قد علمت ان الکلیف من الشارع لیس العمل بقول مجتهد علی التخییر تحصیل العمل
بقول مجتهده دون مجتهده تنحکم تحتک لا یفتی الیه بل هو تغییر حکم الشارع من غیر برهان و هم رحمته الله الواسعة
جواب سوال چهارم حکم آن عالم غیر مجتهد جوابات سوالات سابقه ضان ظاهر است حاجت ما ذهبت
والله اعلم **جواب سوال پنجم** اگر کسی که نزد الدقائق یا سفر السعادت را سبب گمراهی بدین وجه دانند که سائل او
موافق منصوصات قرآن و حدیث و اجماع است و تخریجات قیاس مجتهدین ندانند که سائل او بیرون خواهد
از انکار که الاذلة الشیعیة و اگر سبب گمراهی آن دو کتاب نقصان علم مصنف آنها پندار و حاشا و کلا صاحب
کتاب الذائق امام حافظ الدین است جمهوری اتفاق دارند بر جلالت قدر و نور علم او و صاحب سفر السعادت شیخ محمد بن
الشیرازی الفیروز آبادی اللغوی القرشی الشافعی نزیل الحرم الشریف المکی است رحمة الله علیه شیخ عبدالحق محدث
دلهوی و بسیار مراجع است و اگر کسی که نزد الدقائق را بدین وجه سبب گمراهی دانند که فقہ حنفی است و امام اعظم اما منا
ابو حنیفة الکو فی علیه الرحمة قیاس را بر احادیث نبوی مقدم میداشتند مسائل او اکثر مخالف حدیثند حاشا و
اکلا مجتهدین را بدین حدیثین بوده اند و لازم حدیث دانی خوب احاطه و حصر فرموده بودند و نمی خلاف حدیث علی

نیکو و بد روی البیهقی فی المذاہل باسناد صحیح الیہ اللہ بن المبارک قال سمعت ابا حنیفۃ یقول
 اخراجہ عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ففعل الواس والعیین واذا جاء عن الصحابة فخذ
 من قولہم واذا جاء عن التابعین زاحمناہم ونقل انہ قال اذا جاء الحدیث فقص منه فی النقی
 آری جائیکہ در احادیث و قرآن واجمع صحابہ مصرحاً مسکوناً یا فتنہ باشرط اجتہاد بدان مصروف سے مشہور
 و ہذا امر رضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم روی انہ بحث معاذ الی الیمن فقال
 بما تقضی یا معاذ قال بکتاب اللہ قال فان لم تجد قال بسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال فان لم
 وسلم قال فان لم تجد قال اجتہد برأی قال الحمد لله انک وفوق رسول رسولہ بما یرضی بہ رسولہ
 و بعضی صحابہ و البین بچند صحابہ اجتہادی فرمودہ اند و بخاری و ترمذی و ابوشامہ و ابوالشیمان گریہ
 یقضی ان در کتابہ صریحاً مذکور است اما سلف السادات پس صاحبش غالباً در ان کتاب بر مذہب ثنیں از صحابہ
 رفتہ و در بسیاری از مواضع سخن بر خلاف مذہب مجتہدین گفتہ و ادعای فساد و بطلان مخالفانہ عای خود نمودہ
 و دعوی عدم صحیحہ حدیث واردہ در آن کردہ ازین قبیل سخاوت رودادہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی جواب
 السخیر کشف ثمرات فرمودہ و بشرحش کما ینبغی نمودہ عالم تنقی راجی باید کہ ان کتاب را شرح تالیف دادہ و ان
 را از قبیل متاخر ساختہ بخار خود مصروف باشند و اللہ یدعی الی سوا السبیل و اللہ اعلم بنقہ محمد بن اسماعیل بخار و اللہ
 اکبریم عن سیاتہ بفضلہ العظیم **محمد بن مسلم** اصحاب من اجاب و اللہ اعلم و حکیم حررہ ابو البرکات المذہب شریب
 عنی عند **تراجم** **ابو الموفق** تالیف بحجوب اسباب **الاول** فی التبع ہر کہ حقیقت مذہب را نگار نماید
 بتبع وصال است چہ ان منکر اجماع است قال ابو ذر کذا فی التبع فی الشافعی فی دوسۃ الطالبین اما
 الاجتہاد المطلق ففانوا طرأ اختلما لایۃ الاربع حتی اوجبوا التقیید واحد منهم فکذا علی
 امة و نقل امام الحرمین فی البدھان الاجماع علیہ فی التفسیر لاجمعیۃ قد وقع علیہ ان الاتباع انما یجب
 الاتباع فلا یجب الاتباع لابی یوسف و محمد و زفر و شمس الامتہ اذا کان قولہم مخالف الاربع کما لا یجب
 الاتباع من حدیث مخالف الیہ و لعل منشأ ما قالوا ان الایۃ اذا اختلفوا علی قول الایۃ اجماعاً علیہا
 باطل و تاز عقب بتبع کردہ است کما تصریح فی کتاب الفقہ لاجمعیۃ و اجواب السانی جامع علمائے اہل
 کہ بشیوۃ نفس اتباع ہوا و تبعی رضی دست نمود اگر اضیاء الاربع در مذہب دیگر بیشتر یا بدیدار حج خلیفہ و
 صعب مبتدا کردہ و نیز رجوع بہ مذہب دیگر غلطی یا بدیدار حکم الضروریات تبع المختورات جائز بود و قرار داد علمائے

در خست زمان تعیین و تخصیص مذہب است و ضبط و تدبیر کار دین و دنیا هم درین صورت بود از اول بخیر
است هر کدام را که خواهد اختیار نمود تا بصورت دار و بیان بعد از اختیار یکسے بجانب دیگری رفتن بے توهم شود
لکن و تفرق و تشعب در اعمال احوال نخواهد بود و قرار داد علمای متاخرین بر این است و هو المختار و فی الخیر
که اقال الشیخ عبد الحق الدهاوی علیہ الرحمۃ و قال عبد الرحیم فی خاتمة السؤل اذا قلنا هذا فلیس
تقلید غیر اتفاقا و فی مطالب المؤمنین قال فی الخالدین محمد اگر این مرد عامی است ساقط القول و الشهادة
شود و از همه فاسقان بدتر باشد و اگر عالم است بتوسع و ضال گردد و واجب بود منع وی و رجوع وی حکم
ان رجلا من اصحاب ابی حنیفة خطیبی رجل من اصحاب الحدیث ابنته فی عهد الشیخ ابی بکر التیمی
فابی الرجل ان یزوجہ الا ان یتروک مذہبه لذلک فاجابہ الی ذلک فقال الشیخ بعد ما سئل من هذه
الحادثة الکاح جائز و لکن اخاف علی هذا الرجل ان یتروک مذہبه لانه قد التزم فقیل و لم ذلک قال
لانه استخف و ذہبه الذی هو حق عنده و اخذ مذہبا هو عندنا لیس بحق افلا یحاف علی یمانہ
لاستخفافه بینه قال و لو ان رجلا من اهل الاجتهاد یرجع من مذہبه فی مسألة او اکثر منها باجتهاد
لما اوضح له من انکتاب البینة او غیرها من الحجج لریکن هو ما بل کان ما جویا فاما الذی لم یکن من اهل
الاجتهاد فانتقل من قول الی قول من غیر لیل الا و غیر عرض دنیا فهو مذموم و مستوجب للتعزیر و لا یتکلم بالکفر الذ
استخفافه مذہبه و تحقیق انما از گذاردن عقوبت چنین شخص اگر در طهارت و ارکان نماز موافق مذہب حنفی
عمل می نماید که در دست و الا غیر طاهر است و سبب التمسک به و جایل را تقلید و اتباع یکسے از ائمہ را بیه و واجب نرم
است تمام خاتم المتأخرین محمد بن ابی ایوب این چهار تن از امامان دین و مقتدایان ملت اند که ضبط و ربط احادیث
و اقوال صحابه و سلف و تطبیق و توفیق میان آن نموده و تفسیر و تاویل و بیان ناسخ و منسوخ کرده و غایت منزل
مجموع درین باب فرموده استنباط احکام بقیاس اجتماع و انفراد و کتاب و سنت نموده اند و غیر مجتهدان را اولاد
کافران و اهلین متقلین جزایح بودن چاره و سبیلی نیست و بالجملة مذہب حق و لطریق وصول بمنزل مقصود و الی باب
در آفرینان دین این چهارند و هر که بخواهد ازین راه سادھی ازین در اختیار کرده باشد که رفتن خواهد عبت نیاده باشد
و کارخانه عمل را از ضبط و ربط بیرون انگیزد و از راه مصلحت بیرون افتاد است و این طریقه متاخران
است که اتباع مجتهدان و احراز و ایستادگی شمارند و شک نیست که این طریقه حکم و ضبط مستثنی و اتباع علمای

زمان بر دو گونه است یکی آنکه تابع علمای خفیه یا شافعیه یا مالکیه یا حنبلیه یا شیعه یا زیدیه یا یاریه یا دیگران که عالم
هر چه می گوید از مذاهب اربعه می باید تقلیدش می نماید و ممنوع و محظور قال الحق الدیوبی و چون وحدت
و جبهه در مذاهب اربعه قرار یافت از آنجمله جبهه در انیم سر که تقلید آن گذاشته تقلید دیگری نماید قبل از
یکه باید چه امام شریعت و چه شیخ طریقت تا بنای توحید محکم و قدم تحقیق استخرد و در علیه اتفاق العلماء انتهی
و که پیشتر شخص در جواب سوال دوم مذکور گفت است انکسب الراجح رای عالم مسئول عن خطاستی که
بجز تقلید کسی از ائمیه یا یاریه یا شیعی نیست که انداخته اند بالکتاب و السنة فلا یجوز امان یکون له قدرة
معرفة و هو له و معانی و طرق و احکامه اول و الثاني لابد ان یکون لمع ذلك ملزمة
الاستنباط و ان ردة التامة علی استخراج المسائل اول و الاول هو المجتهد و لا کلام فی بل نحن
ایضا مقرون بحدود انما یجوز لنا اخر و الثاني اما ان یکون تابعاً لاحد من الائمة الاربعة فهو
الملاذ اولاً یکون تابعاً لاحد بل یقول ان عملی علی الاصول التي من ثلثة و لست بتابع لاحد فیقول له
ان یکون اصول الشرع ثلثاً فما هو اول مسألة بناءة ای حنیفة و ایضا اقل من ان یحتاج فی
المسئلة القیاسیة و معرفة الناسخ و المنسوخ و فی معرفة کون الاجماع قطعياً مقدماً علی خبر
الواحد و کون العام المخصوص البعض ظنیاً و امثالها من جمیع تقسیمات الکتاب السنة و الاجماع
و احکامها اذ ما کل ذلک الا اصطلاحات الی حنیفة فالی امی شیء یجرب یلزم التیمی ضرة و
اما الثاني و هو انه اذا التزم التیمی یجب علیه ان ید و مر علی مذهب التزمه و لا ینتقل الی مذهب
اخر فالان الانتقال یوجب ان یظهر عندة بطلان المذهب السابق و الحال ان اهل کل مذهب
یقول بحقیقة المذاهب الاربع فقد وقع فیما الی علی ان العام لا وجه له الی الانتقال و العالم غایة
وجه انتقاله ترجیح الأدلة من جانب المرجوع الیه و هو موقوف علی از دیاد الفضیلة و نقصانها فانی
کل واحد تنصب دلائل علی طبق مذهب و العام الی المجتهد لیس فی قدرته ترجیح المذاهب الی الدلائل
فان ذلک موقوف علی معرفة اصطلاحات کل واحد و معرفة الکتاب بتقسیماته الاربعة و کذا السنة
مع تقسیماتها الخمسة بها و الاجماع باقسامها الثلثة و الا قیسة بشرطها و احکامها و ادکائها و قویمها و
کل ذلک متعذر فی حق القلد و مع ذلک لا یعلم ما هو الحق عند الله تعالی فالانتقال من مذهب الی
من مذهب اخر اذ ذلک لا یجوز ان یعمل فی مسألة علی مذهب فی الاخری علی اخر لان العام لا وجه فی هذا الباب

واما العالم فالظاهر ان لا وجه له اليه الا العلم بان الامام الفلاني قد اخطأ في المسألة الفلانية
 فاصاب في الفلانية والامام الفلاني على عكس هذا كما ان يقرء الخنفس الفاتحة عقبا لا صام فانه
 لا يجوز ان اعتقد انه قد اصاب الشافعي في ذلك بخلاف ان حنيفة قد اخطأ باطل بالضرورة
 وان ظن ان دليل الشافعي وهو قول له عليه السلام لا صلوة الا بفاتحة الكتاب
 صريح في هذا المعنى فذلك موقوف على معرفة هذا الحديث ومعرفة الحجج لا بضميمة
 ومعرفة ان لا حجة وسبق من هذا او امثال ذلك مما هو ليس من شأن المقلد لان كل احد
 على ذمته دلائل وشواهد ولكل وجهة هو موليها وفوق كل ذي علم عليم هذا خلاصة ما في تفسير الامام
 الجواب الخامس كسب كثر الدقائق وسفر الساعات وغيره كتبها حلايت وفقه راويها مكرها وضلالت
 تصور نايك كافر ست لان اهانت علم الدين كفر قال في العاكبية نقلا عن التاتارخانية رجل قال
 قياس ابو حنيفة حق نيت يكفد الله علم بالصواب واليه المرجع والمآب ثم احقر العلماء خادم احمد غفر الله له
 خادم احمد الجواب صحيح موافق لاهل السنة والجماعة كتبه الفقير محمد عبد الزواق غفر الله له الروايات التي استخرجها
 الجيب من الكتب المعتبرة معتبرة وما خذت عند علماء اهل السنة والجماعة حرره عبده المسكين
 ابو افراسين الدين تجاوزه الله عن سيادة يوم الدين **مسألة** هو الموفق للجواب والملمح
 للمصواب جواب السؤال اول انك حقيقتا لم اسب اليه ربه ثم علم الله تعالى رحمة واسعة وكتب معتبرا
 ببيان المؤمنين وورز برستند في ساطع سبرهن شكرش باليقين مفسرين قال في التفسيرات لا حقا
 في بيان الآيات الشرعية فان قلت اذا كان الحق في موضع الخلاف واحدا فما معنى حقيقة المذهب
 الا ربعة قلت معناه ان الواحد يحتمل ان يكون فيما قاله الشافعي ويحتمل ان يكون فيما قاله ابو حنيفة
 فيكون كل من المذهبين لا ربعة حقا بهذا المعنى لنحنه ودر تهذيب المذهب كويد روايت كروه شده
 است باسناد صحيح از ابن عباس رضي الله تعالى عنه كبر في نزول صلى الله عليه وسلم بياد وكفت غولي وديدهم
 كميان زمين و آسمان خيمه صب كرده شده آنرا چهار طنب است هر چهار چارم از دگاه ميدارند فرمود آن خيمه بن اسلام
 و چهار مردان كه يدي رايشان چهار مرداني اند كه اجدين ظاهر شوند و صاحب تهذيب باشند انتم و تقليد احدى را نيت كنيد
 اركان اربعه مستدين درين زمان برساند ال ايمان واجبه لازم و بدو اندك اين بتبعه و اثم كما سنفرجه
 (ابن شاذان) قال في عن قريش ادا عايش با تابعه كسب حريش رسول قبول صلى الله عليه وسلم انتم و باطل غير مقبول

چون بایستی بلکه علمای این زمان عمل بحدیث بدون اقتدای مجتهدان غیر جائز و نادره و ازیرا که برستل بحدیث
سفره اقسام عامه و خاصه سنت و اوصاف آنها و حال اهل روایت از بدایت تا نهایت و مواضع ورود آن
محاربت و عارت اهل لسان در آن بلده دادن واجب و لابدی و جمیع این امور در اهل علم این روزگار مستفوت
تکلیف شیخ الهند مولانا عبدالحق الدهلوی علیه رحمة الحق القوی الامدین روزگار ستم این کار صورت نه بند و چه
مجتهدان دین احادیث و آثار را جمع نموده و مانع را از مشروح و صحیح را از سقیم جدا ساخته و تحقیق و تادیل
آن فرموده و تطبیق و توثیق میان آنها داده و نهی قرار داده اند عوام مسلمانان را بلکه علماء ایشان را
درین روزگار این قوت و طاقت کجاست که این کار از دست ایشان برآید ایشان را جز متابعت مجتهدان
کردن و در سبک ایشان رفتن پستی نبود و چاره نه و العمدة علیهم این کار مقتدین محمد بن رابیسر بود و انست
با اینکه کسی که انکار مذاهب نماید و مذهب را ذمیم پندارد و اتباع کتب حدیث را دعوی سازد درین زمانه مستبعد است
و اقتدایش مکروه فی تنویر الابصار و یکده امامة عبدا و اعلمی و فاسق و اعمی الا ان یکون اعلم
القوم و مبتدع لا یکفر بها و ان کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصلا انتهى **جواب سوال ثانی**
اینکه در التزام مذاهب بین میان علمای علام و شیوخ اسلام اختلاف است و بنا بر علمیه در تتبع رخص شرعی نیز
بعضی بعدم و جوب التزام و جواز تتبع قائلند و والیه ذهب امام اهل الکشف و الشهود و الواقف
با سداد الوجود خلیفة الله فی الارضین معجزة من معجزات سید النبیین خاتم الولاية الخلدیه
فی فتوحاته المکیة رضی الله عنه و ارضاه و اوصلنا ببرکته الی غایة فایمنه و متبعین هو بین
المحققین کاشمس بین النجوم ملک العلماء مولانا بحر العلوم قدس الله سره الخطیر فی شرح التجرید
و پیش گیران از متاخرین التزام سبک بعینه لازم و تتبع رخص شرعی فاسق استم قال فی التفسیر المسطوف انفا
وکن ینبغی ان یقلد واحد التزمه و لا یتوکل الی آخر انتهى و قال فی الاصول الرضا الانتقال من
مذهب بعد التقلید به المذهب فاکثر العلماء علی انه لا یجوز لشهوة النفس و اتباع الهوى و تتبع
الرخص الا اذا برح حقبة المجتهد الاخر فی اعتقاده او رأى الفضل و الاحتیاط و الورع اکثر
فی مذاهبه و اقبله بواقعة صعبة و حرج عظیم لا یجد المخلص منها الا بالاعمال بمذاهب الخ و علی
حجة الاسلام و اما طریق المتاخرین فالخصیص فی تعیین مذهب هو الاقرب الی رفع الانتشار فی امور الدین
ولا یختار من المذاهب ما یشاء بل منع بعضهم عن التقلید بغیر الاثمة الاربعة لانضباط هذا اهلهم انتهى

وهمین مصطلحات است درین زمان برای علماء و عوام مسلمانان و عدم التزام تقلید و تتبع شخص بدون تمسید
 موجب تشکیک حال و تفرق اعمال پس بسبب تشکیک و مسامحه و تفرق و تبیل جلیله برای جستجو و تاروا
 مرتکبش بتبع کرده الا که اقاله امام جلال الدین الخلیفه در شرح الجوامع اثر فی شرح و بحث و بحثه اقوال
 احدی ها آنکه لا يجوز لانه التزمه وان لم یجب التزمه و ثانیها یجوز و التزمه ما لا یلزم غیر مندرج
 ثالثها آنکه لا یجوز فی بعض المسائل و الاصح آنکه یمنع تتبع الرخص فی المذاهب بان یاخذ
 من کل منها ما هو الاصح فیها یقع من المسائل و عن ابن السخی انه یفسق الذلک انتهی
جواب سوال ثالث نیز در اتباع یکدیگر مجتهدان علیهم الرحمة و الرضوان میان شایخ کرام و فقهای عظام
 از متقدمین و متأخرین اختلاف است بعضی گفته اند که غیر مجتهد مطلق راجع تابع الشیخان بودن و پیروی یک
 نمودن چاره نبوده و وسیله نه فی شرح الجوامع الذلک سابقا یجب علی العامة و غیره من لم یبلغ مرتبة
 الاجتهاد التزم مذهب معین من مذاهب المجتهدین ليعتقده ارجح من غیره او مساو یا له
 وان کان فی نفس الامر مرجوحا علی المختار المتقدم ثم فی المساوی یبغی السعی فی اعتقاده ارجح
 لیتجه اختیاره علی غیره انتهی و قال الامام ابن الهمام رئیس الفحول فی تحریر الاصول نقل
 اجماع المحققین علی منع العوام من تقلید اعیان الصحابة بل من بعدهم الذین سیروا
 و وضعوا و نووا و علی هذا ما ذکر بعض المتأخرین من منع تقلید غیر الاربعة لا تضابط مذاهبهم
 تمسید مسأله مخصوص عمومها و لم یدر مثله فی غیرهم الا ان لا یقرض اقبایهم و یمنع انتهی و ایضا فی
 غیر المجتهد المطلق یلزمه التقلید و ان کان مجتهدا فی بعض مسائل الفقه و بعض العلوم کالفرق علی القول
 یا لیس فی هو الحق فیما لا یقدر علی مطلقا علی نفیه و قیل فی العام بشرط تبیین صحة مسئلة و الامام جلال
 عموما و استلوا فیمن لا یعلم فی العلم تعلیق بعلته عن العلم و ایضا لم یزل المستفتی یسأل بالابا و مسئلة التمسک
 و بعضی از متقدمین بعد از آن و الیه ذهب القاضی البهاری فی مسلم الثبوت و شارحه فی شرح تحریر الاصول و قول
 الرجموت و لعل اقتدار بالقدار الاعلام بواجب الهدایة السلام و مختار درین روایت را تابع احدی از مجتهدین اقتضای
 از پیروی ازین است که ما یشهد به قول لقاد الحدیث النبوی الشریف بشارة ولی الله الدهلوی فی عقد الجدید
 فی احکام الاجتهاد و التقلید اعلم ان فی الاختیار بهذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة و فی
 الاخذ بها کمالها ففسدة کبيرة و نحن نبین ذلک بوجوه احدی ها ان الامة اجتمعت

على ان يعتمد واعلى السلف في معرفة الشريعة فالتابعين اعتمدوا في ذلك على الصحابة وتبع
 التابعين اعتمدوا واعلى التابعين هكذا في كل طبقة اعتمد العلماء على من قبلهم والعقل يد على حسن
 ذلك لان الشريعة لا تعرف الا بالنقل والاستنباط والنقل لا يستقيم الا بان يأخذ كل طبقة ممن
 قبلها بالاتصال ولا بد في الاستنباط من ان يعرف من اهل المقدمات لتلاخيص من اقوالهم ففرق
 الا جهات ويستعين في ذلك بمن سبقه لان جميع الصناعات كالصناعة والطب والشعر
 والحدادة والتجارة والصباغة لم يتسیر لاحد الا بملازمة اهلها فذا تعين الاعتماد على
 اقوال السلف فلا بد من ان يكون اقوالهم التي يعتمد عليها من اهلها لا من اهلها او من اهلها
 في كتب مشروقة وان تكون محدودة بان يبين الواجب من حقها وتخصيصها في بعض
 المعام ومجموع المختلف فيها وتبين علل احكامها والامم يفرق الاعتماد او ليس من هب في هذه
 الاثمة المتأخرة بهذا الصنف الا هذه المذاهب الاربعة اللهم الا ما مائة والزيدية
 وهم اهل البه ع لا يجوز الاعتماد على قائلهم وثانيها قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ابتعوا السواد الاعظم فلما انكروا ذلك ردت المذاهب الحق الا هذه الاربعة كان اتباع السواد الاعظم
 واكثرهم عنها اخر وجا هذا السواد الاعظم فاذهب اليه ويحرم حقيق قال الامام ولا يحمل لاحد
 ان يأخذ قول احده غير رسول الله صلى الله عليه وسلم بل يمشي الى اخيه على ضرب من
 الاجتهاد ولو في مسألة واحدة وفيمن ظهر عليه ظواهر ان النبي صلى الله عليه وسلم انه ليس
 مشروخا في الخصا وفي الانصاف في سبب الاختلاف اعلم ان الناس كانوا في اول والثانية
 غير متميزين على التقليد بذهب واحد وبعده الماتين ظهر فيهم المذهب المتميزين بالاس من كان
 لا يعتمد على مذهب يتبعه بعينه وكان هذا هو الواجب في ذلك الزمان فانه يكون شي
 واحد غير واجب في زمانه وواجبا في زمان اخر مع ان الشرع واحد فليس في المقدمات
 بالمجتهد المستقل واجبا ثوصار واجبا الا قول متناقضا متناظرا قلت الواجب ان يكون
 في الامة تقليد من يسهرن الاحكام الفرعية عن اولها التفصيلة اجمع على ذلك مقدمة
 الواجب واجب فاذا كان الواجب طرقا متعددة وجب تحصيل طريق من تلك الطرق فاما
 كان له طريق واحد وجب ذلك الطريق بخصوصه كما ان كان الرجل في شخصية شديدا

وكان لدفع مخمصة طرق من شارب الطعام والنقاط الفواكه من الصغار والاصلياد وما يتقوت به جيب
تحميل طريق من تلك الطرق لاعل التعيين ثم اسندت تلك الطرق الاطريق واحد فوجب في ذلك الطريق
بخصوصه وكان السلفيكتيون الحديث ثم صار يومنا هذه كتابة الحديث واجبة لان رعاية
الحديث لا سبيل لها اليها لا معرفة هذه الكتب وكان السلف لا يشتغلون بالنعو واللغة لا لسببهم
كان عربيا لا يحتاجون اليها الفنون ثم صار يومنا هذه معرفة اللغة العربية واجبة بعد العلم
العرب الاول وشوا فاما نحن فيه كثيرة جدا او على هذا ينبغي ان يقاس وجوب التقليد لاما مرعينة
لانه قد يكون واجبا لا يكون واجبا فاذا كان انسان بل جاهل في بلاد الهند او بلاد ما وراء النهر
وليس هناك شاي ما لكي ولا حنبلي ولا كتب هذه المذاهب وجب عليه ان يقلد بمن هو خيفة
ويجزم عليه ان من مذهبه لا نه حيث لا يخلف من عنقه لبقعة الشريعة ويبقى سدى فلهذا لا يخلو
ما اذا كان في ان فانه يتسير هذا المعرفة جميع المذاهب ولا يكفيه ان ياخذ بالظن من غير
ثقة ولا ان ياكتب غير مشهور كما ذكر كل ذلك في الفهرست فائق شرح كنز الدقائق انتهى ملخصا
پس مرد واصل اشيت تقليد معتدي سازد از عمد ووجب بيرون نشود و هر كه بعل و از دارة لازم خارج
گردد و في التلة كور فالقلد اخذ اقلد اي مجتهد يخرج عن عهدة الوجوب انتهى وويرا
لازم استكدينيهم كارد قول عالمي متقي تحت التقليد والسلك كه بيطبق تصریح فقهاء فتوى بيان سائر
ووفق متقي سراج ترجمه احاديث تايد جواب از سوال رابع اينكه عالم غير مجتهد اگر تقليد كارد برود
بر صواب لا يخطا بلكه محتوج كروه الاقنما جواب از سوال خامس اينكه كس كثر الله فائق
و سفر السيرة را از كتب دينيه باعث خلافت و موجب كرامت دانند و در چه امانت آن گردد و كافر شود و ان
اهانت كافر كما صرح به في شرح الفقه الاكبر لملا علي قاضي عليه رحمة الرب البادي و اسد اعلم و حكم
احكامه الى السبيل السوي والصيانة عن طريق الضلال و اسلك الطريق ككتب الفقير الاثيم ابوالاحياء محمد
نعمان الرب يحكم من زمرة اولي جبر نفيم ۲ جيب تشييد اجعلني من ذرية جنتهم
جواب سوال او استنبط من كرفتن را بر داشتند چند خصوصيات دارد و حكم هر صورت جداست بلى آنكه مجتهدين را بايد از
و اب سنت برآورده اند اسكان نمايد و اتبع آن سائل را بايد دانند من حيث آنكه از كتاب وسنت
و مريض است تا ابد و باها زست چراكا امانت علماء كفرست و انكار كتاب وسنت كفر ديكر و انكار

انكار نهیب بدو استن ز نهیب گرفتن یعنی انکار خدای از نهیب بندگان و تقلیدشان بدست و سکرین این چنین
 شخص متبع و مثال منحل است چه نهیبی است در دین که بجهت دین از کتاب و سنت نمیدانند پس چگونه قابل انکار
 باشد و نهیب گرفتن عبارتست بدان راه رفتن کسی که خود نداند این خود واجب است بموجب عموم فقه
 اهل الذکر که لا تملحوا و آیه و اتبعوا سبیل من اذ احب انحر و آیه لو کنتم تعلمتم فقلوا فی اصحاب السعیر
 درین آیات است باتباع و سوال از علما و شنیدن سخن علما در صورت ندانستن نه نمیدانند پس این ای واجب چگونه
 بداند از این چنین شخص جائز و مکروه است دیگر آنکه انکار نهیب و بدو استن ز نهیب گرفتن بدین معنی که
 بداند التزام نهیبی معین را بطور وجوب یعنی کسانی که التزام نهیب معین را واجب عقیده سازند و غیر ملتزمین
 نهیب را بداند و با وجود ضرورت خواه یافتن حدیث صحیح اتباع چه بجهت خویش نگذارند و نقل از نهیب بجهت خویش
 بجهت بجهت دیگر از محرمات پندارند بداند ایمان مؤمن صحیح انداز عقب نشان صحیح چه این عقیده و وجوب التزام
 موصوف عقیده محدثه است و در قرون ثلاثه نبود و تشریح است من عند نفسه پس اینها را باید استن ز نهیب بدست
 است و انفس التزام نهیب معین بدون اعتقاد وجوب آن پس بنابر مصالح و نظم اعمال و عدم تقصیر خوب بهتر
 است و داخل است در عموم آیات سابقه هرگاه اتباع اهل ذکر را شایع واجب گردانید اتباع شخص
 خاص هم در آن اهل است آخر هر عام مؤمن خاص بودی خواهد شد باقی دعوی اتباع حدیث اگر واقع شد مدعی
 عارف است باقسام حدیث و نسخ و منسوخ و منیر صحیح از تقسیم است پس عین ایمان است جواب سوال
 و هم تبع خص قصد تملی حرام است قال الله تعالی لا تتخذوا الذین اتخذوا دینکم هزوا و لعبا من
 الذین اتوا الکتاب و الکفار اولیاء و لا قصد تملی محض بنظر آیه کریمه یرید الله بکماله و حدیث صحیح
 الدین پس جائز است و نیز کسانی که استمرار بر نهیب واجب است جائز نخواهد پس اقتدا با و جائز است اما وجوب
 استمرار بر نهیب از کتاب و سنت پس برین دلیل نیست و تشریح است من عند نفسه چه کسانی که استفتا اند
 ابو بکر صدیق رضی الله عنه میگردند از ابوه نیز میگردند و عمل می نمودند جواب سوال سوم جاری تقلید
 احدی از ائمه را لازم نگرفته محض گفته عالم متقی دیندار بدون تقلید نهیب راه میرود و من صحیح است متبع
 نیست چه تقلید احدی از ائمه بطور تعین لازم نیست بموجب آیه کریمه فاسئلوا اهل الذکر ان کتم لا تسئلون
 هر چه در مورد هر مسئله که خواهد اتباع نماید این اتباع و تقلید بر سبیل عموم واجب است و همین است معنی واجب
 خویش که حق تعالی العالمین شاه عبدالعزیز قدس سرود در شرح العزیز فرموده اند و جابل را خود نهیب نیست

العامی کا مذہب لہ قول علمای حنفیہ بہت رحمتہ اللہ علیہم اجماعی و عالم را می باید کہ روایت فقہیہ را بر کتاب و سنت عرض نموده فتویٰ داده باشند و عامی را اتباع این چنین عالم جائز است و تخصیص عمل فقہیہ بہ مجتہدی خاص غیر حکم شارع است از عموم مخصوص بدون برہان و تشریح است من عند نفسہ در مسائلی کہ از استنباط حاصل شدہ از ظاہر کتب و حدیث نہ برآید اتباع مجتہد ضرور است چہ درین مسئلہ لکن ذکر مجتہد است لا غیر و ان عالم متقی خود و در این چنین مسائل تابع مجتہدی نخواہد بود و در نہ فتویٰ بر رای خود اہدای و درین را نخواہد بود و در اسباب سوال چہاں ہم این چنین عالم مصیب است حتی اصابتہ چہ تسک کتابیہ بہ تمام عالم فرض است چہ درین رسول مقبول صلا علیہ وسلم واجب الاتباع است ما اتاکم الرسول فخذوہ و نہی عنکم فاجتنبوہ نص صریح بہت لیکن شش اشک این معنی کہ حدیث صحیح است و غیر منسوخ باہانت کتب قوم ضروری است اجماع خود و حجت بہت بحکم لا یجتمعون علی الضلالۃ و قیاس بایہ فاعتدوا یا اولی الابصار قائل اعتبار است لیکن در قیاس شرائط اجتہاد در کار دہ این چنین عالم مجتہد نیست پس اتباع مجتہد بہ حکم عموم فاسد و اہل الذکر واجب است و مسلک این عالم پس حکم و مطابق مرضی خدا و رسول است چنانچہ از آیات کریمہ واضح شد جواب سوال پنجم کتب دینیہ را سبب گمراہی دانستن کفر الذقائن باشد خواہ سفر السعادت من حیث کتب نیمہ کفر است و اگر الیہ بی اعتمادی بر مصنفین باشد کفر نیست فقط سخاوت علی الفاروقی الحمیری ۴۴ شہر رمضان چہار شنبہ ۱۰۸۶ در شہر جوہر تحریر یافت ۱۵۸۰ سوال ۱۳۴ ایک شخص حنفی مذہب تقلید شخصی کو واجب نہیں جائز بلکہ جائز کتای اور نماز میں شرکت اور ارکان و سنن موافق حنفیہ سے بجالا تاہو اور آئین بالہر کئے والے کو بھی مسنون کا عامل کتای و نماز بھی ایسے شخص سے بلکہ است جائز ہی یا نہیں اور جو شخص مذکور کی اقتدا کو ناجائز کہے اسکا کیا حکم ہوگی اور نماز میں آئین بکار کر کئے والے کو مسجد سے نکلوا دینا کیسا ہو البطلو الجواب و لکم الثواب الجواب نمبر ۵ و تسعینہ و نصلی علیہ عقیدہ جواز تقلید شخصی موافق ہر محققین حنفیوں کے جیسا کہ فرمایا علامہ عبدالحی بکر اعظمی حنفی نے شرح مسلم الثبوت میں لا یحبب الاستمرار و یحبب الاستقلال و ہذا اہل الحق الذی یحب ان یؤمن بہ یتقد بہ اور کہا علامہ ابن الہمام حنفی نے تحریر میں لو انزلہ من السماء معینا کانی حنیفہ و الشافعیہ و فقہیل یلزمہ و قیل لا و ہوا لام و علامہ شرنبلالی حنفی نے عقد الفریدین لکھا و لیس علیہ الا لزام مذہب میں اور یہی مختار ہو علامہ محمد عبدالحلیم حنفی مفتی کہ شاہ ولی اللہ صاحب شاہ عبد العزیز صاحب و امیر حاج و سید بادشاہ و قاضی ابوالعاصم اور بہت سے شایخ کبار کا حنفیوں کے جبکہ عقیدہ اسکا موافق ہو محققین احناف سلف و خلف کے اور مذہب حنفی

رکعتی اور نمازین رعایت کرتا ہی شرط و ارکان و سنن خفیہ کی پس نماز صحیحہ ایسے شخص کے بلا خلاف احکام
 جائز ہی رسالہ الایمان فی الاقدام ملا علی قاری میں ہی ذہب عامہ مشائخنا الی الجواز اذا کان یحتاج فی
 موضع الخلاف و الا فلا والمعنی اندیجی فی المراسع بلا کراہتہ و فی غیرہ معہا ثمر المواضع المتعمۃ للمراعاة
 ان یتوضا من الوضوء والحجامة والنقر والرعاف وھو ذلک لایھا ھو سنة عندہ مکروہ عندنا
 کثیر الیدین فی الاکتفا کانت وجمہ البصائر وانشاء انھا ھذا واما مثالہ لایکن الخرج عن عمد الخلاف
 فکلام یتبع مذہبہ ولا یمنع مشربہ انتقے و فی حاشیۃ الاشباہ والنہج الرضوی الذی یمیل الیہ
 خاطرہ القول بعدم الکراہتہ اذا لم یتحقق منه مفسد کذا فی الشامی ص ۵۸۱ مطبوعہ مصر
 اور قول سید شمس الدین بخور صلوة السامین بعضهم خلاف بعض کما کان الصحابة رضوا والتابعین من بعدہم
 من الائمة کالرہبۃ یتبع بعضهم بعضا مع تنازعہ فی ھذا المسائل الذکوریۃ وغیرھا ولہ یقل
 احد من السلف انہ لا یصلی بعضهم خلاف بعض من انکر ذلک فھو مبتدع مثالی مخالف للکتاب
 والسنة واجماع سلف الامة واشتہا وقد کان فی الصحابة والتابعین ومن بعدہم من یقرء
 البسملۃ ومنہم من لا یقرءھا ومنہم من یقرءھا ومنہم من لا یقرءھا الا بکبریٰ طرہن کے بعد کما ہی صبح
 ھذا ان کان بعضهم یصلی خلاف بعض مثل ما کان ابو حنیفہ واصحابہ والشافعی وغیرہم یصلی
 خلفاۃ المدینۃ من المالکیہ وغیرہم ان کانوا لا یقرءون البسملۃ لاسوا کجہل وھکذا فی حجة اللہ الباقیۃ
 اور قول عدم جواز اقتدار عرض ضلالت وکراہی ہی فقہ کبر لابی حنیفہ رضی عنہ ای الصلوۃ خلف کل بدو فاجر من
 المؤمنین جائزۃ اسکے تحت میں ملا علی قاری فرماتے ہیں فمن ترک الجماعة والجماعة خلف الامام الفاجر
 فھو مبتدع عند اکثر العلماء لصحیح انہ یصلیھا ولا یصلیھا الا بکبریٰ طرہن کے نقل کیا سنی ابو حنیفہ عن مذہب
 اھل السنة والجماعة فقال کذا وکذا وان یصلی خلف کل بدو فاجر وشرح عقائد میں ہی بخور الصلوۃ خلف کل بدو
 وفاجر لقولہ صل علی اللہ علیہ وسلم صلوا الملو ولان علماء الامة کانوا یصلون خلف الفسقة و اھل الاھواء
 والبدع من غیر تذکرہ اور کہا حاشیہ میں اسکے خلاف الشیعۃ فافہم قد اشتدوا العصۃ فی الامامۃ
 الصغریٰ کما فی الکبریٰ والنجوارہم ایضا فان الکافر عندہم فاجد پس ثابت ہو کہ امام عظیم رہ اور تھامی
 اہل سنت کی جماعت کا ہی عقیدہ ہے کہ نماز صحیحہ ہر مؤمن کے جائز اور جو شخص جمعہ اور جماعت ترک کرے سبب فاجر
 ہوئے نہ اس کے کفر اور ضال ہی اور عقیدہ شیعہ اور خارجی کا رکھتا ہی اور یہ خلاف شیعہ اور خارجی کا امام کے بعد ہو

فیها من قبلهم والتي وقعت في زمانهم الا وجدوا فيها احاديثا فروعاً متصلاً او مرسلاً او متفرقة
صحيحاً او ضعيفاً او حسناً او قبيحاً من آثار الشيوخين ما وسأثر الخلفاء فيسأل الله لهم العمل
بالسنة على هذا الوجه انتهى بهرگاه این امر محتمل شد پس میگویم که مشکوئین بسیار چه و بدو اند که آنها اگر بدین سبب بد
نمی دانند که در بسیار از این موافقی شرع هستند آن شخص را فرموده اند که لانه این الدین و اگر در اعتقاد خودی نیندازد
که مذاهب الدین مختلف شرع و فصول هستند پس آن کس غلطی است اما مبنای آنفا بنظر قابل بایر فیه که اگر
ایم که مجتهدین تحقیق مسائل و تدوین آنها چنانکه هست میگردند تمام عالم منظم و گمراه بودی و کسی را اطلاع
بر حکم شرع حاصل نشدی چه بسیاری از احکام این چنین هستند که از ظاهر فصول مشتق میشوند پس بدو اند
این مذاهب احسان فرمودی است اما دعوی اتباع کتب حدیث پس اگر مدعی اقتیاض صحیح از حسن این ضعیف
و ناسخ از نسخ می سازد و بر طبق محدثین سابقین بر شرح معانی آثار و احادیث و آیات قدرت و ابد و کوا
آن بر جمله فنون ضروریه متعلقه کتب حدیث و غیره مهارتی دارد و آن کس قابل مدح است و ظاهر است
که وجود این چنین کس فی زمانها نداشت و وجود عقاب البتة در مائة ثمانه بسیار کسان موصوف به صفات مذکور
یا قته شدند و بعد از ان در مائة ثمانه علامه جلال الدین سیوطی خاتمه الحقاظ شدند و بعد از ان در مائة
عاشره هم بعضی علما مثل ملا علی قاری و شیخ عبدالحق محدث دهلوی و غیره قدم بقدیم محدثین شدند و گریه
اوشان بر سپیدند و بعد از ان تالی الا ان کس یافته نشد که تمیز حدیث صحیح از ضعیف کما حقہ نایضاً عن المبالغة
فیه الا ان شاء الله تعالی فی زماننا محدث آنکس را می سازند که صحاح ستمه را درس دهد و توضیح مطالب حدیث
عام فهم کرده و در فائده و انالیه را چون صاحب کشف الطنون از علامه تاج الدین سبکی نقل می سازد
و اعلم ان قصادی نظراً بناء زماننا فی علم الحدیث النظر الی مشارق الانوار فان ترفعت الی
مصاییح البغوی ظننت انها فصل الی درجة المحدثین وما ذلک الا لجهلهم بالحدیث بل ان حفظها
احد عن ظهر قلب و ضم الیه من المتن مثلاً ما لم یکن محدثاً حتی یلج الجمل فی سم الخیاط و انما الذی
یعدو اهل الزمان بالغاً الی النهایة و ینتدونه محدث المحدثین و ینادی العصر من اشتغل بجامع
الاصول لاین الا یتدبر مع حفظ عامه من الحدیث لاین الصلاح فیه تقریر بالتودی مع ان لیس فی شی من رتبة
المحدثین انما المحدث من عرف المسانید و الصلال و اسما الرجال و حفظ مع ذلک و جعله مستکثرة من المستور مع الکلیب
و مسند احمد و سنن البیہقی و معجم الطبرانی و ضم الی هذا القدر الفخر من اجزاء الحدیث فها اقل درجته انتهى

مقام غریب است که هرگاه این حال زمانه وجودی که قبل از آن عاشره است شده حال این زمانه چه چیز میشود
محدثین زمانه که خود را مجرد المذهب میدانند و مذاهب حق را باطل می شمارند گمراه کننده هستند زیرا که مثلاً
اگر سنی که می گویند پیغمبر یا شافعی در صحاح سته نیافتمند میگویند که امام ابوحنیفه یا شافعی درین باب خلافت
حدیث کرده و نمیدانند که فن حدیث بر صحاح سته منحصر نیست کتب حدیث لاتعداد و انحصاری نیستند و شایسته
فهم السنی فی الصحاح السته لا یستلزم عدمه فی جمیع الکتاب و الا علم بالاصواب و عند ام الکتاب سید محمد بن عبد الله
سوالی که در جواب تقلید میکند از امام بر خود لازم نگیرد بلکه هر کس از امامیه در اعتقاد و نحو مقتدا و پیشوای خود
داند در زمان خود هر عالم را که دیندار و متقی یا بدگفته او عمل سازد بدون تقلید مذہب حکم او چیست
هو المصوب علی تقدیر او حدیث در باب لزوم تقلید مذہب معین اختلاف و از بعضی قائل بود تقلید
مستلزم شده اند علامه محلی شافعی در شرح جمیع الجوامع می نویسد هیچیک علی الله و غیره ممن یبذلهم موقب
الاجتهاد المذاهب من جمیع من مذهب المجتهدین یعتقد به ادر من غیره او مساند یا له و ان کان فی نفس
الامام جرحاً علی المختار انقضی و امام تمام کمال الدین بن الهمام در تحریر الاصول می طراند نقل الامام الکامل
علی من تقلید العوام لاحیان الصحابة و من بعدهم الذین وضعوا و جعلوا و علی هذا ما ذکره
بعض المتأخرین من من تقلید غیر الاثنی عشر لا یجوز الاضطرار من الهمام و تقلید مسائله و لم یجد
مثله غیر هذا الا ان تعالی و فی بعض علی است که تقلید مذہب معین ضروریست هر کس را اختیار است
که هر چه بگوید که باید بشیر لیکه خالی از اختلاف مذہبی و تعصب باشد و اگر مسلک تعصب است اختلاف یکبار
مذاهب را بجهت اختیار کرده باشد واجب التحریر است و ذوالانصاب الشیخ ابن الحاجب در شرح اصولی می آید که لا
یرجع عن قول المجتهد بعد تقلید اتفاقاً و فی حکم آخر المختار جواز لا ان القطع لوقوعه لم یکن فاولاً لزم
مذهبا معیناً لکن ههنا لک او الشافعی ذلک لک کالاول انقضی و مستند امامیه دین قاضی عضد الملک و الدین در
شرح آن می نویسد اذا عمل العامل العلم بقول مجتهد فی حکم مسئله فلیس له الرجوع عنه الی غیره
اتفاقاً فاما فی حکم مسئله اخری فیل یجوز انه یقلد غیر المختار و اولاً لقطع وقوعه فی زمان الصحابة
و غیره فان الناس فی کل عصر کانوا یستفتون المفتین کیفما اتفقوا و لا یلتزمون سؤال مقسّمین و قد شاع
هنا و تکرر قول التزموا بها معیناً و ان کان لا یلزمه ففیها ثلث احوال اولها ان یلزمها لا یلزمها ثانیاً ان یلزمها لا یلزمها ثالثاً ان لا یلزمها
و یجوز ان لا یلزمها و قد ذکرنا فیها فلیس له الرجوع عنه اذا اتفق غیره و فی بعض غیره یلزمها شاع انقضی

و فی مسلم الثبوت و شرحه مولانا اولی الله الکنوی بحوزة تقلید المفضل و مع وجود اختلاف فی العلم
 عند اکثر قلیل هم اکثر الحنابلة و اختاروا ابن الحما جی تبعهم المصنف و علی عن احمد انه یحب النظر
 فی الامور و هو المختار عند الامامية و هل یقلد المقادیر غیر من یقلد به او لا فی غیر ما عمل به او لا المختار نعم لما علم
 الاستیذان من استفتاها فی المسئلة بین فی کل عصر من زمن الصحابة و طريقة واحدة من المجتهدين و مرقة
 واجه من غیرهم لو التزم مذهباً معیناً فهل یلزم الاستمرار علیه فقیل نعم حتی شد بعض النکاتین
 و قالوا الخلف اذا ترک مذهباً عامه بغير دلالت الحق انه تصح کما دلیل علیه اصلاً و انما هو تشهر من عند نفسه
 و قدیل ان قال فی التیسیر شرح التقریر هو الاصح و لا واجب الا ما وجه الله و بالجملة لا یجب تقلید مذهب
 معین بل جاز الانتقال کما یلزم ان کان من ذلك علی قصد التالیف و قوی من کلام المجتهدين انهم یخلفوا
 و یجتنبون بحال العلم مولانا عبد السلام و شرح مسلم الثبوت و شرح ترمذی و شرح طبرانی و عدم وجوب تقلید مذهب معین شرعاً
 و تحقیق می سازند تحقیق دین باب است که عوام ازین چنین مسائل باز داشته شوند خصوصاً عوام زانده
 ایشان را بجز تقلید مذهب چاره دیگر نیست و اگر ایشان بجز مجاز و اختیار مذهب و غیره می شوند چه بینه فتواد
 دین واقع می سازند زبان طعن و تشنیع بر این که با خصوصاً اعظم الایمه امام ابوحنیفه و غیره کشاده میگویند که ما را
 ازین مذهب کانیست کتاب رسالت رسول خدا کافی است و نمی فهمند که تقلید را این مذهب باین تقلید
 نفوس است کلام حضرت جل جلاله افلا یعلمون ان الله قد خلقنا من طین و طینا من طین و طینا من طین و طینا من طین
 که آن حایل از اعتقاد مستند خود مقرر سازد اگر چه اتقی باشد ایماً سابقین بدرجه انوار افضل خواهند بود و پس
 ترجیح تقلید آن عالم بر تقلید ایماً ترجیح مرجع است و علامه فخرالدین زمری در شرح کفر و شیخ الاسلام بر اندین معنی
 و غیره تصریح می سازند که الاحکام بتبدل بتبدل از منته و شاید آن سنت را و این بود از حضرت عائشه
 لواذ رسول الله ما احدهم النساء لانهن من المساجد کما صنعت نساً و نساً علی و بهین سبب حب بدایت و دل
 خشی بکبر بقره ای تحقیق شافعی و موضوع متوجه به متوجه مسکلی و نیستند کون هذا امر لا یفتق بداند اس بر این کتب فقه
 این امر نمی تواند ماند پس اگر چه مختار در حق فقیهین عدم وجوب تقلید مذهب معین است لیکن مختار برای فتوی و عامی می تواند
 بهین است که تقلید مذهب معین واجب است هر گاه گفته شود که این معنی نیست که بجز این مذهب هیچ مذهب دیگر مطهر نگردد شود
 عالم ماهر متقی متدین که خالی از تعصب باشد اگر اختیار مختار و گویند اولی و حسن است عارف ربانی عبد الوهاب
 شمرانی در میزان می نویسد که ان سیدی علی بن محمد اصحاب از اساکه انسان عتق تقلید مذهب معین الا در حد

هو واجب أم لا يقول له يجب عليك التقليد بذهب ما دمت لم تقص له عن شكوك الشريعة فهاذا
لا يجب عليك التقليد بذهب لأنك ترى اتصال جميع المذاهب بها أنتقل من شاه ولي السعد شاعري
در حجة السيد الباقى أولي هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة على جواز تقليد
للمذاهب الأربعة في ذلك من المصالح ما لا يخفى لاسيما في هذه الأيام التي قصرت اليهم جلا واشتد
النفوس الهوى والعجب كل ذي رأى بوائيه وما ذهاب ابن خزم من أن التقليد حرام
فخطأ انتهى ورعده حيد في إكمال التقليد في طرائق العلم أن الأخذ بهذه المذاهب الأربعة بقية
مصلحة عظيمة وفي الاعتراض عنها مفسدة عظيمة ونحن نبين لك بوجوه أحدها أن الأمة
اجتمعت على أن يعتمدوا على السلف في معرفة الشريعة فالتابعون اعتمدوا على الصحابة تبع
التابعين اعتمدوا على التابعين وهكذا اعتمد العلماء في كل طبقة من قبلهم والقبول يدل على
حسن ذلك وإذا قلنا الاعتماد على أقوال السلف فلا بد أن تكون أقوالهم التي يعتمد عليها
مروية بأسناد صحيح أو مدونة في كتب مشهورة وليس مذهب من المذاهب الأربعة
الصفة الأربعة المذاهب الأربعة اللهم إلا مذهب الإمامية والزيدية وهو أهل
البدعة لا يجوز الاعتماد على أقوالهم وثانيها قال رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم اتبعوا السواد الأعظم ولما اندرست المذاهب الحققة الأربعة كان
اتباعها اتباعا للسواد الأعظم انتهى ورأيت في بيان سبيل الأئمة أي رتب العلم أن الناس
كانوا في المائة الأولى والثانية غير مجمعين على التقليد بمذهب معين وبعد المائتين ظهر
جميع المذاهب وقل من كان لا يعتمد على مذهب محتهد بعينه وكان هذا هو الواجب في ذلك
الزمان فأن قيل كيف يكون شئ واحد واجبا في زمان وغير واجب في زمان مع الشرع
واحد قلت الواجب الأول هو تقليد من يعرف الأحكام الشرعية عن أئمتها التفصيلية اجمع على ذلك
أهل الحق فإذا كان الواجب طريق متعددة وجب تحصيل طريق من الطرق من غير تعيين إذا كان
طريق واحد تعين ذلك الطريق بخصوصه كما كان السلف لا يكتبون الحديث ثم صار في يومنا هذا كتابة
الحديث جهة لأن غاية الحديث لا يسيل لها إلا معرفة هذا لاكتساب السلف لا يفتنوا بالنحو الصواب واللغة (الزلسا)
مكتوبة في زمان يومنا هذا من جهة واحدة إذا كان انسان جاهل في بلاد الهند وما وراء النهر وليس

هاتان شافیه وکلاما کک ولا خدی وکاتب هذ الذی اهدیت جب علیه ان یقلد بذهاب الی حقیقه
 و یجوز علیه ان یخیر من ذی هده بخلاف ما اذا کان فی الامور الالهیه لا بد منه من کماله معرفه جمیع المذاهب انتهى
 خلاصه کلام انیکم روی جابل که تعلیم مذہبی لازم نمیکند و بر قول عالم متدین کسی سازد اگر کسی کس غلطی از تعصب و
 اختلاف دین و طعن بر ائمه مجتهدین و غیره باشد و عالمی که مستند او است نیز همانی کامل در باب تحقیق مسائل
 و اشیاء باشد و اثر تعصب در آن نباشد و طعن کسی از مجتهدین از زبان او سار و نه شود و پس درین صورت آن کس مجاز
 است در باب عدم التزام معین لیکن فی زمانه چنین عالم متدین نظر نمی آید و نه چنین جابل متدین الا ما
 شار الله تعالی و الله اعلم حمده محمد عبید الله عفا الله عنه لا یسأل عن کسیکه تتبع بعض شریعیه را مذہب خود
 گرداند حکم آن چیست بدین است باینکه او المصوب است و بعض شریعیه اگر معتقدی باشد حرام است بالاجماع
 مثل آنکه ضعیفی برای تلمی اختیار نماید یا شافعی در طریقی سازد و اگر بقصد تلمی نباشد رضا الله ندارد و تتبع مبتدع نخواهد
 شد که ازین چنین امور عوام منع کرده شود عالم متقی را رضایقه نیست کذا قال بحر العلوم فی شرح مسلم الثبوت و
 شاه ولی المحدث دماوی و از انکه اخفا عن خلافة انفا قری آرنه و الصابیح قال رسول الله ان الدین لیس و
 لمن یسئل الدین احد الا علیه فسد و او قادر و او ابشر و او ذکر البغوی عن غیره قال احد کرم
 من اصحاب رسول الله اکثر من سبعین فیما رأیت قوما هم ان سیرة و لا اقل تشدد باصنافهم و علی ابراهیم
 انه قال اذا بلغک فی الاسلام امران فخذ ایسرهما و قال الشعبي اذا اختلفت علیک فی الدین فخذ
 ایسرهما فان ایسرهما اقدر بهما الی الحق لان الله تعالی یقول یرید الله بکم
 الیسر و لا یرید بکم العسر و انما انما صافات مقوم میشود و که تلفظ رخص ما سبیل راجع از انکه فالف نص
 قرآن و حدیث مشهور و اجماع سلف و قیاس حلی نباشد حسن نیست خلاف الفقهاء المتأخرین بل نسبت بعضهم الی
 الفسق انتهى کلامه و فی المسلم و شرحه مولانا ولی الله الکنوی و یحیی بن حمزہ ای تشدید استماعی من جواز
 اتباع غیر المقلد الاولی کما هو متعارف ان العلماء من ان تقلید مذہب معین لیس بواجب شرعاً و از
 اتباع رخص المذاهب کما یختار ما هو اهلون علیه و انما الغلب فلا یجوز منه مانع شرعی خلافت
 ان یسألک المسلم الاخذت علیه اذا کان ایما حلالاً تساد الیه ای الی الاخذت سبیل شریک الی سبیل
 یقول لیلان لعلین علی فیما فی ذلک العمل اختلفت فیهما یا خیر ای بقول اخر یخالف هذه الاخذت و
 کان علیه الصلوة و السلام یجب ما اختلفت علیه و ما اقل عن ابن عبد البر ان لا یجوز انما یجب

المرخص اجازة اوجب عنده في التيسير وشرح القواعد ويراها المسمى بمنع صلحة العقل عنه ولو سلم
فلا فسلح صفة دعوى الاجازة في تفسيره الرخص من الاجازة واحدة واما ان كلفة تحقيق الاجازة
وحمل بعضهم نهاية التفسير بما اذا قصد التفسير التيسير كلامهما وتمامهما وحينئذ في شرح
تقرير الاصول مرقوم است والعلامة علم حرة محمد عبد الرزاق في كتابه في التيسير في اصول
بابين طور كروان كذا في غير كتابه اصول مرقوم است في غير كتابه اصول مرقوم است في غير كتابه اصول
يا في غير كتابه اصول مرقوم است في غير كتابه اصول مرقوم است في غير كتابه اصول مرقوم است في غير كتابه اصول
حفي يا شافعي خواهد بود على خواهم كروان يا في غير كتابه اصول مرقوم است في غير كتابه اصول مرقوم است في غير كتابه اصول
معنى قرآن و حديث نیز اعتماد بر ابي خود كنند آيا بر صواب است يا بخطا هو المصوب اين جنين عالم بر
صواب است بشرطيكه بهارتي كامل داشته باشد تميز در مباح و منسوخ و صحيح و موضوع و ما يتعلق بها كردن ميتواند
و بهمين مسلك علمای سابقين و فضلاى ماهرين بود عارفان را بنى عبد الوهاب شعراى درميزان مى نويسند
سمعت سيدى على الخواص يقول اعتقاد ناس في جميع الاكابر من العلماء انهم ما
سلموا بعضهم لبعض الا العلم بصحة اقوالهم ومستنداتهم لا حسن الظن فيهم من
غيدان يطالبوا على صحتها وقد تقدم ان بعض اتباع المجتهدين وصل الى شقاق عين
الشرعية وقال كل مجتهد مصيب كان عبد البر المالكي والشيخ ابى محمد الجويني وقد صنعت ابو محمد
كتابا المسمى بالحيطة و ايتقيد فيه بهذا كذا الشيخ عبد العزيز الفكي كتابا سماه الدرر الملتقطه
والمسمى على المختلطة اختفى بها عن اهل هذا اهل الاسرعة انهم حاصل مرام انيكه شرعت غر او اصول
انها مثل شيه مستند و ارباب تفرقة مثل هذا تفرقة ليس عالمي كه مرتبه عليا نصيب و شده در اصول مسائل ايمه مطلع
شده و ايمه حاجت اين امر نمانده كه اتباع علمي از ايمه نماند و كتب فقاه ايمه ملاحظه كند فاما كيسكه باین مرتبه درسيه و ايمه
اتباع مجتهدين في زماننا چاره ديگر نيست رعا للفساد و دفعاً للخصومة و العناد في بني طريقه اهل حديث و تفسير
را كه او شيان اين بر اصول مسائل ايمه مطلع بود و در صحيح را از سقيم خوب مي پنداشتند حاجت اين امر نماند انستند كه نظريه
خلافيات نماند و ايمه كيسكه در فقه حفي يا شافعي يا غير آن خلافت حديث صحيح مي يافتند بران علم نيكو در خلافت
علمای ما بعد الشيايان كه او شان را اين جنين مرتبه نصيب نشده و معذرا كه ريسه لا اطلاع بر عين شرعت غر حاصل شود
متيا جش بطرف كسب خلافيات ياتي خواهد نماند و اگر بنظر تصيب و اعتقاد اين امر كه ايمه خلاف شرع مسائل را استخراج

کردن ترک تقلید امیر سے نمایر درین صورت آتم خواہ شد فاما لکل امر عاصی و الله یعلم بالظلم و الحق و الله اعلم بالصواب و عندہ خیر الثواب حرر عبدہ الراجی غفر لہ القوی محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ ۱۲۳ سوال ۳۲ جو
مقدمہ کرہ بذریعہ وکیل عدالت آئے تھے اور اسکے جوابات تحریر ہوئے سوال اول مسلمان ہونیکے لیے ایک
مذہب خفی شافعی وغیرہ ہونا خدا اور رسول نے شرط کیا یا نہیں اور پیغمبر صاحب اور اصحاب و اماموں کے وقت
میں لوگ خفی یا شافعی وغیرہ کہلاتے تھے یا نہیں اور اماموں نے اپنی اپنی تقلید کرنے کو کہا ہے یا نہیں
اور پیغمبر صاحب کے بعد کے سو برس تک مسلمان لوگ تقلید ایک امام خاص کی نہیں کرتے تھے اور وہ
مسلمان غیر مقلد اصحاب اور تابعین اچھے سچے مسلمان تھے یا انکے بعد کے مقلدین خفی شافعی کہلاتی
والے حدیث اور قرآن کے عامل سے ناراض ہونے والے اچھے ہیں اور پیغمبر صاحب نے صحابہ و تابعین
غیر مقلد لوگ کے زمانے کو اچھا کہا یا نہیں اور اسکے بعد کے زمانہ میں جھوٹ اور گناہ پھیلنے کی خبر دی ہو
یا نہیں قوی دلیل سے بیان کیجئے جواب نمبر ۱ امام میر ابوہدی عبدالحی بن مولوی عبدالحکیم صاحب ساکن
فرنگی محل عمر تھنہ ۳۴ سال بقول صالح بیان کرتا ہوں خفی وغیرہ ہونا مسلمانی میں شرط نہیں کیا گیا ہے
اور پیغمبر صاحب اور اصحاب اور امام کے وقت میں خفی شافعی وغیرہ سے مسلمان ہوہو م نہ تھے اماموں نے
اپنے قول کے تقلید کی اجازت دی ہو اس حالت میں جب خلافت ترک ہو و حدیث نہ ہو مسلمان زمانہ صحاب
اور تابعین کے اچھے تھے ان لوگوں سے جو حال میں قرآن و حدیث سے ناراض ہیں اور پیغمبر صاحب
نے زمانہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کو اچھا کہا ہو اور پچھلے زمانہ میں جھوٹ اور گناہ پھیلنے کی خبر دی ہو
نقطۃ العبد محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ سوال نمبر ۲ اگر کسی ایک امام کا مقلد یا شاہ ہو یا اور کوئی مسجد بنا دے
تو وہ مسجد بنانے والے کی ملکیت میں باقی رہتی ہو یا نہیں اور ہر مسجد میں ہر مسلمان اپنے طور پر شروع پڑھتی نماز
پڑھنے کا بیک وقت و بیک جماعت ہو یا نہیں جواب نمبر ۳ مسجد بنانے والی کی ملکیت میں مسجد نہیں بنی
اور اس میں نسب مسلمان بطور شرع نماز ادا کر سکتے ہیں اور ایک وقت اور ایک جماعت سے بھی پڑھ سکتے
ہیں الا ایک ساعت میں ایک ہی مسجد میں دو جماعت نہیں پڑھ سکتے سوال نمبر ۴ جو شخص بموجب
قرآن و حدیث کے نماز ادا کرے اور ہر مسلمان میں مقلد ایک امام خاص کا نہ ہو سب اماموں کو برابر حق جانکر
جسکا جو مسئلہ موافق حدیث کے سمجھے عمل کرے تو وہ مسلمان سنت و جماعت ہو یا نہیں جواب نمبر ۵ ایسا شخص
مشرک ہو یا مسلمان سنت جماعت ہو بشرطیکہ قابلیت قرآن اور حدیث سمجھنے کی رکھتا ہو اور قرآن و حدیث میں

اسکو منظور نہ ہو سوال نمبر ۴۴ آئین باہر کتنا زمین پیغمبر صاحب کا قول و فعل ہو یا نہیں اور یہ اسلام کی بات ہو یا کفر کی اور خفی کی کسی کتابوں سے اور صحیح حدیث سے ثابت ہو یا نہیں اور مسلمانوں کا فعل قدیم ہو یا نہیں جواب نمبر ۴۴ آئین باہر کتنا زمین پیغمبر صاحب کا فعل ہے اور یہ اسلام کی بات ہو اور صحیح حدیث سے ثابت ہو اور خفی بھی اس مضمون کو لکھتے ہیں مگر اختلافات ہو اور بہت سے مسلمان قدیم کا یہ فعل ہے سوال نمبر ۴۵ خفیوں کی کسی کتاب میں آئین باہر کتنا زمین کے یا اسکے ساتھ کے نماز والوں کی نماز کا ٹوٹنا یا کسی اور قسم کا حرج اور نقصان ہونا اسکے امام نے لکھا ہو یا نہیں جواب نمبر ۴۵ آئین باہر کتنا زمین کے یا اسکے ساتھیوں کی نماز کا ٹوٹنا یا نقصان ہونا اور پہنچنا کسی کتاب معتبر خفی میں نہیں لکھا ہو سوال نمبر ۴۶ آئین باہر سے ناراض ہونا مسلمانوں کا فعل ہو یا یہودیوں کا حدیث سے کیا ثابت ہو اور کسی امام یا عالم کے قول سے قرآن اور حدیث پر عمل کرنے والا اور جو شخص پیغمبر صاحب کے حکم کو معیوب سمجھ کر جو عمل کرے اور عمل کرے اسکے کو برا جانے وہ از روی قرآن و حدیث کے کون ہے جواب نمبر ۴۷ بادست علم اس امر کے کہ آئین باہر کتنا زمین نبوی ہو اس سے ناراض ہونا کام مسلمان کا نہیں ہے اور حدیث کا حال اور بیان ہو چکا ہو اور جو قول امام کا یا کسی عالم کا یقیناً خلاف قرآن اور حدیث کے ہو پھر عمل کرنا اور قرآن و حدیث کو چھوڑ دینا مسلمان کا فعل نہیں ہو اور جو شخص پیغمبر صاحب کے حکم کو بادجوڑ جانے اس بات کے کہ یہ حکم نبوی ہو معیوب سمجھے تو وہ شخص مسلمان نہیں ہو اور عالموں کو برا جاننا درست نہیں ہو سوال نمبر ۴۸ امور مذہبی میں شدت و نرمی و راجح کو دخل ہو یا نہیں اور اگر ہو تو زور سے آئین کہنے والا مسلمان آہستہ کہنے والے خفیوں کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہو یا نہیں جواب نمبر ۴۸ امور و احکام مذہبی میں نرم و راجح کو دخل نہیں اور زور سے آئین کہنے والا اگر منظور اسکو اتباع شریعت ہو اور فساد منظور نہ ہو تو خفیوں کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہو سوال نمبر ۴۹ اگر کسی کو کوئی شخص مسجد میں نماز پڑھنے سے یا کسی کو کسی یاد آتی سے روکے تو روکنے والے کو اللہ تعالیٰ نے قرآن میں بڑا ظالم اور اسکے واسطے دنیا میں عسوانی اور آخرت میں عذاب سخت کا حکم کیا ہو یا نہیں جواب نمبر ۵۰ جو شخص کسی مسجد میں نماز پڑھنے سے یا یاد آتی سے پیغمبر و جد شرعی کے روکے اسکو اللہ تعالیٰ نے ظالم کہا ہو اور عذاب سخت کا موعود کیا ہو سوال نمبر ۵۱ کسی حاکم کا یہ حکم کہ مسلمان ہو گئے مسجد میں اندر نماز کے آئین باہر کتنا زمین دست اندازی امور مذہبی میں ہو یا نہیں اور آئین باہر کتنا زمین کے یا اسکے ساتھ نماز پڑھنے سے یا کسی کو کوئی شخص مسجد میں نماز پڑھنے سے یا یاد آتی سے یا کسی کو کسی یاد آتی سے روکے اسکو اللہ تعالیٰ نے ظالم کہا ہو اور عذاب سخت کا موعود کیا ہو سوال نمبر ۵۲

ہر مسلمان کے اپنے طور پر یا نہیں جواب نمبر ۱۰ آئین باجمہر کو منع کرنا امور مذہبی میں دوست اندازی ہے
اور آئین باجمہر کہنے والے کا نقصان دینی اور موجدین ہر مسلمان کے واسطے بطور شرعی نازی بڑھنے کی اجازت
ہو فقہ العبد محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ

سوالات حرج و جوابان

سوال نمبر ۱ آپ مقلدین یا غیر مقلد و قیہ کرنا جائز سمجھتے ہیں یا نہیں جواب نمبر ۱۱ مقلدین اور قیہ
کرنا جائز نہیں سمجھتے ہیں سوال نمبر ۱۲ اگر کوئی شخص بظاہر اپنے کو مسلمان کہتا ہو اور اس کے فعل و حرکت کا
سب خلاف طریقہ مسلمانوں کے و تفرقہ انداز جماعت امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم معلوم ہو تو اسے اور عام مسلمانوں کو
گمراہ کرنے والا پایا جاتا ہو اس کے فتنہ و فریب سے بچنے کے لیے اس کو اپنی جماعت سے باہر کر دینا چاہیے یا
نہیں جواب نمبر ۱۳ جس شخص کا فعل تمام مسلمانوں کے خلاف ہو اس کو جماعت سے باہر کرنا درست ہو اور کیا فعل
بعض مسلمانوں کے موافق ہو اور بعض کے خلاف ہو اور وہ فعل موافق شریعت ہو اس کو جماعت سے باہر کرنا نہیں
درست ہو اور جو شخص گمراہ کرے والا معلوم ہو تو اس کو بطور شرعی نفی کیا ہوے کہ وہ گمراہ کرنے سے باز رہے
اور جماعت میں تفرقہ ڈالنا جائز نہیں ہو سوال نمبر ۱۴ عام مسلمانوں کو ضروری یا نہیں کہ حفاظت میں بات
کی کریں کہ سچ میں فساد فتنہ نہ ہو و کوئی ایک نفس کا جبکہ مقصود یہ ہو وے کہ عام نمازیوں کو تحیر و متغض
کر دین کوئی فعل خلاف طریقہ عام نمازیوں کے کرنے میں جواب نمبر ۱۵ عام مسلمانوں کو ضروری ہے کہ فتنہ
و فساد سے مسجد کو محفوظ رکھیں اور جس شخص کا فعل موافق شرع کے ہو وے اگرچہ طریقہ عام نمازیوں کے مخالف
ہو وے اس سے متغض یعنی آزرہ نہوں اور کسی شخص سے ابتداء فساد کی نگیں اور جو نفس کہ بدعتی سے
فساد پر کاہنہ ہوا اس کے فساد کو بذریعہ حاکم وقت دفع کریں سوال نمبر ۱۶ مجتہدین نے مسائل کو قرآن و حدیث
سے نکالا ہو یا اپنے دل سے لکھا ہو جواب نمبر ۱۷ مجتہدین نے مسائل قرآن و احادیث سے نکالے ہیں
صرف اپنی رائے سے حکم نہیں دیا سوال نمبر ۱۸ آئین باجمہر کہنا خفیہ کے طریقہ کے خلاف ہے یا نہیں
جواب نمبر ۱۹ خفیہ کے آئین کہنے کو نماز میں سنت کہتے ہیں اور آئین باجمہر کو بھی جائز کہتے ہیں سوال
نمبر ۲۰ اگر آئین باجمہر نہ کہے اور آہستہ کہے تو گنہگار ہو گا یا نہیں اور آئین باجمہر کہنے کا ثواب زیادہ ہو یا کہ فتنہ
و فساد و خونریزی سے مسلمانوں کے بچنے کا ثواب زیادہ ہو جواب نمبر ۲۱ آئین آہستہ کہنے سے گنہگار ہو گا

اور فتنہ و فساد و غوریزی سے بچنے کا تو اس زیادہ ہو آئین باجہر کہنے سے اس وجہ سے کہ آئین باجہر کا سنت
ہونا یا آہستہ کہنے کا سنت ہونا صحابہ و محدثین میں مختلف فیہ ہے اور فتنہ و فساد کی ہر سمت اتفاقی ہے
سوال نمبر ۱۱۳۲ باعتبار دینداری اسلام نو کے مکہ معظمہ مدینہ منورہ اسلام کا دس ہے یا نہیں اور مکہ معظمہ مدینہ
منورہ میں تقلید کرنا جاری ہے یا نہیں جواب نمبر ۱۱۳۲ مکہ معظمہ مدینہ منورہ اسلام کے دس ہیں اور تقلید
و مان جاری ہے ۲ جنوری ۱۳۳۲ء سوال ۱۱۳۲ بعد خطبہ عیدین کے جو مصافحہ و مناقبہ لوگوں میں
مروج ہو وہ مسنون ہے یا بدعت بنو الوبر و ابو المصعب وقت مصافحہ و مناقبہ ابتدائے ملاقات ہے پس بعد
نماز عید کے مصافحہ و مناقبہ مسنون نہیں اور مثلاً اس باب میں مختلف ہیں بعض بدعت مبارک کہتے
ہیں اور بعض بدعت مکروہہ علی کل تقدیر ترک اسکا اولی ہے کتاب الاذکار للنفوی میں ہے واعلم ان المصافحۃ
مستحبۃ عند کل لقاء و اما ما اعتادہ الناس من المصافحۃ بعد صلوۃ الصبح و العصر فلا اصل لہ فی
الشعر و لکن لا بأس بہ فان اصل المصافحۃ سنۃ و لو نہ ہو فظہر انہما فی بعض الاحوال و فرطوا فی
کثیر من الاحوال او اکثرھا لا یجوز ہذا لکن البعض عن کونہ من المصافحۃ التي و حر الشعر باصاھا انتہی
اور درختائین ہے و اطلاق المصنف تہا الدرواک و الکزو و الوقایۃ و النقایۃ و الجمع و المتقی بقیدھا
یجوزھا مطلقاً و لو بعد العصر و قولہ بدعت اے مباحۃ انتہی اور رد المحتار میں ہے قد یقال
ان المواظبۃ علیہا عند الصلوۃ خاصۃ بحدی الجہلۃ الی اعتقاد سنتھا فی خصوص
ہذہ الموضع مع ان ظاہر کلامہم لو یفعلھا احد من المسلمین و نقل عن الشیخ بلانی
عن ابن حجر انھا بدعت مکروہۃ لا اصل لہا فی الشروع النقص اور رد المحتار میں ہے
اجازۃ المعافقۃ ابن عیینۃ عند اللقاء من غیبتہ کانت و اما فی العید من ہو حاضر و لو
فلا و اما المصافحۃ فانہا وضعت فی الشعر عند لقاء المؤمن لانہ فی العید
علی ما اعتادہ بضرہم عند الفراغ من الصلوۃ یتصافحون فلا عرفہ لکن قال الشیخ
ابو عبد اللہ بن النعمان ادرکت بملہ ینتہ فاس و العلماء العاملون بعلمہم متوافرون انہم کانوا
اذا فرغوا من صلوۃ العید صافح بعضہم بعضاً فان کان یساعداً النقل عن السلف فیما جئنا وان لم یقل
فتزکہ اول انتہی حررہ الراجی عفویہ القوی بالاحسان محمد عبد الحی تجاؤز السد عن ذنبہ الجلی و الخشی
سوال ۱۱۳۶ اگر کوئی مجتہد کسی مسئلہ میں خلافت کرے اور کہے کہ ہر جماع نہیں ہے اور کہہ کر جماع کو نام ہے

القول السدید فی مسائل التقلید میں کہتے ہیں کہ ان الصحابة یقتدی بعضهم ببعض زکاة التباہن و
فیہما معتزلات ولم یقل من احد من السلف انہ کان لا یبصر الا قد اعلم من یخالفون فیہما
بعض المسائل ولہذا فی خصوص انظار ہذا کہ دلیل ہوتا یقتدی بعضهم ببعض انہ بھی کہتے ہیں کہ
عائنا ان لا نأخذ بما ظہر لنا صواب خلافہ انہم اللہ علینا بحصول ضرب من النظر بکمال الوفی بہ
علی الصواب ہذا او ضمن مع ذلک بحمد اللہ لا فخر بہ عن رجة التقلید لانا منا الاعاءالہ فی حینہ
المقدم انتہی ترجمہ الراجی عفویرہ القوی الی حسنات محمد عبدالحی قباوز الدین ونبیہ الحلی وکفی فی مسائل
۱۲۱۱ ہر گز غلطی نہیں ہو سکتی کہ کسی شخص نے دوسرے امام کے مذہب کا ہماری دعوت کر کے شلہ شانی یا ماکھی اجیلی
مذہب کا اور ان کے طریق میں جو کچھ نادرست ہے اور ہمارے مذہب کے خلاف ہے اس کو کھادین یا نہ کھسا دین
یہ وہ موقف جو غیر ہائے امام کے نزدیک کھانا حرام ہے ہم مقلدین کو اس کا کھانا درست نہیں دے دے اللہ اعلم
حق محمد عبد الباقی الناصری عفا اللہ عنہ ۱۲۱۳ سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و فضلاء سنیہ تہذیب ان
میں کہ ہم السنہ و جماعت کے بیان اثبات عقائد عمل کے باب میں کتنے دلائل ہیں اور قریب مہرین اور متذللین
علماء کی غیر کوئی سند کہ عقائد عمل کے باب میں مستند ہو سکتی ہیں یا نہیں اور کہ اور مدینہ کے علماء اور ایران اور توران
کے علماء اور ہندوستان کے علماء اور سیطرح اور سستیو کے علماء کے قول و فعل بعد قرون ثلاثہ کے دوسروں کے
حجت شرعی ہو سکتے ہیں یا نہیں یہو المصوب عام لوگوں کو اہل سنت و جماعت کے علماء کے اقوال اثبات
سئل کہ یہ اور ان کے دھنڈا کافی دہائی میں خواہ وہ کچھ کے ہوں یا مہینے کے یا کسی اور سستی کے بحر الیقین میں
یحییٰ ان یستغنی من عربت علمہ و عہد اللہ لہ بالحق و ثقہ عارف و ابستفاضة انتہی اور بھی ای
کتاب میں جو کیفی المستغنی عن شرفہ اور رسول ثقہ انتہی اور شرفہ حامد میں جو و طیفہ العور
اتمسک بقول الفقہاء و اتباعہم فی اقوالہم و افعالہم و انتمسک بالکتاب و السنۃ کذا
فی الزمان فی آخر الدہ و ہم لا اختیار للعاصی فی اقوال الماضیین و لہذا اختیار فی اقوال و افعال علماء
عصرہ اذا استووا فی العلم و الصدق و الامانة کذا فی حیات الملقط المبتل بالحدیث و غیرہ
علماء عصرہ یا ذواہب الصحابة لا یسم للجاهل اخذ شیئ منها حتی ینتازلہ العالم بالہدایت و اسد علم ہرہ الفقیر
نہ نام الہ بن عبد الباقی عفا اللہ عنہ ۱۲۱۳ سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع کتیب اس
سئل (۱) سال کسی ایسے شخص سے سنایا برائت کیا جبکہ اپنے سے زیادہ اہل تقویٰ کیا لیا طاعت

و بزرگی کے اور وہ شخص عالم نہیں تو اس کا قول لائق اعتماد ہی یا نہیں (۲) چھوٹی چھوٹی کتابوں پر مثل رسالہ
تجزیہ و تکفیل بنیضہ محمد عمران صاحب متوطن بسطیف آباد و ضروریات دین مولانا مولوی شیخ محمد صاحب تائب
دارہ نجات و غیرہ وغیرہ پر عمل کرنا چاہیے یا نہیں (۳) مولانا سعیدی مولانا شہید محمد البرکات مولانا
جبار میرا دہلوی حالت قبول مستند قیام ہیں یا نہیں (۴) المصنوب مسئلہ المذنب سے دریافت کرنا چاہیے
غیر عالم کا قول یا نہیں مگر جبکہ اسے عالم سے سنا ہو اور کتاب چھوٹی ہو یا بڑی اگر عالم کی تصدیق کی
راہوں کی تصدیق و رد نہ ہو یا نہیں والدہ اعظم سرورہ الفقیر محمد قیام الدین عبدالباری حفظہ اللہ مولانا مولانا
محمد احمد تعالیٰ کے مولانا کسی مجتہد اور عالم بنھون نے کوئی مسئلہ خلاف ائمہ اربعہ یا ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے کہا ہو
اسکی تفصیل اور اگر گمراہ کن اور مستند یا نہیں اور گمراہ کہنے والے پر شرعاً کیا حکم ہو اور داؤد ظاہری گمراہ پر
اسی لیے کہ وہ ظاہر پر چلتا تھا ایسا کنسار واپس یا نہیں اور داؤد ظاہری کو مطلق گمراہ کہنا یا اس مسئلہ میں کس
کے جو داؤد ظاہری تھے یا شکہ الاقی فی حجب کہ میں کہا ہو کہ اگر ربیعہ گوین ہو تو حرام ہو والا نہیں اس
کہنے کے سبب داؤد ظاہری کو گمراہ کہنا جائز ہو یا نہیں اور داؤد ظاہری کے کہنے کے موافق اگر کسی نے
عقیدہ رکھا تو کیا وہ بھی داؤد ظاہری کے شرک گمراہ ہوا یا نہیں اور اس عبارت سے تفسیر آیات الاحکام کا
کیا مطلب اور داؤد پھر ربائب کے حرمین و قیدین ذکر ہو میں ایک الاقی فی حجب کہ وہ دوسری من
نسائیکہ الاقی دخلتم جہنم پہلی قید اتفاقی ہو اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہو اور داؤد نے کہا ہاں
کہ جو ربیعہ اسکی گود میں نہ تو وہ حرام نہیں اور دوسری ربائب کے متعلق ہو آخر بنیو اتوجروا جواب
قید الاقی فی حجب کہ کی ہر صیح و اختصار جمہور اتفاقی ہو اور داؤد کے نزدیک موافق روایت علی
مرتضیٰ رضہ کے اتفاقی نہیں ہو چس کہ فتح القدر میں ہو سوائے کانت فی حجبہ او حجبہ غیر وہو مذہب
الجمہور و شرطہ علی ورجع ابن مسعود الی قول الیہ فی النقص اور اگر صحیح اس باب میں قول جمہور ہو کہ داؤد
ظاہری کو اسکے خلاف سے گمراہ کہنا نہیں جائز ہو کیونکہ اختلاف مسائل فرعیہ باعث تفسیق و تفصیل کل نہیں
ہو تذکرہ حفاظ میں ہے قال یحییٰ بن سعید الافصاری جمہور اہل العلم اہل توسعہ و مابرجہ المفتون
یختلفون فیعلل ہذا و ہذا لا یبیب ہذا علی ہذا ولا ہذا علی ہذا انتہی اور شرح مقاصد میں
الحققین من الماتریدیتہ واکاشاعرة لا ینسب الیہم الا غول البدعۃ والضلالۃ خلاف البطلان
بالاعتناء حتی وجامعہ لوانہ اختلاف فی الفروع ایضا بدعۃ وضلالۃ انتقد اور کسی مجتہد کو اور ایسی ہی

و اگر ظاهر هر کس کسی مسلم بن که انھوں نے خلافت امیر اربعہ یا چہرہ کے کیا ہو اگر وہ مسئلہ ائمہ غیر قبول باطل پر کارہ
 کتاہمین درست ہو و اسد اعظم حررہ الرایح غفر لہ القوی البواکشات محمد عبد الحمی تجاوزه اسد عن ذنبہ اکی و انھی
سوال یہ اقولم رحمہ اللہ در صورتیکہ شخص حنفی مذہب خود را بر مذہب شافعی یا مالکی یا حنبلی ترجیح دہد
 این درست است یا نہ و غرضی کہ حنفی مذہب باشد و دلائل مذہب شافعی را ضعیف تر مروج داند اما این شخص
 عامل بر صالح بود و این اتباع پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بشوید و نہ کسی مذہب را بر مذہب مروج دانستہ عمل بہدیشہ کہ بر علم
 خود صحیح دانستہ سیکند و طاقت علمی این قدر ندارد کہ میان احادیث صحیحہ و ضعیفہ و متعارضہ امتیاز کند و قوی را از
 ضعیف جدا نماید و اگر حقیقت مذہب را بر مذہب انکار کند و خلاف اجماع علماء داند و تقلید را بر مذہب را بر مذہب داند
 آیا این شخص از اہل بدعت است یا نہ **جواب** و کتاب اشباہ و تو لیسید و اذا استلنا عن مذہبنا و مذہب
 عن الفنا فی الفروع بحیب علینا ان نجیب بان مذہبنا صواب یحتمل الشطأ و مذہبنا خطا یحتمل
 الصواب ان یحتمل و فیکہ مذہب خود مذہب حنفی اختیار کرد لازم است کہ ترجیح نوادر را در چون ترجیح مذہب
 خود را داد غیر مذہب خود را مروج نوادر دانست و مذہب را بر مذہب مروج نباید دانست اتباع ایشان را اتباع
 کتاب و سنت باید دانست و کسی کہ امتیاز ندارد میان احادیث صحیحہ و ضعیفہ ترجیح پس بر لازم است کہ
 اتباع علماء نماید و کسی کہ حقیقت مذہب را بر مذہب داند و انکار اتباع ایشان کند بکس ضال است و اسد اعظم المحیب
 مولوی محمد اسحاق حنفی ہوا **المصوب جواب سوال اول** و صورتیکہ شخص مذہب حضرت امام الایمہ سر الملت
 قدوة الفقہاء و الحدیث اجمعین ابو حنیفہ کوفی علیہ الرحمۃ و علی بن محمد بن ابی یوسف مدینیین اختیار کرد و بروی لازم جواب
 است کہ مذہب خود را بر جمیع مذہب ترجیح دہد و صواب دانند تا فی الدار المختارہ و غیرہ اذا استلنا عن
 مذہبنا و مذہب عن الفنا فی الفروع بحیب علینا ان نجیب بان مذہبنا صواب یحتمل الخطأ و مذہبنا خطا یحتمل
 عن الفنا خطا یحتمل الصواب و اذا استلنا عن معتقدنا و معتقد خصومتنا قلنا و جوب الحق ما نحن
 علیہ الباطل ما علیہ خصومتنا انھن و اللہ اعلم **جواب سوال دوم** شخصی کہ فی الذہب با
 واجب است بروی کہ دلائل مذہب خود را ترجیح دہد و دلائل غیر را مروج و ضعیف داند و فی الواقع دلائل حنفی
 بر دلائل شافعیہ و حجازی و مالکیہ و ائمہ کبار من مذہب ابی حنیفہ و جوب تقلید اصحاب فیما قالہ یقول
 الشافعی عن رجال و ہمدجال و ابو حنیفہ تقدم احصا ما من الحدیث علی التماس من غیر خلاف
 و نزاع فیہ اکثر موافقہ للاحادیث و ادخل و اثبت قلنا فی الاتباع و ایضا يجوز نسخ الكتاب بالمشہو

من الحديث المأثور ويعمل بالمراسيل من غير توقف وتاويل ولا يعمل بالقياس إلا ما كانت
حالة موثقة لا بقياس تناسب وشبه وطرد فانها متروكة عنده وغير مقبول كما
حقق في كتب الأصول قال الامام الحجة عبد الله بن المبارك سمعت ابا حنيفة يقول ما جاء
من رسول الله صلى الله عليه وسلم من الاجاديد في الراي والعين وما جاء من الصحابة
من الآثار فكذلك نختار بلا شك وريب لكن اذا جاء من التابعين فممنوع وهم سوا غيرهم
في البحث وكنا للتحقق طالبيين وقال الحافظ محمد بن حزم الظاهري ان اصحاب ابي حنيفة كلهم
متفقون على ان الحديث وان كان ضعيف الاستناد اقدم واول من القياس والاجتهاد
والكلام في تقديم الحديث على القياس في عكسه كثير طويل ونقل عن صاحب الكشف منا
ان هذا الفرق والتفصيل متحدث وخبر الواحد مقدم على القياس بلا تفصيل وما ذكر
في كتبنا من الدلائل العقلية والقياسات الفقهية انما هي ترجيح بعض الاحاديث على بعض
بالخصوص وليس كرازيم المخالفون من قبل القياس في مقابلة النصوص ايضا ما تضمنه
الشافعي من بعض الاحاديث التي تمسك بها ابو حنيفة كما ذكر في الكتاب فهو ضعيف بعض
الرواة الذين قبله فهو عنده كان صحيحا بلا شك وارتباب وما قيل ان الحنفية يذكرون
كثيرا احاديث فهو موجود ولا نهم لا يذكرون حديثا الا ما كان مخالفا للقوانين الكلية التي
قنها الشارع المقنن وسماها علم الشرايع وبيان ذلك اننا تتبعنا فوجدنا في الشريعة صنفين
من الاحكام صنف هو القواعد الكلية المطردة المنعكسة كقولنا لا تزوروا الزرة وزرا اخرى قولنا
انعم بالغرم وقولنا الخراج بالضمان وقولنا العتاق لا يجتمع الفسوق وقولنا البيع يتم بالايجاب
والقبول وقولنا البيعة لله ع واليمين على من انكر وشك ذلك لا يخصى وصنف وروى
في حوادث جزئية واسباب مختصة كانها بمنزلة الاستثناء من تلك الكليات فالواجب
على المجتهدين ان يحافظوا على تلك الكليات يترك ما ورائها لان الشريعة المصطفوية والحقيقة
عبارة عن تلك الكليات والاحكام هي الفروع تلك الكليات لاندري اسبابها ومخصصاتها على
التعيين فلا يلتفت اليها مثال ذلك ان البيع يبطل بالشرط الفاسدة قاعدة كلية
وما ورد في قصة جابر رضي الله عنه انه اشترط الحلال التي هي بدنية في بيع الجمل قضية

شخصية جزئية فلا تكون معارضة لتلك الكلية وكان الحديث المصلة لا تعارض القاعدة الكلية التي تثبت بالشريعة قطعا وهي قولنا الغنم بالغنم ونحو ذلك من المسائل ولازم من هذا ترك العمل باحاديث كثيرة وردت على هذا النسق الجيز في مخالفة ما حديث الواردة على النسق الكلي لكنهم لا يبالون بما يبل يبدون الاجتهاد المأخوذ على الكليات ودرج الجزئيات في تلك الكليات مما يمكن فالذي اختاره الامام الاعظم وتابوه وهو امر مسلمين بعد ان هو امام الاثمة من المحدثين الفقهاء والمجتهدين وكلامهم عيال ابى حنيفة كما قال الامام ابو حنيفة وعن ابن المبارك قال ما رأيت في الفقه مثلي ابى حنيفة وعن وكيع قال ما لقيت اقل من ابى حنيفة وهو عظيم الامامة وكان يوثق رضي الله عنه كل شئ ولو اخذته السيوف في الله لا ختمها والحاصل ان ابى حنيفة من اعظم معجزات المصطفى عليه السلام بعد القرآن وحديثه من مناقبه اشهر مذهب ما قال قولا الا اخذ به امام من الائمة الاعلام وقد جعله الله الحكم واصحابه واتباعه من زمانه الى هذه الايام الى ان يحكم بمذهب عيسى عليه السلام وهو الامام السابق في العلوم الدينية كالصديق الكبري رضى الله عنه السابق في الاسلام له اجرة واجر من دون الفقه واثقه وشرع احكامه على اصوله العظام له يوم الحشر والقيام وهذا يدل على امر عظيم اختص به من بين الانام وسائر العلماء العظام كيف لا وقد تبعه على مذهب كثير من الاولاء الكرام كابراهيم ادهم ومروان الكوفي وعاصم القادي وابن المبارك المحدث ووكيع بن الجراح وغيرهم من لا يحصى له عدان يستفقد وبالجملة فليس ابى حنيفة في زهده وورعه وعبادته وعلمه وفهمه بمشارك ومما قال ابن المبارك

تقد زان البلاد ومن عليها	امام المسلمين ابى حنيفة	با احكام وآثار وفقهه
كأيات الزبور على صحيفة	فما في المشرقين له نظير	ولا في المغربين ولا بكوفة
يبين مشتمرا شهر الليالي	وصام نهارة لله خيفة	فمن كابي حنيفة فعلاه
امام للخليفة والخليفة	رايت العائنين له سفاهة	خلاف الحق مع حج ضعيفة
وكيف يحل ان يودي فقيه	له في الارض آثار شريفة	وقد قال ابن ادريس مقالا
صحيح الذل في حكمه لطيفة	بان الناس في فقه عيال	على فقه الامام ابى حنيفة

فلعن ربنا اعدا سر مل | على من رد قول ابي حنيفة | وصحاح ابا حنيفة سمع
الحديث من سبعة من الصحابة كما في منية المصلي وقال الامام النووي الشافعي ونهذيب
الاسماء واللغات كان في زمنه اربعة من الصحابة النس بن مالك وعبد الله بن ابي اوفى
وسهيل بن سعد وداود الطغفيل واليسر في اعلام الاختيار والله اعلم بالصواب
والجواب الاول هو من حضرت شيخنا المرحوم دهلوي عليه الرحمة فرموده وتقليد باطل علمي تحقيق گشت که اجتهاد را بايد از ائمه
عظيمه تشريعه لا تتبع سنت غيرهم را وان كان عالما تقليدي كذا ائمة اربعة وتقليد غير ائمة اربعة انما هو تقليد اقوال صحابه را
وغير ائمة اربعة كذا او داهين سبلي وغيره من سبلي وائمه اربعة جميع علماء اربعة است وواجب است بهر يك كذا تقليد
امامى از ائمه اربعة وعل بر احوال اصحاب بنمايزد را كه اين كس بدرجه اجتهاد رسیده لفتحه الاجتهاد في هذا
العصر لما في نهاية السؤال قال امام الحرمين اجمع المحققون على ان العوام ليس لهم ان يتعلموا هذا العلم
الصحابة رضيل عليهم ان يتبعوا اهل الاثمة الذين سيرا ونظروا ووجبوا الا بواجب ذكر الامام في المسائل
لانهم اوضحوا طرق النظر في المسائل وبينوها وجمعوها وذكر العلامة ابن الصلاح الشافعي ايضا ما
ما صله انه يتعين تقليد الاثمة الاربعة دون غيرهم لان ائمة الاربعة قد انقشروا وعلمهم قد طمقها وتقصير
عامها وشروطها وعما بخلافه في غيرهم وفي خبرنا ابن الهمام المحقق نقل عن برهان الامام قال اجماع
المحققين على منع العوام من تقليد اعيان الصحابة بل عليهم ان يتبعوا من بعدهم الذين سيرا ووضعوا
ودولوا قال ابن امير الحاج في التقدير شرح ما نقله يربل عليهم ان يتبعوا اهل الاثمة الذين سيرا ووضعوا
ودولوا لانهم اوضحوا طرق النظر في المسائل وبينوها وجمعوها بخلاف مجتهدي الصحابة فانهم
لم يمتنعوا بتهذيب مسائل الاجتهاد ولم يقدروا لانفسهم اصولا تفر باحكام الحوادث كلها والافهم
اعظم واجل قد را قال الامام النووي الشافعي في الروضة فلو عرف العلم مسألة او مسائل
بدليلها لم يكن له ان يقتضي بها ولا يغير ان يقلد ويأخذ بقوله فيها وقيل ان كان تقليدا ما كان
قياسا فلا يصح الاول والعالم الذي لم يبلغ رتبة الاجتهاد كالعالم في انه لا يجوز تقليد على بصيرة
وفي شرح المختصر اذا تكلم المجتهدون في مسألة واختلفوا فيها على قولين او على اقوال فلا يجوز
لغيرهم ان يبعدهم الحداث قول آخر وعليه الاكثرون في جزمه في العالم واختاره الامام الامدي
وحضرت خاتم الحديثين المرحوم دهلوي فرموده اين چهار تن از امامان دين وقتند ايان ملت اندر ضبط و ربط

احادیث و اقوال صحابه و سلف تطبیق و توفیق میان آنها نموده و تفسیر و تاویل و بیان ناسخ و نسخ کرده و
ثابت بذیل مجرب و درین باب فرموده استنباط احکام بقیاس و اجتہاد از حدیث کتاب و سنت نموده اند و غیر مجربان
را و کافران عالمین متقین جز تابع بودن چاره و سبیل نیست و با جمله مذاهب حق و طرق وصول بمنزل مقصود و الواجب
در امر خانه دین این چهار اند و هر که را به این راهها در این دریا اختیار نموده براه دیگر رفتن و دردی دیگر
گرفتن عیب یافته باشد و کارخانه عمل را از ضبط و ربط بیرون افکند و از راه مصلحت بیرون افتد از دست
و این طریق متعارفان است که اتباع مجتهد واحد را از واجبات می شمارند و شک نیست که این طریق حکم و
وضوح تر است اگر کوفی که تابع مجتهدی را رسد که چون حدیث صحیح مخالف مذاهب در نظر آید مذاهب دیگر را
عمل بحدیث کند یا نه گویم دریافت صحت و ضعف احادیث درین روزگار نیست مگر با اقبال بخدا و انوار
و ایشان بر چهار ائمه اربعه میسرند پس در کار در حق و اعتماد بر تصحیح و تنقید ائمه مجتهدین باید و چون ایشان حدیث
سنتی نقل کرده عمل بدان نموده انکار و اعتراض بر ایشان بتقلید علمای محدثین که مشهور هستند جایز نباشد
الزام ایشان بکمال این جماعت محکم و مبارکه است چه ایشان مثل ائمه اربعه در تنقید و تصحیح حدیث قوت ندارند
که لا یخفی پس مقلدان لازم است که در جرح و تعدیل و تصحیح و تنقید اعتماد بر قول امام خود نمایند و حدیثی که
ایشان روایت کرده و از وی حکم استنباط نموده عمل بروی نمایند و بحديث دیگر که نزد امام وی مرجوح و ضعیف
است یا غلط مذکور نام وی هرگز عمل نمایند و نه متذکر العمل به عند امام و علیهم السلام یلزم قول
امام و لا یجوز الی قول غیر تصحیح الحدیث و غیره انتحی کلاما ملخصا قال سند الحدیثین امام
الحقین ابن الهمام قال الدین ما صححه البخاری و مسلم و نظیرهما ما لا یجیب علینا قبوله کیف
و کومن را و یختلف فیہ الناس باختلافهم فمن جاز و معتدل فحسن ان یكون الذی
عداوة یحرم جازعنا اما ما خالف ما ضعفه او و منه لا یجیب علینا ان نقول به کف و
عسی ان یكون الذی جرحه عدل و موثوقا فاذا لا اعتدنا لانا اما ذکره اصحابنا السابقة
قال بعض اهل العلم فی المسألة قول لا ینحی حقیقه و صاحبیه خالفه حدیث یحکمون بصحة و یجب اتباع قولهم
دون الحدیث لا لا یظن لای حقیقه و صاحبیه عارض الحدیث مع صحته و صحة الاستنباط منه لا یظن
بهم انهم لم یبلغ الحدیث فربما فهم و علمهم و حضرت تدو العلماء انشام تلح الفهم و اکرم مولانا اسماعیل العزیز
در ابوی از مراده کلام مجتهدین اربعه بر حدیث صحیح بنیاد قول ما را بذیل حدیث گذرانیم فی حقیقه مذاهب اربعه است

معمول است بر زبان ایشان زیرا که بعد از ایشان وجود اجتماع مستعد بر کمال مقتضای و تعلیم لازم از این جمیع علما که با ایشان
 گذشتند با وجود کمال استنباط و عبور کتاب و سنت و معرفت اختلافات فقها را در اجتماع و تفسیر و تدریس که ذوات
 فهم و کثرت عبور و صلاح قلب و نور باطن و سبب طبعی و خلوص از هوا و مزید تقوی و سلیقه و فهم و محبت و افاق لغت و تلمیذ
 چنانکه از این مجتهدین مروی گشته در خود دنیا فتنه و استنباط خود را قاصداً یافته در جرح و تعذیل سواست نقل
 اقوال ایشان مسلک ندیدند و حکم کردند بترجم اجتماع و در جواب تعلیم باید از بعد و حق تعالی ایشان را رحمت کند
 که بر جاده قدیم در راه مستقیم سالک شدند و حکم حکم کردند که در آن مصالح بتیاریافته میشود و یکی این است که
 مقتضای جبلت مردم این است که هر کس بر فهم خودی نازد و مرتبه کمال دیگر را اگر چه اجمالاً اعتقاد نماید اما
 بشهادت وجدان با وجود استقرار امری و خاطر خود قول افضل را نیز از اشغال خود و اقران خود قبول نمی کند چه جا
 هم در جهان خود پس درین صورت اگر یک کس در عصری شروط اجتماع بهم رسانیده استنباطات احکام خلاف
 سلف می نموده هر یک موافق استعداده و خود چه ناقص چه متوسط را سببی پیورده اختلاف بعدی میرسد
 که اتحاف و شریعت در عبادات و معاملات بر هم می خورد و باب امر معروف و نهی منکر مسدود می شود چنانچه تا وقتیکه
 مردم بر چهار مذاهب استوار نشدند و تعلیم ایشان اختیار نکردند بقدری که فرقه پیدا شدند و بعد از ایشان
 سابعین همه فرقه باقی ماندند و مذاهب دیگر غیر از شریعت انتقادی کلام شریعت مختصاً و علمای خفیه بطر و علمای
 شافعیه جمیعاً و علمای مالکیه و حنبلیه با هم جمع جلع کرده اند بر اینکه مجتهد مستقل و مطلق بعد از پیغمبر کسی نشد و
 اجتماع در ایشان ختم شد و بعد از ایشان کسی بر تفسیر اجتماع نرسیده بسبب نقدان شرکاً اجتماع و اجتماع پسینه
 بذل طاقت فقیه در تحصیل حکم شرعی نمی لایستد در آن چند چیز اول معرفت کتاب الله و احادیث رسول الهی و تفسیر
 این است دانستن آن هر دو کتاب و سنت و معانی لغوی و شرعی و مجمع وجود از عام و خاص و مطلق و مقید
 و مجمل و مبین و مانع و منسوخ و غیره و من السنة معرفة متونها صحیحها و حسناتها وضعیفها و مقصدها
 و مرسلها و منقطعها و مفصلها و مقلوبها و مشهورها و غریبها و غریبها و متواترها و آحادها
 و افرادها و معارفها و شاذها و منکرها و معطیها و مشهورها و غریبها و غیره و من انواعها المخرجات و مذهب
 علم الاسانید اعتراف معرفة حال رجالها و صفاتهم المعترف فی ضبط اسماؤهم انسابهم و موالیدهم و درناهم
 و غیره من الصفات معرفة التالیس المله سین طرق الاعتبار و المناکبات معرفة احکام اختلاف
 الرواۃ فی الاسانید و المتون و الوصل و الارسال و الوقف و الرقع و القطع و الانقطاع

الآن هل هو واجب أم لا يقول له يجب عليه التقليد يذهب فأنقلت هل يصلح لاهل الآن الوصول الى مقام احد من الائمة الاربعة فالجواب لان الناس الآن يصلون الى ذلك من طريق الكشف فقط لا من طريق النظر والاستدلال فان ذلك مقام لم يبقه احد بعد الائمة الاربعة الا محمد بن جبريل ولم يبق له ذلك كما هو جميع من ادعى الاجتهاد المطلق انما مراده المطلق المنتسب الذي لا يخرج عن قواعد امامه كما ينقسم اصنع مع مالك ومحمد وابي يوسف مع ابي حنيفة والمازني والربيع مع الشافعي اذ ليس في قوة احد بعد الائمة الاربعة ان يقر الاحكام ويستخرجها من الكتاب والسنة فاعلم ان هذا من ادعى ذلك قلنا له فاستخرجوها شيئا لم يسبق لاحد من الائمة استخراجها فانه يجوز في الدار المختار وغيره قد ذكر وان الاجتهاد المطلق قد فقد واما المقيده فعلى سبع مراتب مشهورة وقال العلامة الكفوي في اعلام الاخبار الفقهاء على سبع طبقات الاولى طبقة المجتهدين في الشرع كالائمة الاربعة ومن سلك مسلكهم تاسيس قواعد الاصول واستنباط الاحكام والفروع من الادلة الاربعة الكتاب والسنة والاجماع والقياس على حسب تلك القواعد من غير تقليد لاحد في الفروع ولا في الاصول والثانية طبقة المجتهدين في المذهب كابي يوسف ومحمد وسائر اصحاب ابي حنيفة القادرين على استخراج الاحكام عن الادلة المذكورة على القواعد التي قررها استاذهم ابو حنيفة فانهم وان خالفوه في بعض احكام الفروع لكنهم يقولون في قواعد الاصول وبه يمتازون عن المعارضين في المذهب يفادونهم كالشافعي ونظائره المخالفين لابي حنيفة في الاحكام غير مقلدين له في الاصول الثالثة طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب كالحصان وابي جعفر الطحاوي وابي الحسن الكرخي وشمس الائمة السرخسي وشمس الائمة الحلواني وفخر الاسلام البزدوي وفخر الدين قاضى خان وامثالهم فانهم لا يقدرون على مخالفة الشيخ في الاصول ولا في الفروع لكنهم يستنبطون الاحكام في المسائل التي لا نص فيها عنه على حسب اصراء اقردها ومقتضى قواعد بسطها الرابعة طبقة اصحاب التفسير من المقلدين كالرازي والخزائي فانهم لا يقدرون على الاجتهاد اصلا لكنهم لا يطعنون بالاصول وضبطهم لما أخذ يقدرون على تفصيل قولهم في جميع

از این علامات ظاهر حدیث و استنباط حدیث است بعضی بظاهر حدیث تمسک میکنند و بعضی عمل با استنباط حدیث
 بر هر دو بزرگان صادق و رسول الله صلی الله علیه و سلم مدح اند و خاتمه صحیح بخاری و صحیح مسلم مذکور است که
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم و قتیله مردمان را سویی بنی قریظه فرستادند فرمودند که لا یصلین احدکم صلوٰۃ العصر الا فی
 بنی قریظه بعض مردمان در راه نماز عصر خواندند باینکه آنحضرت صلی الله علیه و سلم را منظور بود که در رفتن تاخیر کنند
 نه آنکه نماز را فوت در وقت کنند و بعضی بموجب ظاهر لفظ حدیث در طریق نخا آمدند تا اینکه در بنی قریظه رسیدند
 و قتیله آنحضرت صلی الله علیه و سلم شنیدند بر احدی از کار نفرمودند پس عمل بر هر دو طور جائز شد همین طور این است
 اختلاف در ظاهر سبب به و نیز ضروری است برای عمل ترجیح معمول به و الا عمل بر جرح طریقه علمائست تا
 و قتیله نیز و مجتهد حقیقت استنباط خود ثابت نمیشود حکم آن نمی نماید و ایند علماء فرموده اند تا بحال را نمیرسد که تقلید
 آن گذاشته اختیار تقلید دیگر کسی نماید چه قبله توجیه یکس باید چه امام شریعت و چه شیخ طریقت تا بنا
 توحید محکم و قدیم تحقیق را نسخ گردد و و علیه اتفاق علماء قال العلامة عبد الرحیم فی غایة السؤل اذا قلنا
 مجتهد اقل علی تقلید غیر اتفاقا و فی التصریر لاین الامام و غیره لوال التزم من هبنا مذهبنا کما کنه هبنا خفیة
 و غیره یجب الاستمرار علیه و یحرم الانتقال لان الاتواء لا یخلو عن اعتقاد غلبة الحق فیة فلا
 یتراء فان قبل الیس الاختلاف رحمة قلنا لا علی الاطلاق اذ لو کان علی الاطلاق لادی الی ان
 الشئ الواحد فی ساعة واحدة حلال و حرام و جائز و فاسد و مکروه و مباح و فی هذا تناقض
 و ان التناقض منکر من کتاب الله تعالی فثبت ان اجزاء هذا اللفظ لو ثبت فی اصلها ما کان
 فی الفروع من هو اهل الاجتهاد و اما فی حق من لیس من اهل الاجتهاد فافما تبایح من
 هو اعلم منه قال الامام النووی فی روضة العاکم الذی انصب الی مذهب لا یجوز
 له مخالفته بل یلزمه ان یقلد امامه و یقطع ابو الحسن الکبیر هو جاز فی کل من تبایح
 رتبة الاجتهاد من الفقهاء و اصحاب سائر العلوم لثلاث لفظ رخص المذهب
 بخلاف العصر الاول فلم یکن مذاهب مذونة فسقط رخصها فعمل هذا یلزمه
 ان یختار مذهبنا یقلد فی کل شئ و لیس له التحدیب مخرج انتہی و ایضا اذا عمل التزم بقول
 مجتهد فی مسألة فلیس الرجوع الی غیر اتفاقا لانه کان عامیا فلو کفناه بالترجیح الاجتهاد
 فی طلب العلم لکان تکلیفا بالاحمال لقصة عن معروفة مراتب المجتهدین ترجیح القاضی

یا المفضل منهم وان كان عالماً فقیهاً غیر مجتهد فهو كالعلمی فی المیزان قد بلغنا
عن الشیخ عن الذین من جماعة المقدسی وغیره الذین یفتون الناس بالمداهب
الاربعة كان اذا افتی عامیاً یحکم علی من هب اماماً یفعل جمیع شروط ذلك الامام الذی
افتاه بقوله بقوله ان ترکت شرطاً من شروط لم تصح عبادتک علی مذہبه الا غیره والعبادة
الملففة من عدة مذاهب لا تصح الا اذا اجتمعت شروط ذلك المذاهب کلها انتهى
وذلك منه احتیاط للذین وحقاً ان سبب فی نقص عبادۃ احد من المسلمین وتمام
الکلام فی فتاوی الکفری وبراہم المذهب وشروط التحذیر والله اعلم بالصواب
جواب سوال ششم در کفایت ذهاب بینه الیهم را کار کند مبتدع است چنان مکر اجماع است و شکر
اجماع کافرست عن اکثر وهو الذی یتبع غیر سبیل المؤمنین فی المیزان کان ابن حزم یقول
جمیع ما استنبطه المجتهدون معدود من الشریعة وان تخفی دلیله علی العوام ومن اکثر
ذلك فقد نسب الائمة الی الخطاء وانهم یشیعون ما لم یأذن به الله وذلک ضلال من
فاعله عن طریق وانه یجب اعتقادهم انهم لولا ذلک دلیلاً ما یشیعونه فان قبل
من این جعلهم کلام المجتهدین من جملة الشریعة مع ان الشارح لم یصرح بما استنبطوا فالجواب
تجب حملهم علی انهم علما وذلک الوجوب او التحذیر من قرأت الادلة او علماً انه مراد الشارح من طریق
مستقیم لابد لهم من اخذ هذین الطریقین وقد یجتمعان عند بعض المجتهدین فان قال قائل فما نقول
فیما ورد من الاحادیث والاقوال فالجواب مثل ذلك لا مقابل له بل هو شرع مجتم علیه
فلا یتأقی فی مرتبة المیزان وذلک کالحديث الذی نسج مقابله وکان قول الذی رجم عنه المجتهد
اذ اجماع العلماء علی خلافه انتهى البسط و الفتاوی والاعلام بالصواب والیه المرجع والمآب نقه خادم
العلماء الراغبین محمد المذبحی الملعین تجاوز السعین سیاتیر یوم الدین

مسئله

باب و بیان مسائل تفرقة

سوال ۳۳ در صورتیکه ائمه اربعه در مسأله اختلافی کرده باشند حق بجانب هر واحد باشد یا بجانب احدی و آنچه
شهرست که واحد است و در میان اربعه دایرست است یا باطل جواب نفی تا آنکه حق در راه

بنوای از طرف تفریح متبعی که از دجل و عفر است یعنی با مورد واقع و نفس الامر واحد است و اما ایدگاه باشد که این
 اربعه بدان حق متفق باشند چنانچه در کلمات نماز در الفرض پنجگانه و اکثر عقائد اسلامی که ارکان ایمان و اسلام
 باشند اندرین صورت حق واحد است که هر یک بدان رسیده پس هر یک از مجتهدین در صورت اتفاق در
 عمل و واقع بحق می باشند بدین معنی که اصل بحق است نه باین معنی که حق چهار یا پنج است و به هر یک یکی رسیده
 و گاه باشد که مجتهدین در مسئله متخلف با هم باشند اندرین صورت یکی از ائمه مصیب بحق خواهد بود یعنی اصابت
 الی الحق فی نفس الامر و الا تایان با امریه فی الواقع و آن مصیب در صورت بحق باشد معنی واقع و عمل هر دو دیگران غلط
 و غلط و از اصابت الی الحق دور و میجویم یعنی حرمان از نفس الامر و لادری بحق باین معنی که ما خود نیست پس بحق واحد
 است که در است در میان اربعه در صورت اتفاق و هر یک در آن رسیده و گویا درین صورت همه ارب
 و مجتهدین بمنزله واحد هستند که بحق واحد رسیده و یحییان بحق واحد است و در اثر در اربعه در موضع خلافت که
 بدان رسیده و دیگری غلط رفته اما در عمل کل بحق آنکه ما خود نیستند باین معنی که حق در موضع خلاف متعدد
 و هر یک بحق است زیرا که این تعدد باطل است نزد عقل بدیهه چه اکثر مجتهدین قائل بحکمیت شیء باشند مثل
 ابی حنیفه و بحکمیت گفتار و عدم جواز صلوة کسی که وضو کرده و فصد کرده و دیگر عمل همان شیء مانند حل گفتار که
 شافعی در محل رکش قائل است و نیز جواز نماز بزرگ زده و اجتماع حل و سرت در شیء واحد در زمان واحد است
 صد و در امر واحد از امر واحد محال و باطل است چنانچه در لور الاوار شرح منار آورده و هر یک از اصحابه بغالب
 الراعی ای حکم الاجتهاد لذکوة فی بابا و حکم القیاس لذکوة فی الآجال اصابة الاهی لغالب
 الراعی دون الیقین رختی قلنا ان الاجتهاد یخطئ و یصیب الحق فی موضع الخلاف واحد و لیکن
 لا یعلم ذلك الواحد بالیقین فلهذا قلنا بحقیقة الذاهب لاربعة (و ما علم بالقرآن مسعودی در
 فی المفوضه) و هو التي مات عنها زوجها قبل الدخول بها و لم یسیم لها فمستل ابن مسعود عنها
 فقال راجعها فیها برأی اننا اصبت فمن الله وان اخطأت فمنی و من الشیطان ارعی لها مهر
 مثل نسائها و کس لا یخطئ و کان لک من الحضرة الصیابة و لم یکن احد منهم فکان اجماعا علی ان الاجتهاد یخطئ
 الخطأ و قالت المعتزلة کل مجتهد مصیب الحق فی موضع الخلاف متعدد فی علم الله تعالی و هذا باطل
 لان منهم من یعتقد حرمة شیء و منهم من یعتقد حله و کیف یجتمعان فی الواقع و فی نفس الامر و قد
 روی ههنا ای کون کل مجتهد مصیبا عن ای حقیقة ایضا و کانا نسب جماعة الی الاعتزال و هو معتزلی

و اما غرض از این کلام مصیبت فی الواقع و نه ما عین و مقدمه از بدو و نه مصلحت و اگر
 بالفرض حق واحد نباشد بلکه متعدد باشد و هر مجتهد بر حق واقع و نفس الامر باشد و در آن حق واحد در رجبه اول
 است پس لازم خواهد آمد که هر مجتهد در هر مسئله اتقایی باشد خواه اختلافی باشد یا نه بلکه همیشه مصیبت باشد
 پس بنا بر این فرض بطلان اجماع صحابه رضوان الله علیهم اجمعین لازم خواهد آمد که اجماع بیست و یک مجتهد گاه بطلان باشد
 و گاه بصایت بطلان اجماع صحابه باطل است که لا ینفی لیس فی تمام خطای مجتهد گاه گاه صحیح و خطا نباشد که در خلاف چه در میان
 غلطی کن نیست چنین برکت بزرگ است که فرموده لایحتمل امتناع الفلانی و جواز خطا در روشیه خلاف نیست که در این مورد حق و
 در هر مسئله و در کلمات بجز او و اثبات آن است که علم حرم حرمت است و غرض از این سوال اینست که ما کلمه حکم را
 اندرین مسئله که غرض از مذهب در کلامی مسئله تبعی شافعی اگر کند جائز است یا نه و منحل وقت در مذهب
 شافعی جائز است یا نه و اگر جائز است غرض ازین مسئله خاص اگر اجماع شافعی کند عاصی خواهد شد یا نه بنیوا
 توجروا بهما و الحوق علیهم فرموده اند تا به تبع مجتهدی را می رسد که تقلید آن گذاشته اختیار تقلید دیگری نماید چه قبل از او
 کیس باید چه نام شرعیت و چه شیخ طریقت تا بنای توحید حکم و قدم تحقیق را نسخ کرد و در علیه اتفاق العلماء قتالی
 العلامة محمد الرحیم فی نهاية السؤل اذا قلنا مجتهدا فلیسل تقلید غیره اتفاقا و فی التخصیر لا ینهم
 و غیره لوانهم من هبنا معینا کما هب الی حنیفة و غیره یجب الاستمرار علیه و یجوز الانتقال الی
 الا نراه لا یخلو عن اعتقاد خلیة الحق فی فلا یتراک فان قبل الیس الاختلاف رحمة قلنا لا علی
 الاطلاق اذ لو کان علی الاطلاق لادی الی ان الشی الواحد فی ساعة واحدة علی شخص واحد
 حلال و حرام و جائز و فاسد و مکروه و مباح و فیه تناقض ان التناقض منفعی عن کتاب الله فثبت
 ان اصل در هذا اللفظ لو ثبت فی اصله انما کان فی الفروع من هو اهل الاجتهاد و اما فی حق
 من ینسب من اهل الاجتهاد فانما ینبع من هو اعلم منه بالقیس و قال العلامة عبد الوهاب بن احمد
 الشعلانی فی المیزان ثالثها ان ینکون المجادل له اهل و ینویا کذا الذی و کذا من القدر الزائد عادة
 علی ما ینبغی بحاله و هو فقیه فی مذهبه و اراد الانتقال لغرض الدنیا الذی هو من شهوات نفسیه
 الذی مومة فلهذا امر الله و ربنا و صلی الله علی محمد و آله و صحبه و سلم بالاحکام الشرعیة لمحمد و خضر الدنیا
 مع عدم اعتقاده فی صلاح المذهب الاول النقیض ازین عبارت صحت ظاهر است که برای شهوات نفس تقلید مذاهب
 دیگر کردن مکروه تحریمی است بگذاشتن از آن و الله اعلم بمقصدنا دم اولیاء الله الصمد علی محمد و آله و صحبه و سلم

سوال اول قال في المختار وفيها اذا سئلنا عن مذهبنا ومذهب
 مخالفنا قلنا وجوباً مذهبنا صواب يحتمل الخطأ ومذهب مخالفنا خطأ يحتمل الصواب واذا
 سئلنا عن معتقدنا ومعتقد خصومنا قلنا وجوباً الحق ما نحن عليه والباطل ما عليه فخصمنا
 انتهى هذه العبارة يحتاج الى شرح بينوا بياً ناصحاً وشافياً اجر كما الله تعالى اجراً كافياً كيف
 حكم الاعتقاد في هذه المسئلة وهل يجب ان يعتقد المذاهب الثلاثة دون الخفية
سوال دوم قال ايضاً في المختار في ابواب ابن المباركة -
 فقد قال ابن ادريس مقلداً صحيح النقل في حكم لطيفة بان الناس في فقه عيال
 على فقه الامام ابي حنيفة + فلعتة ربنا اعدا ادر من علم من سر دقوب لبي حنيفة
 انتهى فيه سوالات الاول هل ثبت هذا القول عن الامام الشافعي رحمه الله تعالى بسند
 صحيح ام لا الثاني في منتخب اللغات رواية تشديد ال بازكر دانيك بازكر شق وبازكر دن
 چیزی زبون و تسا و انتهى كما لا يخفى عليكم فامتنع هذا الرد الثالث ايضاً في منتخب اللغات لعن
 بالفتح را دن و دور كرون از شي و رحمت و فخر كرون انتهى كما هو الظاهر عليكم فامتنع هذه
 اللعنة الرابع هل يلقى ويجوز لاحد من الناس ان يلعن بهذه الترتيب ام لا الخامس
 هل ورد اللعن على راد قول الامام ابي حنيفة رحمه الله تعالى بدليل جيد وان ثبت فيها و
 الا فهل يجوز اللعن على غيره ما ثبت اللعنة عليه بالكتاب السنة السادس فان ثبت القول
 المذكور عن الامام الشافعي رحمه الله تعالى في مواضع كثيرة ومسائل وفيرة كما هو المأثور
 في الكتب بينوا توجروا اجر كما الله الجنة والروية آمين **حي ابوالسوال الاول**
 هذا القول ذكره النسفي في آخر المصنف ومنه اخذ من اخذ لكنه ظاهر في صحيح هو مبني على قول
 ضعيف غير صحيح والذي يجب الاعتقاد به هو ان الحق النفس الامر في المسائل
 الخلافية دائرين اقوال المجتهدين بمعنى ان الحق واحد منها واما بحسب الظاهر
 فكل من ادعى لا يواحد الرجل ما يفعل بواحد منها قال محمد امين الشهابي بانواع
 الشافعي في المختار على المختار اعلم انه ذكر في الضرر وشرحه ايضاً انه يحسن تقليد
 الفضول مع وجه الافضل وبه قال الخفية والمالكية واكثر الحنابلة والشافعية وفي

رواية عن احمد وطائفة كثيرة من الفقهاء لا يجوز ثم ذكر ان لو التزم من هذا مذهبنا
 كابن حنيفة والشافعية فقليل ونزله وقيل لا وهو الاصح انتهى وقد شاع ان العاصي لا مذهب له
 اذ علمت ذلك ظهر لك ان ما ذكره النسفي من وجوب اعتقاد ان مذهب صواب يحتمل
 الخطأ مبنى على انه لا يجوز تقليد المفضول وان يلزمه التزام مذهب وان ذلك لا يتحقق
 في العاصي وقد رأيت في آخر فتاوى ابن حجر الفقيه التصريح ببعض ذلك فانه سئل عن عبارة
 النسفي المذكورة ثم حرران قول ائمة الشافعية لك ثم قال ان ذلك مبنى على الضعيف
 من انه يجب تقليد الاكمل دون غيره والاصح انه يتخير تقليد اي شاء ولو مفضول او ان
 اعتقد كذا لك وحشة فلا يمكن ان يقطع او يظن انه على الصواب بل على المقلد ان يقتضيه
 ان ما ذهب اليه يحتمل انه الحق ثم قال ابن حجر ثم رأيت المحقق ابن الهمام صرح بما يؤيد
 حيث قال في شرح الهداية ان اخذ العاصي بما يقع في قلبه انه صواب اولي وعلى هذا
 اذا استفتى مجتهدين فاختلفا عليه الاول ان ياخذ بما يميل اليه قلبه منها وعندى انه
 لواخذ بقول الذي لا يميل اليه جائزا ايضا لان ميله وعدمه سواء والواجب عليه تقليد
 المجتهد وقد فعل انتهى وقال السيد احمد الطحطاوي في حواشي الدر المختار في خطاء
 يحتمل الصواب هذا بناء على ان الحق واحد وهو المشهور وانما لم يجوز بخطاء المخالف في
 الفرع كما تقدم من ان المجتهد يغطي ويصيب المراد ان ما ذهب اليه اما من صواب
 عند الامح احتمال الخطأ واما بالنظر اليها فكل واحد من الاربعة مصيب في اجتهاده فكل
 مقوله يقول هذه العبارة على لسان امامه الذي قلده وليس المراد ان يكلف كل مقلد
 اعتقاد خطاء المجتهد الآخر الذي لم يقلده لان تقليده واحد منهم انما يسوغ بقدر
 ضرورة التقليد فيكون المقلد ليس من اهل النظر في الادلة لاستنباط الاحكام الشرعية
 فيقاده في العمل فقط انتهى **جواب السؤال الثاني** وما بعده هذه الاشعار المنسوبة
 الى ابن المبارك قول الشافعية فيها ثم قيل ذكر اللعنة وعلم اللعنة من ابن المبارك لا الشافعية
 نقل جمع من الحديثين كالخطيب والنووي وابن حجر وغيرهم ان الشافعية قال
 من اراد ان يتبحر في الفقه فهو عيال على ابي حنيفة وهذا القول من مشهور روى كتب العقاد

مسطوح وهو الذي نظم ابن المبارك فقال **هـ** وقد قال ابن ادریس مقالا بصحيح
النقل في حكم لطيفة + بان الناس في فقه عيال + على فقه الامام الى حنيفة + والذي
يستشكل من قوله فاعنة ربنا الخ هو ان اللعنة لا يجوز على مسلم بل على كافر معين ايضا
بعد موته وايضا رد الامة بعنههم على بعض شايخ وهو غير مستنكر لاسيما اذا كان الاحقاق الحق
فما وجه كون الرد على ابن حنيفة بخصوصه موجب اللعنة والجواب عن هذه الاشكال ان
ما بسطته في مقدمة عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية وغيرة من رسائل ان اللعنة قد
يجب بمعنى الجرماتان مطلقا على حمة الله وهو غير جائز على المسلمين قد يحى بمعنى الابداع عن
رحمة الله المختصة بالصلوة والابرار وهو جائز على العصاة والفساق وقد ورد في الاخبار
الاصححة اللعن على شارب الخمر وساقية وعاصرة ومغتصرة بايعه وحامله وعلى الراشي
والمرتشي على اكل الربوا وموكلاه وشاهدته وكاتبه وعلى من ذبح لغير الله ومن اذى خلق
الله والواصل والمستوصلة والواشعة والمستوشمة مشبهين بالنساء والمشبهاات بالرجال
الى غير ذلك كما لا يخفى على من له نظر في كتب الحديث من الصحاح الستة وغيرها فلا يستبعد
كون الرد على ابن حنيفة موجب الفسق الموجب للابعاد والطرح ثم المارد بالرد ليس مطلقا حتى يستشكل
بصحيح الامة بل الرد محقق له وخطا له عن منزلة وطعنا في رتبة بحيث يوذى مقابلة كما هو
المشأن اكثر العوام الذين كالا نعام بل الخواص كالنعام ومثل هذا الرد المشتمل على السب والظلم
لا شبهة في كون الراد به فاسقا بجوز اللعنة به بالمعنى الثاني وليس الشعور المذكور
متضمنا على اللعن على معين بل انما فيه اللعن على غير معين فلا ريب في
جوازها وبهذا كله وضح لك صحة قول الحلبي في حواشي الدر المختار والمزاد من قوله
رد محقق له فكذلك ان يكون فيه قوة الاجتهاد والافق نزل الامة ترد اقوال بعضهم مع انهم شايخو
على ذلك لنصرة الحق بحسب ظنهم وكان الاسلام يقول على من خط قد را بحنيفة انتهى اما
قول الطحاوي في حواشيه رد على الحلبي فيه غاية من ردة بهذه الصفة المتقدمة ان يكون
قد ارتكب محرما وهو لا يلبس بل لا يجوز العكس كما فرغ من صفة انتهى فباطل لما اسلفناه قال ابن عاردين
النشأ في رد المختار اى على من رد ما قاله من الاحكام الشرعية فحقها فان ذلك هو موجب

للطرد والابعاد لا بمجرد الطعن على الامام نفسه لان غاية الحرمة فلا يجوز لعن لكن ليس فيه لعن شخص معين فهو كل من الكاذبين ونحوهم من العصاة انتفى هذا ما خطر بالبال والله اعلم بحقيقة الحال حرره الولي عفو ربه القوي ابو الحسن

محمد عبدالحی

تجاوز الله عن ذنبه الجلی والخفی

سوال میں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک گروہ ہابیوں کا کہ اول میں سینہ پر ہاتھ باندھتے تھے اور جب غیبیوں کے ساتھ نماز پڑھتے تھے نیچے ناف کے ہاتھ باندھتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں اور نیچے امام کے سورہ فاتحہ پڑھتے ہیں چہ نوافل جو ہلوگ حنفی پڑھتے ہیں اسکو وہ سخت منع کرتے ہیں اور شکلی گوہ کو حلال کر کے کھاتے ہیں اور چند مسلمانوں کے سامنے فوج کیا ہے اور بہت سے مسلمانوں کے سامنے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ سوائے کتے اور در کے کل جانور بسم اللہ اللہ اکبر کے کئے فوج کرنا درست ہے اگر ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا از روئے شرع کے درست ہے یا نہیں اور انکو اپنے مکان پر آنے دینا اور انکی وعظ یا کلام سننا از روئے شرع کے جائز ہے یا نہیں فقط بینو اتوجروا ہوا المصوب ہ فرقہ و ابیہ فرقہ مفسرین اور جیسا کہ استاذ علام مولانا محمد عبدالحی نور اللہ مرقدہ نے انصار مرفوعہ میں تصریح کی ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں ہے اگر وہ جیسے باری تعالیٰ ثابت کرتے ہوں اور ختم نبوت حقیقی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر ہوں ورنہ ان کے پیچھے نماز مکروہ ہے اور در صورتیکہ افساد دین شدہ اس فرقہ کا ہے تو اقتدا اسکی حرام عند الشرع ہے و اللہ اعلم حرره محمد عبدالباقی سامعہ اللہ یوم التلاقی عفو عنہ صبح الجواب اللہ اعلم حرره الفقیر محمد قیام الدین عبدالباقی عفا اللہ عنہ **سوال** کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت و جماعت اس امر میں کہ ہر گروہ غیر مقلدین جنگی عقائد میں ہو کہ اقل یہ ہو کہ خداے تعالیٰ کا جبروت بولنا ممکن ہے یا نہیں کتاب صیانتہ الامان مطبوعہ مراد آباد مصنف مولوی شہود الحق شاگرد مولوی نذیر حسین کے صفحہ ۱۱ میں تصریح ہے کہ سرائے ہو کہ انبیاء علیہم السلام تبلیغ احکام میں معصوم ہیں حالانکہ مولوی حسین علی خان اپنی کتاب رد تقلید کتاب الجید مطبوعہ مطبع فاروقی کے صفحہ ۱۲ میں انبیاء علیہم السلام کے بھول چوک کا احکام دیتی ہیں قرین اور اسکی صحت پر مولوی نذیر حسین صاحب و شریعت غیر ہما کا بر غیر مقلدین کے مواہیر میں تیسرا ہے کہ حضرت کے خاتم النبیین ہونے سے انکار کرتے ہیں چنانچہ نصر المومنین مصنفہ آخون صدیق پشادہی شاگرد شہید مولوی نذیر حسین صاحب کے صفحہ ۲ و ۱۷ میں الفت و لام خاتم النبیین کو عہد خارجی لکھا ہے کہ جسکے معنی یہ ہیں

کہ بعض کہ خاتم ہیں نہ سب کے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین جسکے ہیں چہارم حدیث احادیث یعنی
 سوائے حدیث متواتر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ثابت نہیں ہوتا جسکا یہ مطلب ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سوائے ایک دو معجزہ کے صادر نہیں ہو سکتے کیونکہ سوائے قرآن کے اور معجزات حدیث متواتر
 سے ثابت نہیں چنانچہ کتاب دلیل حکم مصنفہ مولوی نذیر حسین مطبوعہ دہلی میں موجود ہے جو تمام اجماع کمال است
 جسکی سند معلوم نہوجبت شرعی نہیں ہے چنانچہ کتاب معیار الحق مصنفہ مولوی نذیر حسین مطبوعہ لاہور کے
 صفحہ ۱۱۱ اور کتاب اعتصام السنۃ کے صفحہ ۲۴ میں موجود ہے ششم مجتہد کا قیاس شرعی میں مجتہدین ہی چنانچہ معیار الحق کے صفحہ ۱۱۱
 میں کتاب اعتصام السنۃ کے صفحہ ۳۷ میں موجود ہے ہفتم مسئلہ رجعت کے قائل ہیں یعنی حضرت امام ہدی علیہ الرحمۃ کے زمانے
 میں سب مرد سے بڑا کی محبت میں اسے ابن قیور سے قبل قیامت زندہ ہو کر اپنے مستغنیہ ہونے کے چنانچہ کتاب
 دراسات اللیب مصنفہ مولوی حسین مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۲۱۹ میں موجود ہے ششم حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور انکے
 ہمراہی ارشد زینبہ میں حضرت فاطمہ زہرا کو خطاب ہیں چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۱ میں موجود ہے ہفتم حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت
 فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے ساتھ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ کہیں رکھتے تھے
 چنانچہ کتاب اعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور مصنفہ مولوی عبداللہ محمدی معروف بھاؤ ساکن کوٹھنسل الہ آباد
 کے صفحہ ۱۱۹ میں مذکور ہے دہم چاروں اماموں کے پیرو اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی اور
 شیعہ و قادری و نقشبندیہ و مجددیہ سب لوگ کافر ہیں اسی کتاب اعتصام السنۃ کے صفحہ ۱۱۹ میں مذکور ہے (۱)
 یہ اہل سنت و جماعت میں داخل ہیں یا نہیں اور فرقہ مخالفہ کے اہل سنت سے خارج ہیں (۲) انکے
 ساتھ مخالفت اور بغاوت اور انکو اپنی مسجد میں آنے دینا درست ہے یا نہیں (۳) اور انکے پیچھے نماز پڑھنا
 درست ہے یا نہیں بنیوا تو جبرواہم والموثق یہ گروہ جسکے عقائد مخالفت عقائد حقہ ہیں اہل سنت سے خارج ہیں
 اور انکے ساتھ مخالفت و بغاوت بقرض حفظ اپنے عقائد کے اور انکو اپنی مسجد میں آنے دینا خیال نہا و
 اور انکے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز درست نہیں واللہ اعلم وحکمہ احکم حرمہ الراعی عفو رہم الوحید الوالی محمد
 عبد الحمید غفر اللہ الوحید۔ واقعی کمال عقائد مذکورہ اہل سنت سے خارج ہے بلکہ بعض عقائد کفر میں کفر میں نماز
 انکے قائل کے پیچھے جب تک تو بہ نہ کرے بلکہ اگر است جائز نہیں بلکہ جو عقائد اس میں کفر ہیں اس کے قائل
 کے پیچھے جب تک تو بہ نہ کرے ہرگز نماز درست نہیں مساجد میں خیال دفع فساد و ایسوں کو نہ آنے
 دینا چاہیے واللہ اعلم نقض محمد عبد الہادی الانصاری تجاؤز الدین سیاتہ یوم لیسوم الناس لربہم الباقی

سوال ۱۴۰ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین رحمہ اللہ اس مسئلہ میں کہ از روئے شرع
 نہ صرف وہابی کسی کو کہتے ہیں اور وہابیوں کے عقائد شرعاً کیا ہیں جو شخص شنی نہ سب و الیکو وہابی کہنے کا خطی
 ہو یا مصوب ہو یا مصوب عرف میں وہابی پیروان محمد بن عبد الوہاب نجدی کو کہتے ہیں اور ان کے عقائد
 جامع الشواہد میں جو خطی ہو سکتی ہے شرح موجود ہیں اور شنی اپنے اسکے کہ مقلد امام ابو حنیفہ کا وہابی
 غیر مقلد کو کہنا صریح خطی از والد علم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبدالباری عفا اللہ عنہ ۱۴۰۹ سوال ۱۴۱
 (۱) کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت و جماعت اس امر میں کہ یہ گروہ غیر مقلدین کہ جس کے عقائد میں ہر اول
 یہ کہ خدایے پاک کا جھوٹ ہونا ممکن کہتے ہیں چنانچہ کتاب صلیبہ الامان مطبوعہ مراد آباد مصنفہ مولوی
 شہود الحق شاگرد مولوی نذیر حسین کے صفحہ پانچ میں مندرج ہو دوسرا یہ کہ انبیاء علیہم السلام تبلیغ حکام
 میں بالاتفاق معصوم ہیں حالانکہ مولوی حسین خان اپنی کتاب رد تقلید کتاب المجید مطبوعہ مطبع فاروقی
 کے صفحہ ۱۱۷ میں انبیاء علیہم السلام سے بھول چوک کا احکام دیتی ہیں مقررہ اور اسکی صحت پر مولوی
 نذیر حسین صاحب و شریف وغیرہا کا برخیزہ مقلدین کے مواہیر ابن تیسرا یہ کہ حضرت خاتم النبیین
 ہونے سے انکار کرتے ہیں چنانچہ فہرست النبیین مصنفہ آخون صدیق لپشاوی شاگرد رشید مولوی
 نذیر حسین صاحب کے صفحہ ۱۷۲ میں الف و لام خاتم النبیین کو عہد خارجی لکھا ہے کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ بعض کے
 خاتم ہیں نہ سب کے حالانکہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین سب کے ہیں چہارم حدیث احاد
 یعنی سوائے متواتر کے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ ثابت نہیں ہوا جس کا یہ مطلب ہے کہ اگر حضرت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوائے ایک دو معجزے کے صادر نہیں ہوئے کیونکہ سوائے قرآن کے اور معجزات
 حدیث متواتر سے ثابت نہیں چنانچہ کتاب دلیل حکم مصنفہ مولوی نذیر حسین مطبوعہ دہلی میں موجود ہے
 پنجم اجماع کل امت جسکی سند کو معلوم نہ ہوحت شرعی نہیں اور چنانچہ کتاب معیار الحق مصنفہ مولوی نذیر حسین
 مطبوعہ لاہور کے صفحہ ایک سو اکیس اور کتاب اعتصام السنۃ کے صفحہ چوبیس میں موجود ہے سیکسٹم مجتہد کا
 قیاس شرع میں مجتہد نہیں چنانچہ معیار الحق کے صفحہ اٹھائی میں اور کتاب اعتصام السنۃ کے صفحہ پچیس
 میں موجود ہے ہفتم مسائل زیت کے قائل ہیں یعنی حضرت امام ہمدی علیہ الرحمۃ کے زمانہ میں سب مرد
 جوانی محبت میں مرے ہیں قید سے قبل قیامت زندہ ہو کر ایسے مستفید ہونگے چنانچہ کتاب رسالت النبیین
 مصنفہ مولوی معین شاہ لاہور کے صفحہ ۲۱۵ میں موجود ہے ہشتم حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے

اختیار فرمود و از ترک یکی و اختیار دیگری لازم می آید که اول را بر قیاسی را بهتر دانسته باشند یا نه امید که
 بلا تعصب جواب سوالات صحیح و غیر صحیح را بپذیرد و هوالمقصود شیخ عبدالحق محدث دہلوی کان فیہ تعالی
 ندرت باشد و حق و اجماعی فرماید و انتقال غرض پاک بر مذہب جنلی است و ترک مذہبی و اختیار مذہب دیگر
 همچنین کس را جائز است و از اختیار مذہبی بد دانستن مذہب دیگر لازم نمی آید و الله اعلم حمداً لہ
 محمد عبدالحق عفا اللہ عنہ القوی ماصدقہ من الاثم الجلی و انفی **سوال** شکیست نام خود که ہدایت علیہ
 سیداشت باہنام اسمای شرکیہ تبدیل نموده ہدایت علی نہاد شخصی بران معترض شد کہ لفظ ہدایت مشترک
 است بین معینین ارادۃ الطریق و ایصال الی المطلب و ہذا لفظ علی بغیر الف و لام مشترک است بین
 اسمای اکبیر و حضرت علی کرم اللہ وجہہ عجیب گفت کہ درین صورت تا سید اثبات مدعای من است
 چہ ہر گاہ لفظ ہدایت علی مشترک شد بین معینین پس برین تقدیر چہ ارجح اتمالی متحقق می شود یکے از ان
 از ہدایت معنی اول و از علی السید جل نشاندہ دوم از ہدایت معنی ثانی و از علی جل جلالہ سوم از ہدایت معنی اول
 و از علی حضرت علی کرم اللہ وجہہ چہ ارجح از ہدایت معنی ثانی و از علی حضرت علی پس سہ احتمال اول خاصے از
 امانت شرعیہ مستند الیہ اتمالی راجح خالی از غموض نیست چہ در جملہ اسمائے شرکیہ مفہومی شود
 پس ہر اسم کہ داکر میشود بین اسمای شرکیہ و عدم احترام از ان لایدری است بلکہ واجب کما ہو ثابت و
 اگر کسی بر اسم متضارع فیہ قیاس نموده بر عبد اللہ شرک ثابت کند و یا علی گفتن مانعت نماید آیا اعتراض
 مستترض و قیاس او صحیح است یا نہ و بر تقدیر صحت اعتراض تا سید کلام مجیب قرار می باید یا چنانکہ معترض
 صاحب تصور فرمودہ اند بنیو اتوجروا ہوالمقصود لفظ علی کہ از اسمای اکبیر است الف لام بران
 زائد می شود یا برای تعظیم حیاتی کہ در الفضل و التمنان و غیرہ رضی و تخریج کا فیہ می نویسد و قد زاد اللہ
 فی العلم و قال الکوفیون قد یکون اللام للتعظیم كما فی الآخ فی الاعلام و لا یغیرھا البصر و نہی عن تعصبا
 و ان مالک و الفیہ و شرح الفیہ در اعلام زیادت لام ذکر کردہ بہ الفضل و نحو ذلک مثل کردہ اند و علی کل
 تقدیر لام بر اسمائے اکبیرہ سوا ی لفظ اکبر و علم نیست و بر لفظ علی کہ از اسمای متضارع است لام داخل
 نمی شود و بحر العلوم در حواشی میرزا ہدایا جلالی نویسد دخول اللام علی الاعلام فصیح و سلیک انما علی
 مسماہ الصلوۃ و السلام و سوز لفظ علی رضی اللہ عنہ مسماہ انتہای بنا علیہ ہدایت علی اول
 است از ہدایت علی بہرہ اولی تشبہ اضافت ہدایت بسوی علی مرتضی نہ نیست و در صورت ثانی

بسیار مشترک لفظ ہر ایک کے ساتھ استعمال و اشتراک لفظ علی التبعیہ امتناع موجود و در اسمی از یک کو اہم کہ یہاں مذکور
غیر مشروع سازد احتراز لازم بہین سبب علما از تسمیہ بعید النبی و غیرہ منع ساختہ اند و اما در شعبہ اند و غیرہ ایس
ایہا م غیر مشروع نیست بل ہواحب الاسماء الى الله ماورد بہ الحدیث و یحییٰ در اعلیٰ ہر گاہ مقتضی و مذکور
یہ ورد کار بہ شد نزاعی نیست و البتہ علم حرہ الریح عفور بہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تہا ز الدین و زبیر اعلیٰ
و اخفی سے سوال کسی کہ نام عبد الرسول یا عبد النبی یا عبد الحسین و غیرہ رکنا درست ہے یا نہیں بنیو ا
توجہ و اہم المصنوع الیہا نام حسن بن ضافت عبد کی طرف غیر خدا کے ہو شرعاً درست نہیں ہے اور
اگر یہ صرف اسی قسم کے نام رکھنے سے حکم شرک کا نہ ہو بسبب احتمال اس کے کہ عبد سے مراد خادم و مطیع ہے
مگر ہونے شرک سے ایسا نام رکھنا خالی نہیں ہے قرآن و حدیث اس قسم کے نام رکھنے کی ممانعت بڑال میں
اور علمای امت محمدیہ نے بھی مجاہد اس کی تصریح کی ہے تفسیر جلالین میں ہے ہوا الذی خلقکم من نفس
واحدة آدم و جعل خلق منہا زوجہا حواء لیکن الیہا فلما تغشھا ہا حلات حمل خفیفاً
ہو الخلقۃ فمات بہ ذہبت و جاءت لحقہ فلما اثلقت بسکبرا الولد فی بطنہا و اشفقوا
ان یکون بھمیۃ دعوا اللہ رکھا لثب آتینا صالحاً سویا لتکون من الشاکرین
فلما آتاھا صالحاً جعل لہ شرکاء فیما آتاھا بتسمیۃ عبد الحارث ولا ینبغی ان یکون
عبد الا للہ و لیس باشتراک فی العبودیۃ بضمۃ آدہ و دروے عن النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قال لما ولدت حواء طاف بہا ابلیس و کان لا ینبش لہا ولد فقال
سمیۃ عبد الحارث فانہ ینبش فسمتہ فعاش فکان ہذا من وحی الشیطان و امرہ
رواہ الحاكم و قال صحیحہ و الترمذی و قال حسن غریب انتہی لخصنا و رجل کے خواشی جلالین میں ہے
ولیس بالجعل المذکور باشرک للہ بل ہو شرک فی التسمیۃ و ہذا لا یقتضی الکفر انتہی
اور شریعت الاسلام میں ہے ولا ینبغی ان یتسمی بکلاً ولا بامیۃ ولا عبد فلان انتہی اور ملا علی قاری کی شرح فقہ کبر
میں ہے اما ما اشتہر من التسمیۃ بعبد النبی فظاہرہ کفر لان ارادہ بالعبد المملوک انتہی
اور ملا علی قاری کی شرح مشکوٰۃ میں ہے ولا یجوز نحو عبد الحارث لا عبد النبی لا غیر بما شاع بہ الناس
انتہی اور ابن حجر مکی کی شرح نہاج میں ہے و یحرم ملک الاملاک لان ذلک لیس بغیر اللہ و کذا عبد النبی و
عبد الکعبۃ و اولادہ اعلیٰ العسک لا یجوز التشریک انتہی و البتہ علم حرہ الریح عفور بہ القوی ابو الحسنات

محمد بن عبد الله بن حجاز بن اسد بن ذريح بن ابي واخشي جامع الفتاوى كتابه في سنة الحادي عشر شيخ عالم بشتي رحمة الله عليه
 نے در باره جواز تشييع عبد النبي وعبد الرسول ايكے متقل رساله لکھا ہے جو چاہے اسکو دیکھے کلام ہے
 لو نفس جواز میں مگر اس سے مبارکہ عبد عبد الرحمن محمد احمد انشا ہمارے ہوتے ہیں شک نہیں ہے
 جب کہ احتمال لفظ عبد کا اضافت خصوصہ خصوصہ صا جبکہ دفع ایہام شرک کے ساتھ ہو قیاس نہیں ہے
 مسلمان کا عبد النبي نام رکھنا خود اس اضافت کے مقصد کو ظاہر کرتا ہے بسطرح انبت الزینع البقتل
 والساعلم ^{۱۸۳} سوال اول ^{۱۸۴} کہ کلام محقق از اہل اصول و فقہا بانبیاء و کدیت بر موانعت صحابہ ^{۱۸۵} سنت
 و دیگر کلام کتاب آمدہ است سوال دوم از کلام حدیث موانعت خلفای راشدین بر سنت رکعت درج
 ثابت ست بنو توجروا ہو المصوب جواب سوال اول انجیر مشہور و در مختصر ست اصول استدلال
 مذکور ست السنۃ ما و اطیب علیہ الذی صلی اللہ علیہ وسلم لیکن ارباب نظر دقیق این تعریف را بخود
 سابقہ لفظ او الخلفاء از اند کردہ اند و تھریج این امر کردہ اند کہ چنان کہ در ترک سنت نبوی غائب خواہد
 در ترک سنت خلفای راشدین نیز شیخ الاسلام بدر الدین العینی در بنایہ شرح ہر ایم می نویسد سیدۃ الہم
 لا شک فی ان فی فعلھا ثواب و فی ترکھا عقاب لا نا امرنا بالاعتقاد بہھا لقولہ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام اعتدوا بالذین یعدی ابی بکر و عمر فاذا کان الاعتقاد بہما
 ما مورابہ یکون واجبا و تادیک الواجب یحقق العقاب و العتاب انتہی ملخصا و مشعر
 اکمال الدین ابن الہمام و تحریر الاصول می آرند قسم الحنفیۃ الغریۃ الخ فرض ما قطع بلزومہ و
 واجبا طریقتہ الطریقتہ الدینیۃ فیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام و الراشدین و بعضہم انتہی ملتقطا
 و بحر العلوم مولانا عبد العلی در شرح تحریری نویسد یعنی ان یزاد اعم من ان یکون طریقتہ دینیۃ مستمرۃ فی
 الدین منہ صلی اللہ علیہ وسلم بان باشرۃ او لا بان استمر الناس علیہا باذنتہ او باذنت الخلفاء
 انتہی و علامہ عبد الغفر بن حجازی در کشف اصول البردوی می طراز نما ما التواویح فی رمضان قافہا ^{۱۸۶}
 صحابۃ فانہ لم یواظب علیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بل و اطیب علیہا الصحابۃ لهذا
 بالنسب القصیلہ و یلازم علی ترکہ لکنہ دون ما و اطیب علیہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم علی لہ و سلفان
 النبی اقوی من سنتہ الصحابۃ لهذا عندنا و اصحابنا الشافعیہ یقولون ان السنۃ ما و اطیب علیہ النبی
 لاہر قافہ النقل الذی و اطیب علیہ الصحابۃ فلیس بسنتہ و ہر علیہ اصحابہ مستقیم فہم لا یرون اقوال

الصحابة حجة وعندهنا اقوالهم حجة فيكون افواهم سنة لافها طريقة امرنا باحيائها لقوله تعالى لقد كان
 رسول الله اسوة حسنة ولقوله عليه الصلوة والسلام عليكم بسنة و سنة الخلفاء الراشدين استقاموا
 وامير كاتب الثاني صاحب نامة البيان في تبين شئ من شئ من حاشي في نوليسر اعلم ان السنة في اللغة هي الطريقة
 حسنة كانت اوسنة يدل عليه قوله عليه السلام من سن سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل
 بها الى يوم القيامة ومن سن سنة سيئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة وفي عرف
 الشرع يراهم طريقة الدين اما للرسول او للصحابة حتى يقال سنة الرسول او سنة خلفاء الراشدين
 ولا يختص مطلق السنة بسنة الرسول خلافا للشافعية وقال القاضي ابو زيد يحتمل انه لم يبلغ
 استعمال السلف اطلاق السنة على طريقة العمري والصحابة لانه كان بعد ابى حنيفة بقرون
 او قرونين وحكمها ان يطالب المراد باقامتها ويعاقب على تركها لانه لا يحلوا ما ان تكون طريقة
 للرسول او طريقة للصحابة وكل واحدة من الطريقتين امرنا باحيائها ونهيها عن اهاثها
 انتهى وعلامه تصحيح الدين رحمه الله شرح وقايمى آراء السنة الطريقة المسلوكة في الدين
 بلا وجوب ولا افتراض وقسرها لبعضهم بما واطب مع الترك احيانا وذكر في المحيط السنة سنتا
 سنة النبي صلى الله عليه وسلم وسنة اصحابه سنة الرسول هي الطريقة التي اظب عليها
 كركعة الفجر وسنة الصحابة الطريقة التي اظبوا عليها انتهى وطحاوي در حاشية ما في الفلاح مي آرد
 السنة عند الحنفية ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه بعد له قال في السراج ما فعله النبي وواحد
 من اصحابه فان سنة اصحابه امر عليه السلام باتباعها بقوله عليكم بسنة و سنة
 وسنة الخلفاء الراشدين وقوله اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديت انتهى
 علامه عبد العزيز بخاري صاحب كشف وتحقيق منتخب حاشي في آراء ذكر ابو اليسر فاعلم السنة فهو ان كل
 فعل واطب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل التشهد في الصلوة والسنن الرواتب
 يندب الى تحصيله ويلازم على تركه مع حقوق اشهر يسير وكل فعل لم يواظب عليه بل تركه في
 بعض الاحوال كالطهارة لكل صلوة وتكرار الغسل في اغتسال الوضوء والترتيب في الوضوء فانه يندب
 الى تحصيله ولا يلازم على تركه واما التراويح في رمضان فانها سنة الصحابة اذ لم يواظب عليها
 رسول الله بل واطب عليه الصحابة و... في الامتداد الى تحصيله ويلازم على تركه ولكنها

دوین ما و اطلب علیه السلام فان سنة النبي اوسع من سنة الصحابة قال ابو يونس
وهذا عندنا و اصحاب الشافعي يقولون السنة نفل و اطلب عليه الرسول فاما النفل الذي
و اطلب عليه الصحابة فليس سنة و هي على اهلهم فانهم لا يرون احوال الصحابة حجة فلا يرون
افعالهم ايضا سنة و عندنا احوالهم حجة فيكون افعالهم و ذكر غير انكلا خلافت في ان السنة
هي الطريقة المسلوكة في الدين سواء كان النبي صلى الله عليه وسلم او غيره من اهل الامر الذين تكون
الخلافت في ان اطلاق لفظ السنة لا يترتب على سنة رسول الله او على سنة غيره على ما عرفت انما
و علام ابن كمال باشاره الفياض شرح اصالح في ازمة السنة ما و اطلب عليه النبي عليه السلام و اطلب
العبادة مع التراخي في الجواهر و هو المشهور في حدة السطوح في الكتب في تصور ان
و اطلب عليه الخلفاء الراشدون ايضا من السنة الا يرسى الى ما قال صاحب الهدى
في التراخي و لا يصح انها سنة لانه و اطلب عليه الخلفاء الراشدون و الدليل على
انها سنة قوله عليه السلام من اتبع سنة النبي استحق سنة الخلفاء الراشدين من بعدهما استحق
و يجهل سنت و من الفائق و غيره الذين عبادات صاف و اوضح شد كه زو حقيقين از ترك سنت خلفا نیز تحقیق
مستجاب میشود و سنت موكده همچنان كه مواظبت نبوی می شود و مواظبت خلفا نیز چه واجب و چه
نبوی كه موجب سنت و موكده است بر دو قسم سنتی كه آنحضرت صلی الله علیه و سلم باز كتاب فیصل
مدار و سنت فرایند مثل جماعت و غیره و سنتی كه آنحضرت صلی الله علیه و سلم باز كتاب فیصل
فرمایند یعنی كذا ان را حمله علماء اشرقا و غیره با سنت موكده می نویسند با وجود آنكه خود آنحضرت بنفس نفیس بكار
هم اذان نگفتند چه جای آنكه مواظبت بر آن كرده باشند و همچنین مواظبت خلفا بر هم بر دو قسم سنتی
مواظبت فعلی و دوم مواظبت امری و تشریعی و هر يكی ازین چهار قسم مستوجب ملامت بشمار میشود
چنانچه از تحریر بر بحر العلوم در شرح تحریر اوضح سنت و جمهور اصولیین اگر چه تصریح این امر نكرده اند گزین كلام
و انشا یان بمواضع عیدیه این تفصیل مفهومی میشود و بعد تمیید این امر باید دانست كه در باب مواظبت الزكالی
خلفا بر سنت ركعت تراویح حدیثی صریح یافته نشد لیكن طائفة بخفیه و فقها و اصولیین تصریح بدان كرده اند
حتی كه ابن الهام نیز در شرح قول صاحب هدیه و الا صحاحها سنة لمواظبة الخلفاء الراشدین می نویسند
فیصله كلیب اذ لم یرویه كماله علیهم السلام و عثمان و علی ائمتی و در جای دیگر نیز می نویسند عن ابی یوسف

امکنه اداؤها فی بیتہ مع مراعات سنۃ القراۃ یصلیہا فی بیتہ لقولہ علیہ السلام بالصلاۃ
 فی بیوتکم وجوابہ ان قیام رمضان مستثنی من ذلك لما تقدم من فعلہ علیہ السلام والعذر
 فی ترکہ وفعل الخلفاء الراشدين انھما ما موأطست تشیع علی خلفاء برست رکعتیں از روایات عدیدہ
 ثابت است و ہمین قدر برای بودن این مقدار سنت مؤکدہ و تحقیق ملاست از ترک آن کافی است
 فروی البیہقی فی کتاب المعرفة عن السائب بن یزید قال کنا نقوم فی زمان عمر بعشرین رکعة
 والوتر وروی مالک عن یزید بن دومان قال کان الناس یقومون فی رمضان فی زمان
 عمر بثلاث وعشرین رکعة وروی البیہقی بسند صحیحہ انھم کانوا یقیمون علی عهد عمر بعشرین
 رکعة وعلی عهد عثمان وعلی عهد معاویہ وروی اصحاب السنن عن عبد الرحمن قال خرجت مع عمر فی
 رمضان الی المسجد فاذا الناس اوزاع متفرقون یصلی الرجل لنفسه یصلی الرجل فیصلی بصلاته
 الرھط فقال عمر والله انی لادانی لو جمعتھم لا علی قسار واحد لکان امثل فجمعھم علی ابن کعب
 قال ثم خرجت معہ لیلۃ اخرى والناس یصلون بصلاة قادھم فقال عمر نعمت البیدعة
 ہا لکم زرقانی وشرح سوطی نوینہ قال ابن عبد البر فیہ ان عمر کان لا یصل معھم اما لشغلہ بامور
 الناس واما لانفرادہ بنفسہ فی الصلاۃ انتھی وشرح ہرایی انہ فی المغنی عن علی انہ امر رجلا
 ان یصلی لھو فی رمضان بعشرین رکعة والوتر انھما فی روایات واثمال انھا صاف واضح کہ بر
 بست رکعت در زمانہ خلفائے ثلاثہ باذن خلفاء و غیرت رضای شان مداومت شدہ و ذلک بالزمانہ
 پس از نیجاد و مقدمہ پیدائشہ اول ایکہ عشر و رکعتہ او اطلب علیہ الخلفاء ولو تشیعاً و رضاء و کل
 ما و اطلب علیہ الخلفاء فهو سنۃ مؤکدہ و از ترتیب این ہر دو شیخہ برآمد عشر و رکعتہ فی التراویح
 سنۃ مؤکدہ و یتم تارک السنۃ المؤکدہ معاتب و ملام برآمد تارک عشرین رکعتہ معاتب و هذا هو
 الذی اردناہ ما علقناہ علی ہدایۃ و السداد علی الصواب و عندہ ام الكتاب حررہ الراعی عفو ربہ القوس
 ابو الحسنات محمد عبدالحی تجا و زاد عن ذبیہ الجلی و الخفی و خلفاء عن موجبات النبی من شاور زیادہ تفصیل
 فی ہذا البیث فلیطلع رسالتی احیاء سنۃ تحقیق تعریف سنۃ سوال الخ فیہ فرما یند علمای دین
 علیہم الرحمۃ کہ جمیع بدعت ضلالت است کما ہذا المقدم من الاعادیث بالعیض از انہا مباح و مندوب
 است کما قال الخمار بنس انجیز و جواب و الادب لغت بدعت تقسیم آن متیق باشد بر آن بدعتیہ او جوی

هو المصوب اعلم اني اتلو عليك اولا اقوال علماء العظام في تفسير البدعة ثم انصر
 وابدن ما هو الاحق بالاتباع في كتاب العين للخليل البدر بالتفجير احداث الشريعة البدر بالكر
 الشئ الذي يكون اولا والبدعة ما ابتدع من الدين وفي القاموس البدعة بالكسر الخداث في
 الدين بعد الاكمال او ما استحدث بعد النبي صلى الله عليه وسلم من الاهواء والاعمال قال
 الامام النووي الشافعي في شرح صحيح مسلم كل بدعة ضلالة البدعة كل شئ عمل على غير مثال
 سبق وفي الشريعة احداث ما لم يكن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقول رسول الله
 عليه وسلم كل بدعة ضلالة عام مخصوص والمراد غالب البدر قال العلماء البدعة خمسة اقسام
 واجبة ومندوبة ومكرهة ومباحة فمن الواجب نظمان لالتكلمين راد ثمة على
 الملاحة والمبتدعين وشبه ذلك ومن المندوبة تصنيف كتب العلم وبناء المدارس والربط
 وغير ذلك ومن المباح التبسط في الوان الاطعمة وغير ذلك والحرام والكروة ظاهران و
 قد اوضحنا المسألة بمثلتها المبسوطة في تهذيب الاسماء واللغات فاذا عرفت ما ذكره علمت
 ان الحديث العام مخصوص كذا اما اشبه من الاحاديث الواردة ويؤيد ما قلناه قول
 عمر رضي الله عنه في الترابيع لعنت البدعة ولا يمنع من كون الحديث عاما مخصوصا قول
 كل بدعة موكدة بكل بل ما حله التخصيص مع ذلك لقول الله تعالى يد هر كل شئ انتهي
 قال الشيخ علي القاري الحنفى في المرقاة شرح المشكوة وشر الامور محدثاتها لعن البدر
 الاعتقادية وكل بدعة ضلالة قال في الانهار هذا اختصاص اي كل بدعة سيئة ضلالة
 لقوله صلى الله عليه وسلم من سن في الاسلام سنة حسنة فله اجرها ومن عمل بها وجمع
 ابو بكر وعمر رضي الله عنهما القرآن وكتبه بين المصنف وجد في عهد عثمان قال الروي
 البدعة كل شئ عمل على غير مثال سبق وفي الشريعة احداث ما لم يكن في عهد رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وقوله صلى الله عليه وسلم كل بدعة ضلالة عام مخصوص قال الشيخ
 عن الدين بن عبد السلام في آخر كتاب القواعد البدعة اما واجبة كتعليم النحول لهم كلام
 الله ورسوله صلى الله عليه وسلم وكتبه وبن اصول الفقه والكمال في الجرح والتعديل واما
 المحرمة فالتبذير والقدرية والمرجبة والمجسة والرد على هؤلاء من البدر الواجبة

لان حفظ الشريعة من هذه البدع فرض كفاية وامامندوبة كاحداث الرباط والمدراس
 وغيرها ما كان احداثه لم يعهد في الصدر الاول وكالتراويج اى بالجماعة العامة والكلام
 في الدقائق الصوفية وامامكرهية كزخرفة المساجد وترويق المصاحف يعنى عند الشافعية
 واما عند الحنفية فمباح واما مباحة كالمصافحة عقيب الصبر والعصر اى عند الشافعية واما
 عند الحنفية فمكروهة والتوسعة في اذينة المائل والمشارب والمساكن وتوسيع الاكل وقد
 اختلفوا في كراهة بعض ذلك اى كما قد مناقال الشافعية ما احدث ما يخالف الكتاب
 او السنة او الاثر والاجماع فهو ضلالة وما احدث من الخير فلا يخالف شيئا من ذلك فليس
 بهذه موصوف قال عمر في قيام رمضان نعمت البدعة هذا آخر كلام الشيخ النووي في تهذيب
 الاسماء واللغات وروى عن ابن مسعود ما رواه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن وفي
 حديث مرفوع لا يخفى ما مضى على الضلالة انتهى قال الشيخ عبيد الحق الدهاوى الحنفى
 في شرح المشكوة قال القاضى عياض المالكى كل ما احدث بعد النبى صلى الله عليه وسلم
 فهو بدعة والبدعة فعل ما لا سبق اليه فوافق اصلا من السنة يقاس عليها فهو محمود
 وما خالف اصول السنن فهو ضلالة ومنه قوله عليه السلام كل بدعة ضلالة انتهى
 يعنى ان قوله كل بدعة ضلالة مخصوص ببعض انتهى قال ابن التيمية الحنفى ما حفظ
 الحديث في المنهاج البدعة هي المحادث في الامر فان كان لغير دليل شرعى قبيحة وان
 وافق اصول الشرع فبدعة حسنة والبدعة قد تذكر ويراد بها القبيحة وقد يراد بها الاحداث
 المطابق انتهى وفي مصباح الزجاجة على سنن ابن ماجه قوله صلى الله عليه وسلم وشرا الامور
 محدثاتها قال في النهاية جمع محدث بالفتح وهي ما لم يكن معروفا في كتاب السنة ولا اجماع
 وقوله صلى الله عليه وسلم كل بدعة ضلال قال في النهاية البدعة بدعتان بدعة هدم
 وابدع ضلال فما كان في خلاف ما امر الله به ورسوله فهو في حيز الذم والانكار وما كان
 واقعا تحت عموم ما نذبه الله اليه وخص عليه او رسوله فهو في حيز المدح وما لم يكن له مثال
 موجود كنوع الجوع والسخا وفعل المعرف فهو من الافعال المحمودة ولا يجوز ان يكون ذلك
 في خلاف ما ورد الشرع به لان النبى صلى الله عليه وسلم قد جعل له في ذلك ثوابا فقال ابن

سنة حسنة فلما اجبرها واجر من عمل بها وقال في ضد لها من سن سنة سيئة فعلية وزر لها و
 وزر من عمل بها وذلك اذا كان في خلاف ما امر الله به ورسوله ومن هذا النوع قول عمر
 رضي الله عنه في تراويح نعمة البدعة هذه لما كانت من افعال الخير داخلية في حين المنع
 سماها بدعة ومدها لان النبي صلى الله عليه وسلم لم يسنها وانما صلاها ليا لى ثم تركها
 ولم يحفظ عليها ولا جهر الناس بها ولا كانت في زمن ابى بكر وانما جهر الناس عليها
 وقد عظم اليها فلهذا سماها بدعة ويشي على الحقيقة سنة لقوله صلى الله عليه وسلم عليكم
 بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى ابى بكر وعمر وعلى التاويل يحل قوله كل محدثة
 بدعة انما يريد ما خالف اصول الشريعة ولم يوافق السنة واكثر ما يستعمل البدعة عرفا في
 النام وروى الشعبي عن الشافعي في كتاب مسأله قال المحدثات من الامور ضريان مما
 احدث ما يخالف كتابا او سنة او اثرا واجماعا فهذه البدعة ضلالة وما احدث من الخير
 لا خلاف فيه بواحد من المذكورات فهذه محدثة غير مذمومة وقد قال عمر رضي الله عنه
 في قيام شهر رمضان نعت البدعة هذه يعنى انها محدثة لم يكن واذا كانت ليس فيها رد
 كما مضى هذا آخر كلام الشافعي رحمه وقد الف من المقدمين الامام ابو بكر الطرطوسي كتاب
 الخواص البدع ومن المتأخرين الامام ابو عبد الله بن الحاجر احد مشايخ الشيخ تقي الدين
 السبكي كتاب الدخول في ذلك جمع فيه ما دعى وهو كتاب كبير جليل عظيم الشافعي في
 الزك شرح منتخب النسائي المسمى بالصحيح المجتبى قوله صلى الله عليه وسلم وشرا الامم محدثاتها
 الى القرطبي بعض المحدثات التي ليس في الشريعة اصل يشهد لها بالصحة وهى المسماة
 بالبدع وقوله صلى الله عليه وسلم كل بدعة ضلالة عام مخصوص والمواد غالب البدع انما
 قال العبد الوهاب المحقق في بحر المذهب قال الشيخ الامام الملقب بسلاطان العلماء ابو محمد
 عبد العزيز في آخر كتاب القواعد البدعة منقسمة الى واجبة ومكرمة ومندوبة ومكروهة
 ومباحة والطريق في ذلك ان بعض البدعة على قواعد الشرع فان دخلت في قواعد الايجاب
 فهي واجبة او في قواعد التحريم فهي مكروهة او في الندب فمندوبة او الكراهة فمكروهة او الاباحة
 فمباحة وفي شرح المقاصد والعقود من الاشاهرة وانما يريد به لا يثبت احد الطوائف

اسم الاخری الی البدعة والضلالة خلافا للبطین حتی انما جعلوا الاختلاف فی الفرع الفنیاً
 بدعة وضلالة کالقول بحمل متروک التسمیة علی عدم نقض الوضوء بالخارج من غیر السبیل
 وجواز النکاح بدون الولی والصلاة بدون الفاتحة ولا یعرفون ان البدعة المذمومة هی
 المحدث فی الدین من غیر ان ینکون فی عهد الصحابة والتابعین والاول علیہ الدلیل الشرعی من
 الجملة من یجعل کل امر لم ینکون فی زمن الصحابة رضی اللہ عنہم بدعة مذمومة وان لم یرقم
 دلیل علی قبحہ فیسکا لقوله صلی اللہ علیہ وسلم یا کم ومحدثات الامور ولا یعلمون ان المسند
 بذلك هو ان یجعل فی الدین ما لیس منه انتہی قال العلامة فی البحر الرائق اما البدعة فہی
 صاحب البدعة وهو کما فی المغرب اسم من ابتدع الامور الابتداء واحدثة کالافعة من الارتفاع
 والحدیث من الاستیلاء ثم غلب علی ما هو زیادة فی الدین او نقصان وعرفھا الشیخون بانھا
 ما احدث علی خلاف الحق المطلق عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عملی وعلمی وحال
 بنوع شیعہ واستحسان وجعل دیناً قویماً وخیراً مستقیماً انتہی وفي الدر المختار البدعة هی
 اعتقاد خلاف المعروف عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معاندة بل بنوع من الشیخ انتہی
 قال ابن المالك قوله صلی اللہ علیہ وسلم من ابتدع بدعة ضلالة فیه اشارة الی البدعة
 بدعة حسنة و بدعة سيئة فالسيئة ضلالة یاثم مبدعها كالبناء علی القبور وتخصيصها
 والبدعة الحسنة توجب مبدعها ولا یاثم مثل تدوين الكتب علی الترتیب المخصوص وتدوين
 الاحادیث والعلوم وغير ذلک مما فیه قرينة باللہ تعالی انتہی قال الامام السخاوی فی شرح
 الفیة الحدیث البدعة هی ما احدث علی غیر مثال مقدم فی شمل المصوح والمذموم ولذا
 قسمھا الفرس عبد السلام الی الاحکام الخمسة ولكنها خصت شرعاً بالذموم فها هو خلا
 المعروف عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فالبدعة من اعتقاد الشیخ المعاندة بل بنوع
 الشیخ انتہی قال الشیخ الدہلوی فی شرح سفر السجادة المبرکت ما ویران اختصار
 چیز نیست کہ احداث کرده شدہ برخلاف آنچه معلوم و معروف است از پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بنوع شیعہ
 تاویل باطل نہ بطریق غبار و آنچه در عمل است آنرا داخل فسق دانسته اند و بدعت دو قسم است یا بدعتی داری
 است کہ مستلزم کفر است یا مبری کہ موجب فسق است انتہی فاذا عرضت ما تموت علیک من اقوال

العلماء فما استمع الآن ما هو الا حق بالاتباع وهو ما قاله امام العارفين سيد الاولياء
 الكاملين حجة الاسلام والمسلمين سند الایمان والمؤمنين ابو حامد الغزالي عليه الرحمة
 البهية في الاعتقاد وبعضها كفر وبعضها ليس بكفر لكنها اكبر من كل كبيرة حتى القتل و
 الزنا وليس فوقها الا الكفر والبهية في العادة وان كانت دونها لكن فعلها عصيان وضلال
 لا سيما اذا صادفت سنة مؤكدة واما البهية في العادة فليس في فعلها عصيان وضلال
 بل تركها الاولى فتتركها اولى اذا اتقرر هذا فالمنارة عون لا علام وقت الصلوة وتصنيف
 الكتب بحون التعليم والتبليغ ونظم الدلائل لرد شبهة الملاحدة والفرق الضالة فحسب عن
 المنكر وذهب عن الدين فكل من فيها ما ذوق فيه بل ما موربه لان البهية في الغيبة مأمور بحجج
 اليه الا واثل ثم احتاج اليه الا واثل واداه حسنا على سبيل الاجتماع بلا خلاف ونزاع
 وعند الاستعداد لا توجد تلك البهية في الغيبة السيئة في عبادة البدنية المحضة كالصوم
 والصلوة وقراءة القرآن وادوات كل منها بل لا يكون البهية فيها الا سيئة لان عدم
 وقوع الفعل في الصدق الاول ليس لعدم الحاجة اليه او لوجود مانع منه او لعدم
 السنة او للتكاسل عنه او الكراهة وعدم مشيئة وعادة ولا لان مستعجاب في العبادات
 اليه نية المحضة لان الحاجة الى القرب الى الله تعالى بالعبادة لا ينقطع وبعد ظهور الاسلام
 وغلبة اهل البيت منها ما ناعا وكذا عدم السنة لها والتكاسل عنها مستعجب ايضا
 اذا لم يكن ان يظن ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم وجميع اصحابه فلم يبق الا كونها
 بهية مكررة غير مشروعة انتهى قال العلامة الرومي الخنفي بعد نقل كلام الغزالي
 وهذا المعنى اذا عبد الله بن مسعود لما اخبر بالجماعة الذين كانوا يجلسون لجل المغرب
 وفيهم رجل يقول كبر وا عند كذا او كذا وسبحه عند كذا او كذا او حمد والله كذا او كذا
 فيقولون فخذهم ففلا يسمعون ما يقولون قال فقال يا محمد الله بن مسعود فوالله الذي
 لا اله الا الله لقد جئتم بهية ظلماء او لقد فقمتم على اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم
 بغير ما جئتم به ان يكون من بهية ظلماء اذا لم تداركتم على الصحابة ما فاتهم بعد
 فتمهروا او كذا سألهم من جئتم به بطريق العبادة والثاني مستعجب

فتمین الاول وهو كونه بدعة ظلماء وهكذا يقال بكل من اتى في العبادات الهية بدعة
بصفة لم تكن في زمن الصحابة اذ لو كان وصف العبادات في الفعل المبتدع يقتضي كونه بدعة
حسنة لما وجد في العبادات ما هو بدعة مكروهة وقد وجد فيها البدعة المكروهة
على ما صرح العلماء في تصانيفهم مثل صلوة الرغائب والجماعة فيها ومثل القبلة و
التروية والتأمين في اثناء الخطبة وانواع النعمات الواقعة فيها وفي الاذان وقرأة
القرآن ومثل الحمد بالذكرا ما المجنازة وقيام العروس في الطرقات غير ذلك من البدع
المنكرة الواقعية في العبادات وليس لاحد ان يقول انها ليست من قبل البدعة السيئة
المكروهة بل هي من قبل البدعة الحسنة المشروعية بدليل كون بعض الاشياء المحدثات بالصحة
حسنا كبناء المدارس والربط والغازات ونحوها من انواع الخيرات التي لم تعهد في عهد
الصحابة ان يقال ما ثبت حسنة بالادلة الشرعية الصحيحة فهو اما ان لا يكون بدعة
قبیحة فيقضى صدم العام في الحديث على حاله او يكون مخصوصا من هذه العام والعام
الذي خص منه البعض دليل في ما عدا الخصوص فمن روى ثبوت حسن العبادات المحدثات
وكونها مخصوصا من هذه العام يحتاج الى دليل يصلح ان يكون مخصوصا لان عادة اكثر البلاد
وقول كثير من الزهاد والعباد ليست فيما يصلح ان يكون معارضا لكلام الرسول صلى الله
عليه وسلم وكذلك الدليل المخصص هو الدليل الشرعي من الكتاب والسنة والاجماع الذي
هو مختص باهل الاجتهاد من ليس من اهل الاجتهاد من الزهاد والعباد فهو في حكم العوام
لا يفيد بكلامه الا ان يكون موافقا للاصول والكتب المعتمدة وهن قاعدة دلت عليه السنة
والاجماع من ان كتاب الله تعالى ما يدل عليها ايضا وعوانه تعالى قال امرهم بشركاء
شروعهم من الدين ما لم يأذن به الله تعالى فمن احدث شيئا يتقرب به الى الله تعالى
من قول او فعل من غير ان يشرعه الله تعالى فقد شرع من الدين ما لم يأذن به الله
تعالى فمن تبعه فقد اتخذة شريكا ومعبودا كما قال الله تعالى في حق اهل الكتاب اتخذوا
احبارهم ورهبانا منهم اربابا من دون الله فقال عدی بن حاتم النبی صلی الله علیه وسلم
ما عبد وهم فقال عليه السلام اطاعوه من اطاع احدی فی دین لم یأذن به الله تعالى

فقد اتفقه ربا فعلم من هذا اكل بدعة في العبادات البهنية المحضة لا يكون الا سيئاً وبالايدي
 كثير من الناس بين السنة والسيئة فيظنون ان كل ما استحسنت نفوسهم ومال اليه طباعهم
 يكون حسناً فيغيرون السيئة من الحسنة فقد مضوا خطاً كخط مشوا لا يفرق بين الورطة
 الهلكة والمجادة المحنية في ثبوتها وايضا في هذا ان يقال الناس لا يجدون شيئا الا انهم
 يرونه مصلحة اذ لو اعتقدوا امنه مفسدة لم يجدوا ثوابه فآراء الناس صحت في السبب
 فاذا كان السبب امر قد حدث بعد النبي صلى الله عليه وسلم فحينئذ يجوز احداث ما نزل
 حده الله كظلم الدلائل فان السبب الى اعي اليه ظهور الفرق الضالة فانهم لما لم يظفر روا
 في عهد صلى الله عليه وسلم لم يمتنع اليه وان كان مقتضى بفعله موجودا في عصره عليه
 السلام ترك لعرض بعده عليه السلام ذلك يجوز اذ الله سبحانه وتعالى ان المانع منه
 في حياته عليه السلام كون الوحي لا يزال ينزل فيغفر الله تعالى ما يشاء فزال ذلك المانع
 بموته صلى الله عليه وسلم واما ما كان مقتضى بفعله في عهد عليه السلام موجودا من غير
 وجود المانع منه ومع ذلك لم يفعله عليه السلام قاصدا فهو تارة يدلين الله تعالى
 اذ لو كان فيه مصلحة لفعله عليه السلام او حث عليه السلام بفعله عليه السلام ولم يحث عليه
 علم انه ليس فيه مصلحة بل هو بدعة قبيحة سيئة مثالة الاذان في العيدين فان لما حدثه
 بعض السلاطين انكره العلماء وحكموا بكراهته فلو لم يكن كونه بدعة لم يكن كراهته ذكر الله
 تعالى ودعاء المخلوق الى عبادة الله تعالى فيقاس على اذان الجمعة او يدخل في العمومات
 التي من جملتها قوله تعالى واذكر الله ذكرا كثيرا وقوله تعالى ومن احسن قولا ممن دعا
 الى الله كراها يقولوا ذلك بل قالوا لما ان فعل ما فعل عليه السلام كان سنة كذا ترك
 ما ترك عليه السلام مع وجود مقتضى عدم المانع منه كان سنة ايضا فانه عليه السلام
 لما امر بالاذان في الجمعة دون العيدين كانت ترك الاذان فيها سنة وليس له ان يزيد
 ويقول هذا زيادة على ما لم يضر زيادة او يقال له هكذا تغيرت اديان الرسل وتبدلت
 شرائعهم فان الزيادة في الدين لو جازت لجاز ان يصلي الفجر اربع ركعات والظهر ست ركعات
 وهذا زيادة على ما لم يضر زيادة لكن ليس لاحد ان يقول ذلك لان ما يندبه

المبتدع من المصلحة والفضيلة ان كان ثابتاً في عصره عليه السلام ومع هذا لم يفعل عليه السلام
 فيكون ذلك مثل هذا الفعل سنة متقدمة على كل عموم وقياس فمن عمل به مع اعتقاده انه
 غير مشروع في الدين يكون فاسقاً غير مبتدع وان عمل به مع اعتقاده ان مشروع في الدين يكون فاسقاً ومبتدعاً لان
 الفسق من الدين غير فاسق من غير عكس العقل والبدع شر من الفسق فان من فعل البدع في حق الله
 عليه السلام وان كان في زعمه انه يعظمه بالبدعة حيث يزعم انها خير من السنة واولى
 بالسواب فيكون مشافهاً لله ولرسوله للاستحانة مع كراهة الشرع وهي لله هو الاحكام في
 الدين وانه تعالى قد شرع اجابة من العبادات ما فيه كفاية لهم واكمل دينهم واتوا
 عليهم نعمته كما انجزه في كتابه الكريم وقال اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي
 ورضيت لكم الاسلام ونقصان واختلال بمنزلة الاصبع الزائدة وقد تقرر في الاصول ان حسن
 الاعمال ونقصها احسن اهل الحق انما يعرفون بالشرع لا بالعقل فكل فعل امر به في الشرع فهو احسن
 وكل فعل نهى عنه في الشرع فهو قبيح قال الامام الغزالي في كتابه الاربعين في اصول الدين اياك ان
 تشبهت به فذلك وتقول كل ما كان خيراً او نافعاً فهو افضل وكل ما كان اكثر كان انفع فنان
 عقلك لا تهدي الى اسرار الامور الالهية وانما يعقلها قوة النبي عليه السلام فعليك بالاتباع
 فان خواص الامور لا تدرك بالقياس او ما ترى كيف تذهب الى الصلوة في جميع اوقاتها
 وامرت بتركها بعد الصبح والعصر عند الطلوع والغروب والزوال وذلك ينتهي الوقت ثلاث
 النهار وقال في الاحياء كما ان العقل تقصير عن ادراك ما يقع الادوية من
 الخيرية سبيل اليها كذلك نقص عن ادراك ما ينتفع في الآخرة مع ان الخيرية غير متقطعة
 اليها وانما يكون ذلك لوجع اليها بعض الامور ذات واجزنا عن الاعمال المقربة الى الله
 تعالى والمبعدة عنه فذلك مما لا ملاحظة فيه وقال صاحب جميع النعمين في شرحه ان رجلاً
 يوم السعيد في الجنة اذ احب ان يصلي قبل صلاة العيد فنهاه على رضى الله عنه فقال له رجل
 يا امير المؤمنين انها نأ عن الصلوة وقال على رضى الله عنه اني اعلم ان الله تعالى لا يشب
 على فعل حتى يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم او يمشى عليه فكون صلاتك عبثاً
 والعيش حرام فلهذا تعالى يعذبك به وبخالفته سنة وقل ان الله تعالى لا يشب

بعد الفجر أكثر من ركعتي الفجر لأنه عليه السلام لم يزد عليها مع حوصه على الصلوة فانظر
كيف جعل عدم فعله عليه السلام في باب العبادات دليلاً على الكراهة وقال ابن الهمام ما تردد
من العبادات بين الواجب البدعة يأتي به احتياطاً وما تردد بين البدعة والسنة يتركه
لان ترك البدعة لا مرداد السنة غير الانحراف في الخلاصة مسئلة تدل على ان البدعة اشدها
حزناً من ترك الواجب حيث قال اذا شك في صلاحته هل صلاها ام لا ان كان في الوقت
فعليه ان يعيدها وان خرج الوقت ثم شك الاشئ فيه ولو كان شك في صلاة العصر
يقراء في الركعة الاولى والثالثة ولا يقراء في الثانية والرابعة فتعين الاولين بالقراءة في القران
واجب وقد امر بتركه هذا عن احتمال وقوع النفل بعد العصر وهو بدعة مكروهة وشريفة
عن سفیان الثوري انه كان يقول البدعة اعيب الى ابليس من كل المعاصي لان المعاصي
يتاب عنها والبدعة لا يتاب عنها وسيأتي لك ان صاحب المعاصي يعاقب بكونه مرتكب
المعاصي فيرجى له التوبة والاستغفار واما صاحب البدعة فيفقدانه في طاعة وعبدية
ولا يتوب الا يستغفر وهذا اما حكى عن ابليس انه قال قصت ظهر بني آدم بالمعاصي الاوارج
قصوا ظهورهم بالتوبة والاستغفار فاجدت بهم ذنوبا لا يستغفرون منها ولا يتوبون عنها
وهي البدعة في صورة العبادة فان قيل قد اعتد كثير من الناس ان ليستدلوا على عدم
كراهة ما اعتاده من البدعة بحديث شائع بينهم وهو ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله
حسن وما رآه المسلمون قبيحا فهو عند الله قبيح وهل يصح هذا الاستدلال منهم ام لا
يعلم فالجواب على ما ذكره بعض الفضلاء ان هذا الاستدلال لا يصح الحديث حجة عليهم
لانهم لا يعرفون موقوف على ابن مسعود رواه احمد والبخاري والطبراني والبيهقي
هكذا ان الله تعالى نظر في قلوب العباد فاخذوا فحبثوا فبعث برسالة ثم نظر في قلوب العباد فاخار
الذين اصحابا فجعلهم ائصار الدين ووزاء نبيه فما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن وما رآه
المسلمون قبيحا فهو عند الله قبيح لاشك ان الامر في المسلمين ليس بطريق الجنس لان
الحديث حينئذ يكون محالفا لقوله عليه السلام سنفرق امتي على ثلاث وسبعين فرقة كلهم من
ائسار الالهة لان كل واحد من فرق الامم مسلم يرى مذهبه حسنا فيلزم ان لا يكون فرقة منها

في النار وكن بعض المسلمين يرى شيئا حسنا وبعضهم يراه قبيحا فيلزم ان لا يتميزوا بحسن
من القبول هو اما للعهد والمعهود ما ذكر في قوله فاختر له اصحابا فيكون المراد بالمسلمين
الصحابا فقط او للاستغراق خصوصا فيمنس فيولد بالمسلمين اهل الاجتهاد الذين هم الكافة
في صفة الاسلام صفا للطلق الى الكمال لان الطلق عند عدم القرينة ينضج الى الفرض الكامل
وهو الاجتهاد فيكون المعنى ما رآه الصحابة او اهل الاجتهاد حسنا فهو عند الله حسن وما رآه
الصحابا او اهل الاجتهاد قبيحا فهو عند الله قبيح ويجوز ان يكون للاستغراق التحقيق فيكون المعنى
ما رآه جميع المسلمين حسنا فهو عند الله حسن ما رآه جميع المسلمين قبيحا فهو عند الله قبيح
وما اختلف فيه فالعبرة بخلاف القرون المشهورة لهم بالخير لا للقرون المشهورة لهم بالكذب وعدم
الاعتماد في قوله عليه السلام خير القرون قرني الذين بعثت فيهم نبيهم ثم الذين
يلونهم ثم نفيشوا الكذب فلا يعتمده اقوالهم ولا فعلهم ولا ريب ان الصحابة والتابعين في
الامة المجتهدين كانوا يرون ما جاوز قدرا الضميمة من البدع قبيحا فهو عند الله قبيح ومثله
قوله عليه السلام لا يجتمع ائمتي على الضلالة فان المراد بالامة في هذا الحديث اهل الدجاء
الذين هو لكل مجتهد ليس فيه فسق ولا بدعة اصل لان الفسق يورث التهمة وليسقط العدالة
وصاحب البدعة يدعو الناس الى البدعة ولا يكون من الامة على الاطلاق لان المراد بالامة
مطابقة اهل السنة والجماعة وهم الذين يطيعونهم النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه دون
اهل البدع والضلال كما قال النبي صلى الله عليه وسلم ائمتي من امتي سنتي وبعثت ياد
بامتني جميع الامة بناء على ارادة الاضامة كالفرق يكون للاستغراق فيكون المعنى لا يجتمع
جميع امتي في زمان من الازمنة على الضلالة كما يجتمع اليه حق والفساد بعد نبينهم على الضلالة
فيكون هذا الحديث موافقا لقوله عليه السلام لا يزال طائفة من امتي قائمين بامر الله لا يضرهم
من خذلهم ولا من خالفهم حتى ياتي امر الله انقلبا قول وبالله التوفيق ان البدعة لها مسميات
احدها الغوى عام وهو المحدث من افعال سواء كان من العبادات او العادات والثاني شرعي خاص
وهو الزيادة في الدين او النقصان منه بعد الصحابة بغير اذن الشارع لا قوله لا فساد
الا صريحا ولا اشارة فانها في الحديث المنكروا ان كانت عامة لتشمل جميع المحدثات

عمومہا لیس بحسب عین الفہم العام بل عمومہا بحسب عین الشرع الخاص فلا یتمایز فی العبادات
 اصلاً بل تقصر فی بعض الاعیاد و بعض الصور والعبادات ذلک علیہ السال رأی سبغت لتعلیم
 امر الدنیا واما بحث تعلیم امر الدین یہ ل قولہ علیہ السلام انتم اعلم بامور دینیہ کما اذا
 امر تکرر شی من امر دینی کما فی حدیث و ابنہ فعلم ان الماد بالبدیۃ المذکورۃ فی الدنیا لکن
 البدیۃ السیئۃ الی لیس لہا من الکتاب السنۃ اصل و سنۃ ظاہر او خفیہ من سنۃ استنباط
 الا البدیۃ الغیر السیئۃ الی لیس علی اصل و سنۃ ظاہر و خفیہ فانہا لا تکرر ولا یجوز
 قد یکن مباحۃ کاستعمال الخمر و الخمر علی کل لب الخمر و الخمر علی کل لب الخمر مستحبۃ
 کبناء المنارۃ و تصنیف الکتاب و قد یکن واجبۃ کظاہر الکتاب لکن لہ شبہ اللہ صلوٰۃ و الفریق
 الضال و یقوی ما قلنا من المراد من البدیۃ الخدیث الاخری الذی رواہ الشیطان عن امیر المؤمنین
 عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احداث ای جلد
 و ابتدع و اظہر و اخترع فی امر الذی یہرم لا یعمل بہ بحیث لا یفعلو عنہ شیء من اشیاء النبا
 و افعالنا ہذا فی ایاد اسم الاشارة بدلا او خفیۃ افادۃ التعظیم اشارۃ ان تمیز الدین
 اکل غیر ما لیس منہ فہو ای الذی احداثہ رد او مردود علیہ قال القاضی الفقی من
 احداث فی الاسلام دایالہ من الکتاب و السنۃ شہید ظاہر و خفیہ مافوظ او مستنبط
 فہو مردود علیہ قیل فی وصف الامر بہذا الاشارة الی ان امر الاسلام کمل و انتہی و شرع
 و ظہر و اتم و احسن بحیث لا یخفی علی ذی بصر و بصیرۃ لمن حاول الزیادۃ نقیہ ما قول
 امر غیر عرضی لانہ من قصصہم رأی اننا قصصہم ہذا متماثل ان یقال ان ہوا جہم الی من
 ای فن ذلک الشخص نا قصصہم و دان جنابہا فان الدین اتباع انما لا یستطیع ان یستنبط
 الاحکام منہا و الفہم المتخصر المبلغ الی الامر بمجرد فی قولہ ما لیس منہ اشارۃ الی ان
 احداث ما لا یتاخر الکتاب و السنۃ ہذا مومر و فی روایۃ مسلم من عمل عملاً الا بین انی لشیء
 من الامور او لشیء من الاعمال الدنیویۃ والاخریۃ سواء کان محدثاً او سابقاً اعلم الامر
 لیس علیہ امر نا ای و کان من صفۃ انہ لیس علیہ امر التعامل الی لیس علیہ حسب الامر فہو
 مردود و غیر مقبول من اطلاق المصدر علی اسم المفعول انما خلق و مخلوق فہما اصل

ان من عمل عملا علیه اصل الشرع فهو صحيح کاستنباط المسائل وتداول النحو والكلام وغيره
 مما شهدت قواعد الشريعة العزاء المحسنة ومن عمل عملا ليس منه بان لم يشهد له نص
 ولا قياس لا غيرهما من الأدلة المقررة في الاصول المتفق عليها وهي الكتاب السنة والاجماع
 والقياس والاستدلال والاستصحاب عند بعضنا نقص مطرد وبالدليل غير معتد به الله اعلم
 میگویند که مسکین نعمه الله تعالی بفرمانه که این حدیث شریفه من احدث فی امرنا هذا کما یبین حدیث
 کل بدعة ضلالة است وبنقیض این حدیث آن حدیثی نقلی خواهد شد پس باید شنید که معنی احداث
 نوپیدا کردن چیزی است و آن صادق می آید بر هر چیزی که نه خود آن چیز در شرع ثابت باشد و نه نظیر
 این چه ثبوت نظیر آن چیز در حکم ثبوت نفس آن چیز است بدلیل قوله تعالی ما کنت بدعا من الرسل
 چه بر ظاهر است که خود آن نجس نبود و نه شریعت آن نجس بخصوصها بلکه نظیر آن نجس که در وصف سالت
 و نقل آن شریعت آن نجس از شرائع متقدمه در زمان سابق متحقق بود و باین علیه از ذات آن نجس و
 شریعت بدعتی نفی کرده شد پس معلوم شد که در باب نفی بدعتی شی و وجود نظیر الشی هم در زمان سابق
 کفایت میکند پس آنچه خودش یا نظیر او در زمان ثلثه مشهود است یا باخیر مروج گردیده و آن تعالی پاکیزه در آن
 قول جاری شده بود و بسبب کسان است مردمان موقوف شده اظهارش ایجاد و اختراع و احداث نخواهد بود
 بلکه احیای سنت است و باعث تحقیق اجر است کما قال رسول الله صلی الله علیه و سلم من احیی
 سنة من سنتی قد اعمیت بعدی فان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غیر ان ینقص من
 اجورهم الحدیث مانند نماز عیدین و عید گاه و علی هذا القیاس امریکه در زمان خلفای راشدین مروج
 شده مانند جمع کردن کلام الله و نوشتن وی در صحف در زمان حضرت صدیق اکبر رضی الله عنه و ثواب آن
 نماز تراویح با جماعت در اول شب در زمان حضرت فاروق اعظم رضی الله عنه و اذان اول پروردگار
 در زمان حضرت ذوالنورین رضی الله عنه و مانند آن از مختراعات و مخترعات نخواهد بود بلکه آن هم سنت
 است لقوله صلی الله علیه و سلم من احیی من سنتی من سنت الخلفاء الاشدین بلکه هرگز در زمان دیگر
 صحیح مروج شده آن هم بدعتی است و بدعتی بدعتی است و بدعتی بدعتی است و بدعتی بدعتی است و بدعتی بدعتی است
 خیدامة اخرجت للناس الامور بالحدود و الاشیء بالقرآن و بالسنن و بالحدود و الاشیء بالقرآن و بالسنن و بالحدود
 علیه السلام خیر القرون خیر الدین بدو فهم ثم الدین بدو فهم ثم الدین بدو فهم ثم الدین بدو فهم ثم الدین بدو فهم

شده باشد آن هم از بدعات نیست پس بدعت آنست که بعد از قرون ثلاثه محدث شده است و مراد بود
 آن شیئی یا فکیر در زمان آنجناب آنست که آنجناب آن عمل کرده باشند یا امر فرموده باشند یا کسی دیگر در
 آن زمان عمل کرده باشد بآن و آنجناب با وجود اطلاع بر آن انکار نفرموده باشند ازین هر سه قسم
 بالا جماع سنت است و مراد از وجود آن چیزی یا فکیر او در قرون ثلاثه آنست که در قرون فی الدین و شرع
 بدعات نیست از قرون مذکور بالا فکیر تعالی آن جاری شده باشد و چه رد و قبح راجع یافت
 باشد نه آنکه کسی او را بطریق بدعت عمل آورده باشد مانند طلب کردن اعراضی دعا یا استغفار امر از زبان
 مبارک جناب رسالت صلی الله علیه و سلم در زمان عمر بن الخطاب رواه عبد البر فی الاستیعاب که آن
 بلا شبهه بدعت است و نه آنکه کسی چیزی را عمل آورده باشد قول فی هر نایفه کسیکه اختراع کند در کارها و ظاهر
 است که کار پیغمبر صلی الله علیه و سلم بیان شرائع بود در عبادات و معاملات و تشییع و عبادات آنست
 که طاعت و معاصی بیان فرمایند ای چیزی را که موجب رضائندی پروردگار یا باعث نزول خطا و گناه
 باشد تعیین فرمایند پس امر اول از جنس طاعت میگردد و در امر ثانیه از جنس معاصی و فاعل فعل اصل مدح
 و ترک فعل ثانی مذموم و ملام و تشییع در معاملات پس آنهم فی تحقیق راجع عبادات است زیرا که
 شارع هر معامله را بوجبی تعیین فرموده که اگر آنرا بآن وجه اقامت نماید مطابق رضای پروردگار است و گرنه
 صاحب آن بران ملام نمیکردد و اگر بغیر آن وجه اقامت نماید شرعاً مطعون میشود پس ازین واضح شد
 که اختراع اموریکه از جنس طاعات و معاصی شرعیه نمی دانند و صاحب در هر دو معاصی شرعی یا عبادتیه مثل
 اقسام اطعمه لذیذه و انواع البس فاخره و امثال آن را تبدیل شرع فی الدین و اختراع بدعات نیست بلکه
 این اشیا از دنیایات نیستند که بران صادق اند که آن احداث چیز است در دین اسلام بدان اگر شخصی
 این امورات را و دیگر عبادات را از جنس طاعات شرعیه شمارد و بحدی التزام نماید که فاعل آن را برامصاب
 و تارک آنها را عاصی قرار دهد پس برین تقدیر این امور از جنس بدعات شمرده خواهند شد و آن شخص مجرم
 خواهد شد قوله عالی من یبتدع امره فانه منکره و شرع کند در دین اسلام چیزی را که نه باشد از آن دین یعنی مخالف کتاب
 و سنت باشد پس استنباط مسائل قیاسیه بقیاس شیخ از جنس احداث فی الدین و اختراع بدعات نیست
 نه خود پس آن مردود و باطل است زیرا که دین کامل شد و جمیع مشروعات ممنوعات ظاهر شدند
 و هر چیزی از آن مخفی نمانده پس هر که ناعدا خواهد کرد در دین یا کم خواهد کرد یا چیز دیگر در آن مختلط خواهد کرد

پس نخواهد شد این زیادت و نقصان بجا تا اینکه در امر دین قصوری و ایراد چیزی برای انکاش نماند نمود
و یا بدان زیادت سبب فائده تصور نموده آنرا کم کرد پس بالیقین آن زیادت و نقصان مردود
خواهد شد زیرا که دین عبارتست از اتباع آثار آیات و اخبار و استنباط احکام از آن پس برای
که سندش از کتاب و یا از سنت خواهد بود لایزال و لا یتبدل و لا یغییر و لا یفوت و لا یستغیر و لا یزول و لا یجوز
رای تذکر پس مفهوم حدیثیست که منقح شد که هر که اختراع کند چیزی را که نه خود آن در شرع ثابت
باشد و نه نظیر آن و آنرا از جنس طاعات شرعی یا معاصی شرعی یا رسوم لازم بحدی که تارک آن مبطون
و طام گردد و شمارد پس آن امر مردود و باطل است ای حرام است یا مکروه یا مجمل حضرت امام حجة الاسلام
امام ابو حامد غزالی در احیاء الدیوم و دیگر کتب خود بعد از تقریر طویل ثابت کرده که هر یک عبادات
بر بنیه محضه مثل صوم و نماز و غیره بدعت مسلمیه است و بدعت مباحه منحصر در عبادات مالیه است مثل
بنای مدارس و خانقاه امار عبادات بر بنیه محضه پس بدعت نمی باشد مگر بدعت سیئه و همین است مراد
از حدیث رسول مقبول کلام بدعت ذلالت یعنی هر امر حدیث در امر دین یعنی در عبادات ضلالت و عصیان
است چه دین کامل شد و احکامات دینی جمیعاً و امورات شرعی طرأ وجه اتم و اتم بزبان مبارک حضرت
محمد رسول الله صلی الله علیه و سلم مبین و موضح شد و الا آن چیزی از آن تا قص کردن یا زیاد کردن اگر چه
و بجه دینی است و عقیده بدعتی است با صاحب بلاغ مبین علیه و علی آله اتم الصلوة و اتم السلام
اے یوم الدین پس ملخص کلام این است که بدعت احداث کردن در دین است چیزی را
که از دین نیست پس امری که در زمان پیغمبر صلی الله علیه و سلم و یا در قرون ثلثه که مشهود لها باخیر است
مروج بود اظهارش هرگز احداث و بدعت نیست و مراد از امورات دینی آنست که برگردن آنها ثواب
مترتب باشد یعنی از جنس عبادات باشد پس احداث امورات دینی که در زمان پیغمبر صلی الله علیه و سلم
نبودند بدعت نیست بان اگر آنها را بعدی لازم گیرند که آنرا از عبادات شمارند و قائل آنرا امر مباح و تارک
آنرا از موم شمارند یقیناً از بدعات مذمومه خواهند بود و مانند سومات عادی درین زمان که مکرر لازم
گرفته اند که تارک آنها را لازم بنده اند از بدعات مذمومه و ممنوعات شرعی شمرده میشوند و امری که در
زمان رسول مقبول علیه السلام نبود از جنس عبادات است بجه شبه ضلالت است اگر چه بصورت جهاد
است چه اگر عبادت دینی بود و رسول مقبول صلی الله علیه و سلم بیان میفرمود و صحابه کرام عمل می آوردند

و وقتیکه ایشان ترک کردند معلوم شد که آن غیر مشروع است و آن کان علی صورت العبادۃ کالاذان
 العیدین و الجماعۃ فی النوافل سوی التواضع و الاستسقاء بلکه قاعده اصولیه قانون شرعی
 مقررست که عبادت بسبب تخصیص مشروع خواه تخصیص بزبان باشد یا بکان یا بوجه دیگر بدعی می شود
 مثل صلوة الرغائب بالجماعۃ و الصلوة فی لیلة النصف من شعبان تخصیص الجماعۃ للعبادة الی
 غیر ذلک من البدع المنکرة السیئة ابطلمها اجلة العلماء و وقتیکه ظاهر شد که بدعت در عبادت تخصیست
 پس اموریکه مسائل عبادت اند یعنی آنها تخصیص امری دیگر که عبادت است مقصودست ایجاد آنها بدعت نیست
 مانند تدوین علوم کلام و اصول و نحو غیره که ازان مقصود و استن عقائد و فرائض و واجبات و معرفت کلام
 و اعجازش و کلام رسول است آری اگر کسی آنها را عبادت مقصوده بالذات شمارد و بحدیکه شخص را که معرفت
 عقائد و کلام الله و کلام الرسول و معرفت فرائض و واجبات کامی حقها بسلیقه و یا بزدق طبع یا بیاعت
 از علما حاصل کرده ملامت ندارد و از درجه علما کم شمارد البته بنسبت او از قبیل بدعات خواهد گردید و آن
 مستحب خواهد شد و چه شایع امر معرفت فرائض و واجبات و غیره کرده و طریق خاص برای تحصیل آنها
 تعیین نموده بچشم معرفت آنها بطریق تعلیم علوم حاصل شد و بعضی را بطریق دیگر و از هر دو طریق یکی است
 و هر دو شایسته است اگر بغير التزام است و اگر بالتزام است پس آن طریق عبادت مقصوده از عادات
 خارج شد لهذا بدعت و امر محدث در دین خواهد شد و علی هذا القیاس دیگر امور که برای تحصیل مقاصد شرعیه
 بطریق وسائل و در شان جمهور ناس متداول میگردد و از جنس بدعات نمیتوان گفت مثلا اقامت جهاد
 امور است و شایع طریق آنرا تعیین نموده پس اگر درین زمان کسی در تحصیل وی بصنعت گوید اندازی
 و بندوق اندازی سعی نماید در اختراع الایع تو به او بندوقها و پنجیم با و امثال آن کوشش نماید آنرا مستحب
 نتوان گفت تا وقتیکه نفس این امور را قطع نظر از وسیله بودن آنها از جنس طاعات شرعیه و ترک آنرا
 جنس خاص شرعیه نپندارد و مثلا تنصیف قوی سبیل و صاحب شجاعت اقامت جهاد با حسن وجهه بشیر و
 نیزه و غیره فقط بدان حاجت آید و غیره نماید پس اگر او را از جنس مجاهدین فی سبیل اللهی شمرند و در اقامت
 جهاد او را بر تاجاهین و فضیلت جهاد تصور با او عائد سازند و بخواه او را بسبب فقدان صنعت مذکور
 از او که تقاضای تاجیه مجاهدین دارد و از جهات عالی ایشان ساقط دانند پس برین تقدیر این امور مذکور
 در مقصد از جنس بدعات نیست و آنرا که در آنجا گذشت و قس علیه اشکله انحرای پس لازم است بهر کس که عقائد

را موافق ائمه سنت و جماعت و عبادات را بطرز ایشان ادا نماید و زیادت و نقصان از طرف خود نکند و الا
 مستبعد مثال خواهد شد و بالیقین دانند که رجم الراحمین جل و علی حضرت رحمة للعالمین علیه الصلوة والسلام
 را برای تزکیه نفوس مردمان ارسال کرده بود و در عبادت بلکه هر عادت که داخل تزکیه بود با حسن و وجه بیان
 فرمودند و صحابه کرام موافق فرموده خدا و رسول بجا آوردند و کمال دین در زمان ایشان حاصل شده چیزی
 در کمالات باقی نماند البتة و اکتفا میکنند که شایسته بر آن است و علی که بپس فرموده خدا و رسول بجا آورده شود
 باطل است و اطیعوا الله اطیعوا الرسول و اولی بر وی است و ضابطه این است هر کس موجد هر چیزی را که
 ایجاد می کند از مصلحت می پندارد و بیقین می اندیشد و باعث ایجاد مصلحت مذکوره باید دید که اگر آن
 سبب در زمان پیغمبر حاصل نبود بلکه بعد از آن مذکور حادث شده پس درین هنگام احداث آن امر نو
 جائز است لا احتیاج الیه بعد صلی الله علیه و سلم مانند نظم دلائل برای رد ملاحده که بسبب داعی الی انظم ظم
 فرق ضاله است و ظهور آنها در زمان پیغمبر نشده که احتیاج به نظم دلائل می شد پس نظم دلائل جائز است و
 علی بن القیاس مدوین خود و معانی و اصول که بعد رسول علیه السلام وین و عجم رسیده و اهل عجم را بدون تعلیم
 علم خود دیگر علوم دریافتن دین و احکام شرع ممکن نبود برای ایشان علوم مذکوره مدون شدند و علی
 بن القیاس استخراج مسائل عن الدلائل بوقوع واقعه جدیده محتاج به شد و قس علیه غیره من کلمات الحرب و
 امثالها الشی احتج الیه بعد الرسول لرفع الکفار و المبتدعین و اگر سبب آن امر نو در زمان پیغمبر بود و کسب
 عارض که مانع بود و رواجش در آن زمان نشده و بعد پیغمبر صلی الله علیه و سلم مانع زایل شد احداث او
 هم جائز است مانند حج کردن قرآن شریف که در زمان پیغمبر صلی الله علیه و سلم با احتمال زیادت و نقصان
 با نزال و حج کرده نشده و فوات آن حضرت آن مانع زایل شد احتیاج به حج افتاد و اگر باعث آن
 امر نو در زمان آن حضرت صلی الله علیه و سلم بود با وجود عدم مانع آن امر نو در زمان آن حضرت صلی الله علیه و سلم
 بوقوع نیاید پس احداث وی بدعت سیئه است چه اگر آن امر نیک بود و در آن مصلحت میدید آن حضرت
 صلی الله علیه و سلم آن امر میکرد پس و فقیه آن امر نو در زمان پیغمبر صلی الله علیه و سلم با وجود عدم مانع مأمور
 و محرم نشد و آنست که در آن مصلحت نیست بلکه آن امر سر از قبیح و بدست ضاله کمالا و ان فی
 العیدین و غیره مامور با تقا و کلام این سنت که کل به عذة ضلاله بر معنی حقیقی خود است و نام سنتی
 هر امر محرم در دین ضلالت و گمراهی است اگر از جنس عقائد است کفر است و اگر از عبادات است است

سوال کیا فرمائیے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ کسی مومنان کو کسی ایکامہ کا جو محضر
 لغو و باطل ہو بسند صحیح کتب فقہ و احادیث نبوی کے یقین نہ کرنا و محض اپنی سینہ زوری و ہجالت کو راہ دینا
 شرعاً جائز ہو یا نہیں دو امور خاص قابل ملامت ہیں یا نہیں سوم آنکہ ہندہ نے بوقت اپنی وفات کے زیہ
 کو اس امر کی وصیت کی کہ میری وفات کے بعد جنازہ کی نماز تم پڑھانا اور زیہ سید بھی ہو اور قابلیت آتا
 کر نیکی رکھتا ہو وہاں موجود بھی ہو اب اس صورت میں بدون اجازت موصی لے لینے زیہ مذکور کے اگر
 کسی دوسرے نے امامت کی اور نماز جنازہ پڑھائی تو نماز جنازہ جائز ہو یا نہیں وصیت وصی لینے
 ہندہ مذکور کو صواب کامل ہو یا نہیں چہارم آنکہ زیہ نے باسم اللہ خواہ بسم اللہ پڑھ کر مٹی کی گولی
 ایک جانور پر نہ خواہ جانور چار پایہ کے اسی کہ جانور فوراً چھت سے گر کر بعد دو منٹ کے مر گیا یا خواہ
 زمین میں بیٹھا تھا اب اس صورت میں اس مضر وہ جانور کا گوشت کھانا شرعاً جائز ہو یا نہیں پھر
 آنکہ فقہ لینا مردہ جانور کی ہڈی و چھڑی و دم و شاخ سے خواہ وہ جانور مردہ حرام ہو یا حلال جائز ہے یا
 نہیں بحوالہ کتب معتبر فقہ و حدیث حنفیہ کے جواب باصواب سے سرفراز فرما دین بیوا بالکتاب تو جو
 باصواب **بالعصر** (۱) جو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ میں نہ ہو اور نہ کسی اصل میں اصول شرعی سے
 داخل ہو وہ بدعت ضلالت اسکا اہتمام کرنا جائز اور اہتمام کرنے والا قاسی ہو (۲) امور شرعیہ میں
 تحقیق کی قوت رکھ کر تحقیق نہ کرنا قابل ملامت ہو (۳) زیہ اگر دلی ہو اور تقدیم فی الاتحقاق الامامہ ہے
 تو امامت اسکو کرنا چاہیے یا اجازت دینا چاہیے ورنہ اولی بالامامت امام ہوگا کیونکہ وصیت فی
 الامامہ باطل ہے لہذا فی الدر المختار الفتاویٰ علی بطلان الوصیۃ بفلسفہ و الصلوٰۃ علیہا نکتہ (۴) جن
 جانوروں یا پرندوں کا قلع کرنا ممکن ہو ان میں فیہ ضرر ہو اور مگر و گولی لگنا کافی نہیں فی الدر المختار
 ولایہ من ذبح صید مستأنس لان ذکاة الاضطرار انما یصاد فیہا عند العجز عن ذکاة کالاتیبار
 الی غیر ممکن و مشکل ہو کافی ہو و کفہ جرح لعمدہ و حش او تعدد ذبح کما فی شریعہ الامامہ اور
 بے شکیہ حرام ہو (۵) قلع لینا مردہ جانور کی ہڈی سے اور چھڑی و دم و شاخ سے خواہ وہ حلال
 ہو یا حرام جائز ہو مگر ضرر اور آدمی انکے کی چیز سے انتفاع جائز نہیں ہے لہذا کتب الفقہ و السلام
 مردہ پر عبد الباقی **مختصر الباقی** **سوال** جوابات خلاف شرع ہو اسکو شریعت میں
 اپنی قس سے یا تحقیق کسی علما و فضلاء کے داخل کرنا یا انکے کا نہ ہوگا یا نہیں اور اہل اسلام پر دینی

خواہ و نبوی معانیات میں اتمام لگانے والا اور جھوٹا فتویٰ لگا کر پیش کرنا والا اور جس کو بیاقت فتویٰ کہنے کی ہوشیاری نہ شرعیہ کے قواعد سے واقف ہو اور نہ عالم و فاضل ہو اپنی عقل و قیاس سے لکھ دیوی یا ایسے لوگ لکھ لگا رہو گے یا نہیں اور ایسے شخصوں کی بابت شرعیہ کیا حکم دیتی ہے ہو المصوب شخص دین میں نئی بات جس کی اصل نہیں ہو داخل کرے وہ سخت گنہگار ہو جو کوئی بات نہ معلوم ہو اس کو علم سے دریافت کرے اور بغیر علم کے فتویٰ دینے والا سخت برا ہو اس کے لیے وعید و نزع کی ہو اور اسے قیاس کو اور عقل کو داخل دینے والا بھی ایسا ہی ہو و اسدا علم حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ محمد قیام الدین عبد الباری ^{۱۸} سوال ^{۱۳} در احکام شرعیہ لفظ اقویٰ و احوط و علامت فتویٰ سے یا علامت فعل مستحب ہر کلام کہ باشد در مثال آن عبارت کتاب را نقل فرمائید و الف لیک بر مفسر بہ دلالت کند از کتاب بر آورده و ہند جواب لفظ احوط از علامات افتاء است کافی الدار الخفاہ حیث قال فی اول المضمرات اما العلامات للافتاء فقولہ و علیہ الفتویٰ وہ یفتی وہ بہ ناخذنا و علیہ الاعتماد و علیہ العمل الیوم و علیہ عمل الایمۃ و ہو الصحیح و الاصل و الاظهر و الاشبهہ او الواجه او المختار و نحوہا ما ذکر فی حاشیۃ البزدوی انتہی قال شیخنا الوصلی فتاواہ و بعضی لا لفاظ اکد من بعض فلفظ الفتویٰ اکد من لفظ الصحیح و الاصل و الاشبهہ غیر ہا و لفظ یفتی اکد من علیہ الفتویٰ و الاصل اکد من الصحیح و الاصل اکد من الاحتیاط انتہی و همچنین لفظ اقویٰ یکا یفہم من الکتاب المذکور حیث قال ناقلا عن رسالۃ اہلہ لفتواہ اذا ذیلت بالصحیح او الماخوذ بہ او بہ یفتی او علیہ الفتویٰ لم یفت بخالفۃ الا اذا کان فی الہمۃ ایۃ مثلا ہو الصحیح و ہو الکافی بخالفۃ ہو الصحیح فی غیرہ یختار الاقویٰ عندہ لا لایق و الاصل و الاصلی و اسدا علم حررہ محمد حسرت السدغی عنہ ^{۱۹} سوال ^{۱۴} جبکہ کسی شہر میں اکثر لوگ بدعتاں و غیرت میں گرفتار ہوں اور انکو اس سے بچنا چندان دشوار ہو تو بسبب عموم بلوائے اسی حرمت اور بدعت کو مفتی بجاواز بدل سکتا ہو یا نہیں اور خدا کے نزدیک بھی اس بدعت اور حرمت کا عذر اٹھ جاتا ہو یا نہیں اور مفتی ماخوذ ہوتا ہو یا نہیں جواب مفتی بسبب عموم بلوائے منہیات قطعاً اور بدعتاں سلباً کو بدعت و غیرت شرعیہ کے ساتھ جواز کے بدل نہیں دلیکتا اور نہ عذر بدعت اور حرمت کا عند اسدا اٹھ جاتا ہو اس واسطے کہ بموجب الیوم مکملت لکھ دینا کہ واقعت علیکم نعمتی کے جو دین حق مستحق اول بلکہ مکرر و تکرر

کہ منشا اسکی شریعت کا مشرکین کا دفع خیال تھا مگر بعد اس منشا کے ارتقاء کے بھی یہ حکم باقی رہا اسیدوچ
سے حجۃ الوداع میں رمل کیا گیا باوجودیکہ وہ منشا باقی نہ رہا اور منجملہ اسکے حکم غسل روز جمعہ پر کہ بعد ارتقاء
اسکے منشا ہی شریعت کے جو کہ سنن ابی داؤد وغیرہ میں مروی ہو باقی رہا اور حلال احکام کے ارتقاء سے
ارتقاء حکم بالضرور ہوگا مگر بدو شرط ایک یہ کہ شرعیہ امر ثابت ہو کہ اس حکم کی یہ علت ہی دوسرے سے کہ چاہی
معلوم ہو کہ اس حکم کی اسکے سوا اور کوئی علت نہیں ہو ورنہ ممکن ہو کہ ایک معادل پہل شے ہو پس ایک علت
کے عدم سے عدم حکم نہ لازم آوے گا اور اگر علت کی علت قطعی نہ ہو بلکہ اجتہادی ظنی ہو اسکی ارتقاء سے اسکی
حکم بھی ظنی ہوگا ہوا اصل و اصل علم حرہ الراجی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاج وزاد عن غیر
ابجلی والخلف ۱۹ سوال ۱۹۱ از عبارت فی الاوار معلوم میشود کہ توریثہ و انجیل مندرج فیستند و مولانا
سعدی میفرماید نہ از لات و عزرا برآمد و رد گردید کہ توریثہ و انجیل مندرج کہ وہ قبول نہ از لات و انجیل
بینما بنیہ التوجروا ہوا المصوب نسخ تواریث و انجیل در جملہ احکام نیست چہ بنوعکام این مدت موافق ملت
بنی اسرائیل بودہ اند البتہ بسپردی از احکام و میثاق بنی اسرائیل درین شریعت مندرج شدہ و در کتاب اللہ
تعالی فی صفت نبینا علیہ السلام یا مہدیہم بالمعرف و بہا فہم عن المنکر و یحیل علیہم
الطیبات و یحرم علیہم الخبائث و یضہم عنہم اظہر من الاغلال التي کانہ علیہم و اسما علم
حرہ الراجی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاج وزاد عن ذہبہ ابجلی والخلف ۱۹ سوال ۱۹۲
نقل خط مشککہ مستقلا مولوی حیات الحسن صاحب موہانی از حیدر آباد و گن و علیکم السلام یہ جواب نے
در یافت فرمایا کہ کوئی حدیث تعداد آیتین وارد نہ ہوئی ہو اسکا جواب یہ ہو کہ دلیلی نے مسند فروس میں
فیض بن ذلق کے طریقہ سے بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کی کہ در دوہر الجنتۃ علی قدر اہل
القرآن بکلی آیت درجۃ فتلک ستۃ الایۃ و ما ثلثا ایت و ست عشرۃ ایتہ بین کل درجۃین و قدر
ما بین السماء و الارض مگر فیض کے بارہ میں بھی بن معین کہتے ہیں کذا بحیثیت تویہ حدیث قابل احتیاج
نہیں رہی اور بھی اس حدیث سے معلوم ہوتا کہ چھ ہزار و دو سو سولہ آیتیں قرآن کی ہیں حضرت ابن عباس
سے عثمان بن عطاء کے طریق سے جو مروی ہو ایسی سند سے جسکے رجال میں کلام نہیں ہو قال جمیع اہل القرآن
ستۃ الاف ایتہ و ستماۃ و ست عشر ایتہ معلوم ہوتا کہ چھ ہزار چھ سو و سولہ آیتیں ہیں القرآن میں
دانی سے مروی ہو کہ تمام لوگوں کا اس بات پر اتفاق ہو کہ قرآن کی آیتیں چھ ہزار و دو سو سولہ آیتیں ہیں

زیادہ ہیں یا نہیں تو بعض کہتے ہیں کہ زیادہ نہیں ہیں اور بعض کہتے ہیں زیادہ ہیں پھر زیادہ ہونے میں اختلاف ہے کہ کس قدر زیادہ ہیں بعض کہتے ہیں چھ ہزار دو سو چار ہیں بعض کہتے ہیں چودہ بعض کہتے ہیں پچیس بعض کہتے ہیں چونتیس کہتے ہیں ابو عبد اللہ موصی شرح قصیدہ ذات الرشید میں لکھتے ہیں تعداد آیت میں قرآن کے اہل مدینہ اور اہل مکہ اور اہل شام اور اہل بصرہ اور اہل کوفہ نے اختلاف کیا ہے اہل مدینہ کے نزدیک پھر تعداد میں دو قول ہیں ایک تو وہ جو ابی جعفر یزید بن القطاع اور شبیبہ التفلح نے کہا اور دوسرے وہ جو اسماعیل بن جعفر ابی کثیر انصاری نے کہا ہے اور اہل مکہ تعداد آیت کی عبد اللہ ابن کثیر سے بروایت ابن مجاہد عن ابی بن کعب روایت کرتے ہیں اور اہل شام کی روایت ہارون بن موسیٰ الانفش وغیرہ سے ہے بروایت عبد اللہ بن ذکوان واحد بن یزید الحکامی وغیرہ عن ہشام بن عمارہ ذابن ذکوان و ہشام عن ابیوب بن تیم القاری عمرو بن حارث کہتے ہیں کہ تعداد قرآن کی جس طرح ہم کہتے ہیں عدد اہل شام کے ہیں ہمارے استادوں نے انکو بعض صحابہ سے سنا ہے اور روایت کیا ہے اسی کو عبد اللہ ابن عامر النخعی وغیرہ نے ہم سے بروایت ابی داؤد رضی اللہ عنہ اور ہمارے زمانہ میں بھی جو ہن وستان میں تعداد آیتوں کی قرآن میں چھاپی جاتی ہیں بروایت انفش کے ہے اور مارا اہل بصرہ کا تعداد آیت قرآن میں عاصم بن النجاج الجحدری ہے اور اہل کوفہ حمزہ بن حبیب الدیات والی الحسن الکسایی اور خلف بن ہشام کی روایت کے موافق لکھتے ہیں اور حمزہ کہتے ہیں کہ اس تعداد کو ابن ابی لیلیہ نے بروایت ابی عبد الرحمن اسلمی عن علی بن ابی طالب سے روایت کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی قول تعداد آیت میں بسند صحیح آنحضرت سے ثابت نہیں ہوا نہ کسی خاص تعداد پر آیتوں کے اجماع ہو بلکہ موافق اپنی اپنی روایتوں کے ہر ایک امام قرأت نے ایک تعداد آیتوں کی اپنے شاگردوں کو بتادی اور اسی کے موافق ان کے شاگردوں نے پڑھنا شروع کیا کیونکہ بعض علما کہتے ہیں کہ یہ صحیح قول ہے کہ آیتوں کا علم بھی توقیفی ہے یعنی محض روایت پر موقوف ہو عقل کو اس میں دخل نہیں اسی قول کے موافق آنحضرت کہتے ہیں کہ آیات توقیفی کا محال للقیاس فیہ آیات توقیفی ہیں اسکے جاننے میں قیاس کو کجائش نہیں ہے اور بعض کہتے ہیں ہر کلام تمام پر آیت ہو سکتی ہے اور اختلاف کا سبب آپس میں اسوجہ سے ہوا کہ آنحضرت نے آیتوں میں توقف فرمایا اس بات کے بتانے کو یہ آیتیں مثل ہوں گے توقیفی ہیں پھر قصہ تمام مذکور کی وجہ سے آجھ لا دیا یہی بات ہو جانے کے لیے کہ یہ کمال آیت و توقیف ہے

توقف سے معلوم ہو چکا سننے والے نے خیال کیا کہ اس کے درمیان کوئی آیت نہیں ہے بے فصل کی اور
کوئی نفس مدعا کو پہنچ گیا اس نے وہاں سے ہر آیت کبھی کہیں اسکا عکس ہو گیا تو اب معلوم ہو گیا کہ قرآن
مستداول میں نقد و انقش کی روایت سے ہو اور مولانا روم نے کسی دوسری روایت کے موافق لکھا ہے
والد اعلم سرہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ **محمد قیام الدین عبد الباری** **سوال** **۱۱۲**
شخصے کو یہ یا اعتقاد دار کہ معنی واقعی این ہے کہ میرے ہیں ست کہ من میگویم اما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بڑے
زجر و الزام مآطیکہ اعتراض میگردن چنانچہ تفسیر فرمودہ یعنی خلافت واقع بیان نموده پس تفسیر رسول قابل قبول بنا
نایست ماخصص بحترض گردد (تفسیر رسول صلی اللہ علیہ وسلم را الیمہ حدیث روایت کردہ و کشیش کردہ
و جمہور مفسرین نامش داشته قبول نموده) پس این چنین گفتن یا اعتقاد و عقن شرعاً جائز باشد یا نہ درین
صورت تغلیط و تحطیہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ تکذیب رسول و دروغ بستن بر رسول خدای عز و جل
لازم آید یا نہ و فی الحقیقت کسی را خواہ نمی باشد یا نہ برای دفع الزام معاند یا برای زجرش قرآن ابرضلاً
واقع تفسیر نمودن جائزست یا نہ و بر تقدیر عدم جواز ہر کہ اعتقاد جوازش دارد یا تفسیر رسول صلی اللہ علیہ
وسلم را خلافت واقع داشتہ تغلیط و تحطیہ اش پیش آید شرعاً حکمش چیست مومن کاملست یا مبتدی عیا
فاسق یا کافر و زندقہ بنو اللہ صلی اللہ علیہ باللیل لکم الاجر ان تجزئیل **المقصود** کسی را خواہ نمی باشد یا غیر نبی
جائز نیست کہ برای دفع الزام حاند زجر تفسیر قرآن بر خلافت واقع سازد و اعتقاد بچو امور در حق آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم احماد و تزندقست بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لازم بود کہ معانی قرآنہ حسب مراد
پروردگار بیان فرمایند و بغرض دیگر بیان واقعی را مخفی نہ سازند و غیر واقعی را تفسیر نہ دانند قال اللہ
تعالی فی کتابہ عفا اللہ عنہ و سلم یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیہا **المی**
من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک من الناس وقال تعالی انا انزلنا
الیک الکتاب بالمعق لتعکم بین الناس بما امرک اللہ وراقان فی علوم القرآن بنویس
قال ابن تیمیہ فی کتاب الفہ فی ہذا النوع بیب ان یعلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بان
معانی القرآن کما بین الفاظہ فقولہ تعالی لتبین للناس ما نزل الیہم یشاول ہذا و ہذا انیت
ویم و ان از کتاب مذکور منقولست ان الصحابة و التابعین اذ کانوا فی الذیہ تفسیر جاعل قوم
فسر الایۃ بقول اخر لا ھل صدھب اعتقدوا و ذلک المذھب لیس من مذھب الصحابۃ

ان و تشرع القرآن و یصلح به و یجود به فاجاب ظاهر المنقول بنفی شرعیه القرآن و وقوعه و یصلح
 من انشاء الله و من مصادره بها قراءة القرآن و قد ورد ان الملائكة لم یعطوا فضیلة
 قراءة القرآن و هی حریصة لئلا یسئل علی استماعه من الانس فانما قراءة القرآن
 کرامة اکرم الله بها الانس غیر ان الله منید من الجن یلغنا انهم یقرؤنهم و الله اعلم حرره العبد
 ذی البقیة ابو الحسنات محمد بن عبد الله بن تاج و الله عن ذنبه البلی و انحنی **سوال ۱۹۵** مشرک کو قرآن کی تعلیم
 دینا جائز یا نہیں ہو المصوب جواب جائز اگر قرآن کو وہ جو کسی نبین گذانی قاضی خان و الله اعلم
 حرره الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا الله عنه **سوال ۱۹۶** وہ کون سی دعایا سورہ قرآن مجید میں
 ہر چیز پر پڑھنے سے مطلوبہ حاصل ہو اور پڑھنے کا کیا فائدہ ہو ہو المصوب لا اله الا انت سبحانک
 انی انت من انظار الملائکة بالآلة مرتبہ ایک ہلکے میں پڑھنے اور اول و آخر دو شریف ایک سو ایک مرتبہ پڑھکر
 دعائے گم شدہ قبول کرے الباری و الله اعلم حرره الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا الله عنه **محمد قیام الدین عبد الباری**
سوال ۱۹۷ در حدیث ابن حدیث الشیخ سعید بن ابی داؤد کان قال قالوا الخلیل ط و الله لو کان ذلک جواب
 ابن حدیث نیست و الله اعلم فقہ محمد بن عقی عنہ **سوال ۱۹۸** چہ میفرماید علما ی دین و متقیان شرع
 متین اندرین صورت کہ ابن حدیث یعنی من ترک الصلوة متعمدا فقد کفر صحیح است یا نہ بینوا تو جروا
 ہو المصوب حدیث صحیح است لیکن مجمل بر تشدید است و الله اعلم حرره الراجی عفوہ عنہ الباری ابو الحسنات
 محمد عبد الله بن تاج و الله عن ذنبه البلی و انحنی **ابو الحسنات محمد عبد الله بن تاج** **سوال ۱۹۹** در حدیث ابن حدیث الشیخ سعید بن ابی داؤد
 الا مئة علی راس کل مائة سنة من یجد دھانہ یعنی کہ در سن ابی داؤد و در سن حسن بن سفیان و مسند
 زرارہ و محمد بن اسحاق و کمال ابن عدی و مسند رک حاکم و حلیہ البیہ و در محل بیہقی و غیرہ مروی است مراد از راس آخر
 صدی است یا آغاز صدی است و مولودیکہ در راس ہر صدی می آید شروع و علامت است او چیست و از صدی
 اول تا ایندم کہ ام کہ ام یزد شمار کردہ شدہ اند و مولوی التمیمیل شہید و سید احمد بریلوی مرشدشان از نجد و سن
 می توان شد یا نہ بینوا تو جروا ہو المصوب مراد از راس مائتہ باتفاق محدثین از خبرہ نیست و علامت است از
 شروع و حدیث ابن حدیث است کہ عالم باشد و علوم عالم ہر وہ باطنہ و نفع از تدبیر و تالیف و تذکرہ او شاہح باشد و در احیای
 سنن و ترمذیات سرگرم بود و در آخر یک صدی و اول صدی دیگر اشتہار علوم و شیوہ از غریح از و باشد
 اگر آخر صدی از انفاست یا در ان زمان انتفاع احیای شریعت از و حاصل نشدہ از محمد دین خارج خواہد بود و در

مقدمه در بیان داخل نثر این چند شیخ الاسلام بدرالدین ابدال در رساله مرضیه فی نفرة ذهب الاشعریه فی بیان
اعلم ان الجهد انما هو بطلبه الظن من عاصره یقر ان احواله والاقتناع بعلمه ولا یكورد الجهد
الاما هو یعلم المذنبية القطاهرة والباطنة ناسر السنة قامعا المدة ثوقه یدكون
واحدة في العالم كله كهو من عهد العزیز فی المائة الاولى لانفراد بالطلاقة والامام
الشافعی علی راس المائتين كالبصائر المعتبرة علی انه اعلم المائتين انما قد يكون شذوذاً من جملة انما یحصی الخیر
على واحد یسند ثوقه یدكون في اثناء المائة من هو افضل من المجدد وانما كان التجدد علی راس المائة لانما
علماء الامة غالباً وانك راس السنة اظهرها بالبرهان فخصایرهم الی تجدید الدین فیما فی الله بالتحقق ووضوح السلف
وحلل الدین سیدی در فقه الصغیر وشرح سنن ابی داود وکرمی گویند ان کثیر اختلاف العلماء فی تأویل
هذه الحديث كل واحد في زمانه وشاروا الی قائم الذی یجد دلالتنا من دینهم علی راس كل مائة
سنة یدكون كل قائم قد مال الی مذهبه وذهب بعض العلماء الی ان الاولى ان یعمل الحديث علی وجه
العموم فان قوله صلی الله علیه وآله وسلم من یجد دلهاینها لا یلزم منه ان یدكون المبشور علی راس المائة
واحد بل قد یدكون واحداً وقد یدكون اكثر فان انتفاع الامة بانفعها وان كانت انتفاعاً عاجلاً فی
امور الدین فان انتفاعهم لغیرهم ایضاً اكثر مثل اوسه الامر واهل الحديث والقراء
والوعاظ واصحاب الطبقات فی الزهد ینفعون بفسن لا ینفع بها الاخر اذ الاصل فی حفظ
الدین حفظ قانون السياسة واشاعة العدل الذی به مضبط الروایات والزهاد ینفعون
بالتمسك علی لزوم التقوی والزهد فی الدنیا فالاحسن والاوسع ان یدكون ذلك
اشارة الی حدیث جماعة من الاکابر المشهورین علی راس كل مائة سنة یجدون للناس فیهم یحفظون علیهم فی
قطار الارض نكاح المشرقیة ان یدكون المبشور علی راس المائة رجلاً مشهوراً فامشاراً الیه فی هذه الفتن وقد
قبل كل مائة أيضاً من یقوم بامر الدین وانما الملاحية المذكورة من انقضت المائة وهو حی عام مشهور فامشاراً الیه انتم
ازین عبارات واضح شد که سید احمد بریلوی که ولادت شان در سنه ١٠٣٠ هجری بود در بیان مولانا اسماعیل بریلی
و غیره مصادیق حدیث داخل نیستند چه مجرد در ضرورت است که آنرا یکصدی داول صدی دیگر باین صفت یا یک
نفس عام باشد انتشارش تمام دین حضرت را این در شان صدی سیزدهم حاصل شد بعد چندی گذشت
چون که تعیین چندی کرد و آنرا حافظ مبین و صفت داشته اند تفصیل این باب است در رساله ما نظارین محمد عثمانی

مسئله پنجم آنکہ چنانچہ من بعد شمس الامراء و رساله جلال الدین سیوطی مسمی بہ تنبیہ من بعد شمس الامراء علی اس المائتہ
و غیرہ باید دید و از معانی این رسائل واضح است کہ در صدی اول مجد دوات اولی بالاتفاق عمر بن عبد العزیز
بودند و مجد صدی دوم امام شافعی اتفاقاً و از مجد دین صدی سوم قاضی ابوالعیاش بن شریح شافعی
ابو الحسن اشعری و محمد بن جریر طبری و از مجد دین صدی چهارم ابو یوسف الباقانی و ابوالعباس معلوکی و غیر
و از مجد دین صدی پنجم امام غزالی و از مجد دین صدی ششم امام فخر الدین رازی و از مجد دین صدی
ہفتم تقی الدین بن دقاق العیون و از مجد دین صدی ہشتم تاج الدین قتی و شمس الدین جزیری و سراج الدین
بلقینے و از مجد دین صدی نهم جلال الدین عبد الرحمن سیوطی و شمس الدین سخاوی و از معانی ششم
خلاصۃ الاثر فی اعیان قرن اکادی العشر و غیرہ واضح است کہ از مجد دین الف شهاب الدین ربی و ملا
علی قاری و غیرہ بودند و پس و بعد اعلم حرره الراحمی عنہ و بہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تاجا و زائد عن ذہب
البحر و انتفیٰ ^{سوال} حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا کہ بعد میرے میری امت
کے تتر فرقے ہو جائیں گے ایک نیا جیوسپ ناری ہو گئے گی اناری سے مراد کفار ہین یا مسلمان فاسقان کہ
بسبب عصیان کے دوزخی ہو جائیں گے بعض صاحب فرماتے ہین کہ رافضی کہ شیخین کی شان میں بے ادبی
کرتے ہین کافر ہو گئے بعضے کہتے ہین کہ سبیل ہو اکافر ہین ایک فرقہ مسلمان ہو جبکہ اہل سنت جماعت
کہتے ہین اور بعض صاحب فرماتے ہین کہ رافضی کی قبول نہیں بلکہ اسکو کفر کہنا واجب ہو جو شریعت
میں لکھا ہو اور قائم فرمایں بنو اوجروا جو اس کتابوں عقائد اور فقہ میں اسطرح لکھا ہو کہ ہتر فرقہ قبول ہو
ہین ایک بھی کافر نہیں ہو چنانچہ عبارت ان کتابوں کی جو یہاں موجود ہین بعینہ مفصلہ ذیل میں لکھی جاتی
ہین اور عبارت فتاویٰ کے سبب شیخین کفر ہو اسکا بھی جواب لکھا جاتا ہو بغور ملاحظہ فرماو ہین بلکہ عقائد
کفر کا اہل ہو جو بدعتی ہین انکی طرفت رکھنا بھی کفر ہو اول تو یہ کہ تہید ابوالشکور سلمیٰ میں لکھا ہو کہ جو
حدیث شریف تفرقہ امت میں وارد ہوئی ہو اسین اختلاف ہو چنانچہ ایک روایت میں لکھا ہو مستغرق احتی
من بعدی ثلثۃ و سبعون فرقۃ کلہم فرقة الاحادۃ اور روایت دوسری میں کلہم فرقة
الجنة الاو احدۃ قیل ما تاذن الواحدۃ فقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہ زیبہ بغور ملاحظہ فرماو ہین کفر
دونوں حدیثوں سے ثابت نہیں ہوا بلکہ دوسری حدیث سے نفی ہوتا ہے کیا ہو کفار کے واسطے کہیں ہین
لفظ آیا ہو کسی عالم نے انپر حکم جزیہ یا ستر قات بسبب کفر لکھا ہو اور دوسرے ایک مقام پر لکھا ہے

من اهل البهواء مع ثابت عن اذ خيفة والشك من عدم تكفير اهل القبلة من المبتدعة
 كاهل محمدية ان ذلك المعتقد في نفسه كفر او صاحب درختار نے باب امامت میں لکھا ہے کہ نماز
 صاحب برکت کی مکروہ تشریحی ہے مبتدع ای صاحب اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول الامانة
 بل بنوع شبہ وکل من كان من قبلها لا تکفر بها حتى الخوارج الذين يستعملون دساترنا
 واموالنا وسب اصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم ويكفرون صفاته تعالى وجوار
 رؤيته لكونه عن تاويل وشبهة بدليل قبول شهادته قهر اور باب شہادت
 میں لکھا ہے تقبل من اهل الاهواء ای اصحاب بدع ولا تکفر بکبر وقد رد رفض وخرجه
 وتشبه وتعطيل وکل منهم اثنا عشر فرقة فصارت اثني وسبعين الا الخطابية صنعت
 من الروافض يرون الشهادة لا تفتهم واکل من حلف انه محقق فردهم لا بسبب لعنهم
 بل لکفر الکذب ویکھے کہ اس عبارت میں کہیں کفر ثابت نہیں کیا یعنی صاحب فرمائے ہیں کہ مکرر کتاب
 میں صاحب درختار نے واسطے پہلے ادبی کرنے انبیاء کے اور پہلے ادبی کرنے شیخین کے جناب میں حکم قتل
 فرمایا ہے اور عبارت اس مقام کی یہ ہے والکافر بسبب الشيخين او احد هما في البحر من الجوهرة
 معنيا للشبهة من سبب الشيخين او طعن فيهم الكفر ولا تقبل توبته وبما خذ الله يوسف ابو اليتيم وهو
 المختار للفتوى انتهى وچندہ فی الاشباہ درختار کے مصنف نے آپ ہی اس مسئلہ کو رد کیا ہے اس قول سے
 نکلے انہوں نے وہاں لا وجہ نہ ہے اصل الجوهرة وانما وجہ علیہ ہا عش بعض النسخ فالجواب الاول
 مع ان لا ارتباط له بما قبلہ انتهى اصل حال مسئلہ کا یہ ہے کہ جس زمانے میں جو اور اشباہ تصنیف ہوئی تھی تو
 مصنف جو اشباہ نے لکھا تھا سبب الشيخين کفر ولا تقبل توبته اس زمانے میں بھائی مصنف کا جس نے
 نہ الفائق شرح کنز الدقائق تصنیف کی ہے جبکہ نام عمر بن عظیم ہے اور چند علما ہی شہر شمل شیخ امین الدین عبدالحال
 وغیرہ جمع ہو کر آئے اور دریافت کیا کہ یہ مسئلہ سبب الشيخين کفر کا کہاں سے لکھا ہے کہا جو ہرہ سے لکھا ہے
 جو قدوری کی شرح ہے علماؤں نے جو ہرہ سے یہ مطلب کیا تو جواب دیا کہ میرا جو ہرہ آگ میں جل گیا اور شہر
 میں سے جو ہرہ منکوا کر دیکھا یہ مسئلہ پایا کہا کون سی جگہ سے نقل کیا تھا مقام بتلایا تو عبارت جو ہرہ میں
 تھی اس سے ظاہر کیا تو ہر چند اول اور آخر سے ربط دیا نہ لکھا یہ مسئلہ کی وہیں خطا فاسر ہو گئی وقان
 السید الحموی نے شرح الاشباہ کے متن میں جو ہرہ میں ان اشباہ اختص بذات فطحتہ نہ لکھیں نہ لکھیں جو ہرہ

الاعلیٰ طرفی الجہرۃ اور پھر ہماری نے اسی عبارت سے کہ آگے لکھا ہے کہ قول علی فرعن ثبوت ذلالت فریاضۃ
 استحو ابو ہریرۃ لا یدعیہ لہ بطوریم فاما قدما من قبول توبتہ من سب الانبیاء عندنا خلافا لکلیۃ و
 الحنا بلہ واذ کان کذا فلا ینفی عنہ قولہ کہ قبول توبتہ من سب الانبیاء بل یشیء لہ من احمد
 من اذیۃ فیما آءلہ بالفرض اگر ہم کفر ان ابن جب بھی یہ لازم نہیں آتا ہے کہ اسکی توبہ قبول نہیں اور حکم کرنا
 سنا کہ کفر کے بہت مشکل ہے اختیار میں لکھا ہے اتفاق لائے علی تفضیل اہل البدع اجمہر و تخط شہود
 سبب احد من الصحابۃ و فی شہادۃ کفر ان یضالی و ذکر فی فتنہ القدیر ان الخوارج الذین یستحلون
 ذمۃ المسلمین و امور الہم و یکفون البصائبۃ حکم عند جمہور الفقہاء اہل الحدیث کہ الہم غیۃ
 خیال کیجئے کہ خوارج جو سب سے زیادہ بدعتی ہیں چنانچہ در مختار سے ذکر ہے کہ اسکی واسطے بھی حکم کفر کا
 نفاذ یا قال ابن سنی و وہو اخر من کلام المجتہدین انہ یقع فی کل اراہل الذہب تکفیر کثیر و لکن
 لیس من کلام الفقہاء الذین یجتہدون بل من غیرہم ولا عبیدۃ لغیرہم اشہاء بہت تفصیل سے
 رد المحتار میں ہے کہ انسانی شہادت کی جو حق صاحب کو زیادہ تحقیق منظور ہو ویکہ لیرین طول کے
 سبب سے یہاں نہ لکھا بلکہ چند باتیں ضروری نقل کر دیں اور رد المحتار میں لکھا ہے کہ وہ یعلیٰ احد
 اعداء قبول شہادۃ تہم یا کفر کیا تری نعم استثنوا بخطابیۃ لانہم یرون شہادۃ البزور
 الاشباہ و المعالف و کما انہ من الحدیث علی قبول دلیلۃ اہل الطوائف فہا فی ہر سبب
 عامۃ الصحابۃ و تکفیر بناء علی تاویل لہ فاسد فاعلم ان ما ذکرہ فی الخلاصۃ من انہ کافر
 قول ضعیف مخالف للبتون و الشرع و بل ہو مخالف للاجماع الفقہاء کما سمعۃ و لہذا
 اذمۃ لا علی قادی و سناۃ فی الرد علی خلاصۃ و لہذا لہم قطعان ما عزی
 الی الجہرۃ من الکفر سہر عدہ قبول التوبۃ علی فرض وجودہ فی الجہرۃ و اطل لا اصلہ
 ولا یزعم بہم و قد لمانہ اذ کان فی المسئلۃ خلاف و و اتہ ضعیفۃ فصل المفتی ان
 یبطل لہ عدۃ التکفیر فکیف یمیل ہذا الی التکفیر الخ لکن للاجماع و فی سلا
 عن سئلہ ای قتالہ وان تاب و قد مر ایضا ان المذہب قبول توبۃ سبب
 الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فکیف سبب الشیخ و لہذا لہم قطعان ما عزی
 حیث تہا اہل خاتۃ الساہل فی کما قتالہ بقدر سلا و لہذا لہم قطعان ما عزی

کائنات در زمین کما یلک با بپایان می بین کههاست به لا یفتی بکفر مسلم کان فی کفره خلاف واد
 روایت ضعیفه اور دوسری حکم کما یلک ایضا کان فی المسئله وجوه یوجب الکفر و واحد منہ قطع
 المفتوح علیہ منہ تعجب به و ما یعلم به با وجود این دلائل قویہ نال با سلام دلیل ضعیف کو ترجیح دیکر
 فقرات کتبہ اور یہاں تک حکم دیو سے کہ تو یہ بھی اُسکی قبول نہیں بلکہ قتل اُسکی تو یہی ظاہر ہو کہ گویا عبادت
 قول کا آثار ہو و مختارین کما ہو منکر الاجماع کافرا و تمیز البوالشک و سلمیٰ بین کما ہو من قال انہ من حیث
 کافرا و شہد بالکفر علی مومن فانه یصیر کافرا و روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال
 من شہد علی امتی بالکفر فهو اولى به اهل اہوار جو تتر فرقی میں داخل اس واسطے جو حدیث بخبروں متفرق
 امت میں واقع ہوئی ہو اس میں لفظ امتی ہی امت حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کا شمار اس میں داخل کر کے
 نہیں فرمایا تھا اُنکے واسطے اور حدیث جو انہ قال علی اللہ علیہ وسلم انہ یخلف اسرائیل تفرقت بعد من شیخ
 اہلای و سبعین فرقة و اولیٰ عیسوی علی اثنتین و سبعین فرقة و ستہ فرق امتی من بعد من تفرقت و
 سبعین فرقة اگر سب فرق امتی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مع اصناف کفار شمار کیجئے تو تتر فرقے کی ذکر
 ہونگے پس اگر یہ کفار بھی امت دعوت میں اس معلوم ہو کہ مراد امت سے امت اجابتی و خبیثون نہیں نام
 قبول کیا تھا المراد بالامۃ من یجمعہم دأثر الدعوة من اهل القبلة لا من اضا فہم الانفسہ اکثر
 ما ورد فی الحدیث علی ہذا الاسلوب، فالمراد بہ اهل القبلة و اولادہ بہامۃ الدعوة فتناول بہ اصناف
 اکثر و کثیر و یتوزع الامۃ الی ثلاث و سبعین خلائق و تعالیٰ غفور الرحیم اور جواب الرحیم ہی اُسکی رحمت کا
 منکر ہونا چاہیے تو یہ سبکی قبول ہو اگرچہ پیغمبروں کی جناب میں بے ادبی کی ہوا سکی تو یہ بھی قبول ہے
 چنانچہ رواحتہ ارشاد در مختار سے مذکور ہوا صفة الرحمة لا یتخیر و ان یتخیر احوال الامۃ اور یہ کیا کام بھی
 پرانی کو دور کرتے ہیں بقول تعالیٰ ان الحسنات ینزلہن السیئات و اللہ اعلم بالصواب الجیب علیہ
 ابن افضل العلماء و الفاضل مولانا محمد عبد الباقی افاض اللہ علیہ من برکاتہ و ہوا المصوب و اقصیٰ حدیث
 متفرق امتی ثلاث و سبعین فرقة میں مراد امت اجابتی ہو کہ عبارت اہل اسلام سے ہی امت دعوت علی
 وانی شرح عقائد عنہم میں لکھتے ہیں ای امتہ الاجابة و هو الین امنوا بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم و الیہ
 و سلم و هو الظاہ فان اکثر ما ورد فی الحدیث علی ہذا الاسلوب اید بہ اهل القبلة انھن از سب
 شیعہ و سب کفر نہیں ہو البوالشک سلمیٰ تمیز میں لکھتے ہیں کلام الدوافع مختلف فبعضہم یقولون کفار و بعضہم

فوقہ قال ان علیا کان الہا نزل من السماء کفر ولو قال النبی ؑ کان لعلی وجہ تسمی اخطا
 کفر ومنہم من قال ان علیا افضل من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فہذا اکلہ کفر واما
 الذی یکون بدعتا ولا یکون کفرا فہو قولہم ان علیا کان افضل من الشیخین منہم من قال
 یبیب اللعن علیا خالف علیا کانت شریکۃ معاویہؓ فہذا اکلہ وما شہد بدعتا لیس بکفر
 لانہ صادر عن متاویل المتفکر اور مولانا عبدالعلی شمس المشرقیہ میں لکھتے ہیں الصیغہ عند الخفیۃ
 بان الروافض ایسوا بالکفار والوجہ فیہ ان مدعیہم انہم انما دقوا ذمما منہم انہم علی
 الدین الحق مدعی ان کان ذمہم ہذا باطلا وما اذن ہوا علیہم اصل اللہ علیہ وسلم
 فی ذمہم فہو غیر ملتزم من الکفر والتمزام الکفر کفر دون لزومہ انتہی ملخصا
 ہر گاہ روافض کا کفر نہ ثابت ہو انکی توبہ قبل ہونے میں شک نہیں ہا اور اگر بالفرض والتقدیر روافض کا کفر
 ہون اس صورت میں بھی انکی توبہ قبول نہ ہو سکی کوئی وجہ نہیں ہے مقام غیر ہے کہ جو شخص مشرک ہو اور اسے شہادت
 کا شریک بناتا ہو اگر وہ توبہ کرے قبول ہو جاوے کیا روافض مشرک سے بدتر ہو گئے کہ توبہ انکی قبول نہ ہوگی
 اور صاحب پھر نہ جوہر سے جو مسئلہ عدم قبول توبہ روافض کا نقل کیا ہے وہ غلط ہے قابل التفات کے نہیں
 کیونکہ مخالفانہ تصویص قرآنہ کے قال اللہ تعالیٰ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً انہ هو الغفور الرحیم واسد علم
 بالصلو اب وختہ ام الکتاب حمزہ الراعی عظیم القوی ابو الحسنات محمد عبدالرحمن الکنوی تجاؤ اسدین ذنبہ اچھے
 و الخفی و خفی عن مویات النبی بن المرحوم مولانا محمد عبدالعلیم او علم لدنی دار النعیم فی الواقع حدیث انشراق امت
 میں باری سے مراد مسلمان فاسقین ہیں کثامت عصیان سے دو رخ میں جاوین گے اور روافض کہ حق
 شیخین کی شان میں بی ادبی کرتے ہیں اور سب اہل ہوا کافر نہیں ہیں انکی توبہ مقبول ہے
 لہذا زعمہ ان قول ابی حنیفہؒ انہ لا یکفر احد منہم و فی شرحہما اکمال ان عندہم کفر
 ہو المنقول عن جمیع المتکلمین الفقہاء و ان الشیخ الاشعری قال ان الاسلام لہم
 والدر علیہم بالصلو اب ویدو الہدایۃ حسن الثواب حمزہ ابوالاحیاء محمد نعیم غفرلہ علی الرب حکیم سے سوال کیا
 فرماتے ہیں علماء دین ہم اس میں کہ زیارت ہو کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے تابعین کیواسے دعا
 فرمائی ہو کہ یہ اس میری امت کو طاعون میں اثر دے گا اگر یہ جھوٹ ہو بلکہ حضرت صاحب کی دعا کی برکت سے
 عرینہ نور کی راہوں پر فرشتے نگہبان مقرر ہو گئے ہیں کہ قیامت تک طاعون اور ہال آئے نہ پاسے گا

چنانچہ عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال القاب المدينة ملكة لا يدخلها الطاعون
 والد جباري و مسلم بن يسير عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال قال القاب المدينة ملكة لا يدخلها الطاعون
 یعنی کے واسطے حضرت کی دعا کی برکت سے فرشتے مدینہ منورہ کی راہوں پر مقرر ہو گئے ہیں اگر کوئی چیز
 اچھی ہو تو ضرور شہر مدینہ منورہ کے واسطے اہل ان مدینہ کے اسکو مقرر فرماتے کہ سب مدینہ واسطے اسی
 بیماری میں مرا گئے اور یہ بیماری مدینہ منورہ سے کہیں نہ پائی پرین و چونکہ حضرت کو مدینہ منورہ بہت
 مرغوب تھا اور سکان مدینہ کی بزرگی مکان دیگر آباد و اسباب سے یہ پھر جب مدینہ میں فرشتے مقرر ہیں کہ یہ
 بلا وہاں نہ پائے یا وہاں سے دیگر بلاد و اصحاب میں یہ بیماری جاوے تو ثابت ہوتا ہے کہ درحقیقت یہ بیماری جس سے
 حضرت صاحب کی دولت اہل مدینہ سے نجات پائی اور یہ بلا بھی شکل بلا سے و حال کے یہ پس قول زید کا مستتر
 یا عمرو کے قول کا اعتبار ہو گا و صاحب قول زید کا مستتر یہ حدیث شریف میں آیا ہے اللہم اجعل ذناء امتی
 فی الطاعون اسکو روایت کیا ہے ابن حجر نے بذل الماعون میں چند طرق سے منقول کیے امام احمد حنبل نے
 ابو موسیٰ اشعری سے روایت کیا ہے اور طریق کریم بن ابی حاتم نے ابن عمر سے روایت کیا ہے
 اجعل ذناء امتی قتلا فی سبیلک یا اللہم و الطاعون اور اسی حدیث ثانی کو امام احمد حنبل نے اپنی مسند میں اور
 ابراہیم حرمی نے غریب الحدیث میں عفان سے روایت کیا ہے اور ابو نعیم نے بروایت اسماعیل سمویہ و بدیع بن خالد
 و یحییٰ کانانی روایت کیا ہے اور ابن ابی حاتم نے کتاب الجہاد میں بطریق عبد الواحد کے اس حدیث کو اخراج
 کیا ہے اور حاکم نے اسکی تصحیح کی ہے اپنی صحیح کی کتاب الجہاد میں مسند کی روایت سے اور علما نے اس
 حدیث کو مفیدوں ایک جماعت صحابہ کے ساتھ کیا ہے اور عمرو کے شک کا دفع یہ ہے کہ حدیث شریف ثوابت
 ہے کہ طاعون لعن کفار میں ہو مومن انس کے لیے اور کفار خواہ انس سے ہوں خواہ جن سے منع ہیں
 اور بعض جواب دیتے ہیں کہ طاعون جو عام طور سے ہو جیسے طاعون عمواس اور جائز وہ مدینہ میں
 داخل نہیں ہو گا اس جواب کو قرطبی نے ذکر کیا ہے اور جواب دیا گیا ہے کہ یہ ایک معجزہ ہے کیونکہ اطباء اسکے
 علاج سے عاجز ہیں اور برکت سے آنحضرت کے ایک شہر میں یہ خاصیت ہے کہ یہ مرض نہیں ہو سکتا ہے
 اور بعض کہتے ہیں کہ طاعون کے بلکہ میں مدینہ طیبہ میں آنحضرت نے بخار کو اختیار کیا پھر بخار کے لیے
 دعا کی کہ مجھ میں بھیجا جائے تو مدینہ پاک ہو مان دو دن سے اور بعض کہتے ہیں کہ مدینہ چھوٹی
 است و اگر طاعون بھیجا جائے تو یہی بستی غارت ہو جائی و اسدا علم مرہ الفقیر محمد قیام الدین

موضع یا مردش لالی نہایت بجانب عمق خراج از بحث است و اگر دماغ مانعی نہ باشد لالی غیر نہایت مردش ممکن بلکہ بوجہ
 کمانج و ہماروش بعد تقاطع الی مالا نہایت کہ ممکن است چنانکہ انتہای خط شعاعی کہ از نظر بطرت نہر ذہن ضروری
 نیست چہا بعد عاس آن بطر شمر ووش بجانب عمق ممکن نیست پس اگر چہ التقاطع و انتہای خط لاج را بران نقطہ
 معینہ یعنی ح در اثبات مطلب اثری نیست بثلث اسبج را در تقاطع ظل است لیکن دو نقطہ تقاطع و تقاطع
 کہ فیہ در عاست ثلث اسبج را مع ثلث دیگر بحسب مسائل ہندسہ دخی بہست و اللہ اعلم حرمہ الراجی خفو
 ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاؤ الدین ذنبہ البانی و الخفی و ۲۰ سوال الی ۳۲ جناب مولوی عبدالحی صاحب
 بعد واجب آنکہ مکلف ہوں مولوی محمد حسین لاہوری و مولوی عبدالعزیز لودھیانہ واسے کامیر سے رو برو مباحثہ
 شروع ہوا اور فریقین نے تصفیہ اس مسئلہ کیا کیا سسطا ایکو نصف مقرر کیا ہر فریقین نے بحسب ارسال ہین آپ
 روڈا و مسل کو موجب حکم کتاب اللہ و سنت نبوی فیصل فرما کر میسے نام کاغذات ارسال فرماوین تاکہ نتیجہ فیصلہ
 سے فریقین کو اطلاع دیجاوے کیونکہ اگر اہل فریقین کے پاس کاغذات پہنچیں گے تو جانب ثانی کی طرف ہو گا
 کاغذات و تولہ کے واپسی محصل بھی ارسال ہو اراقم سردار چند سنگہ رئیس و اندری مجبڑیٹ کاٹا گڑھ مسلح
 ہوشیار پور تھانہ بلاچور رہا ہئی مستطعم

استفتای محاکمہ و تقریرات فریقین

مسئلہ فضیلت مکان حرمین شریفین کہ بین ہر مولوی جواب ہین نے مولوی عبدالحی صاحب کی تصنیف مسئلہ
 عبدالحی صاحب نے نصف قرآن یا اراقم عبدالعزیز فضیلت مکان حرمین تسلیم کی محمد حسین عفا اللہ عنہ
 سوال آپ فضیلت کلی مکان حرمین کے مدعی ہین اور ہر صفت ہین انکو افضل بتلائے اپنا یا کسی دوسرے مکان
 میں محمد حسین آپ نے مدعی فضیلت سے کیا کہ اگر آپ وصف خاص کہہ سکو گئے ہین اور تمسک ہین
 مسئلہ میں آپ کس دلیل سے پکڑیں گے پھر اس میں وصف کلی کی شہجہ کہ چکا ہوں کہ ہر وصف میں یعنی علم و فہم
 و تقویٰ و فضل سکونت اور وصف خاص سے نہ رہا اراک ایک صفت ان معشوق سے ہوا اور تمسک کرنا بھی
 ایکو کہ ان معلوم ہوا میں تو سال ہوں تمسک کا نام مدعی کا ہے مدعی ہین جس دلیل سے آپ تمسک
 کریں گے میں اس سے کہ جواب دو گنا محمد حسین جواب جب تک آپ کوئی دلیل اولیہ
 شریعہ سے نہ دے سکیں گے پس جواب متعذر ہے کیونکہ جس دلیل کو خصم تسلیم نہیں کرتا اسکا بیان یہ تھا کہ ہر ایسے
 آپ کو لازم ہو گا کہ اپنا تمسک بیان کریں تاکہ جواب دیا جاوے اور آپ نے جو کل قرآن کی آیت مذمت

اہل مریضہ و عرب کہ بیان میں فرمائی تھی اسکو بھی نزہت مذکورہ میں مندرجات ہو گیا اس سے انکار ہے
 جو اس پر ہر سہ ماہ سے دلیل پیش کر نیکی اسوقت حاجت ہوئی یہ بیان کیجے کہ وہ سے فضیلت کا انکار نہ تھا
 اور چونکہ ابھی تک اصل میں مقرر نہیں ہوا اور سرایہ تسلیم یا انہیں ان کا بھی دلیل پیش کر نیکی کی حاجت نہیں
 شاید میں آپ کے دعوے فضیلت کو مان جاؤں جو وقت میں آپ کے دعوے مان کر جو دلیل طلب کرنا اس
 وقت آپ دیکھتے کہ ان کو دلیل کوئی مانگے گا اور جو میں نے اسکی دلیل کرنا چاہی وہ نہ ہوگا ان لوگوں کے
 بکڑی تھی جو حضرت کے وقت میں منافق تھے چنانچہ میں نے یہ فیصلہ کیا کہ اگر یہ کہے کہ اسکو اسکا
 جو پہلے حضرت کے کافر تھے اور دوسرے وہ جو حضرت کے وقت میں کافر تھے ان کو ان کے وقت میں کافر
 بھی مریضہ میں منافق موجود تھے جس پر وہ آیت پیش کی تھی سو میں ہرگز اس سے کفر یہ قائم نہیں اور ان کو ان
 کی مذمت میں وہ آیت پڑھتا ہوں چھ پر اس پر چونکہ آیت کو وہاں اس سے ظاہر میں بیان کیا اگر راہ
 آپ کی وہی تھی جو آپ شراب سے ہیں پس ظاہر ہے کہ آپ خطای فاش اور غلطی نہیں میں گرفتار ہوں کہ وہ حضرت
 نے مقابل میں بیان کی تھیں اسکا یہ مضمون نہ تھا کہ قبل تقرر اور حضرت اسلام کے نبوت فضیلت کا ہوا کہ وہ
 اس حدیث کا اپنے ہی خیال کیا یہ پیش امر اہل علم اور فرستے دور اور بعید ہوا اگر مراد آپ کی بعد وقت اسلام کے
 ہو پس اس سے تفسیر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لازم آتی جو اعلان اللہ سبحانہ میں مذکور
 کلام اور یہ دیگر روز سے جو اسکا فضیلت کر رہے تھے اسلئے آپ سے ایف تمسک کی ضرورت ہے آپ نے دعویٰ کیا
 لینے لگا تھا کہ آپ کس زمانہ کے لوگوں کی فضیلت کر رہے ہیں اس پر اس نے اپنے مضمون میں تفسیر لکھا تھا اور میں
 نہیں کہتا کہ جو مضمون احادیث سے فضیلت ثابت ہو وہ تمام مضمون کی حد بیان کرنا آپ کی لازم ہے کہ اس وقت
 وہ تقریباً کیا وقت سے مریضہ میں منافق تھے جو وقت حد بیان کرنا اس وقت سے اقرار تھا اگر ان کا پہلے
 ہی سے آپ کے زمانہ میں کہ تم بعد تقرر اسلام منافق نہ ہو وہ مریضہ میں تو ذکر تھے ہوا اور احادیث اختلاف رشتہ
 جو اس پر دعویٰ بات کا میں دقتیں دن سے مطلق فضیلت یہ نہ کہ میں جب کا انکار ہوں اب بھی ہوں آپ نے مریضہ میں
 کریں کہ آپ کس فضیلت کے ہی میں شاید میں اس کا ذکر نہ کران جب انکار یا وہ اسوقت آپ مجھے دلیل لانی تھا
 اسوال کہ یہ جواب میرے جواب ہے کہ آپ کے مانتے ہیں کہ میں ان کے مسائل کی بیان ہوں اور مضمون احادیث کا
 وہاں کہتا ہوں کہ وہ منافق اور کفر کا نہیں ہے یہ بھی ایسی بات کہ مقابل میں ان احادیث کے بیان کرنا میری غلطی ہے
 اور یہ ظاہر ہے کہ اسکو اسکا یہ کہ میں کافر تھا اور تقرر اسلام کے یہ زمانہ کہ لوگ منافق میں خیر اب جو ظہر

آپ اعدائے مذکور سے کوئی وجہ نکال کر انکار کیا چاہتے ہیں اس انکار کو آپ کے منہ پر کیا ہے تو یہ کہ قرار دیا کہ اگر انکار
 انظار تو تباہ و فضائل مکان حرمین شریفین کے بالفصل بھی جو احادیث سے ثابت ہیں کئی قسم کے ہیں لیکن ماہرین
 اس منظرہ پر کہ یہ تباہ و فضائل مخصوص ہیں کہ یہ علمای اطراف اندر دیا رہیں کسی مسئلہ کا اختلاف ہو جس سے صورت
 میں یہ فضائل اور بہتر نہ ہو حرمین شریفین کے علماء کو منصف قرار دیا جاوے چنانچہ مجموعہ احادیث متفقہ متفقہ
 پیش کیا جاتا ہے اس پر بدال ہر جواب دہی عام کیا تھا اور دلیل خاص فضیلت امامیہ تقرر اسلام کی امامیہ
 تھے امامیہ میں سے آپ کے عام دعویٰ کے مقابلہ میں تقسیم کی اور عام کے انھیں افراد کو توڑا اور وہ آیت میری تم سے ہے
 آپ کے عموم دعویٰ کے ہر نہ مقابلہ خصوص احادیث کے پس آپ کا بھنا کہ ہماری احادیث کے سامنے آیت پر عمل کی
 غلطی نہیں ہو اور وہ یہ کہ اس غلطی سے کہ آپ نے دعویٰ میں یہ عام اور تقسیم کی تھی خیر اب تو آپ اس دعویٰ کو چھوڑ
 ہیں تو میں اس امر کو آپ کے جواب سے تو یہ کہ قرار دیتا ہوں اسلئے کہ انکار خطا سے تو یہ ہو اور جو آپ نے دعویٰ کیا ہے
 کہ ہم اس وصف خاص میں فضیلت کے مدعی ہیں کہ منصفی مقدمات دین میں وہ افضل ہیں اور اس دعویٰ پر آپ نے
 احادیث متفقہ فتویٰ پیش کیے ہیں سو میں کہتا ہوں کہ آپ کے اس دعویٰ میں اولایات تعین طلب ہو کہ کس زمانہ کے
 لوگ اس فضیلت کے محل ہیں آیا ہر زمانہ کی یا خاص قرون نشہ کے یا آج کل کے اسے تعین فرما دیں تو آپ کا فتویٰ
 دیکھا جاوے گا کہ وہ آپ کے دعویٰ کا ثبوت پر یا نہیں ہو اس پر ہر دعویٰ اول یہ ہو کہ علامہ حرمین شریفین کو اس زمانہ
 میں منصف قرار دینا بروقت اختلاف اور تکرار باقی رہتے ہوئے کے چاہیے واسطے اس امر کے شرط تقسیم ہمارے
 متفقہ فتویٰ قبل انعقاد شرط عام کے کہ ان کی سی گئی تھی شاہر عدل ہو کہ نہ سبب نہ ماننے اس شرط کے یہ بحث شرع
 ہوئی تھی اور اس شرط کو بعینہ نقل کیا جاتا ہے کہ خدا تعالیٰ و زماطین کو اغذات بنظر ہو کہ تو کسی طرف عالم ہوتی ہے
 شرط سوم بعد گفتار کے اگر تکرار باقی رہے تو واسطے انفصال کے علماء کہ انھیں اور مدینہ منورہ کو منصف مقرر کیا جاوے گا کہ
 لازم ہے کہ آپ کو منصف علمای حرمین کی منظور فرما دیں یا ایک فتویٰ واسطے ثبوت مذمت مکان حرمین یعنی جو علماء اور اقلیاء
 اور دشمنین و ان کے وجود ہیں شرع فرما دیں کہ نہ آج کل نہ روز سے یہی دعویٰ کیجئے اور وہ ظاہر اور عیان ہو تاکہ فتویٰ
 ہر دو فریقین کے منصف کے پاس اسال کیے جاویں جو اب بیشک جناب نے اپنی شرط میں علمای منصفی کا ذکر کیا تھا
 لیکن جب آپ نے دعویٰ کیا تو عام مکان کی فضیلت مدعی ہوئے اور بہت ظاہر ہو کہ شرط اور شی جو اور دعویٰ مشروط یعنی جسکے
 لیے شرط مقرر کی ہو اور ہر عام نہیں کہ شرط میں تصریح فضیلت علمای ہوتی مشروط نہیں یہ دعویٰ تصریح بھی جاوے خصوصاً
 جبکہ انھوں نے دعویٰ میں تصریح کیا ہے کہ نہ آج کل نہ روز سے یہی دعویٰ کیجئے اور وہ ظاہر اور عیان ہو تاکہ فتویٰ

پڑھتے ہیں اور شرط ثالث میں منصفی علیا کی چاہتے تھے ولیکن دعویٰ آیا یہ تھا کہ مکہ المکرمہ کی جگہ پر وہاں کوئی نہیں رہتے نہین یا تاوان کے بھی لوگ اچھے ہوتے ہیں جس کے مقابلہ میں میں نے تقسیم کی اور کہا تھا کہ مکہ اور مدینہ پر کسی زمانہ کو ایک زمانہ قبل نبوت یا ہجرت ہو نیکی کہ اس میں کفر ظاہر تھا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ اس وقت بھی بعض منافق موجود تھے جس پر وہ آیت پڑھی تھی وہ زمانہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوا اس میں بھی بعض اطراف کے لوگ مرتد ہو گئے تھے جنکو صدیق اکبر نے مارا اور بعض نے انکا بوجھابہ کو جلیجہ حضرت عثمان رضا اور حضرت عمرؓ کو شہید کیا پھر خلفاء کے مابعد کا زمانہ ہوا جس میں بڑی پلیدی کے لشکر سے کشتین تیار کیا اور قتل مدینہ میں سرزد ہوئیں اور مکہ میں عبدالملک نے چڑھائی کی ان دلائل سے سینے آپ کا علم دعویٰ کو توڑا جو آپ فرماتے ہیں کہ جو مکہ میں رہتے ہیں اچھے ہوتے ہیں میرا صریح کلام یہ ہے کہ مکہ ہمارے دین و ایمان کا رکن ہے ولیکن وہاں کے بھی لوگ ہمیشہ کیساں نہیں رہے آپ فرمائیے آپ کی درخواست منصفی سے یہ کہاں لازم آتا ہے چھاپا ہے کہ آپ نے رفتہ بچان فصائل ساکنان مکہ کے ان ساکنان میں قد علمار و فضلاء کی لگادی ہو اور میرا نہ لکھتا ان آیات کو جو میں نے منافقوں کی مذمت میں بیان کی تھیں اس لیے تھا کہ یہ دون قسمت شدہ شروط اور تقریر سمجھتے تھے کہ لکھنا لکھنا حال اب جو آپ پہلے اپنے دعویٰ کا ثبوت لکھ چکے ہیں اور مجھے آپ کے خلاف میں کچھ دعویٰ ہو گا تو پھر وہی آیتیں لکھ دوں گا جو آپ وجہ دوم وہ شرط اگر پیچھے کر ایک دعویٰ ہو گیا ہو ولیکن بدقت اول دعویٰ کے وہ معایر دعویٰ کیا تھا جو آپ وجہ دوم آپ کا انکار ہے حضور انصاری اور جو آپ کا غذات مسل میں اسکا نشان چاہتے ہیں محل تعجب ہے کہ وہ لکھتے ہیں باقی مٹتی مٹتی کہ ان میں جس سے نشان دون مسل تو وہی ہوا جس میں آپ مدعی قضیات ساکنان ہیں میں نے باب میں لکھا ہے وہ وہ ہے جو آپ وجہ چہارم آپ کی کسی لفظ سے تمام تقریر میں لڑتی ہے اس بات کی نہیں آتی ہر کہ آپ ہر زمانہ کے ساکنان ہر زمانہ کی بہتری کے باب میں منصف ہیں یا قرون شمشیر کے یا آج کل کے لوگوں کے جب سے کہ سہرا سوال ہو جس جگہ وہ عبارتیں ہیں جس سے یہ بات سمجھی جاوے وہاں سے ایک نظر فرمادیں جو آپ وجہ پنجم میں بہت تمام ساکنان حرمین کا مدعی نہیں ہوا کہ وہاں کے ہر سے ہیں تمام لوگ مسلمان و ہنود و حاضرین بنفس جاننے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ وہاں بھی لوگ ہیں اور ہر سے بھی ہیں اور کہتا ہوں کہ اس جگہ کے چھ ہونے سے دان کہ سہرے بھی لوگوں کا اچھا ہونا لازم نہیں آتا اور یہ بھی میرا کہتا ہوں کہ دعویٰ کے نہ تھا بلکہ یہ وہاں کے آپ کے دعویٰ میں تھا اور وہ بھی پہلے رہا مٹی گفتار میں ہو چکا اور جب سے گفتار شرعی شروع ہوئی

میں کسی امر کا دعویٰ نہیں رہا آپ سے تعین دعویٰ اور اسکی دلیل کا سوال کرتا ہوں اور اس بات پر مستند ہوں کہ جب آپ اپنی دعویٰ پر دلیل قائم کریں تو پھر میں نظر کروں کہ آپ کے کلام میں تقریباً تمام چیزیں نہیں اگر دلیل سے آپ کا دعویٰ ثابت پاؤں تو مان جاؤں ورنہ مسائل ہیں جاؤں اور اسکی نفی کے درپے ہو جاؤں اور اسکا رد کروں اس اعتبار سے میں مسائل مصطلح ہو سکتا ہوں جناب ان جب میں آپ کے دعوے کے اٹھا ڈالنے کے درپے ہو گیا تو مسائل ہو گئے یا نہیں علاوہ یہ کہ وہ تصریحاً مسائل مصطلح نہ مناظرہ کی ہو اور لغت ہر بات پر چھٹے والی کو مسائل کہتے ہیں جیسا کہ دیر سوال (اولیٰ ہی اطلاق سے سوال ہو سکتا ہو اور ایسے ہی مسائل سے بھی مجیب کو دلیل طلب کرنا نہیں آتا اور جو اپنے کما کو کہہ کر عام کرنا دعوے کا بعد قائم ہونے دلیل کو شان مسائل ہی نہیں ہو معلوم نہیں میری کس بات کے جواب میں ہو دیر سوال ہونا میرا قائم ہونے دلیل اور تسلیم دعوے کے میرے کس کلام سے مفہوم ہوتا ہو یہ تو جواب ہو آپ کے اعتراض کا اگر آپ کے کلام کو دیکھتا ہوں تو اس میں بھی غلطی کی وجہ سے کلام ہو لیکن میں اس جگہ اس بحث نوعی کو فضول جانتا ہوں اسی واسطے جب آپ نے جملہ مسائل میں نصب نفسہ میں نصب نفسہ سے لکھا تھا اور ترجمہ بھی اسکا یہ لکھا تھا کہ نسبت کرے تو گذر کر کے زبانی آپ کو اس غلطی پر متنبہ کر دیا اور آپ ہی کے قلم سے میں کو صاف بڑا دیا اگر نہ مجھے غلطی بحث منظر ہوتی تو خاموش رہتا اور آپ کے تحریر کے جواب میں تفصیل و تطویل کرتا یہ جوابات آپ کے وجہ بات کے ہیں اب مطلب کی بات کا جواب دیتا ہوں آپ نے پھر وہی بات کی اور اپنے دعوے کی دلیل پیش نہ کی اور مجھ مسائل سے دلیل مانگی اور جواب فرماتے ہیں کہ ہم دو تین دن سے دلیل پیش کر رہے ہیں یہی دلیل لاوری کی بات ہو کہ آپ پر اختلاف واقعہ اظہار کرتے ہیں انکی کیا مثالوں شرم آتی ہو میں دلیل مانگتا ہوں آپ انہو سے کہ اپنے ہاتھ میں رکھ کر دور سے دکھا دیتے ہیں ہر چند آپ سے بھی لوگ یہاں تک کہ سردار صاحب بھی کہتے ہیں کہ آپ فتویٰ دین اور اپنے دعوے کا ثبوت پیش کریں آپ فتویٰ میرے ہاتھ میں دیتے نہیں کیونکہ فرماتے ہیں کہ میں دو تین روز سے دلیل پیش کر رہا ہوں اور مجھے دلیل مذمت جانتے ہیں یہ حال ہوا کہ گفتگو میں میں میں فقرہ ہوا ہوا مذمت کا دعویٰ نہیں جو نیچے زبانی کہا تھا سو دوسری بات ہو سکتی ہے کہ جو اب ذمہ دار میں گذری اس گفتگو تحریری کو اس سے کوئی علاقہ نہیں اور باوجود اسکے میں اسی جواب میں اس اپنی دلیل کو لکھ بھی چکا ہوں اب تو ضد چھوڑیے اور اپنے دعوے کا ثبوت تحریری پیش کریں جس کا وعدہ آپ نے آخر تحریر میں کیا ہو میں اسکو دیکھ کر تسلیم کروں یا رد کروں پھر اسکو منصف کی طرف پہنچاؤں اگر اس امر کے سوا اور کوئی بات پیش کریں گے یعنی پھر وہی لاطائل باتیں کریں گے اور اپنا ثبوت پیش

اگرین کے تو میری طرف سے اس بات میں خطاب و اعراض ہوں یہی باتوں کو لائق جواب نہیں جانتا اس بات کا
 انصاف ناظرین پر ہوا اور جو آپ نے انیس سو تشرین آیت اور حدیث لکھی ہیں اسی پر خود بھی عمل کرتے تو
 اتنی فضول باتیں بعید از مطلب اور مخالف واقع زبان سے نہ نکالتے انما عرف الناس بالعبود و تقسوت
 النفس کبھی قرآن ہی کی آیت ہو اور اگر اس مسئلہ میں دوا پر ایسے قیل وقال کے آپ کو کوئی بات نہیں آتی تو آپ
 دوسرے مسئلہ میں مجھ پر کرین جیسے رفع یدین اور آئین باجہر اور شل اسکے آگے وہ بھی منظور نہیں تو میری طرف
 سے سلام ہو جو آپ اگرچہ جواب دینے کی حاجت نہیں لیکن نظر فائدہ عام کے جواب بطور احتیاط لکھا
 جاتا ہو لکھنا وجوہ کا واسطے اصل لاطاعیت کے نہیں ہو بلکہ واسطے وضاحت لاطاعیت کلام ختم کے لکھنا
 میں نے تقریر یا تقریر یا یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ساکنان حریم شریفین قبل سلام بھی بہتر تھے ورنہ کوئی تحریری سند پیش
 یا حضرات مجلس سے گواہی دلوا دو جیسا کہ تم نے گواہ تحریری شرط ثالث کے پیش کی وہ ہر واقعات قبل بنیاد و بنیاد پیش
 کیے مکاتیل احادیث نبویہ ان الدین لیدار ذالی لجاز کما تادرا بحیثیۃ الے حجر ہما و غیرہ جو محتاج
 اور مشکوٰۃ میں موجود ہیں پیش کرنا شان محمدیہ سے بعید ہو آپ تو فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک بجز قرآن و حدیث
 اور اجماع صحابہ کے کوئی دلیل نہیں جواب واقعات کو کیوں بیان کرتے ہو علاوہ برین آنکر واقعات مذکورہ سے
 بجز مظلومیت انکی کے اور کچھ ثبوت نہیں ہوتا یعنی عبداللہ وغیرہ نے کہہ اور مدینہ پر چڑھائی کر کے سکنا و حریم
 کو بہت سبایا بلکہ ان شدائد سے نفسیات سکنا سے حریم کی عند اس بنا بت ہوئی لقولہ علیہ السلام اسٹا
 الداء الا نبیاء ثم الامثل فالامثل اور یہ امر بھی ظاہر ہو کہ ہم انکی عصمت کے مدعی نہیں ہوتے تاہم کوئی
 اعتراض لازم آئے اور جو آپ نے حدیث مذکورہ نہ ماننے کی بطور اہانت سکنا سے حریم کی بیان کی تھی جو حقیقت
 میں طعن صحابہ پر ہو اسکے جواب میں میں نے یہی کہا تھا کہ ہم انکی عصمت کا دعویٰ نہیں کرتے اور اب آپ
 جو فرماتے ہیں کہ بعثت نیک و ہان کے اچھے ہیں اگر مراد اس سے علماء ہیں تو انکی معافی سے شرف کیوں ہوتے
 ہو اگر ذی علم مراد نہیں تو اسکی سند قرآن و حدیث سے پیش کرنا اگر دعویٰ سے آپ نے اپنی عبارت میں دعویٰ
 عام فضیلت کا مراد لیا ہو تو اسکا شرط ہونا ساتھ شرط ثالث ہماری کے محالات سے و لا یمہ شرطیۃ الشی
 لنفسہ الخیر وان احتلی فی صدقہ بعد ذلک شئی فاقرأ قولہ تعالیٰ ان اللہ علیٰ کل شئی قدید
 غلیظا علی غایۃ حقیقہ و بالتامیل حقیقہ آپ خود فرماتے ہو کہ دعویٰ سے بیٹھ دعویٰ تقریر عام آپ کا مراد لکھا
 ہی ہو جو دیکھ یہ انتہا سے محض ہو لیکن واسطے ہمارے سند کا مل گئی لیکن اب آپ دعویٰ تقریر کی سند ہو نیکی مقرر

ہو سکے پس اسباب آپ پر دلیل دعویٰ مذمت تحریری اسباب کی تحریر اور اسطے ملاحظہ منصف کے ضروریات سے ہوئی کہ ان امور میں ہذا ہذا اسباب اور اسباب آپ پر فرماتے ہو کہ ایک سطر واسطے تعین دعویٰ اپنے کے نشان دو سو چھٹی تحریر ہمارے میں یہ درج ہو دیکھ لو ہمارا دعویٰ اولیٰ ہے یہی ہے کہ علامے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کا اس زمانے میں منصف ماسنا وقت اختلاف اور تکرار باقی رہنے ہمارے کے چاہیے اطلاق کرنا ان مسائل کا مقابلہ نظر دعویٰ کے لغوی کسکو لکھتا ہو اور کتنا اچکا کہ شاید میں تسلیم کروان آپ کے مسائل ہونے کو باعتبار اول الیہ کے باطل کرتا ہو والا ہر جہاں کوفیل کنا اگرچہ وہ مقتول نہ درست ہوگا اور آپ جو لکھتے ہو کہ میں نے میں کو صا و نبوایا آپ حلقہ بیان کرو کہ جب آپ نے ہمارے تحریر سے نقل کی تھی تو اس میں صا و تھا یا سین اس میں تو صاف صا ہی تھا اور آپ جو فرماتے ہو کہ فتویٰ ہمارے ہاتھ نہیں دیتے یہ کس علم منظرہ کی کتاب میں درج ہو کہ جو شخص دلائل اپنے زبانی بیان کر چکا ہو اسکو تحریر کر کے بھی دینا ختم کفر فرما ہے جو جب آپ نے بمقابلہ احادیث فضیلت کے جو میں نے جمع عام میں پڑھی تھیں معارضۃ دلائل مذمت کے موافق زعم اپنے کے بیان کیے پس تحریر دلائل کی واسطے ملاحظہ منصف کے ضرور درکار ہو سو ہم کئی دن سے کہ رہے ہیں کہ مذمت کا فتویٰ دلائل کے تم بھی پیش کرو تا دونوں شامل مسل ہو کہ منصف کے پاس روانہ کیے جاویں آپ جو بار بار زبان پر لاتے ہیں کہ گفتگو فضیلت حرمین کی فضول ہو یہ بات آپ کی بالکل پرست ہو کیونکہ اکثر فساد و ام کالانام میں اس واسطے زیادہ برپا ہوتے ہیں کیونکہ متبعین مذہب شعل در اعلیٰ اور اتقیا سکنا سے حرمین شریفین کی پکڑتے ہیں اور آپ کے فرقہ کے لوگ سکنا سے مکہ کی مذمت کر کے لوگوں کی طبیعت کو اشتعال دلاتے ہیں اگر آپ کو دنیا فتویٰ مذمت کا واسطے ملاحظہ منصف کے فتوے میں ہم فتویٰ اپنا شامل مسل کر کے منصف کے پاس روانہ کر دیتے ہیں اور ختم گفتگو کر کے مضار مجلس کو پیام سلام کا دیتے ہیں۔

سائل مقابل

مدعی فضیلت ہر آنما حرمین شریفین

مولوی محمد حسین صاحب لاہوری

مولوی عبدالمعز صاحب

خلاصہ نتائج یہ ہے

کہ مدعی نو دعویٰ فضیلت ساکنان حرمین کا کیا مسائل نے اس کے جواب میں کہا جو ہیں شریف کے لوگ منافق و کافر بھی تھے جہاں خیر آیتا و مراہل المذمت مودعہ علیہ اللہ وایہ الاعراب اللہ کفر و ذلالت

اسپر حال ہی روز مباحثہ مسائل نے استفسار کیا کہ آپ فضیلت کلی کے مدعی ہیں یا کسی وصف خاص میں اس کے
 جواب میں مدعی نے کہا کہ ارفضیلت کلی سے اور وصف سے کیا ہو اور آپ قسم کا اس مسئلہ میں کس دلیل سے
 پکڑو گے مسائل نے مستحجج کی کہ فضیلت کلی عبارت از فضیلت سے ہے و وصف میں جیسے علم و فہم و تقویٰ و دل
 سکونت وغیرہ اور وصف خاص ایک صفت ان صفات میں سے ہے اور یہ کہا کہ میرا قسم کہ آگیا بھی تھا
 معلوم نہیں ہوا میں تو مسائل ہوں آپ مدعی ہیں آپ میں دلیل سے تمہارے کہ شیعہ میں ہوا اب وہ کا دعویٰ
 نے کہا کہ جب تک آپ کوئی دلیل دلا کر شرعیہ میں سے منظور نہ کر دے گے جواب مقتدر ہوا اس لیے آپ کو لازم ہے کہ آپ
 اپنا قسم بیان کریں تا جواب دیا جاوے اور آپ نے جو کل آیت مذمت اہل مدینہ میں اور مذمت عرب میں
 پڑھی تھی اسکو بھی مذمت میں سند جانتے ہو یا اس سے رجوع ہو مسائل نے کہا کہ میرے سامنے وہ دلیل پیش کرنا
 اسوقت حاجت ہوگی جب میں آپ کے دعویٰ فضیلت کا منکر ہو گا اور جو کرا بھی تک محل نزاع مقرر نہیں ہوا
 اور میرا انکار یا تسلیم مانا نہ کیا تو ابھی دلیل پیش کرنے کی حاجت نہیں شاید میں آپ کے دعوے کو مان لوں
 جو حد میں آپ کے دعوے کا منکر ہو گا اسوقت آپ دریافت کرنا کہ کسی دلیل مانگتے ہو اور آیت سے جو میں نے کل اہل بکری تھی
 وہ مذمت میں ان لوگوں کے پڑی تھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں منافق تھے چنانچہ جیسے قسم کی تھی کہ مکہ و
 مدینہ کے لوگ کئی قسم پر ہیں ایک وہ جو پہلے آنحضرت کے کافر تھے دوسرے وہ جو حضرت کے زمانہ میں کافر
 تھے اور یہ کہ اتنا کہ آنحضرت کے وقت میں بھی مدینہ میں منافق موجود تھے جیسے وہ آپ پیش کی تھی مدعی نے
 کہا کہ آپ نے جو آیت مقابل ہمارے مناظرہ میں بیان کی تھی اگر مراد آپ کی وہی تھی جو آپ فرما رہے ہیں پس
 آپ سے خطا ہوئی کیونکہ جو حد میں نے فضائل میں بیان کیں تھیں انکا یہ مضمون تھا کہ قبل روزِ او نصرت
 اسلام کے نبوت فضیلت کا ہو پس یہ اہل علم سے تعبیر ہو اور اگر مراد آپ کی بعد تقرر اسلام کے بھی ہو پس اس
 سے تکرار حدیث کی لازم آتی ہو اور آپ دو تین روز سے جو اتنا فضیلت کا کر رہے ہیں اس لیے آپ کو
 دریافت تک ضرور ہو مسائل نے کہا کہ چونکہ آپ نے دعویٰ عین نہ کیا تھا کہ کس زمانہ کے لوگوں کی فضیلت
 تھی مدعی میں اس لیے میں نے تفصیل و تقسیم کی تھی اور یہ میں نہیں کہتا کہ جو مضمون احادیث سے ثابت ہے علم
 نہیں اور تقرر اسلام کی حد بیان کرنا آپ پر لازم ہے کہ کس وقت سے وہ زمانہ پایا گیا جب آپ مدعیانہ کر گئے
 اسوقت میرا اقرار یا انکار آپ کو ثابت ہو گا پہلے سے آپ کیوں فرماتے ہیں کہ تم بعد تقرر اسلام سے منافق نہ
 ہو جو مدینہ میں تجویز کرتے ہو میں دو تین روز سے مطلق نصیحت کا منکر نہیں ہوں آپ صحت میں بیان کریں

کس فضیلت کے مدعی ہیں شاید اسکا میں منکر نہوں جب آپ منکر پادین اسوقت مجھے دلیل لائق تسلیم
 کا سوال کریں مدعی نے کہا کہ عجب العجاب کہ آپ کے سامنے جب حدیثیں فضائل کی بیان ہو رہی ہیں اور
 مضمون احادیث کا صریح دلائل کرتا ہوں کہ ہر ذمہ نفاق و کفر کا نہیں پھر بھی ایسی آیت متقابل احادیث کے
 بیان کرنا صحیح غلطی ہو رہی ہے امر ظاہر ہے کہ دعویٰ فضیلت کل سکان حرمین کا بعد استیلا و تفرار اسلام کے ہونے
 زمانہ کفر و نفاق میں خیر آپ پر جو کہ ادعا ہے مگر کور سے انکار کیا جاسکتا ہے انکار کو بجائے تو یہ کہ قرار دیا اور
 فضائل حرمین شریفین کے بالفعل بھی جو احادیث سے ثابت ہیں کئی قسم کے ہیں لیکن مفہوم یہ ہے کہ
 جب علماء اطراف و دیار میں کسی مسئلہ کا اختلاف ہو پس اس صورت میں یہ امر افضل و بہتر ہو کہ حرمین کے علماء
 کو منصف قرار دیا جائے و چونکہ احادیث متفقہ پیش کیا جاتا ہے جو اس امر پر مال ہیں مسائل نہ کہا ہو کہ
 آپ نے دعویٰ عام کیا تھا اور دلیل خاص فضیلت زمانہ تفرار اسلام کی لائے تھے اس لیے آپ کے دعوے کے مقابلہ
 میں میں نے تقسیم کی تھی اور وہ آیت بقابلہ آپ کے عموم دعوے کے تھی نہ خصوص دعوے کے غیر آپ اس دعوے
 عام کو چھوڑتے ہیں تو میں آپ کے اس امر کو بجائے تو یہ قرار دیتا ہوں اور جو آپ نے اب دعویٰ کیا کہ علم منصف
 میں نبوی منصفیت میں مدعی ہیں کہ منصفی مقدمات دین میں وہ افضل ہیں اور اس دعوے پر آپ نے احادیث متفقہ
 پیش کیے ہیں میں کہتا ہوں کہ اس دعوے میں یہ بات یقین طلب ہو کہ کس زمانہ کے لوگ فضیلت کے محل ہیں
 ہر زمانہ کی خاص قرون ثلاثہ کے یا قبل کے آپ تعین فرما دیں تو آج کا فتویٰ دیکھا جاوے گا مدعی نے کہا ہمارا دعویٰ دل
 سے ہی ہے کہ علماء حرمین کا اس زمانہ میں منصف قرار دینا بروقت اختلاف اور تفرار باقی رہنے ہمارے ہے کہ حاج
 واسطے اس امر کے شرط تیسری ہمارے شرائط مشمولہ مسل جو قبل انعقاد شرائط سرکار کے داخل کی گئی تھیں شاید
 عدل ہو کہ نہ کہ سبب نہ مانے اس شرط کے تحت شروع ہوئی تھی اور وہ یہ تھی شرط سوم بعد گفتگو کے اگر تکرار
 باقی رہے تو واسطے انفصال کے علماء مکہ اور مدینہ کو منصف قرار دیا جائے آپ کو لازم ہو کہ یا تو منصفی علماء
 حرمین کی منتظر کریں یا ایک فتویٰ ثبوت مذمت سکان حرمین میں یعنی جو علماء اور انقیاد اور مومنین وہاں کے موجود
 ہیں تحریر فرما دیں مسائل نے کہا بیشک آپ نے شرط میں منصفی کا ذکر کیا تھا لیکن جب آپ نے عام دعوے
 کیا تو عام ساکنان مکہ کی فضیلت کے مدعی ہوئے اور بت ظاہر ہے کہ شرط ایک امری اور شرط یعنی دعویٰ جسکا
 لیے شرط مقرر کی گئی تھی اور یہ لازم نہیں کہ شرط میں تصریح فضیلت علماء کی ہونے سے مشروط میں بھی تھی
 تصریح بھی جاوے اس سے سب کو ثابت ہو گا کہ آپ اس دعوے عام سے رجوع کرتے ہیں چہرہ اس بات

کہ انصاف ناظرین پرچہ کے مطلب کی بات کا جواب دیتا ہوں کہ آپ میری بات کا جواب نہیں دیتے یا کہ آپ کن لوگوں کو اس
 فضیلت کا جو احادیث قوی سے ثابت ہو کر مل قرار دیتے ہیں ہر زمانہ سے لاگو ہو یا قرون ثلثہ کے یا آج کل کے جب
 آپ تعین کیجئے گا میں نظر فرماتا ہوں کہ وہ لوگ واقعی آپ کے احادیث قوی کے مصداق ہیں تو میں مان جاؤں گا ورنہ اس
 میں غبار کروں گا آپ بھی مجھ سے اس سے تسلیم اپنے عمل عموماً کی یاد دیکھنا چاہتے ہیں مدعی نے کہا کہ جانیہ کی عبارت کو
 منصف خود تحقیقات کر لیا اور یہ جو کچھ آپ نے لکھا ہے کلام لا طائل ہو جہاں مر کے آپ مدعی تھے ذیل میں کیجئے درناپ
 کو اختیار ہو سال نے کہا میں ابھی اتنا اس کر چکا ہوں کہ لا طائل ہونا کلام ہر شخص کا سپر ناظرین ہونا چاہیے اور نہ ہو آپ
 مدعی بناتے ہیں اور مجھ سے دلیل طلب کرتے ہیں کل تعجب ہو وہ کون لفظ میری ہے جس سے میرا مدعی ہونا اسی مرتبہ ثابت ہو کر
 میں تو اب تک سال ہوں اور آپ ہی میں ہیں آپ پر دلیل پیش کرنا لازم ہے چنانچہ اپنے ایک فتویٰ بھی دکھایا تھا اب اسکو تو ان کو
 ہوا تینہ دعوے میں تعین کرو اور اس پر ایک حدیث قوی سے کے شاہد ٹھہرو پھر مجھ سے دریافت کرو کہ تو اسکو ماننا ہو یا نہیں اور
 مدعی نے وجہ لاطائیت کلام سال کا بیان کرنا شروع کیا چند وجوہ سے ایک یہ کہ قول سال کا دیکھیں جب آپ نے
 دعویٰ کیا تھا تو عام کیا تھا محض بے سند ہے کیونکہ جب اول ملاقات سردار صاحب کے حضور میں ہوئی تھی اور
 شرائط جانیہ علیہ علیہ سردار صاحب کو حوالہ کی گئیں تھیں اور ہماری تیسری شرط بمثلہ شرائط سے کہ
 یہ تھی کہ شرط سوم بعد گفتگو کے اگر تکرار باقی رہے تو اسے افضال کے علمائے مکہ اور مدینہ منصف مقرر
 کیجئے جاوین اس شرط کو آپ نے نامنظور فرمایا بلکہ سکان حرمین کو ناسق وغیرہ الفاظ سے یاد فرمایا میں نے
 جواب میں ان کی حدیث فضیلت کی پیش نہیں کہ ہم یہ جو ان احادیث کے علمائے حرمین کو منصف قرار دیتے ہیں
 آپ نے اس کے جواب میں ہجرت واقعات کے کوئی حدیث پیش نہیں کی دوسری وجہ سردار صاحب کے مجمع
 عام میں پھر اسی شرط کی تکرار شروع کی اس روز بھی آپ سکان حرمین کی مذمت کے مدعی ہوئے میں نے
 کھڑے ہو کر مجمع عام میں احادیث فضائل کے بیان کیے اس کے جواب میں آپ نے اعلان بلند کھڑا و
 اتفاق الایۃ و من اهل اللہ ینتفع و اعلى الاتفاق اور چند واقعات بیان کیے دوسری وجہ یہ کہ
 قول آپ کا شرط اور تھے ہر اور شرط اور ہر حق ہو لیکن شرط مذکورہ اس وقت تک عمل مختلفہ کی گئی تھی جب جانیہ
 نے اس شرط کو بحث قرار دیا جینیہ ہی شرط دعوے ہو گئی تیسری وجہ یہ کہ قول آپ کا کہ دعوے کے
 الفاظ میں تعین محض انفرادی ورنہ ان الفاظ کو مسلمین نشان دیکھتے تھے تھی وجہ یہ کہ قول آپ کا کہ آپ
 شہسری بات کا جواب نہیں دیتا ہے تعجب کی بات ہے کہ جو عبارت ہماری سرسراں اور تعین مدعی

کے اُسکے جواب میں آپ نے یہ فرمایا پانچویں وجہ یہ کہ مذمت ساکن حرمین کا جو آپ کی روز سے ذکر کر رہے تھے اب حیب دلیل آپ سے طلب کی گئی تو اُسکو اجنبی بات فرمانے لگے اور آپ کی جگہ اپنے آپ کو سال سے تعبیر کرتے ہیں حالانکہ مراد سائل سے علم مناظرہ میں وہ شخص ہو جو مقابلہ مدعی کا بعد قائم ہونے دلیل کے کر کے تسلیم کرنا دعویٰ کا بعد اقامت دلیل کے شان سائل سو نہیں قال فی الرشیدۃ السائل من منصب نفسه لیس فی الحکمہ اب آپ کو لازم ہو کہ مذمت کی دلیل پیش کیجیے اور فضیلت کی دلیل جو بیان ہو چکی تا دو دنوں منصف کے پاس روانہ کی جاویں بعد اسکے سائل نے جواب میں کہا کہ آپ کی وجہ اول کا جواب یہ ہو کہ اگرچہ شرط مالہ منصفی علیا کی جاتے تھے لیکن دعویٰ آپ کا یہی تھا کہ مکہ ایسی جگہ ہو جہاں کوئی تعصبات رہتے نہیں یا تاوان کے سبھی لوگ اچھے ہوتے ہیں جس کے مقابلہ میں ہم نے تقسیم کی تھی اور کہا تھا کہ مکہ اور مدینہ پر کئی زمانے آئے ایک زمانہ قبل نبوت کہ اُس میں کفر ظاہر تھا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ کہ اُس وقت میں بعض منافق موجود تھے جس پر آیت پڑھی تھی پھر زمانہ جو حضرت کے بعد ہوا اُس میں بھی بعض اطراف کے لوگ مرتد ہو گئے پھر خلفاء کے مابعد کا زمانہ ہوا جس میں یزید بلید کے لشکر سے حرکتیں بجا سز د ہوئیں اور کہ یہ عبد الملک نے چڑھائی کی ان دلائل سے میں نے آپ کے دعویٰ عام کو توڑا اور جواب وجہ دوم کا یہ ہو کہ اگرچہ شرط پیچھے کر ایک دعویٰ ہو گئی تھی لیکن اول دعویٰ کے وہ منغیر تھی اور جواب وجہ سوم یہ ہو کہ افترا کہنا محض افترا ہے وہ گفتگو زبانی تھی کہ میں دعویٰ علم تھا سل کما ان ہو جس میں نشان دیا جاوے مسل تو پیچھے ہوئی اور وجہ چہارم کا جواب یہ ہو کہ آپ کے کسی لفظ سے تمام تحریر میں بوجہ اس بات کے نہیں آتی کہ آپ حرمین کے ساکنان کی ہر زمانہ کے بہتری کے باب منصفی میں مدعی ہیں یا خاص قرون شامہ کے یا کُل کے لوگوں کے اور جواب وجہ پنجم کا یہ ہو کہ میں مذمت عام ساکنان حرمین کا مدعی نہیں ہوا تمام لوگ حاضرین مجلس جانتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ وہ ان بھلے لوگ بھی ہیں اور برے بھی ہیں اور کہتا ہوں کہ اس جگہ کے اچھے ہونے سے وہاں کے بھی لوگوں کا اچھا ہونا لازم نہیں آتا اور یہ بھی میرا کنا کچھ بطور دعویٰ کے نہ تھا بلکہ بطور نقض آپ کے دعویٰ کے تھا اور حیب سے گفتگو تحریری شروع ہوئی میں کسی امر کا مدعی نہیں ہوا آپ سے تعین دعویٰ اور دلیل کا سوال کرتا ہوں اور سائل لغت میں ہر بات پہچنے والے کو کہتے ہیں اس نظر سے اطلاق سائل کا مجھ پر ہو سکتا ہے اور جو آپ فرماتے ہیں کہ میں دو تین روز سے دلیل پیش کر رہا ہوں بڑی دلاوری کی بات ہو کہ آپ ہر خلاف واقع اظہار کرتے ہیں میں جب دلیل مانگتا ہوں آپ اپنے فتوے کو اپنی

ائمہ دین رکھ کر دوسرے دکھا دیتے ہیں کہ ہون کہ فتویٰ مجھے دیتے ہیں اسکو قبول کروں یا نہ کروں آپ
 نہیں دیتے اپنی تہذیب کے مدعی نے کہا کہ ہمتے تقریر کیا تقریر یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ساکنان حرمین قبل تقرر
 اسلام بھی بہتر تھے اور واقعات قبل ابن زبیر اور یزید کے مقابل احادیث نبویہ پیش کرنا نشان محمدیہ سے
 بغیر جو آپ کو فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک بجز قرآن و حدیث و اجماع صحابہ کے کوئی دلیل نہیں واقعات
 کو یوں بیان کرتے ہو علاوہ اسکے ان واقعات سے جو مظلومیت اہل حرمین کے اور کچھ ثبوت نہیں ہوتا اور
 یہ امر ظاہر ہے کہ انکے عصمت کے مدعی نہیں ہوتے تاہم کوئی اعتراض لازم آئے اور آپ جو آپ فرماتے
 ہیں کہ بعض لوگ وہاں کے اچھے ہیں اگر مراد اس سے علماء ہیں تو انکی منہنی سے نفرت کیون ہوئے اور ہمارا
 دعویٰ اول سے یہی ہے کہ علماء کے اور مدینہ کا اس زمانہ میں مصمت ماننا وقت اشتباہ اور تکرار باقی رہتا ہے
 کے چاہیے اور آپ جو فرماتے ہیں کہ فتویٰ ہمارے ہاتھ نہیں دیتے یہ کس کتاب میں مناظرہ کی درج ہے کہ جو
 شخص اپنے دلائل بانی بیان کرے اسکو قریر کہہ کر بھی ختم کر دینا ضروری ہے اور یہ کہ تمام صحیحین اس فقیر سزا بقصیر
 کے انصاف و حاکم پر راضی ہوئے یقین ہے کہ جو امر میں انصاف و بلا لحاظ و جانچا نہیں پھر یہ کہ ذکا اسکو دونوں
 پسند فرمائیں گے اور یہ نظر فرمائے و فکر وافر کے میری طریقہ کو محض انصاف و اطہار حق تصور فرماؤ گئے بنا علیہ
 اشتباہ الامور میں متوجہ انصاف کا ہوتا ہوں اور امر کمزور کو ظاہر کرنا ہوتا ہے مخفی رہے کہ تمام صحیحین کی تقریر اس
 امور زائدہ پر کہ براہ اصل و اب مناظرہ سے دور ہیں شتمل ہیں ان سب سے قطع نظر کر کے بعد معاینہ تقریر اس
 طریقہ کے جو امور واضح ہوئے اسکو میں دج صحیفہ ہذا کرتا ہوں **اول** مدعی کو لازم تھا کہ اولاد جو ہے کی تفسیر
 کا حق فرماتے اور دعویٰ فضیلت ساکنان حرمین کا علی سبیل یقین ہوگا اور خصوصاً فرماتے اور ساکنان کی تفسیر سائنہ
 علماء کے اور فضیلت کی تفسیر کہ غرض باب انصاف میں ہوا اور یقیناً زمانہ فضیلت کرتے مسائل کو موقع قبول
 بحث کا نہ ملتا اور وجہ صرف ہو جائے زاد تقریر کی امور غیر مقصود میں امر مقصود فوت ہوتا اور اگرچہ مدعی نے
 بوقت تقریر دعویٰ عامہ بلا یقین کیا ہو مگر قرآن حالیہ و مقالہ تقریرات سابقہ و شرائط سابقہ کے بنا کر اسے
 یہ امر یہی ہے کہ غرض انکی اثبات فضیلت علمای اسلام حرمین حق اسلام مسلم و اہل سطح اس امر یہی ہے کہ وہ کفار
 اور منافقین اہل حرمین کو خصل نہیں کہہ سکتا اور عقل مائل مقتضی اس امر کی ہے کہ یہ دعویٰ سواری بخون یا
 زعمی علیہ کے کسی سے نہیں ہو سکتا پس گو دعویٰ مدعی عام ہو کہ شام و کائنات حرمین ہو مگر قرآن و ضمیمہ
 علیہ الامور میں کہ وہ خاص ساکنان حرمین بعد ائمہ و اسلام کے بلکہ سب کتب حرمین کی مدعی ہے

نامین متخاصمین کے قبل اس تقریر کے مذکورہ مشروط ہو چکا تھا اور شرط ثالث میں یہ مضمون مندرج تھا کہ بعد گفتگو کے
 اگر تکرار جانبدار باقی رہے تو واسطے انفصال کے علمای مکہ و مدینہ کو منصف قرار دیا جاوے اور اگر چہ وہ شرط محل بحث
 واقع ہو گئی اور وقت نہایت کے مدعی نے دعویٰ مطلقہ کیا لیکن قرینہ سابقہ سے ظاہر ہو کہ غرض اُس کی اس
 دعوے سے اجماعی شرط کا تھا پس بالفرض دعویٰ اسکا خاص ہوا اگرچہ اُس نے بوقت دعویٰ برخلاف اب
 مناظرہ اجمال کیا پس اسی حالت میں سائل کو ہرگز نہیں لازم تھا کہ بغرض نقض دعوے عامہ کے آیۃ الاعراب
 استدلال و من اهل المدينة وغير تلاوت کن یا قصص فتنہ بیان کرین اس واسطے کہ سائل کو مدعی سے تعین دعویٰ
 و تعریفیات مفردات دعویٰ وغیرہ اس وقت کرنا چاہیے جب اسکا علم ہوا اور اگر باوجود علم کے طلب کر گیا تو یہ بیکارہ
 یا مجاہد ہوگا جیسا کہ بحاشا باقیہ وغیرہ میں مصرح ہوا اور ان غیر میں علم اس امر کا کہ دعویٰ خاص ساتھ علمائے حرین
 ہو بدالائت حال و مقال ہر کس کو حال تو ایسے مقابلہ سائل کا ایسی صورت میں خارج از مناظرہ ہو موصوم
 ہرگز سائل کو بمقتضای مناظرہ نہیں لائق تھا کہ آیات مذمت ائمہ و منافقین حرین کے تلاوت کرے مگر بعد اسکے کہ اُسے
 یہ امر خلاف داب مناظرہ ہوا مدعی کو دلیل مذمت سکاک حرین سائل سے طلب کرنا اور سائل کو مدعی مذمت ٹھہرانا
 خلاف داب مناظرہ ہو اسوجہ سے کہ ہر ذی عقل اس امر کو جانتا ہو کہ غرض سائل کی اس تلاوت وغیرہ سے صرف نقض
 عموم و اطلاق دعویٰ مدعی تھا نہ ادعا سے مذمت سکاک حرین یا منقصت علمای حرین چہاں ہم یہ کہ سائل نے جو
 بمقابلہ طلاق دعوے کے وقائع یزید و عبد الملک بن مروان بیان کیے وہ خارج از بحث ہیں اسوجہ سے کہ ان
 وقائع میں کوئی امر شرارت و خباثت کا اہل حرین سے نہیں ہوا تھا بلکہ پھر غالبہ مفسدین کا ہوا تھا چھ تعین
 دعویٰ جو مدعی نے بعد چند تقریرات کے کیے یعنی یہ کہ دعویٰ فضیلت علمائے حرین کا باب انصاف میں ہے
 اگرچہ یہ امر انکی شرط سابق سے معلوم ہوتا تھا مگر وقت بحث کے ابتداء سے اسکی توضیح ضرور تھی سائل کو موقع
 سوال کا نہ ہوتا اور وقت دعوے کے اسکا اجمال اس غرض سے کہ جب خصم انکار اس دعوے کا کر گیا تھا
 مجلس سے کہ دیا جاوے گا کہ دیکھیے یہ مکہ اور مدینہ کے لوگوں کی فضیلت سے جو نصوص صریحہ سے ثابت ہو انکار
 کرتے ہیں اور خلاف احادیث اعتقاد رکھتے ہیں شان ارباب مناظرہ سے نہیں ہو سکتا بلکہ باوجود
 استفسار سائل کے مرۃ بعد از مرۃ نے صاف بیان نہ کیا کہ دعویٰ فضیلت علمائے حرین کا من حکم
 الانصاف آج کل کے علماء کے باب میں ہو یا قرون ثلاثہ کے علماء کے باب میں یا یہ نسبت ہر زمانہ کے ہو یا
 خلاف داب مناظرہ ہو جب سائل استفسار امر ضروری کا کرے مدعی پر اسکا جواب صاف دینا لازم ہے

[illegible]

عبادات و بحسب شرافت سکونت ثابت ہو اور اس میں کسی علم کو نزاع نہیں اور اس فضیلت سے فضیلت
 من حیث الانصاف لازم نہیں ہو بلکہ من حیث العلم بھی ضروری نہیں ہو اور حدیثِ دوم سے یعنی ان کے
 جس سے وہ ایک انصاف اور شرافت ذاتیہ ملے مگر عقلیہ کی ثابت ہو وہ فضیلتِ علمیہ کا ان اور حدیثِ سوم
 سے دلائل ان کے لیے واضح ہیں واللہ اعلم بالصواب سے بھی فضیلت ذاتیہ زمین حرم مکہ کی اور فضیلتِ علمیہ
 بحیثیت شرافت مسکن ثابت ہو وہ فضیلتِ علمیہ اور حدیثِ چہارم یعنی ان الدین لب ادزالی البیاض بحسب
 تصریح شارح حدیث اس زمانے سے خبر ہو کہ جس میں استیلائی کفر تمام اقلیم میں ہو جائے گا اور قوتِ دین تمام
 بلاد میں سے منتفی ہو جائیگی اس وقت دین عجم کی طرف مائل ہوگا اور وہاں سے زائل ہوگا اور بعض محدثین
 کہتے ہیں کہ یہ اشارہ ہو اس طرف کہ دین عجم میں قوی رہیگا اور جس طرح سے مہانتہ امور دینیہ استوار رہیں
 شرعیہ اور بلاد میں ہوگا اس قدر عجم میں نہ ہوگا علی کل تقدیر اس حدیث سے فضیلتِ علمیہ اور حدیثِ اولیٰ انصاف
 نہیں ثابت ہوگی کیونکہ بقا سے دین اور قوتِ دین شری دیگر ہو اور فضیلتِ انصاف اور دیگر ہو اور حدیثِ
 پنجم میں لایندھل المذنبۃ لبسوا الذابہ اللہ فی النار وعید ہو اس پر جو اہل مدینہ کو انہیں چھوڑے جیسے عجم
 یزید وعبد الملک بن مروان سے سرزد ہوا فضیلتِ علمیہ سے کچھ بحث نہیں اور محروم افضل نہ چھوڑیں اہل عرب کو ان
 حدیثِ اولیٰ انصاف کسی طرح سے داخل ایلا نہیں ہاں جو شخص اہل مدینہ سے عدوت کرے اور ان کو ایذا دے اور
 تحقیر اہل عرب کی کیا کرے اور ان کی مذمت کے بیان میں سرگرم رہے وہ البتہ اس وعید میں داخل ہو اور حدیثِ
 ششم یعنی لایدھما احد رغبۃ عنہما الخ میں مدینہ سے کل جاہلیکا اور مدینہ میں رہنے سے شفاعت ہوئیگا
 ذکر ہو بحث سے کچھ علاقہ نہیں اور حدیثِ ہفتم میں یعنی ان ابراہیم الخ ذکر برکت کہ مدینہ کا طول و ناسب و جوار
 میں ہو فضیلتِ علمیہ سے اس کو کیا علاقہ ہو اور حدیثِ ہفتم سے یعنی من استطاع ان یوت بالمذنبۃ فکفہ الخ
 فضیلتِ مہبت کی مدینہ میں ثابت ہو اور یہ فضیلتِ علمیہ پر قوت نہیں اور حدیثِ ثم سے یعنی انھا
 المذنبۃ کا کلیہ شرافت مدینہ کی اس بات کی ثابت ہوئی کہ وہ ایسی جگہ ہو کہ وہاں منافق اور عیبیہ و باطل
 سے کفر اسلام کے نہیں رہ سکتا اور یہ نہیں ثابت کہ وہاں کا ہر عالم علما سے بلاد سے من حیث العلم افضل
 ہو تا ہی اور بعض محدثین نے اس حدیث کو بھی زمانہ ظہور علامات قیامت کے لیے بوجہ لیا کہ اس وقت
 میں مدینہ میں دوائے موت کا کوئی نہ ہو سکے گا پس عموماً فضیلت نہ ثابت ہوئی اور حدیثِ دہم
 یعنی ان الدین لب ادزالی البیاض بحسب انصاف میں نہیں نام نہ ہو کا طایر ہو نا اور چہرہ اور راس کے

مکان کا افضل ہونا اور چیز پر اور حدیث یازدہم یعنی آخر قرینۃ بین قری الا سلام خرابا المدینۃ بھی
 مقصود ہو گیا نہ ہو کیونکہ خبر اس امر کی ہے کہ بوقت خراب عالم و قرب قیامت مدینہ سب بلاد
 کے بعد خراب ہو گا اسکو فضیلت سے کیا علاقہ ہو اور حدیث تبغض العرب فقہ غصہ و حدیث
 من غش العرب لم یبدخل شفاعتی اور حدیث لا یجمعہ یلانی فی جزیرۃ العرب اور احبوا العرب
 ثلاث ان سے ایجاب جب عرب و ہرمت نذا و طہارت ملک عرب ہا ز نجاست شرک ثابت ہو اصل مقصود
 ہے اسکو کچھ ربط نہیں اور احادیث جو فتوے مدعی من فضائل من و شام کے مذکور ہیں وہ بھی مطالبہ بالکل
 بیگانہ ہو کہان فضیلت علمای حرمین من حیث الانصاف کہان فضیلت من و شام اصل جو احادیث مدعی
 پیش کیے کوئی انہیں سے مثبت دعوی نہیں ہو البتہ فضیلت ذابیر بلاد و حجاز و قوت دین و اقبای اسلام در مدینہ تا
 زمانہ آخر و فضیلت اہل حرمین بحیث تضاعف ثواب و الزام محبت اہل حرمین و وغیرہ مذوی الیشایان ثابت
 ہوتی ہو اور اس میں کسی مسلم کو انکار نہیں ہو سکتا ہو یا زود ہم ناظرین کتب فقہ و حدیث پر نظر ہو کہ زمانہ صحابہ
 سے تا زین زمان مجتہدین فقہار و محدثین مسائل فرعیہ دلائل حدیثیہ مختلف رہا کیے اور فیما بین اصحاب اہل
 کے مناظرات ہوا کیے مگر کہیں یہ نہیں ثابت ہو کہ مختلفین نے وضع خلاف کے واسطے اہل حرمین کو منصف
 مقرر کیا ہو اور انکی تحقیق کو لازم تسلیم کیا ہو و وار د ہم کتب اصول میں مصرح ہو کہ امام مالک کے نزدیک جلع اہل مدینہ
 محبت ہو اور عمل صحابہ و تابعین مدینہ اُنکے نزدیک مستند ہو اور سوائے اُنکے اور امیشل امام ابو حنیفہ وغیرہ
 کے اس میں مخالفت کرتے ہیں اور مجتہدین اہل مدینہ کو مساوی باقی مجتہدین کے سمجھتے ہیں پس اگر فضیلت
 اہل حرمین من حیث الانصاف و تحقیق احادیث سے ثابت ہوتی اس سلسلہ میں مخالفت نہوتی انصراف
 دعوی اس امر کا کہ علمای حرمین تمام علمای بلاد سے من حیث العلم والانصاف افضل ہیں قرون ثلاثہ میں یا ہر
 زمانہ میں جبکہ چیز ثبوت تک نہیں ہو بخلاف ان و ان کے علما بلکہ کل مکان کی فضیلت من حیث الثواب و الشرف
 عیسہ ذلک کا کوئی انکار نہیں کر سکتا آ رہے اس قدر ثابت ہو کہ دو طاقتور علما کے فرض کیے جاویں
 یہ ساری وسعت علم و تحقیق والانصاف و ترقی میں ہوں آو س ایک طاقتور انہیں جو حرمین کا ہو وہ اصل
 سرور طاقتور مگر اگر خارج از مقام مدعو ہو الہی عنہم القوی بالاحکامات محمد بن علی تجا و زائد عن نبی اکملی و انہی۔

جو زمانہ کہ کتاب سے قیام الملک والہدین کی پہلی جلد تمام ہوئی باقی جلدیں بھی انشاء اللہ تعالیٰ جلد ہدیہ ناظرین ہوگی

فہرست مضامین فتاویٰ قیام الملتہ والدین جلد اول

فہرست مضامین	فہرست مضامین
۲۵	۲ کتاب القیام بآداب الالوہیت
۱۶	۳ سوال از حکم توحید وجودی و غنا بمراسم
۱۷	۴ جواب از مولانا محمد حسین فرزند الامین رحمۃ اللہ علیہ
۱۸	۵ قول جامع الفتاویٰ
۱۹	۶ سوال از قول و حارت وجود و وحدت شہود
۲۰	۷ جواب از مولانا خادم احمر بن ملک العلماء رماحید روح
۲۱	۸ قول جامع الفتاویٰ
۲۲	۹ سوال از ادوار وحدت وجود
۲۳	۱۰ جواب از مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
۲۴	۱۱ قول جامع الفتاویٰ
۲۵	۱۲ نقل خلیفہ مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بہ مولوی
۲۶	۱۳ نور محمد نوبختی وادہ شد
۲۷	۱۴ سوال واجب بر ہرگزین شریک قادرست یاز
۲۸	۱۵ جواب از مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
۲۹	۱۶ تصحیح مولانا محمد حسین بن ملک العلماء رماحیدر بر فتاویٰ امکان کونجی
۳۰	۱۷ رانی جامع الفتاویٰ در بارہ کذب باری
۳۱	۱۸ سوال در بارہ آیات صفات شہدائے معلی علیہ العرش و جواب
۳۲	۱۹ از مولانا محمد عبدالحی نور الدین مرقدہ
۳۳	۲۰ رانیہ در بارہ آیات صفات از جامع الفتاویٰ
۳۴	۲۱ سوال در بارہ اس شخص کے کہ جو ذات باری عز و جل عرش پر
۳۵	۲۲ بیکجا اور بیکجا تمام مشیا کا نہ بیکجا چو از مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
۳۶	۲۳ سوال در بارہ فوق العرش ہونے خدای تعالیٰ کے حق و تشریف از بیت
۳۷	۲۴ جواب از مولانا عبد القادر بن القاضی احمد رحمۃ اللہ علیہ
۳۸	۲۵ تصحیح و تائید جواب مذکور از مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
۳۹	۲۶ سوال از قول دید کہ ذات باری کو عرش پر کہتا ہی و عمر و قیام
۴۰	۲۷ عرش کی نہیں کرتا ہی
۴۱	۲۸ جواب از مولانا محمد عبدالحی نور الدین مرقدہ
۴۲	۲۹ تذکرہ قیام مولانا محمد یوسف مذللہ آمدہ در بارہ مسکلمہ
۴۳	۳۰ فوق العرش از مولوی جان محمد
۴۴	۳۱ جواب از جامع الفتاویٰ در مسئلہ استوار علی العرش جو محمد زید قول
۴۵	۳۲ سوال در بارہ قول شخص کے جو کسی کے لیے کہ خدا کی کیا اور
۴۶	۳۳ جواب از مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
۴۷	۳۴ و از مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
۴۸	۳۵ باب الالوہیت
۴۹	۳۶ سوال در بارہ تفسیر اعطاء منسوب بہ حضرت و جواب از مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
۵۰	۳۷ سوال در بارہ اس شخص کے کہ کہالت و انانیت کا فقر جو کہ
۵۱	۳۸ سوال در بارہ جواب از مولانا محمد عبدالحی نور الدین مرقدہ
۵۲	۳۹ سوال در بارہ فرقہ غیر فارسی کہ دولت علیہ اللہ تعالیٰ کے کسی کو
۵۳	۴۰ نیاں دانستہ و جواب از مولانا محمد عبدالحی نور الدین مرقدہ
۵۴	۴۱ سوال در بارہ کہ تفسیر بلاست حضرت علیہ السلام اور در بارہ سوال حضرت علیہ السلام
۵۵	۴۲ از مولانا محمد عبدالحی نور الدین مرقدہ
۵۶	۴۳ سوال عربی در بارہ ذات ہی علیہ السلام و جواب از مولانا محمد عبدالحی نور الدین مرقدہ
۵۷	۴۴ سوال در بارہ خلقت نور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
۵۸	۴۵ وحدت حضرت جابر رضی اللہ عنہ
۵۹	۴۶ جواب سوال مذکور از مولانا انعام اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
۶۰	۴۷ سوال در بارہ تخلیق نور نبی الزلزلہ خدا و از نور نبی ہر شہید و جواب
۶۱	۴۸ از جامع الفتاویٰ در تحقیق در بارہ مسئلہ مذکورہ
۶۲	۴۹ سوال در بارہ رویت الہی شہد بولج و جواب از مولانا عبدالباقی رحمۃ اللہ علیہ
۶۳	۵۰ سوال در بارہ انکہ حضرت بلاست عرش اشرف علیہ السلام
۶۴	۵۱ جواب از مولانا عبدالباقی صاحب مدظلہ
۶۵	۵۲ سوال در بارہ تقای فی علی علیہ السلام و علم بخدای عز و جل و شہادت
۶۶	۵۳ درخواست از جامع الفتاویٰ در قول تحقق از عبارت نور الدین
۶۷	۵۴ سوال اس شخص کے بارہ میں جو حضرت کو علم نہیں دے سکتا
۶۸	۵۵ جواب از مولانا عبدالحی نور الدین مرقدہ
۶۹	۵۶ سوال در بارہ جماعت کہ انکار والدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
۷۰	۵۷ تذکرہ میلاد شریف کے منکر بن اور جواب اسکا از مولانا محمد عبدالحی نور الدین مرقدہ

فرس منصفین	فرس منصفین
سوال در باره کتبت ابوالقاسم و جواب از مولانا عبدالحی رح	عزیزی و تصحیح مولانا محمد حسین و غیره
۸۱	۳۶ تصحیح جواب مذکور از مولانا محمد عبدالحی رحمة الله علیه
۸۲	سوال در باره شش شنبیل آنحضرت صلی الله علیه و سلم از مولانا عبدالحی رح
۸۳	تصحیح از مولانا ابراهیم و مولانا محمد نعیم رحمة الله و غیره
۸۴	سوال در باره آثار از عباس ان الله خلق سیدنا و ضیاء
۸۵	الحمدیث و جواب از مولانا محمد عبدالحی رحمة الله و غیره
۸۶	سوال در باره ثالث حجج و صاف رسول الله صلی الله علیه و سلم
۸۷	جواب سوال مذکور از مولانا محمد عبدالحی رحمة الله و غیره
۸۸	تصحیح جواب مذکور از مولانا ابراهیم و مولانا لطیف الله رحمة الله و غیره
۸۹	قول جامع الفتاوی در مسئله شش شنبیل آنحضرت صلی الله علیه و سلم
۹۰	سوال در باره اجماع بودن آنحضرت صلی الله علیه و سلم و جواب از مولانا عبدالحی رح
۹۱	سوال در باره علم غیبی آنحضرت صلی الله علیه و سلم و جواب از مولانا محمد عبدالحی رح
۹۲	جواب سوال مذکور از مولانا عبدالحی رحمة الله و غیره
۹۳	سوال دیگر در قیام تقییم بوقت ذکر ولادت و جواب از مولانا عبدالحی رح
۹۴	قول جامع الفتاوی در باره قیام بوقت ذکر ولادت شریف
۹۵	سوال دیگر در باره قیام تقییم و جواب از جامع الفتاوی
۹۶	سوال در باره اس گرو که نوشته شریف آدی آنحضرت کانتکار
۹۷	مجلس میلاد شریف من کتبت من اور جواب از جامع الفتاوی
۹۸	سوال دیگر در باره تشریف آدی آنحضرت جواب از جامع الفتاوی
۹۹	سوال در باره شجر و کلمات از کیا مرتبه قرب کا و جواب از جامع الفتاوی
۱۰۰	سوال دیگر در باره مجلس میلاد شریف و جواب از جامع الفتاوی
۱۰۱	سوال دیگر در باره محفل سرود میلاد شریف و کلمات شریف و جواب از جامع الفتاوی
۱۰۲	سوال در باره بیان میلاد شریف بر دیات موجوده و جواب از جامع الفتاوی
۱۰۳	سوال در باره اکت که نه واسطه فعل میلاد شریف که جواب از جامع الفتاوی
۱۰۴	سوال دیگر در باره شخص به ادب برای ذکر میلاد شریف جواب از جامع الفتاوی
۱۰۵	سوال دیگر در باره اینکه چند و محفل میلاد من آنے پائین باشد و جواب از جامع الفتاوی
۱۰۶	سوال دیگر در باره و جواب از جامع الفتاوی

نمبر سن مضامین	نمبر سن مضامین
سوال پوسہ لینا اور پناہ لینے کے وقت آم مبارک حضرت کے	۱۶۷
سوال دیگر تعین ایام مولود شریف کے بارہ مین اور ایام اسراس	۱۶۸
اکابر مین	۱۶۹
جواب مفتی محمد یوسف رحمہ اللہ جواب سوال اول و دوم و تصحیح مولانا	۱۷۰
رحمت اللہ و مولانا عبدالحکیم رحمہما اللہ	۱۷۱
جواب سوال اول و دوم از مولانا علی محمد	۱۷۲
تصحیح جواب مذکور از مولانا نعیم اللہ و مولانا حفیظ اللہ مولانا عبدالحکیم	۱۷۳
ایضاً تصحیح جواب مذکور از مولانا عبدالحکیم و مولانا محمد صالح و مولانا	۱۷۴
غفر الدین و مولانا محمد نعیم رحمہما اللہ	۱۷۵
قول جامع الفتاویٰ در بارہ سوالات و جوابات مذکورہ	۱۷۶
فصل اول از رسالہ کمال العینین بذکر رسول القلیب از مولانا	۱۷۷
عبدالحق رحمہ اللہ و بیان عبادت نفس مذکور شریف نبوی صلعم	۱۷۸
انتہای عبادت نفس مذکور شریف کا اشارہ النفس دلالتہ الفاضل عبادت	۱۷۹
النفس و اقدار النفس	۱۸۰
حکم ماموریت مستقلہ کا	۱۸۱
خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ذکر کیا ہے۔	۱۸۲
ذکر کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ سے ثابت ہوتا ہے۔	۱۸۳
حکم ذکر رسالت پناہی مین حکم ذکر الہی چو اور ذکر الہی کے فضائل	۱۸۴
احادیث مستحکمات مین	۱۸۵
مجلس ذکر خیر اور رسول بوعث غفرت ذکر و سامع ہوتی ہے۔	۱۸۶
ذکر تعین ماہ ربیع الاول اور یہ بدعت حسنة ہے	۱۸۷
حکم بدعت و افعال خفایا بشیرین	۱۸۸
ادبائت اولی الامر	۱۸۹
بعد خلافت راشدہ بادشاہت ہو کر لوگ کیا طاعت کی کیا نظر	۱۹۰
تفقین من اہل بیت منافی	۱۹۱
اقسام و احکام بدعت	۱۹۲
تعمین مجلس مولانا قاسم بدعت حسنة ہے	۱۹۳
ابتداء علی مولود شریف و تعین کمالی کبار و بارہ تہذیب نکل	۱۹۴
مولود شریف	۱۹۵
انقل عبارت کتاب بیل الہدی وارشاد من ترجمہ	۱۹۶
انقل عبارت کتاب سبیل العتہ علی اہل البیت و انوار شریف	۱۹۷
نہر سن مضامین	نہر سن مضامین
حکم تقسیم دینے والے کا فضل مولود شریف کو جنم کے ساتھ	۱۶۷
فصل دوسری بیان مین دایب نکل ذکر کے از رسالہ کمال العینین	۱۶۸
آداب ذکر	۱۶۹
طرز متغل ذکر شریف	۱۷۰
حکم تقسیم شہرینی و اطعام طعام وغیرہ	۱۷۱
حکم سنگا ناخوشی و درامشید کا	۱۷۲
حکم قیام بزرگوارت اور قصائد و حبیب کا پڑھنا	۱۷۳
حکمت و حیرت مین از قیام تقطبی	۱۷۴
اثبات قیام تقطبی	۱۷۵
سوال در بارہ دینی اللہ کے مزار پر چادر و شجائی و بیول وغیرہ لجا کر	۱۷۶
فاخرہ مین کا درجہ مین شریف مین تقطیب قیام کرنے کا	۱۷۷
جواب از جامع الفتاویٰ	۱۷۸
سوال بارہ شعر و دل و عشق مجرب از اہل ام و ذہاب از مولانا	۱۷۹
احمد رضا خان صاحب	۱۸۰
جواب سوال مذکور از مولانا عبدالحق رحمہ اللہ	۱۸۱
سوال در بارہ زیارت قدم شریف و موی مبارک و جواب از مولانا	۱۸۲
قاسم احمد	۱۸۳
سوال دیگر در بارہ زیارت آثار شریفہ چو اہل بیتہ لانا خادم احمد	۱۸۴
سوال دیگر در بارہ زیارت موی کہ یہ سنا صحیح فہم یا کفر	۱۸۵
صلی اللہ علیہ وسلم جو دو دیگر زیارت شریفہ و در بارہ مذکور زیارت	۱۸۶
مقام موی مبارک	۱۸۷
جواب سوال مذکور از مولانا اسماعیل و تصحیح از مولانا الطاف اللہ و مولانا	۱۸۸
عبدالحق رحمہ اللہ	۱۸۹
ماہی جامع الفتاویٰ کی در بارہ مذکور	۱۹۰
سوال در بارہ سنا سے بدعت شہید و فقہ بدعت حضرت صلی اللہ علیہ	۱۹۱
و سلم کی اور انکی زیارت و غیرہ چو مولانا عبدالحق	۱۹۲
سوال در بارہ ان اشتیاق سے چھوٹے آنحضرت کی لعش شریف	۱۹۳
یہ کیا کارہ کیا تھا اور جواب سنگا از مولانا قاسم احمد	۱۹۴
سوال در بارہ علم غیب کے حضرت و انصاف ابداً و جواب	۱۹۵
از جامع الفتاویٰ	۱۹۶

سوال	فہرست مضامین
۲۵۳	سوال در بارہ شیعہ غیر کفر گونہ و جواب از جامع الفتاوی
۲۵۴	سوال در حکم اکل ذبائح اہل تشیع و مطاعت و نہایت آن
۲۵۵	جواب سوال مذکور از مولانا عبدالحی
۲۵۶	سوال جامع الفتاوی کی دربارہ سوال و جواب مذکور
۲۵۷	سوال در بارہ حدیث لکھنوی و جواب از مولانا علی محمد
۲۵۸	سوال در بارہ نادیدہ جواب از مولانا قاسم احمد
۲۵۹	سوال در بارہ انشیوینی و کتابہ و فتہ الشریعہ و در وقتہ الاجابہ
۲۶۰	اور تصویب خواہ مخیر حضرت معاویہ یا حضرت علی در بارہ ایسہ
۲۶۱	اشخاص عشر جواب از قاری عبد الرحمن یارانی
۲۶۲	جواب دیگر سوال مذکور از مولانا عبدالحی
۲۶۳	سوال در بارہ اس شخص کے کہ ابوہریرہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قتال ہوئے کے نسبت فسق و فساد کی کہنے کا جواب
۲۶۴	جواب سوال مذکور از مولانا محمد حسین
۲۶۵	سوال در بارہ محاربت حضرت علی و حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما
۲۶۶	سوال در بارہ اشعار چندہ و تفسیر شان حضرت معاویہ
۲۶۷	از مولانا عبدالحی قراہت مرقدہ
۲۶۸	سوال در حق حضرت معاویہ و جواب از جامع الفتاوی
۲۶۹	سوال در بارہ حدیث قال معاویہ الخ لعلہ لیجملہ ہادیہ
۲۷۰	و محمد یا داہدہ
۲۷۱	جواب سوال مذکور از مولانا عبدالحی
۲۷۲	سوال در بارہ حجت کہنے والے کے کہنے والے کا جواب
۲۷۳	محاربت حضرت علی و جواب از مولانا محمد حسین
۲۷۴	سوال در بارہ اس شخص کے کہ جو صحابی کو ایمن نہ قرار دیا
۲۷۵	کہے امانت کہ ہے و جواب از مولانا عبدالحی
۲۷۶	سوال در بارہ عصمت اہلبیت و جواب از جامع الفتاوی
۲۷۷	سوال در بارہ دوازہ امام و جواب از مولانا عبدالحی
۲۷۸	سوال دیگر در بارہ ثبوت ائمہ اثنا عشر
۲۷۹	جواب سوال مذکور از مولانا عبدالحی
۲۸۰	سوال در حقیقت امام زین العابدین و جواب از جامع الفتاوی
۲۸۱	سوال در بارہ ذکر خلفای بنو عباسیہ و حضرت معاویہ

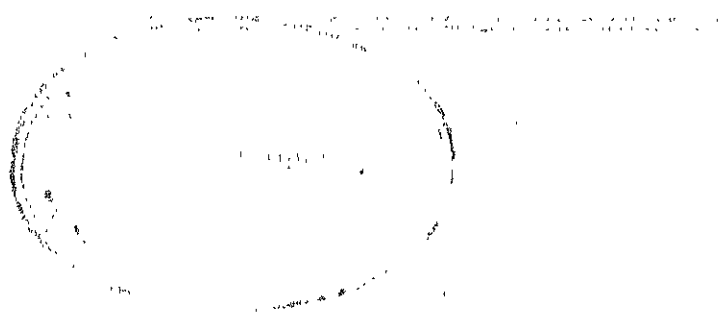
[illegible]

نمبر سوال	نمبر سوال	نمبر سوال
۳۳۱	۳۳۱	۳۳۱
۳۳۲	۳۳۲	۳۳۲
۳۳۳	۳۳۳	۳۳۳
۳۳۴	۳۳۴	۳۳۴
۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵
۳۳۶	۳۳۶	۳۳۶
۳۳۷	۳۳۷	۳۳۷
۳۳۸	۳۳۸	۳۳۸
۳۳۹	۳۳۹	۳۳۹
۳۴۰	۳۴۰	۳۴۰
۳۴۱	۳۴۱	۳۴۱
۳۴۲	۳۴۲	۳۴۲
۳۴۳	۳۴۳	۳۴۳
۳۴۴	۳۴۴	۳۴۴
۳۴۵	۳۴۵	۳۴۵
۳۴۶	۳۴۶	۳۴۶
۳۴۷	۳۴۷	۳۴۷
۳۴۸	۳۴۸	۳۴۸
۳۴۹	۳۴۹	۳۴۹
۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰
۳۵۱	۳۵۱	۳۵۱
۳۵۲	۳۵۲	۳۵۲
۳۵۳	۳۵۳	۳۵۳
۳۵۴	۳۵۴	۳۵۴
۳۵۵	۳۵۵	۳۵۵
۳۵۶	۳۵۶	۳۵۶
۳۵۷	۳۵۷	۳۵۷
۳۵۸	۳۵۸	۳۵۸
۳۵۹	۳۵۹	۳۵۹
۳۶۰	۳۶۰	۳۶۰
۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱
۳۶۲	۳۶۲	۳۶۲
۳۶۳	۳۶۳	۳۶۳
۳۶۴	۳۶۴	۳۶۴
۳۶۵	۳۶۵	۳۶۵
۳۶۶	۳۶۶	۳۶۶
۳۶۷	۳۶۷	۳۶۷
۳۶۸	۳۶۸	۳۶۸
۳۶۹	۳۶۹	۳۶۹
۳۷۰	۳۷۰	۳۷۰
۳۷۱	۳۷۱	۳۷۱
۳۷۲	۳۷۲	۳۷۲
۳۷۳	۳۷۳	۳۷۳
۳۷۴	۳۷۴	۳۷۴
۳۷۵	۳۷۵	۳۷۵
۳۷۶	۳۷۶	۳۷۶
۳۷۷	۳۷۷	۳۷۷
۳۷۸	۳۷۸	۳۷۸
۳۷۹	۳۷۹	۳۷۹
۳۸۰	۳۸۰	۳۸۰
۳۸۱	۳۸۱	۳۸۱
۳۸۲	۳۸۲	۳۸۲
۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳
۳۸۴	۳۸۴	۳۸۴
۳۸۵	۳۸۵	۳۸۵
۳۸۶	۳۸۶	۳۸۶
۳۸۷	۳۸۷	۳۸۷
۳۸۸	۳۸۸	۳۸۸
۳۸۹	۳۸۹	۳۸۹
۳۹۰	۳۹۰	۳۹۰
۳۹۱	۳۹۱	۳۹۱
۳۹۲	۳۹۲	۳۹۲
۳۹۳	۳۹۳	۳۹۳
۳۹۴	۳۹۴	۳۹۴
۳۹۵	۳۹۵	۳۹۵
۳۹۶	۳۹۶	۳۹۶
۳۹۷	۳۹۷	۳۹۷
۳۹۸	۳۹۸	۳۹۸
۳۹۹	۳۹۹	۳۹۹
۴۰۰	۴۰۰	۴۰۰

فہرست مضامین	فہرست مضامین
جامع الفتاویٰ -	و مفتی محمد یوسف مولانا عبدالحکیم رحمہ اللہ
سوال در بارہ اس کے کہ شیطان قرآن مجید پر کسی رکعت	۳۵ سوال در بارہ مذہب حضرت غوث الثقلین جواب مولانا
ہو جواب از مولانا عبدالحکیم رحمہ اللہ	محمد عبدالحکیم نور اللہ مرقدہ
سوال در بارہ تعلیم قرآن پیش کردہ جواب از جامع الفتاویٰ	۳۶ سوال در بارہ تفسیر تسمیہ ہدایت علی و جواب از مولانا محمد
سوال در بارہ قرارت آیت بر اسے مقصد برائی	عبدالحکیم نور اللہ مرقدہ
جواب از جامع الفتاویٰ -	۳۷ سوال در بارہ تسمیہ عبدالحکیم و عبد الرسول و جواب از مولانا
سوال در بارہ حدیث السخی حلیب اللہ و جواب از مولانا	عبدالحکیم نور اللہ مرقدہ
محمد معین رحمۃ اللہ علیہ -	۳۸ راسے جامع الفتاویٰ در بارہ تسمیہ مذکور
سوال در بارہ حدیث من ترک الصلوۃ فہو کافر	سوال در بارہ تاکید بر اہل بیت صحابہ و سنت بست رکعات در
کفر و جواب از مولانا عبدالحکیم رحمہ اللہ	تذکرہ و جواب از مولانا عبدالحکیم نور اللہ مرقدہ
سوال در بارہ حدیث محمد دین و جواب از مولانا عبدالحکیم	۳۹ جواب سوال رقم معین سنت بست رکعات از مولانا عبدالحکیم رحمہ
نور اللہ مرقدہ -	سوال در بارہ تسمیہ حضرت و جواب از مفتی لا معلوم الاسم
سوال تہتر فرقہ سے امت کے	۴۰ سوال در بارہ بعض احادیث و جواب از مولانا علی محمد رحمہ
جواب از مولانا عبدالحکیم ابن مولانا عبدالحکیم	سوال در بارہ اس شخص کے کہ جو منہ صحیح کتب تقدیر و احادیث
جواب از مولانا محمد نعیم صاحب	کو نہ مانے و جواب از مولانا عبدالحکیم صاحب
سوال دعا کرنے میں طاعون کے بارہ میں	سوال در بارہ اس شخص کے کہ جو خلافت شرع اور شریعت
جواب از جامع الفتاویٰ	میں داخل کرے و جواب از جامع الفتاویٰ
سوال اس شخص کے بارے میں جس نے طاعون میں	۴۱ سوال در بارہ لفظ قوی و احوال خلاف فتویٰ -
انتقال کیا اور شہادت نے المکر میں	جواب از مولانا رحمت اللہ نور اللہ مرقدہ
سوال کتے کی نجاست کا -	سوال در بارہ عموم بلوی و جواب مولانا رحمت اللہ
جواب از مولانا عبدالباقی سطر رحمۃ اللہ علیہ	سوال در بارہ زوال علت سے حکم کا زوال ہوتا ہوا نہیں
سوال در بارہ ترجمہ مولوی نذیر احمد	جواب از مولانا عبدالحکیم نور اللہ مرقدہ
جواب از جامع الفتاویٰ	۴۲ سوال در بارہ نسخ تورات و انجیل و جواب از مولانا نور
سوال در بارہ و یا بشر نہر	عبدالحکیم نور اللہ مرقدہ
جواب سوال مذکور از مولانا عبدالحکیم نور اللہ مرقدہ	سوال در بارہ آیات قرآنیہ و غیرہ و جواب از جامع الفتاویٰ
مجاہد دیمان مولانا محمد حسین لاہوری و مولانا عبدالحکیم	۴۳ سوال در بارہ تفسیر اس شخص کے کہ جو اپنی تفسیر کو صحیح کہتا ہو
لودھیانہ از مولانا عبدالحکیم نور اللہ مرقدہ	مقابل تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے و جواب از
	مولانا عبدالحکیم نور اللہ مرقدہ
	۴۴ سوال در بارہ بلا سند و استناد مستمران پر طعن کے
	جواب از مولانا عبدالحکیم رحمہ اللہ
	سوال در قرارت رب العالمین الرحمن الرحیم و جواب از

فت

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰



۱۲۴۰
RESERVED
۱۹۴۳

MUSLIM UNIVERSITY LIBRARY
ALIGARH.

This book is due on the date last stamped. An over-due charge of one anna will be charged for each day the book is kept over time.

۳۶۲۲

